

KUNST EN CULTUUR

FACULTEIT DER LETTEREN

RADBOUD UNIVERSITEIT

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0721

© 2020 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING ALGEMENE CULTUURWETENSCHAPPEN, DE BACHELOROPLEIDING KUNSTGESCHIEDENIS EN DE MASTEROPLEIDING KUNST- EN CULTUURWETENSCHAPPEN VAN DE RADBOUD UNIVERSITEIT	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN.....	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	6
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	6
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL	11
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	19
BIJLAGEN	35
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN	37
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN DE PROGRAMMA'S	40
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA	46
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	47

Dit rapport is vastgesteld op 3 maart 2020.

RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING ALGEMENE CULTUURWETENSCHAPPEN, DE BACHELOROPLEIDING KUNSTGESCHIEDENIS EN DE MASTEROPLEIDING KUNST- EN CULTUURWETENSCHAPPEN VAN DE RADBOUD UNIVERSITEIT

Dit rapport volgt het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen

Naam van de opleiding:	Algemene Cultuurwetenschappen
CROHO-nummer:	56823
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	Algemene Cultuurwetenschappen Arts & Culture Studies
Locatie:	Nijmegen
Variant:	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO:	01/05/2020

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis

Naam van de opleiding:	Kunstgeschiedenis
CROHO-nummer:	56824
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Nijmegen
Variant:	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands
Inleverdatum NVAO:	01/05/2020

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

Naam van de opleiding:	Kunst- en Cultuurwetenschappen
CROHO-nummer:	60087
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Kunstbeleid en Kunstbedrijf Kunstgeschiedenis Creative Industries Tourism and Culture
Locatie:	Nijmegen
Variant:	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Vervaldatum accreditatie:	01/05/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Kunst en Cultuur aan de Faculteit der Letteren van de Radboud Universiteit vond plaats op 10 en 11 oktober 2019.



ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Radboud Universiteit
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 28 januari 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de bacheloropleidingen Algemene Cultuurwetenschappen en Kunstgeschiedenis en de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. J. (Jan) Baetens, hoogleraar Algemene Literatuurwetenschap en Culturele Studies aan de KU Leuven (België) [voorzitter];
- Prof. dr. R.L. (Rosemarie) Buikema, hoogleraar Art, Culture and Diversity aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. A.S. (Ann-Sophie) Lehmann, hoogleraar Art History & Material Culture aan de Rijksuniversiteit Groningen;
- Drs. E.A.M. (Liesbeth) Schöningh MPA, toezichthouder en adviseur voor directies van scholen (en aanverwante organisaties) inzake governance;
- S.W.J. (Stef) van Ool BA, masterstudent van de research master Cultures of Arts, Science & Technology aan Maastricht University [student-lid].

Het panel werd ondersteund door P. (Petra) van den Hoorn MSc, die optrad als coördinerend secretaris. Zij werd ondersteund door M. (Marcella) van Schie MA, die optrad als tweede secretaris en onder toezicht van eerstgenoemde het rapport schreef.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de bacheloropleidingen Algemene Cultuurwetenschappen en Kunstgeschiedenis en masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen aan de Faculteit der Letteren van de Radboud Universiteit was onderdeel van de visitatiegroep Kunst en Cultuur. Van februari 2019 tot en met november 2019 beoordeelde het panel in totaal 34 opleidingen aan 10 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Universiteit Leiden, Open Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Maastricht University, Universiteit van Amsterdam, Tilburg University, Radboud Universiteit, Universiteit Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam.

Het cluster Kunst en Cultuur heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Dr. Fiona Schouten begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Dr. Fiona Schouten, Petra van den Hoorn MSc, dr. Jesseka Batteau, dr. Hester Minnema, drs. Renate Prenen, drs. Erik van der Spek en Marcella van Schie MA traden op als secretaris in het cluster.

Het visitatiepanel

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, waarbij rekening is gehouden met de expertise, onafhankelijkheid en beschikbaarheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. J. (Jan) Baetens [voorzitter]
- Prof. dr. A. (Annick) Schramme [voorzitter]
- Prof. dr. P.B.M. (Paul) van den Akker
- Dr. J. (Jeroen) Boomgaard
- Prof. dr. R.L. (Rosemarie) Buikema

- Prof. dr. A.S. (Ann-Sophie) Lehmann
- Prof. dr. K. (Karel) Vanhaesebrouck
- Prof. dr. H.J.G. (Henri) Beunders
- Em. prof. dr. S.L. (Sible) de Blaauw
- Drs. A.N. (Lex) ter Braak
- Em. prof. dr. C.A. (Claudine) Chavannes-Mazel
- Prof. dr. P.A.J.M. (Peter-Arno) Coppen
- Drs. P.H.G.J. (Patrick) Cramers
- Prof. dr. M. (Mark) Delaere
- Prof. dr. M. (Mark) Deuze
- Prof. dr. A. (Alexander) Dhoest
- Drs. M.J. (Marie-Jose) Eijkemans
- Em. prof. dr. R.E.O. (Rudi) Ekkart
- Prof. dr. phil. W.D. (Wolf-Dieter) Ernst
- Prof. dr. J.B.H. (Johan) de Haan
- Prof. dr. K. (Koenraad) Jonckheere
- Prof. dr. S. (Susan) Legene
- Prof. dr. P. (Philippe) Meers
- Drs. Y.H.M. (Yoeri) Meessen
- Prof. dr. J. (Joost) Raessens
- Dr. M. (Margriet) Schavemaker
- Drs. E.A.M. (Liesbeth) Schöningh MPA
- Prof. dr. C.B. (Cas) Smithuijsen
- Dr. M.T.A. (Marie-Therese) van Thoor
- Prof. dr. E. (Lies) Wesseling
- Dr. M (Marlous) Willemsen
- M (Mirjam) Deckers BA [student-lid]
- S.W.J. (Stef) van Ool MSc [student-lid]
- V.L. (Vivian) van Slooten MA [student-lid]
- E.M. (Eeke) van der Wal MA [student-lid]
- Prof. dr. A. (Ann) Rigney [referent Universiteit van Amsterdam]
- Em. prof. dr. C. (Carel) Jansen [referent Taal en Cultuur Studies Universiteit Utrecht]
- Prof. dr. E.J. (Liesbeth) Korthals Altes [referent Taal en Cultuur Studies Universiteit Utrecht]
- Dr. J.W. (Jan Willem) Honig [referent Taal en Cultuur Studies Universiteit Utrecht]
- Prof. dr. D. (Dominiek) Sandra [referent Taal en Cultuur Studies Universiteit Utrecht]
- Dr. K.E. (Kim) Knibbe [referent Taal en Cultuur Studies Universiteit Utrecht]

Vorbereiding

Op 10 september 2018 vond de voorzitterstraining plaats. Daarbij informeerde QANU de panelvoorzitter over zijn rol tijdens de visitaties. Ook werd hij geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van bezoeken en rapportage. Het panel kwam voor de eerste keer bijeen in een startvergadering op 14 januari 2019, waarin de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken.

De coördinator stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als bijlage 3.

In de aanloop naar het visitatiebezoek aan de Radboud Universiteit ontving QANU de zelfevaluatie rapporten van de opleidingen en stuurde deze door aan de panelleden. De coördinator en panelvoorzitter maakten een selectie van 15 eindwerken van elk van de te beoordelen opleidingen. Deze eindwerken werden geselecteerd uit een lijst van afgestudeerden over de periode juni 2016 tot en met september 2018. Daarbij hielden de coördinator en voorzitter rekening met variatie in onderwerpkeuze, afstudeervariant, begeleiding en beoordeling.

Voor de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen (totaal 40 eindwerken) werden 4 scripties uit de Engelstalige track geselecteerd (totaal 12) en 11 uit de Nederlandstalige (totaal 28). Voor de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen zijn 4 scripties geselecteerd uit de track Kunstbeleid en Kunstbedrijf (voorheen Kunstbeleid en Mecenaat, totaal 11), 3 uit Kunstgeschiedenis (totaal 11), 4 uit Creative Industries (totaal 18) en 4 uit Tourism and Culture (totaal 17).

De panelleden bestudeerden het zelfevaluatie-rapport, de eindwerken en de bijbehorende beoordelingsformulieren en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden.

Voorafgaand aan het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van de zelfevaluatie-rapporten, de gelezen scripties en de taakverdeling ter sprake kwamen.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan de Radboud Universiteit vond plaats op 10 en 11 oktober 2019. Prof. dr. Rosemarie Buikema kon wegens persoonlijke omstandigheden niet aanwezig zijn bij het bezoek. Zij heeft wel alle documentatie bestudeerd en haar bevindingen met de overige panelleden en de secretarissen gedeeld.

Voorafgaand aan en tijdens het bezoek bestudeerde het panel aanvullend materiaal. Een overzicht van dit materiaal is te vinden in bijlage 4. Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie. Tevens bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het panel beëindigde het bezoek met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van het bezoek gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken en algemene observaties van het panel presenteerde.

Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig waren;
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit en aan het College van Bestuur van de universiteit.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een associate degree-, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Voldoet

De opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit.

Voldoet ten dele

De opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen.

Voldoet niet

De opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities gehanteerd voor de beoordeling van de opleiding als geheel:

Positief

Op alle standaarden 'voldoet'.

Positief onder voorwaarden

Standaard 1 'voldoet' en maximaal op twee standaarden een 'voldoet ten dele' waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Negatief

In de volgende situaties:

- 'voldoet niet' op een of meer standaarden;
- 'voldoet ten dele' op standaard 1;
- 'voldoet ten dele' op een of twee standaarden waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- op drie of meer standaarden 'voldoet ten dele'.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen

Beoogde leerresultaten

Het panel heeft vastgesteld dat de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen een duidelijk en voldoende onderscheidend profiel heeft met goed geformuleerde beoogde leerresultaten. De beoogde leerresultaten zijn passend bij oriëntatie van de opleidingen en sluiten tevens aan bij de verwachtingen van het beroepenveld. Het panel is van mening dat de opleiding in haar profilering meer aandacht zou kunnen besteden aan internationale arbeidsmarktperspectieven en wijst daarbij op mogelijke samenwerkingsverbanden met academische instellingen in niet-Engelstalige landen, zoals Duitsland.

Het panel vindt dat de opleiding Algemene Cultuurwetenschappen een duidelijk profiel heeft en dat de beide specialisaties goed doordacht zijn. De Nederlands- en de Engelstalige specialisatie kunnen meer uit elkaar gehaald worden om het verschil duidelijker te maken voor zowel huidige als aankomende studenten. Het panel zou verder graag zien dat de specialisatie ACS een breder internationaal profiel krijgt. De specialisatie lijkt zich op dit moment voornamelijk te richten op de Noord-Amerikaanse context. Het panel adviseert de specialisatie ACS diverser in te vullen en aandacht voor globalisering waar mogelijk verder uit te bouwen in de richting van niet-Westerse culturen, zodat studenten kennismaken met westerse en niet-westerse materialen en interculturele kennis en vaardigheden. Met betrekking tot de beoogde leerresultaten stelt het panel vast dat het huidige leerresultaat 5 breed en erg ambitieus geformuleerd is. Het panel adviseert om bij de vaststelling van de nieuwe eindtermen in 2020 dit leerresultaat aan te passen of weg te laten.

Onderwijsleeromgeving

Het panel vindt dat het programma van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen een mooie combinatie biedt van repertoirekennis, academische vaardigheden en kennis van theorie en methoden. De specialisaties, leerlijnen en kernthema's zorgen voor een heldere structuur. De kernthema's zijn volgens het panel goed gekozen. De opleiding heeft duidelijk geïnvesteerd in het creëren van samenhang binnen het curriculum en besteedt veel aandacht aan het arbeidsmarktperspectief van studenten. Wel beveelt het panel aan om de Nederlandstalige specialisatie ACW en de Engelstalige specialisatie ACS meer uit elkaar te halen om het eigen karakter van ACW te bewaken. Daarnaast vindt het panel dat het programma van ACS verbreed zou moeten worden. Het panel vindt de specialisatie nu vrij sterk op Noord-Amerika gericht. In de ogen van het panel is de invoering van een Engelstalig programma met als doel aansluiting bij een meer internationaal georiënteerd beroepenveld een goede keuze. De hiermee ontstane *international classroom* geeft de Engelstalige specialisatie meer breedte en diepgang, wat het panel mooi vindt.

Het panel is te spreken over het bachelorprogramma en heeft er vertrouwen in dat de huidige kwaliteit ook in de momenteel doorgevoerde curriculumwijziging gehandhaafd blijft. Het raadt wel aan de ontwikkeling van de nieuwe profileringsminoren aan te grijpen als kans om de profilering en het programma van de bacheloropleiding nog eens goed tegen het licht te houden en aan te scherpen waar mogelijk, met name waar het de aansluiting op de arbeidsmarkt betreft.

De opleiding kent een grote verscheidenheid aan werkvormen, die passend zijn bij de inhoud en het niveau van de vakken. Het panel stelt vast dat de opleiding zich inzet voor activerende onderwijsvormen. Mooi is ook de ruime keuzevrijheid, die studenten in staat stelt hun eigen studiep pad vorm te geven. Het panel heeft gemerkt dat er binnen de opleiding daarnaast veel aandacht is voor studeerbaarheid en studiebegeleiding en dat het stage- en scriptietraject mooi zijn vormgegeven. Wel heeft het begrepen dat de studieadviseur niet altijd goed bereikbaar is bij piekmomenten, meer bepaald voor buitenlandse studenten. Het panel ziet echter dat dit de aandacht heeft van het opleidingsmanagement. Het panel raadt de opleiding verder aan om de scriptiehandleidingen van de beide bacheloropleiding met elkaar te vergelijken en deze meer te laten overeenkomen. Ook adviseert het in de scriptiebegeleiding de lengte van de scripties te bewaken.



Het panel constateert dat het docententeam didactisch en inhoudelijk voldoende onderlegd is. Er is sprake van een hechte docentengemeenschap, waarin veel aandacht wordt besteed aan professionalisering. Studenten en docenten zijn positief over de betrokkenheid en kwaliteit van hun docenten. Het panel raadt de opleiding wel aan om de hoeveelheid tijdelijke stafleden zo mogelijk terug te brengen en het aantal UHD's uit te breiden om zo voor meer stabiliteit en continuïteit te zorgen. Daarnaast kan het inzetten van hoogleraren in eerstejaarscolleges studenten aantrekken en de kwaliteit van het programma versterken.

De werkdruk onder het onderwijzend personeel is hoog, zo begreep het panel. Dit is volgens het panel enerzijds een breder probleem binnen de geesteswetenschappen. Anderzijds zijn er in deze opleiding enkele specifieke zaken aan te wijzen die de werkdruk negatief beïnvloeden, zoals de invoering van nieuwe ICT-systemen. Het panel adviseert de opleiding om een vinger aan de pols te houden en waar nodig voor extra ondersteuning te zorgen.

Toetsing

Het panel kan zich vinden in de toetsingssystematiek en de toetsing in de opleiding. Het heeft vastgesteld dat alle eindtermen op adequate wijze worden getoetst en dat de toetsvormen steeds gevarieerd en passend zijn. Het complimenteert de opleiding met het goede en vele werk dat zij sinds de vorige visitatie heeft verzet om de kwaliteit van toetsing en examinering te borgen en te verbeteren. Het panel heeft verschillen tussen opleidingen gezien in de uitwerking van de documentatie en procedures rondom toetsing. Het beveelt aan de dialoog tussen de opleidingen hierover verder te voeren om te kijken of men iets van elkaar kan leren. Het panel heeft daarnaast van studenten begrepen dat de tentamenweken erg vol zijn. Het panel beveelt aan nog eens naar deze zaken te kijken.

Het panel is tevreden met de manier waarop stage en scriptie worden getoetst. Wel raadt het de opleiding aan de rubrics behorend bij het beoordelingsformulier van de scripties wat te vereenvoudigen. Het panel vindt verder dat de scoretabel per rubric opnieuw bekeken zou moeten worden, omdat de bandbreedte voor de verschillende kwalificaties varieert. Het panel adviseert een categorie 'heel goed' in te bouwen en de aanpak tussen verschillende opleidingen te vergelijken. De scripties van de bacheloropleiding ACW zijn volgens het panel vrij streng beoordeeld ten opzichte van die van Kunstgeschiedenis. Het adviseert om de beoordelingsformulieren voor beide bacheloropleidingen naast elkaar te leggen en de positieve aspecten vanuit de beide formulieren samen verder te ontwikkelen, en meer ruimte te bieden voor tekstuele feedback.

Het panel is onder de indruk van de grote inspanningen die zowel de facultaire examencommissie (FEX) als de dealexamencommissies (DEX) de afgelopen periode hebben verricht om de kwaliteit van toetsing binnen de opleiding te borgen en te verbeteren. Het panel is zeer te spreken over het instellen van de toetsadviescommissie (TAC), die zich duidelijk richt op advieswerk en niet slechts op controle.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel heeft aan de hand van de bestudeerde eindwerken vastgesteld dat afstudeerders van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen een voldoende niveau behalen. Het panel heeft over het algemeen goed geschreven en gestructureerde eindwerken gelezen met interessante en relevante onderwerpen. In alle gevallen was het panel het eens met voldoende beoordeling. Het panel beveelt de opleiding aan om studenten nog duidelijker te maken wat er van hen verwacht wordt ten aanzien van het schrijven van een scriptie op het gebied van onderzoekopzet, grootte van de scriptie, methodologie en kritische reflectie in de scriptie.

Het panel heeft geen signalen van alumni opgevangen dat zij niet voldoende voorbereid waren op hun vervolgopleiding of het werkveld. Bacheloralumni stromen doorgaans door naar passende masteropleidingen. Het panel juicht de inspanningen van de opleiding en de faculteit toe om contacten met alumni te onderhouden of te intensiveren. Hierbij hebben recent afgestudeerden van de opleidingen baat.

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis

Beoogde leerresultaten

Het panel heeft vastgesteld dat de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis een duidelijk en voldoende onderscheidend profiel heeft met goed geformuleerde beoogde leerresultaten. De beoogde leerresultaten zijn passend bij oriëntatie van de opleiding en sluiten tevens aan bij de verwachtingen van het beroepenveld. Het panel is van mening dat de opleiding in haar profilering meer aandacht zou kunnen besteden aan internationale arbeidsmarktperspectieven en wijst daarbij op mogelijke samenwerkingsverbanden met academische instellingen in niet-Engelstalige landen, zoals Duitsland.

Het panel kan zich vinden in de profilering van de opleiding. Wel vindt het dat de opleiding net als ACS meer divers kan worden ingevuld, zodat studenten kennismaken met objecten die zowel in tijd als ruimte buiten het kader van de traditionele kunstgeschiedenis vallen, maar die meer en meer deel uitmaken van hun kunst- en cultuurbeleving. In de beoogde leerresultaten mag volgens het panel het arbeidsmarktperspectief nog duidelijker aangezet worden. Leerresultaat 8 is erg ambitieus geformuleerd en het panel adviseert om bij de vaststelling van de nieuwe eindtermen in 2020 dit leerresultaat aan te passen of weg te laten.

Onderwijsleeromgeving

Het panel is zeer positief over de chronologische en geleidelijke opbouw van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis. Nieuwe studenten wordt een brede inhoudelijke basiskennis bijgebracht, alsmede een scala aan academische vaardigheden en *transferable skills*. De opmerkingen van het vorige visitatiepanel zijn duidelijk ter harte genomen en de toevoeging van de cursus Denken over Kunstgeschiedenis, die een transhistorische aanpak kent, geeft de opleiding meer theoretische diepgang. De vier verplichte excursies, aangevuld met gastcolleges door professionals uit het werkveld, passen goed bij het objectgerichte profiel van de opleiding. Het panel is enthousiast over het feit dat de opleiding studenten leesvaardigheidsonderwijs in het Duits en Frans aanbiedt; dit strekt andere opleidingen ten voorbeeld.

Het panel is te spreken over het bachelorprogramma en heeft er vertrouwen in dat de huidige kwaliteit ook in de momenteel doorgevoerde curriculumwijziging gehandhaafd blijft. Het raadt wel aan de ontwikkeling van de nieuwe profileringsminoren aan te grijpen als kans om de profilering en het programma van de bacheloropleiding nog eens goed tegen het licht te houden en aan te scherpen waar mogelijk, met name waar het de aansluiting op de arbeidsmarkt betreft.

De opleiding kent een grote verscheidenheid aan werkvormen, die passend zijn bij de inhoud en het niveau van de vakken. Het panel stelt vast dat de opleiding zich inzet voor activerende onderwijsvormen. Mooi is ook de ruime keuzevrijheid, die studenten in staat stelt hun eigen studiep pad vorm te geven. Het panel heeft gemerkt dat er binnen de opleiding daarnaast veel aandacht is voor studeerbaarheid en studiebegeleiding en dat het stage- en scriptietraject mooi zijn vormgegeven. Wel heeft het begrepen dat de studieadviseur niet altijd goed te bereiken is bij piekmomenten. Het panel ziet echter dat dit de aandacht heeft van het opleidingsmanagement. Het panel raadt de opleiding verder aan om de scriptiehandleidingen van de beide bacheloropleidingen te vergelijken en deze meer te laten overeenkomen. Ook adviseert het in de scriptiebegeleiding de lengte van de scripties te bewaken.

Het panel constateert dat het docententeam didactisch en inhoudelijk voldoende onderlegd is. Er is sprake van een hechte docentengemeenschap, waarin veel aandacht wordt besteed aan professionalisering. Studenten en docenten zijn positief over de betrokkenheid en kwaliteit van hun docenten. Het panel raadt de opleiding wel aan om de hoeveelheid tijdelijke stafleden zo mogelijk terug te brengen en het aantal UHD's uit te breiden om zo voor meer stabiliteit en continuïteit te zorgen. Daarnaast kan het inzetten van hoogleraren in eerstejaarscolleges studenten aantrekken en de kwaliteit van het programma versterken.

De werkdruk onder het onderwijzend personeel is hoog, zo begreep het panel. Dit is volgens het panel enerzijds een breder probleem binnen de geesteswetenschappen. Anderzijds zijn er in deze



opleiding enkele specifieke zaken aan te wijzen die de werkdruk negatief beïnvloeden, zoals de invoering van nieuwe ICT-systemen. Het panel adviseert de opleiding om een vinger aan de pols te houden en waar nodig voor extra ondersteuning te zorgen.

Toetsing

Het panel kan zich vinden in de toetsingsystematiek en de toetsing in de opleiding. Het heeft vastgesteld dat alle eindtermen op adequate wijze worden getoetst en dat de toetsvormen steeds gevarieerd en passend zijn. Het complimenteert de opleiding met het goede en vele werk dat zij sinds de vorige visitatie heeft verzet om de kwaliteit van toetsing en examinering te borgen en te verbeteren. Het panel heeft verschillen tussen opleidingen gezien in de uitwerking van de documentatie en procedures rondom toetsing. Het beveelt aan de dialoog tussen de opleidingen hierover verder te voeren om te kijken of men iets van elkaar kan leren. Het panel heeft daarnaast van studenten begrepen dat de tentamenweken erg vol zijn. Het panel beveelt aan nog eens naar deze zaken te kijken.

Het panel is tevreden met de manier waarop stage en scriptie worden getoetst. Wel raadt het de opleiding aan de rubrics behorend bij het beoordelingsformulier van de scripties wat te vereenvoudigen. Het panel vindt verder dat de scoretabel per rubric opnieuw bekeken zou moeten worden, omdat de bandbreedte voor de verschillende kwalificaties varieert. Het panel adviseert een categorie 'heel goed' in te bouwen en de aanpak tussen verschillende opleidingen te vergelijken. De scripties van de bacheloropleiding ACW zijn volgens het panel vrij streng beoordeeld ten opzichte van die van Kunstgeschiedenis. Het adviseert om de beoordelingsformulieren voor beide bacheloropleidingen naast elkaar te leggen en de positieve aspecten vanuit de beide formulieren samen verder te ontwikkelen, en meer ruimte te bieden voor tekstuele feedback.

Het panel is onder de indruk van de grote inspanningen die zowel de facultaire examencommissie (FEX) als de dealexamencommissies (DEX) de afgelopen periode hebben verricht om de kwaliteit van toetsing binnen de opleiding te borgen en te verbeteren. Het panel is zeer te spreken over het instellen van de toetsadviescommissie (TAC), die zich duidelijk richt op advieswerk en niet slechts op controle.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel heeft aan de hand van de bestudeerde eindwerken vastgesteld dat afstudeerders van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis een voldoende niveau behalen. Het panel heeft over het algemeen goed geschreven en gestructureerde eindwerken gelezen met interessante en relevante onderwerpen. In alle gevallen was het panel het eens met voldoende beoordeling. Het panel beveelt de opleiding aan om studenten nog duidelijker te maken wat er van hen verwacht wordt ten aanzien van het schrijven van een scriptie op het gebied van onderzoeksopzet, grootte van de scriptie, methodologie en kritische reflectie in de scriptie.

Het panel heeft geen signalen van alumni opgevangen dat zij niet voldoende voorbereid waren op hun vervolgopleiding of het werkveld. Bacheloralumni stromen doorgaans door naar passende masteropleidingen. Het panel juicht de inspanningen van de opleiding en de faculteit toe om contacten met alumni te onderhouden of te intensiveren. Hierbij hebben recent afgestudeerden van de opleidingen baat.

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

Beoogde leerresultaten

Het panel heeft vastgesteld dat de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen een duidelijk en voldoende onderscheidend profiel heeft met goed geformuleerde beoogde leerresultaten. De beoogde leerresultaten zijn passend bij oriëntatie van de opleidingen en sluiten tevens aan bij de verwachtingen van het beroepenveld. Het panel is van mening dat de opleiding in haar profilering meer aandacht zou kunnen besteden aan internationale arbeidsmarktperspectieven en wijst daarbij

op mogelijke samenwerkingsverbanden met academische instellingen in niet-Engelstalige landen, zoals Duitsland.

Het panel prijst de structurele samenwerking van de vier specialisaties met het beroepenveld en de koppeling van theoretische verdieping aan de praktijk. De algemene eindtermen van de masteropleiding gelden voor alle vier de specialisaties en zijn om die reden vrij breed geformuleerd. Het panel beveelt aan te onderzoeken hoe deze algemene beoogde leerresultaten meer concreet gemaakt kunnen worden. De specialisatiespecifieke eindtermen reflecteren volgens het panel de profielen van de specialisaties op adequate wijze.

Onderwijsleeromgeving

Het panel is van oordeel dat alle specialisaties binnen de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen interessante en boeiende programma's vormen. De vakken zijn volgens het panel uitdagend vormgegeven en van het juiste niveau. Het panel constateert bovendien dat de opleiding flexibel en efficiënt is ingericht. De keuze voor het Engels in twee van de vier specialisaties vindt het panel overtuigend gemotiveerd in het licht van het betreffende vakgebied en beroepenveld. De koppeling van theoretische verdieping aan de maatschappelijke of beroepspraktijk, die het panel terugzag in alle specialisaties, vindt het erg positief. Het panel is ook zeer te spreken over het feit dat de stage sterk is verankerd in de gehele opleiding. Het panel merkt op dat de specialisatie Kunstgeschiedenis in vergelijking met de andere drie specialisaties minder expliciet multidisciplinair en maatschappelijk geïntereerd is en dat de directe koppeling aan de praktijk minder zichtbaar is. Het panel denkt dat de opleiding de ambitie van een al te breed profiel zou moeten loslaten ten gunste van meer specialisatie. Het panel adviseert de opleiding voorts om bij de huidige en toekomstige doorontwikkeling van het programma te bewaken dat de aandacht voor middeleeuwse kunst voldoende groot blijft.

De opleiding kent een grote verscheidenheid aan werkvormen, die passend zijn bij de inhoud en het niveau van de vakken. Het panel stelt vast dat de opleiding zich inzet voor activerende onderwijsvormen. Mooi is ook de ruime keuzevrijheid, die studenten in staat stelt hun eigen studieroute vorm te geven. Het panel heeft gemerkt dat er binnen de opleiding daarnaast veel aandacht is voor studeerbaarheid en studiebegeleiding en dat het stage- en scriptietraject mooi zijn vormgegeven. Wel heeft het begrepen dat de studieadviseurs niet altijd goed bereikbaar zijn bij piekmomenten, meer bepaald voor buitenlandse studenten. Het panel ziet echter dat dit de aandacht heeft van het opleidingsmanagement. Het panel raadt de opleiding verder aan om in de scriptiebegeleiding de lengte van de scripties te bewaken.

Het panel constateert dat het docententeam didactisch en inhoudelijk voldoende onderlegd is. Er is sprake van een hechte docentengemeenschap, waarin veel aandacht wordt besteed aan professionalisering. Studenten en docenten zijn positief over de betrokkenheid en kwaliteit van hun docenten. Het panel raadt de opleiding wel aan om de hoeveelheid tijdelijke stafleden zo mogelijk terug te brengen en het aantal UHD's uit te breiden om zo voor meer stabiliteit en continuïteit te zorgen.

De werkdruk onder het onderwijzend personeel is hoog, zo begreep het panel. Dit is volgens het panel enerzijds een breder probleem binnen de geesteswetenschappen. Anderzijds zijn er in deze opleiding enkele specifieke zaken aan te wijzen die de werkdruk negatief beïnvloeden: de invoering van nieuwe ICT-systemen en de februari-instroom in de masteropleiding. Het panel adviseert de opleiding om wat het eerste betreft een vinger aan de pols te houden en waar nodig voor extra ondersteuning te zorgen. Met betrekking tot het instroommoment in februari adviseert het panel dit voor de Nederlandstalige tracks te heroverwegen.

Toetsing

Het panel kan zich vinden met de toetsingssystematiek en de toetsing in de opleiding. Het heeft vastgesteld dat alle eindtermen op adequate wijze worden getoetst en dat de toetsvormen steeds gevarieerd en passend zijn. Het complimenteert de opleiding met het goede en vele werk dat zij sinds de vorige visitatie heeft verzet om de kwaliteit van toetsing en examinering te borgen en te



verbeteren. Het panel heeft verschillen tussen opleidingen gezien in de uitwerking van de documentatie en procedures rondom toetsing. Het beveelt aan de dialoog tussen de opleidingen hierover verder te voeren om te kijken of men iets van elkaar kan leren. Het panel heeft daarnaast van studenten begrepen dat de tentamenweken erg vol zijn. In de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen geven studenten daarbij aan dat het herkansingsmoment erg kort volgt op de uitslag van het eerste tentamen. Het panel beveelt aan nog eens naar deze zaken te kijken.

Het panel is tevreden met de manier waarop stage en scriptie worden getoetst. Wel raadt het de opleiding aan de rubrics behorend bij het beoordelingsformulier van de scripties wat te vereenvoudigen. Het panel vindt verder dat de scoretabel per rubric opnieuw bekeken zou moeten worden, omdat de bandbreedte voor de verschillende kwalificaties varieert. Het panel adviseert een categorie 'heel goed' in te bouwen en de aanpak tussen verschillende opleidingen te vergelijken. In de beoordelingsformulieren van de masteropleiding mag daarnaast sterker gedifferentieerd worden tussen bachelor- en masterniveau. Het panel raadt aan om dit niet in de bestaande rubric te vervlechten, maar hier bijvoorbeeld een eigen rubric voor te maken.

Het panel is onder de indruk van de grote inspanningen die zowel de facultaire examencommissie (FEX) als de dealexamencommissies (DEX) de afgelopen periode hebben verricht om de kwaliteit van toetsing binnen de opleiding te borgen en te verbeteren. Het panel is zeer te spreken over het instellen van de toetsadviescommissie (TAC), die zich duidelijk richt op advieswerk en niet slechts op controle. Het advies van de TAC om de beide beoordelaars van eindwerken in de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen een onafhankelijkheidsverklaring te laten tekenen en een toelichting te laten geven op de totstandkoming van de eindbeoordeling, vindt het panel onnodig. In de kwaliteitscultuur die het panel aantroft, past vertrouwen.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel heeft aan de hand van de bestudeerde eindwerken vastgesteld dat afstudeerders van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen een voldoende niveau behalen. Het panel heeft over het algemeen goed geschreven en gestructureerde eindwerken gelezen met interessante en relevante onderwerpen. In alle gevallen was het panel het eens met voldoende beoordeling. Het panel beveelt de opleiding aan om studenten nog duidelijker te maken wat er van hen verwacht wordt ten aanzien van het schrijven van een scriptie op het gebied van onderzoeksopzet, grootte van de scriptie, methodologie en kritische reflectie in de scriptie.

Het panel heeft geen signalen van alumni opgevangen dat zij niet voldoende voorbereid waren op hun vervolgopleiding of het werkveld. Masteralumni belanden veelal in passende functies en organisaties. Het panel juicht de inspanningen van de opleiding en de faculteit toe om contacten met alumni te onderhouden of te intensiveren. Hierbij hebben recent afgestudeerden baat.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet

Algemeen eindoordeel positief

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet

Algemeen eindoordeel positief

De voorzitter en de secretaris van het panel, prof. dr. J. (Jan) Baetens en M. (Marcella) van Schie MA, verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 3 maart 2020

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen

De bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen is een generalistische academische opleiding, waarin studenten een brede repertoirekennis verwerven over de vorm, inhoud en rol van kunst en cultuur in de moderne westerse samenleving in vergelijkend, historisch en cultuurkritisch perspectief. Uitgangspunt van de opleiding is om te werken vanuit concrete culturele objecten en praktijken. Daarbij wordt gebruik gemaakt van relevante en actuele theorieën en methoden uit de literatuurwetenschap, muzikwetenschap, filmwetenschap, kunstgeschiedenis, *cultural studies* en *gender studies*. Studenten ontwikkelen een academische werkhouding en leren wetenschappelijke onderzoeksmethodes te gebruiken, waarmee zij individueel en in groepsverband onderzoek kunnen doen en opgedane kennis kunnen verwerken in mondelinge en schriftelijke presentaties.

De opleiding kent twee specialisaties: Algemene Cultuurwetenschappen (ACW, Nederlandstalig) en Arts and Culture Studies (ACS, Engelstalig). De specialisatie ACW leidt studenten primair op voor het Nederlandstalige beroepenveld en richt zich op de culturele sector in Nederland. In de specialisatie ACS bestuderen studenten cultuur in een internationale setting, waarbij ze gestimuleerd worden vanuit een internationaal kader vragen te stellen over de westerse cultuur. ACS is meer gericht op reflectie en politieke geschiedenis dan ACW, waar de focus meer ligt op de praktijkgerichte component. In de major zijn de keuzepakketten Cultuurbeleid (Nederlandstalig) en Creative Industries (Engelstalig) opgenomen, waarmee de student zich kan verdiepen in actuele vraagstukken uit een specifiek werkgebied in de culturele sector. Deze keuzepakketten sluiten aan op de gelijknamige specialisaties in de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen.

Het panel vindt dat de opleiding een duidelijk profiel heeft en dat de beide specialisaties goed doordacht zijn. Het panel is wel van mening dat het unieke en onderscheidende karakter van de twee specialisaties nog maar beperkt is uitgewerkt op de website, in de bestudeerde documenten en in enige mate in de praktijk. Het panel raadt de opleiding daarom aan de specialisaties nog meer uit elkaar te halen, en zo het verschil duidelijker te maken voor zowel huidige als aankomende studenten. Het panel zou verder graag zien dat de specialisatie ACS een breder internationaal profiel krijgt. De specialisatie lijkt zich op dit moment voornamelijk te richten op de Noord-Amerikaanse context. Uit gesprekken met docenten tijdens de visitatie blijkt dat dit voortkomt uit een samenwerking met de bacheloropleiding American Studies. Het panel beveelt aan de specialisatie ACS diverser in te vullen. De aandacht voor globalisering mag waar mogelijk verder uitgebouwd worden in de richting van niet-Westerse culturen. Op die manier maken studenten kennis met westerse en niet-westerse materialen en interculturele kennis en vaardigheden. Ook zou de specialisatie het begrip 'westers' zelf ruimer moeten invullen dan vooral Noord-Amerikaans.

Het panel herkent de profilering in de beoogde leerresultaten van de opleiding (zie bijlage 1) en vindt deze passen bij de oriëntatie van de opleiding en aansluiten op het beroepenveld. Het panel is wel van mening dat het huidige beoogde leerresultaat 5 breed en daarmee erg ambitieus geformuleerd is. Een vergelijking met andere disciplines op metaniveau kan volgens het panel nog niet verwacht worden van een bachelorstudent. Uit een gesprek met docenten tijdens de visitatie is gebleken dat de brede en ambitieuze manier waarop dit leerresultaat is verwoord, te maken heeft met het verplichte onderdeel Core Curriculum Geesteswetenschappen (zie Standaard 2). Het panel beveelt aan dit leerresultaat weg te laten of te herformuleren, zeker in het licht van het wegvallen van het



Core Curriculum en het in gebruik nemen van zogeheten profileringsminoren. Het panel heeft ook begrepen dat de opleiding sinds 2018 bezig is met de afdeling Strategie, Onderwijs en Onderzoek (SOO) de eindtermen te herformuleren om de kernthema's van de opleiding beter te weerspiegelen en ze zo duidelijker te maken voor (aankomende) studenten. De nieuwe eindtermen moeten in studiejaar 2020-2021 van kracht worden. Het panel adviseert om bij de vaststelling van de nieuwe eindtermen het vijfde leerresultaat aan te passen of weg te laten.

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis

De bacheloropleiding Kunstgeschiedenis beoogt kunsthistorici op te leiden die een breed overzicht hebben van de verschillende periodes, kunstvormen, theoretische invalshoeken en wetenschappelijke methodes, en die inzetbaar zijn op verschillende terreinen van kunst en cultuur binnen het maatschappelijke leven. De opleiding heeft als uitgangspunt dat een bekendheid met een grote diversiteit aan objecten van beeldende kunst en architectuur, evenals vertrouwdheid met manieren om die te determineren en te duiden, interpreteren en in context te plaatsen, behoren tot de basiscompetenties van een afgestudeerde bachelor Kunstgeschiedenis. Daarom wordt elke student vertrouwd gemaakt met alle (kunst)historische periodes: van de Griekse en Romeinse periode (i.s.m. de bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur), kunstgeschiedenis van de Middeleeuwen, vroegmoderne en moderne periode en een basiscursus Architectuur tot de theorie en historiografie van de Kunstgeschiedenis. Het panel kan zich vinden in deze profilering. Wel vindt het dat de opleiding meer divers kan worden ingevuld, zodat studenten kennismaken met objecten die zowel in tijd als ruimte buiten het kader van de traditionele kunstgeschiedenis vallen, maar die meer en meer deel uitmaken van hun kunst- en cultuurbeleving.

Het panel vindt de beoogde leerresultaten (zie bijlage 1) qua niveau passend bij en opgesteld in lijn met de Dublin-descriptoren. Het beoogde leerresultaat 8 is hetzelfde als 5 in de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen en ook hier erg ambitieus. Het panel beveelt aan bij de vaststelling van de nieuwe eindtermen in 2020 dit leerresultaat weg te laten of te herformuleren, net als bij de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen. Het arbeidsmarktperspectief mag in de beoogde leerresultaten explicieter gemaakt worden. Het panel denkt dat het zeer nuttig zou zijn voor de opleiding om hier een werkveldcommissie bij te betrekken. De opleiding heeft in studiejaar 2017-2018 een *teacher-in-residence* aangesteld die vanuit een eigen onderwijspraktijk zaken zoals begeleiding, toetsing, en uitstraling van de opleiding kan analyseren en daarover kan adviseren. Ook de invoering van een systeem van profileringsminoren (zie Standaard 2) kan dienen als ijkpunt voor het sterker aanzetten van het arbeidsmarktperspectief in de eindtermen.

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

De masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen (KCW) is gericht op academische verdieping en de koppeling van academische inzichten op het gebied van kunst en cultuur aan actuele maatschappelijke ontwikkelingen, dilemma's en praktijken. Ze beoogt studenten op te leiden tot academici met goede wetenschappelijke onderzoeksvaardigheden en een grondige inhoudelijke, theoretische en methodologische kennis van zowel de geschiedenis van als het denken over kunst en cultuur; deze studenten zijn tevens in staat een weloverwogen positie te kiezen ten opzichte van actuele maatschappelijk-culturele ontwikkelingen en praktijken en hebben goede uitdrukkingsvaardigheden. Het panel kan zich in deze profilering vinden en prijst de structurele samenwerking van de specialisaties met het beroepenveld en de koppeling van theoretische verdieping aan de praktijk.

De opleiding kent vier specialisaties met elk een eigen profiel:

- *Kunstbeleid en Kunstbedrijf* is een masterspecialisatie op het gebied van kunstbeleid in Nederland en bereidt studenten voor op een beleidsfunctie in de Nederlandse kunstsector;
- *Creative Industries* richt zich op de mode-, muziek- en media-industrie;
- *Kunstgeschiedenis* legt nadruk op de objectgerichte analyse van beeldende kunst en architectuur binnen de volle breedte van de kunsthistorische discipline;
- *Tourism and Culture* richt zich op kwalitatief onderwijs en onderzoek naar de culturele en maatschappelijke impact van toerisme en verdieping van het toeristische (erfgoed)aanbod.

Het panel is positief over het profiel van de specialisatie Kunstbeleid en Kunstbedrijf. Deze specialisatie is het meest geïntegreerd met het beroepenveld en trekt veel studenten van andere instellingen, zoals de kunstacademie, die geïnteresseerd zijn in een beroep op het gebied van kunstbeleid. Het panel vindt het profiel van de specialisatie Creative Industries herkenbaar en onderscheidend; het is duidelijk dat studenten zich hierdoor aangetrokken voelen. De specialisatie Kunstgeschiedenis biedt volgens het panel duidelijk de mogelijkheid tot verdieping in de kunstgeschiedenis in de vorm van een tijdvak of op een bepaald onderwerp. Studenten mogen ook cursussen van verschillende tijdvakken combineren, en daarmee verbreding volgens eigen invulling kiezen. De jongste specialisatie Tourism and Culture slaagt er volgens het panel goed in om op academisch niveau het nieuwe veld *tourism studies* verder te ontwikkelen en nieuwe beroepsprofielen te ontwikkelen met een kwalitatieve meerwaarde binnen de toeristische sector.

De beoogde leerresultaten van de masteropleiding zijn onderverdeeld in een algemeen deel en specifieke eindtermen per specialisatie (zie ook bijlage 1). De algemene eindtermen van de opleiding gelden voor alle vier de specialisaties en zijn om die reden vrij breed geformuleerd. Het panel beveelt aan te onderzoeken hoe deze algemene leerresultaten meer concreet gemaakt kunnen worden. De specialisatie-specifieke eindtermen reflecteren volgens het panel de profielen van de specialisaties op adequate wijze. Het panel vindt de beoogde leerresultaten passend bij de oriëntatie en het niveau van de opleiding en prijst de manier waarop de opleiding aansluit op (de verwachtingen van) het beroepenveld.

Alle opleidingen

Het panel is van mening dat zowel de bacheloropleidingen Algemene Cultuurwetenschappen en Kunstgeschiedenis als de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen in hun profilering meer aandacht zouden kunnen besteden aan internationale arbeidsmarktperspectieven. Dit zou de opleidingen mogelijk nog aantrekkelijker maken voor aankomende studenten. Het wijst daarbij op mogelijke samenwerkingsverbanden met academische instellingen in niet-Engelstalige landen, zoals Duitsland, gezien de focus van de RU op Duitstalige studenten.

Overwegingen

Het panel heeft vastgesteld dat de drie opleidingen een duidelijk en voldoende onderscheidend profiel hebben met goed geformuleerde beoogde leerresultaten. De beoogde leerresultaten zijn passend bij oriëntatie van de opleidingen en sluiten tevens aan bij de verwachtingen van het beroepenveld. Het panel is van mening dat de opleidingen in hun profilering meer aandacht zouden kunnen besteden aan internationale arbeidsmarktperspectieven en wijst daarbij op mogelijke samenwerkingsverbanden met academische instellingen in niet-Engelstalige landen, zoals Duitsland.

Het panel vindt dat de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen een duidelijk profiel heeft en dat de beide specialisaties goed doordacht zijn. De Nederlands- en de Engelstalige specialisatie kunnen meer uit elkaar gehaald worden om het verschil duidelijker te maken voor zowel huidige als aankomende studenten. Het panel zou verder graag zien dat de specialisatie ACS een breder internationaal profiel krijgt. De specialisatie lijkt zich op dit moment voornamelijk te richten op de Noord-Amerikaanse context. Het panel adviseert de specialisatie ACS diverser in te vullen. De aandacht voor globalisering mag waar mogelijk verder uitgebouwd worden in de richting van niet-Westerse culturen. Op die manier maken studenten kennis met westerse en niet-westerse materialen en interculturele kennis en vaardigheden. Ook zou de specialisatie het begrip 'westers' zelf ruimer moeten invullen dan vooral Noord-Amerikaans. Met betrekking tot de beoogde leerresultaten stelt het panel vast dat het huidige leerresultaat 5 breed en erg ambitieus geformuleerd is. Het panel adviseert om bij de vaststelling van de nieuwe eindtermen in 2020 dit leerresultaat aan te passen of weg te laten.

Het panel kan zich vinden in de profilering van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis. Wel vindt het dat de opleiding net als ACS meer divers kan worden ingevuld, zodat studenten kennismaken met objecten die zowel in tijd als ruimte buiten het kader van de traditionele kunstgeschiedenis vallen, maar die meer en meer deel uitmaken van hun kunst- en cultuurbeleving. In de beoogde leerresultaten mag volgens het panel het arbeidsmarktperspectief nog duidelijker aangezet worden.



Deze opleiding kent eveneens een erg ambitieus geformuleerd leerresultaat. Ook hier adviseert het panel dit leerresultaat bij de vaststelling van de nieuwe eindtermen aan te passen of weg te laten.

Met betrekking tot de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen prijst het panel de structurele samenwerking van de vier specialisaties met het beroepenveld en de koppeling van theoretische verdieping aan de praktijk. De algemene eindtermen van de opleiding gelden voor alle vier de specialisaties en zijn om die reden vrij breed geformuleerd. Het panel beveelt aan te onderzoeken hoe deze algemene beoogde leerresultaten meer concreet gemaakt kunnen worden. De specialisatiespecifieke eindtermen reflecteren volgens het panel de profielen van de specialisaties op adequate wijze.

Conclusie

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoet'.

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoet'.

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoet'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen: programma

De bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen bestaat vanaf de start uit twee verschillende specialisaties: de Nederlandstalige specialisatie Algemene Cultuurwetenschappen (ACW) of de Engelstalige specialisatie Arts and Culture Studies (ACS). ACW richt zich op Nederlandse en internationale studenten die zich willen voorbereiden op het Nederlandstalige beroepenveld (en die het Nederlands machtig zijn). ACS richt zich op Nederlandse en internationale studenten die zich willen voorbereiden op het internationale beroepenveld. Beide tracks volgen het jaarrooster van de Radboud Universiteit, dat bestaat uit twee semesters van 20 weken. De cursussen worden geroosterd in een jaarsysteem met vier periodes van 10 weken. Aan het einde van elke periode is een tentamenperiode geprogrammeerd van ten minste twee weken.

De opleiding bevindt zich in een overgangsfase: het programma is recent herzien en kende op het moment van visiteren twee parallel functionerende varianten (zie ook bijlage 2). Het programma voor studenten die vóór september 2018 zijn begonnen bestaat uit een major met één van de twee specialisaties als intern keuzeonderdeel (135 EC) en daarnaast het Core Curriculum Geesteswetenschappen (15 EC). Dit Core Curriculum bestaat uit drie cursussen: de verplichte cursus Filosofie (bij ACW Esthetica, bij ACS Culture through Philosophy); één keuzevak uit een reeks van acht cursussen aangeboden door de Faculteit der Letteren en Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen; en de door de eigen (ACW-)opleiding ingevulde cursus Geesteswetenschappen en Samenleving, waarin de student zich voorbereidt op zijn of haar rol in de samenleving en op het beroepenveld door bijvoorbeeld te leren solliciteren. Ten slotte volgen studenten voor 30 EC aan keuzeonderwijs (minoren, buitenlandverblijf, stage).

In de curriculumherziening is het Core Curriculum verdwenen en heeft het plaatsgemaakt voor een systeem van profileringsminoren. Het programma voor studentcohorten vanaf september 2018 bestaat daarmee uit een major met keuzeonderdelen (140 EC) en een profileringsminor, waarbinnen een buitenlandverblijf, een educatieve minor en/of stage mogelijk is (jaar 3, 40 EC). De profileringsminoren zijn ontwikkeld vanwege de groeiende wens om het onderwijs beter aan te laten sluiten bij de arbeidsmarkt door maatschappelijke thema's aan te snijden, zoals migratie en diversiteit. Studenten kunnen zo een duidelijk accent aanbrengen in hun studie, en zich

onderscheiden op de arbeidsmarkt. De profileringsminoren zijn in ontwikkeling en zullen in studiejaar 2020-2021 voor het eerst worden aangeboden.

Vanwege de overgangssituatie die het panel bij het visitatiebezoek aantrof, heeft het nog niet goed kunnen oordelen over de nieuwe aanpak met de profileringsminoren. Het panel spreekt waar het deze vernieuwing betreft echter zijn vertrouwen uit in de opleiding en de faculteit. De opleiding heeft sinds de vorige visitatie geslaagde hervormingen doorgevoerd, waarbij er onder meer hard gewerkt is aan de borging van kwaliteit van onderwijs en toetsing. Het panel vindt de profileringsminoren een veelbelovend hulpmiddel om de brug naar de maatschappij en de beroepspraktijk te slaan. Het raadt aan de ontwikkeling van deze minoren te gebruiken om de profilering en het programma van de bacheloropleiding nog eens goed tegen het licht te houden en aan te scherpen waar mogelijk.

De opleiding kent een duidelijke opbouw volgens drie afzonderlijke leerlijnen, te weten repertoirekennis, academische vaardigheden en wetenschappelijke theorieën en methoden. De twee specialisaties van de bacheloropleiding hebben vooral in het eerste jaar een aantal gemeenschappelijke cursussen. Voor de leerlijn repertoirekennis zijn dat de cursussen History of the Western Arts (20 EC) en European Culture (10 EC); voor de leerlijn theorieën en methoden zijn dat Image, Music and Text Analysis (10 EC) en Cultural Theory (10 EC). Werkcolleges van deze cursussen worden voor de beide tracks apart aangeboden in de taal van de specialisatie. De cursus Academische Vaardigheden (jaar 1, 5 EC) van de gelijknamige leerlijn wordt apart per specialisatie aangeboden, zodat vaardigheden in de taal van de specialisatie geoefend kunnen worden. In de interdisciplinaire cursus City Culture (jaar 3, 5 EC), de laatste gezamenlijke cursus van de twee specialisaties, komen de leerlijnen samen. In de cursus krijgen studenten interactieve colleges over stadscultuur met inzichten uit *cultural studies*, culturele geografie, *gender studies*, *urban studies* en filosofie. De opleiding wordt verder gestructureerd doordat er binnen de major drie kernthema's worden onderscheiden met elk een eigen cluster van cursussen. Dit zijn de thema's analyse, context en waarde. Elk kernthema heeft ten minste minstens één voorbereidende cursus in jaar 1 en een eigen cluster van cursussen in jaar 2 en 3. De opleiding wordt afgesloten met een bachelorwerkstuk van 10 EC.

Het panel vindt dat het programma van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen een mooie combinatie biedt van repertoirekennis, academische vaardigheden en kennis van theorie & methode. De specialisaties, leerlijnen en kernthema's zorgen voor een heldere structuur. De kernthema's zijn volgens het panel goed gekozen. De opleiding heeft duidelijk geïnvesteerd in het creëren van samenhang binnen het curriculum en besteedt veel aandacht aan het arbeidsmarktperspectief van studenten.

Wel beveelt het panel aan om de specialisaties meer uit elkaar te halen. Het Nederlandstalige ACW kent duidelijke raakvlakken en overlappingen met het Engelstalige ACS. Het panel heeft signalen ontvangen van studenten van de Nederlandse specialisatie dat de input en invloed van ACS in gemeenschappelijke vakken als erg groot wordt ervaren. Dit gaat ten koste van het eigen karakter van ACW. Daarnaast vindt het panel dat het programma van ACS verbreed zou moeten worden. Het panel vindt de specialisatie nu vrij sterk op Noord-Amerika gericht (zie ook Standaard 1).

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis: programma

Kenmerkend voor de opbouw van het programma van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis is het opdoen van basiskennis en -vaardigheden die gedurende de opleiding verder inhoudelijk worden verbreed en theoretisch worden verdiept. Hierbij wordt studenten geleerd steeds zelfstandiger onderzoeks- en presentatievaardigheden toe te passen. Ook deze bacheloropleiding ondergaat momenteel een curriculumherziening (zie bijlage 2). Het bachelorprogramma voor studenten die vóór september 2018 aan de studie Kunstgeschiedenis zijn begonnen, bestaat uit een major (135 EC), het facultaire Core Curriculum (15 EC) en keuzeonderwijs (minoren, stage, buitenlandverblijf: in totaal 30 EC). Analog aan de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen bestaat de opleiding sinds september 2018 uit een major met keuzeonderdelen (140 EC) en een profileringsminor (jaar 3, 40 EC). De opleiding Kunstgeschiedenis werkt actief mee aan het



ontwikkelen van profileringsminoren. Ook bij deze opleiding heeft het panel alle vertrouwen in de ingezette wijzigingen.

In het eerste jaar biedt de opleiding een chronologisch overzicht van de kunstgeschiedenis in collegereeksen (totaal 40 EC) die ingaan op de kunst van de klassieke oudheid, de middeleeuwen, de vroegmoderne periode en de moderne tijd. In deze cursussen worden de belangrijkste kunsthistorische monumenten in hun onderlinge historische samenhang behandeld. Studenten raken in deze cursussen op basaal niveau vertrouwd met interpretaties, theorieën en methoden van kunsthistorisch onderzoek. Naast een chronologisch overzicht volgen studenten de cursus Methoden & Vaardigheden (in vier delen van elk 5 EC verdeeld over de vier onderwijsperioden), waarin kunsthistorische en uitdrukkingsvaardigheden worden geoefend (onder meer in een schrijfpracticum en krijgen studenten les in heuristiek). Omdat studenten ook in aanraking komen met kunsthistorische bronnen in het Frans en Duits, wordt in deze cursus ook aandacht besteed aan leesvaardigheid in die talen. Kennis en vaardigheden komen samen in de voorbereiding en vormgeving van een meerdaagse verplichte excursie naar Keulen, en het afsluitende eerstejaarswerkstuk, waarin iedere student een kunstwerk monografisch behandelt.

In het tweede en het derde jaar worden verdiepende perspectieven in de opleidingen verder uitgebouwd. In de cursus Iconografie (jaar 2, 5 EC) staat het toepassen van specifieke kunsthistorische onderzoeksmethoden centraal. De cursus Denken over kunstgeschiedenis (jaar 3, 5 EC) besteedt aandacht aan de historiografie van de kunstgeschiedenis en aan de verschillende theoretische invalshoeken (zoals marxistische, feministische of postkoloniale) die voor het vak relevant zijn. Deze cursus is op aanraden van het vorige visitatiepanel toegevoegd. Het Core Curriculum binnen de huidige opleiding Kunstgeschiedenis bestaat uit drie cursussen van elk 5 EC: Esthetica (jaar 2, verzorgd door de faculteit Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen); één vak uit het aanbod van acht, onder de noemer Kennis en inzichten in de humaniora (jaar 2); en Geesteswetenschappen en samenleving (jaar 3). Kunsthistorische verbreding en verdere toepassing van methoden en theorieën komen in het tweede en derde jaar aan bod in collegereeksen en werkgroepen. De bacheloropleiding Kunstgeschiedenis wordt afgesloten met een bachelorscriptie van 10 EC.

Het panel is zeer positief over de chronologische en geleidelijke opbouw van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis. Nieuwe studenten wordt een brede inhoudelijke basiskennis bijgebracht, alsmede een scala aan academische vaardigheden en *transferable skills*. De opmerkingen van het vorige visitatiepanel zijn duidelijk ter harte genomen en de toevoeging van de cursus Denken over Kunstgeschiedenis, die een transhistorische aanpak kent, geeft de opleiding meer theoretische diepgang. De vier verplichte excursies, aangevuld met gastcolleges door professionals uit het werkveld, passen goed bij het objectgerichte profiel van de opleiding. Studenten die het panel heeft gesproken tijdens de visitatie waren erg tevreden met de cursus Het materiaal van de kunstenaar (jaar 2). Het panel heeft begrepen dat deze cursus is gestopt, maar in delen terugkomt in andere vakken. Studenten bleken hier niet van op de hoogte te zijn. Het panel beveelt aan om beter zichtbaar te maken voor studenten dat de cursus nog onderdeel uitmaakt van het programma. Het is enthousiast over het feit dat de opleiding studenten leesvaardigheidsonderwijs in het Duits en Frans aanbiedt; dit strekt andere opleidingen ten voorbeeld.

Het panel is te spreken over het programma en heeft er vertrouwen in dat de huidige kwaliteit ook in de curriculumwijziging gehandhaafd blijft. Het raadt aan de ontwikkeling van de profileringsminoren aan te grijpen als kans om de profilering en het programma van de bacheloropleiding nog eens goed tegen het licht te houden en aan te scherpen waar mogelijk, met name waar het de aansluiting op de arbeidsmarkt betreft.

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen: programma

Studenten in de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen volgen een van vier specialisaties, te weten Kunstbeleid en Kunstbedrijf, Creative Industries, Kunstgeschiedenis en Tourism and Culture. Elke specialisatie biedt een op theorievorming gerichte kerncursus (5 EC, voor Tourism and Culture 10 EC) om ervoor te zorgen dat studenten uit verschillende opleidingen voldoende

achtergrondkennis en kennis van essentiële literatuur en methoden opdoen. Daarnaast heeft elke specialisatie enkele verplichte onderdelen die de centrale thema's, theorieën en methodes op het gebied van de specialisatie behandelen (totaal 20-30 EC). Ook bieden alle specialisaties, met uitzondering van Tourism and Culture, een vrije ruimte van 10 EC. Zie bijlage 2 voor een overzicht van de curricula. In de meeste specialisaties is verder een verplichte stage opgenomen. De opleiding kent een scriptie van 20 EC, die op verschillende momenten gestart kan worden.

Het panel is van oordeel dat alle specialisaties binnen de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen interessante en boeiende programma's aanbieden. De vakken zijn volgens het panel uitdagend vormgegeven en van het juiste niveau. Het panel constateert bovendien dat de opleiding flexibel en efficiënt is ingericht. De koppeling van theoretische verdieping aan de maatschappelijke of beroepspraktijk, die het panel terugzag in alle specialisaties, vindt het erg positief. Het panel is ook zeer te spreken over het feit dat de stage sterk is verankerd in de gehele opleiding. Het vindt het tegelijk prijzenswaardig dat er binnen de specialisaties op dit gebied maatwerk wordt geleverd: in Tourism and Culture is voor een andersoortige stagevorm gekozen, de groepsstage, en in Creative Industries is de stage optioneel omdat de opleiding geen stageplaatsen voor alle studenten kan garanderen.

Het panel merkt op dat de specialisatie Kunstgeschiedenis in vergelijking met de andere drie specialisaties minder expliciet multidisciplinair en maatschappelijk georiënteerd is. De directe koppeling aan de praktijk is bij de specialisatie Kunstgeschiedenis minder zichtbaar. De staf van deze specialisatie gaf tijdens de visitatie aan te worstelen met de keuze tussen een breed opgezet programma Kunstgeschiedenis (zoals in de bacheloropleiding) of een meer specialistisch profiel. Het panel is van mening dat het moeilijk is om een breed opgezet programma in 60 EC zichtbaar te maken. In de huidige vorm specialiseren studenten zich ondanks een brede opzet, doordat zij een keuze moeten maken voor een tijdvak. Ook het teruglopende studentenaantal zorgt ervoor dat de huidige breed opgezette constructie onder druk staat. Het panel denkt dat de opleiding daarom beter zou kunnen opteren voor een iets enger profiel.

Werkvormen

Alle drie de opleidingen kennen een verscheidenheid aan werkvormen, variërend van hoorcolleges en werkgroepen tot excursies, presentaties en het ontwerpen van een tour bij *Tourism and Culture*. Het panel heeft de werkvormen in de opleidingen bestudeerd en geconstateerd dat die passend zijn bij de inhoud en het niveau van de vakken. Het stelt vast dat de opleidingen zich inzetten voor studentactiverende onderwijsvormen en ook zorgen dat vaardigheden als presenteren en academisch schrijven voldoende aan de orde komen door het curriculum heen.

De bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen streeft studentactiverend onderwijs na en ruimt veel plaats in voor feedback van docenten en medestudenten, onder meer via de digitale leeromgeving Brightspace, tutorials en schriftelijk commentaar op werkstukken. Studenten kunnen zo hun talige, communicatieve, analytische en kritische vaardigheden goed ontwikkelen en aanscherpen. Daarnaast werkt de opleiding object- en probleemgericht, waarbij van studenten wordt verwacht dat ze vraaggericht lesstof voorbereiden. Studenten nemen actief deel aan discussies, leiden zelf discussies, brengen eigen casussen in en houden mondelinge presentaties. In veel vakken wordt de aanwezigheid van buitenlandse studenten aangegrepen om binnen een *international classroom*-setting tot uitwisseling te komen. Mede dankzij de Comeniusbeurs zal de opleiding dit aspect verder kunnen uitbouwen. Het panel vindt de didactische aanpak van de opleiding mooi en begreep van studenten dat zij die waarderen.

Dankzij de beperkte schaalgrootte van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis hebben studenten en docenten nauw contact en krijgen studenten veel feedback. De opleiding heeft enkele door docenten begeleide buitenlandse excursies in het programma. In het eerste jaar gaan studenten naar Keulen, in het tweede naar Florence en Parijs, en in het derde jaar is er een excursie naar een wisselende bestemming. Studenten dienen zich voor te bereiden op de excursies via een inleiding op de te bezoeken stad of regio en de inbedding in (kunst)historische context en door het zelfstandig uitwerken van één of meer toegewezen onderwerpen (een kunstwerk, kunsthistorisch probleem,



en/of theoretisch concept) en dit mondeling (ook in situ) en schriftelijk te presenteren. Hiervan wordt een portfolio gemaakt. Het panel is zeer te spreken over de excursies, die zowel door docenten als studenten goed worden voorbereid en mede daardoor van meerwaarde zijn voor de opleiding. Studenten en het panel beschouwen de excursies als bijzonder leerrijk.

Ook de masteropleiding kenmerkt zich door veel contact- en feedbackmomenten en een ruime variatie aan werkvormen, die passen bij de inhoud van de specialisaties en het profiel van de opleiding. Studenten werken aan casuïstiek in kleinere werkgroepen, gaan op excursies of maken praktijkgerichte opdrachten. Er wordt daarnaast gebruik gemaakt van gastdocenten uit het culturele veld. Het panel constateert dat de verschillende specialisaties dankzij deze gevarieerde werkvormen tot een mooie wisselwerking tussen theorie en praktijk komen. Een mooi voorbeeld hiervan noemt het panel de specialisatie Tourism and Culture. Hoewel studenten vaak met minder achtergrondkennis instappen in deze track, slaagt de opleiding er goed in om studenten naast voldoende theoretische kennis ook praktijkkennis mee te geven. Zo stellen studenten onder meer een rondleiding samen te stellen en is er aandacht voor het omgaan met opdrachtgevers. De stage als werkvorm maakt de verbinding tussen theorie en praktijk nog sterker, wat het panel waardeert.

Studeerbaarheid en studiebegeleiding

Het panel heeft gemerkt dat er binnen de opleidingen veel aandacht is voor studeerbaarheid en studiebegeleiding. Voor eerstejaars bachelor- en premasterstudenten kent de Nijmeegse Faculteit der Letteren een mentorsysteem waarbij zowel docent- als studentmentoren de nieuwe studenten, buiten de reguliere contacturen, persoonlijke begeleiding kunnen geven. Dit wordt gedaan door middel van kleinschalige mentorgroepen en plenaire sessies waarbij ook de studieadviseurs betrokken zijn. Studenten kunnen tijdens hun hele bachelor- en masteropleiding terecht bij de studieadviseur en de studentendecanen en -psychologen. Voor buitenlandse studenten organiseert de opleiding Algemene Cultuurwetenschappen (specialisatie ACS) een intensieve kick-startweek aan het begin van het eerste jaar, om studenten uit verschillende landen en met verschillende soorten vooropleidingen optimaal te kunnen voorbereiden op het onderwijsprogramma. Studenten worden ook intensief begeleid door hun docenten. Het is het panel opgevallen dat de studenten van de drie opleidingen aangaven hun docenten zeer te waarderen. Zij stellen de korte lijnen binnen de opleidingen op prijs en voelen zich gezien. Docenten geven uitgebreide feedback op opdrachten, ook tussentijds, en zijn goed bereikbaar voor hun studenten.

Het panel heeft tijdens de visitatie enkele signalen van met name buitenlandse studenten ontvangen dat de studieadviseurs tijdens piekmomenten niet altijd goed te bereiken zijn of tijdig reageren. Nederlandse en internationale studenten kunnen zich bij de studieadviseurs melden met problemen, voor loopbaanadvies en voor voorlichting. Daarnaast komen er steeds meer studenten met zorgvragen of langdurende problemen. Het panel ziet dat dit de aandacht heeft van het opleidingsmanagement. Begin 2018 is er een evaluatie geweest en eind 2019 is een plan voor verbetering gereed. Bij navraag hebben studenten aangegeven dat ze het geen onoverkomelijk probleem vinden dat de studieadviseurs minder bereikbaar zijn, omdat zij veel ondersteuning bij hun docenten vinden.

Studenten waarderen de keuzevrijheid binnen de bacheloropleidingen en binnen en tussen specialisaties in de masteropleiding. Zij hebben veel gelegenheid hun studiep pad zelf vorm te geven. Bachelorstudenten die zich nog verder willen verbreden in een extra-curriculair en universiteitsbreed interdisciplinair programma of zich verder willen verdiepen in hun eigen discipline via een individueel onderzoekstraject, kunnen solliciteren om deel te nemen aan het Honours Programme. Studenten kunnen tevens studeren in het buitenland of stagelopen; daar is ruimte voor ingebouwd in de programma's. Het panel vindt dat een goede zaak, maar zou graag zien dat studenten nog beter worden ondersteund bij het vinden van de stages. Het begreep van studenten en alumni dat hen dit soms moeite kost. Zeker in die masterspecialisaties waar de stage verplicht is, is het van belang te zorgen dat alle studenten tijdig een stageplaats vinden om te voorkomen dat zij vertraging oplopen.

Het panel heeft gekeken naar het scriptietraject in alle drie de opleidingen en vindt dit goed vormgegeven. Alle studenten mogen hun eigen scriptieonderwerp kiezen en mogen de scriptie

schrijven in de door hen gewenste taal, mits de beoordelaars die voldoende beheersen. De beide bacheloropleidingen voorzien in jaar drie in scriptiebijeenkomsten. Daarin gaan studenten en docenten in op zaken als onderwerpkeuze, onderzoeksvraag en methoden en technieken. In de eerste sessie ontvangen studenten de scriptiehandleiding, die gezamenlijk wordt doorgenomen. Ook wordt besproken wat de deadlines zijn en wie de begeleider is. Voor de masteropleiding wordt een scriptiewerkgroep georganiseerd van ten minste vier bijeenkomsten, waarin studenten worden voorbereid op het onderzoek- en schrijfproces. Studenten bespreken hun onderzoek en hun vorderingen, inzichten en eventuele problemen bij het schrijven van de masterscriptie, met de docent en met elkaar. Studenten kunnen zelfstandig afspraken maken met de begeleider. Het panel is positief over de scriptietrajecten. Het heeft wel gezien dat de scripties van alle opleidingen, maar met name de bachelorscripties, erg lang zijn. Het adviseert hier nadrukkelijk aandacht aan te besteden in de begeleiding. Het panel heeft daarnaast de scriptiehandleidingen van de opleidingen bekeken en ziet veel verschillen. Het raadt dan ook aan om de scriptiehandleidingen van de beide bacheloropleidingen eens naast elkaar te leggen, zodat men van elkaar kan leren en de *good practices* van elkaar over kan nemen.

Het panel concludeert dat de studeerbaarheid van alle drie de opleidingen in orde is en zag dit beeld door studenten en alumni bevestigd. Het complimenteert de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis in het bijzonder: uit de goede rendementen blijkt dat deze opleiding bij uitstek studeerbaar is. Dit hangt volgens het panel samen met de kleinschaligheid van de opleiding, die door studenten zeer wordt gewaardeerd en goede begeleiding gemakkelijker maakt. De keerzijde van deze kleinschaligheid is dat de opleiding minder rendabel is en dat haar voortbestaan daarmee onder druk komt te staan. De afdeling Kunstgeschiedenis erkent het probleem en is actief bezig om het tij te keren, door onder meer te participeren in voorlichtingsbijeenkomsten, open dagen, proefstudeerdagen en meeloopdagen. De nieuwe hoogleraar wil de voorlichting ook inhoudelijk gaan bijsturen en de eigenheid van de opleiding beter uitdragen. Het panel waardeert deze inspanningen; het verwacht dat toename het studentenaantal de toekomstbestendigheid en daarmee de kwaliteit van de opleiding gunstig zal beïnvloeden.

Onderwijsgevend personeel

Het panel heeft tijdens de visitatie gesproken met diverse docenten uit de twee bacheloropleidingen en de masteropleiding. Ook heeft het met de studenten en alumni over de docenten gesproken. Die zijn tevreden over de didactische en inhoudelijke kwaliteiten van de docentenstaf, en over de betrokkenheid en hulpvaardigheid van de docenten. Er is veel contact tussen studenten en docenten. Het is het panel duidelijk geworden dat de opleidingen worden verzorgd door enthousiaste en deskundige docenten. Binnen de opleidingen is sprake van een duidelijke teamgeest. Docenten zijn bereid aan co-teaching en kalibratie te doen en bij te springen om collega's te helpen.

Het panel constateert dat de docententeams van alle opleidingen didactisch en inhoudelijk voldoende onderlegd zijn. De teams bestaan voor het grootste deel uit gepromoveerde docenten. De meeste docenten hebben een BKO-kwalificatie behaald of zijn bezig die te halen, en alle docenten die in het Engels lesgeven hebben het Cambridge Certificate of Proficiency in English (CPE) behaald. De universiteit en faculteit hebben veel aandacht voor docentprofessionalisering. Zo zijn er facultaire coachingsmogelijkheden, kunnen docenten bijscholing bij een andere opleiding volgen, en zijn de onderwijsadviseurs en trainers van de universitaire afdeling Strategie, Onderwijs en Onderzoek (SOO) beschikbaar om docenten te ondersteunen bij het hervormen en organiseren van cursussen. Er is voor elke opleiding structureel stafoverleg en jaarlijkse heidagen waar actuele onderwerpen worden besproken en deskundigen worden uitgenodigd. Hier werden al zaken als de begeleiding van de bachelorwerkstukken, en ICT in het onderwijs besproken.

Het is het panel opgevallen dat er relatief weinig universitaire hoofddocenten aan de opleidingen verbonden zijn. Uit gesprekken met opleidingsmanagement en docenten heeft het daarnaast opgemaakt dat er vooral binnen Algemene Cultuurwetenschappen veel docenten werken met tijdelijke dienstverbanden. Hoewel de opleidingen blij zijn met de aanwas van jonge docenten, raken ze soms goede mensen binnen twee jaar kwijt. Daarnaast leidt de grote hoeveelheid tijdelijke staf tot een ongelijke verdeling van de werklust. Juniordocenten verzorgen veel onderwijs, terwijl



seniordocenten en hoogleraren zich meer moeten bezighouden met het management van de opleidingen. Het panel raadt de opleidingen aan om de hoeveelheid tijdelijke stafleden zo mogelijk terug te brengen en het aantal UHD's uit te breiden om zo voor meer stabiliteit en continuïteit te zorgen. Daarnaast kan het inzetten van hoogleraren in eerstejaarscolleges studenten aantrekken en de kwaliteit van de programma's versterken.

Het panel merkt voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis specifiek op dat de staf weinig divers is en dat hier weinig vrouwen doceren. Daarnaast is het specialisme middeleeuwse kunst op dit moment goed vertegenwoordigd, maar dit zal vanwege naderende pensionering onder druk komen te staan. Het panel adviseert om ook bij de huidige en toekomstige doorontwikkeling van het programma te bewaken dat de aandacht voor middeleeuwse kunst voldoende groot blijft.

De werkdruk onder het onderwijzend personeel is hoog, zo begreep het panel. Dit is volgens het panel enerzijds een breder probleem binnen de geesteswetenschappen. Anderzijds zijn er in deze opleidingen enkele specifieke zaken aan te wijzen die de werkdruk negatief beïnvloeden. Dat is in de eerste plaats de invoer van nieuwe ICT-systemen. In gesprekken heeft het panel gehoord dat er twee nieuwe softwareprogramma's in gebruik zijn genomen: Osiris en Brightspace. Ook is er een nieuw bibliotheeksysteem voor bronnenonderzoek. Het leren werken met deze systemen en het omgaan met kinderziektes vormt een verzwaring van het takenpakket. Het panel adviseert het opleidingsmanagement hier een vinger aan de pols te houden en waar nodig extra ondersteuning aan te bieden. Ten tweede wordt er in de masteropleiding veel maatwerk geleverd aan studenten, specifiek waar het de studenten betreft die in februari instromen, bijvoorbeeld na het volgen van een premaster. Het panel waardeert dat studenten deze optie geboden wordt en ziet vooral in de Engelstalige tracks voordelen: deze studenten hebben om financieringsredenen doorgaans beperkt de tijd en kunnen direct na het afronden van de premaster instromen. Voor de Nederlandstalige tracks suggereert het panel de februari-instroom te heroverwegen om de werklast voor het personeel in te perken.

Onderwijstaal

Binnen de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen is in 2017 een volledig Engelstalige specialisatie toegevoegd, met als doel aansluiting bij een meer internationaal georiënteerd beroepenveld. De hiermee ontstane *international classroom* geeft de Engelstalige specialisatie meer breedte en diepgang, wat het panel mooi vindt. Het panel is er daarnaast over te spreken dat de Nederlandstalige track behouden is. Het zou, zoals eerder gezegd, wel graag zien dat de tracks inhoudelijk sterker van elkaar worden gescheiden en dat de eigenheid van de Nederlandstalige specialisatie bewaard blijft.

De masteropleiding kent twee Engelstalige specialisaties: Creative Industries en Tourism and Culture. Gezien de aard van het vakgebied en het beroepenveld waarop deze specialisaties aansluiten onderschrijft het panel de keuze voor het Engels hier geheel. Daarnaast is het erover te spreken dat het Nederlands gehandhaafd blijft in de andere masterspecialisaties, zowel Kunstgeschiedenis als Kunstbeleid en Kunstbedrijf. Gezien de inbedding in de Nederlandse context en de uitstroom naar de Nederlandse kunstsector is dit volgens het panel een terechte keuze.

Overwegingen

Het panel vindt dat het programma van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen een mooie combinatie biedt van repertoirekennis, academische vaardigheden en kennis van theorie en methoden. De specialisaties, leerlijnen en kernthema's zorgen voor een heldere structuur. De kernthema's zijn volgens het panel goed gekozen. De opleiding heeft duidelijk geïnvesteerd in het creëren van samenhang binnen het curriculum en besteedt veel aandacht aan het arbeidsmarktperspectief van studenten. Wel beveelt het panel aan om de Nederlandstalige specialisatie ACW en de Engelstalige specialisatie ACS meer uit elkaar te halen om het eigen karakter van ACW te bewaken. Daarnaast vindt het panel dat het programma van ACS verbreed zou moeten worden. Het panel vindt dat de specialisatie zich nu vooral richt op Noord-Amerika. In de ogen van het panel is de invoering van een Engelstalig programma met als doel aansluiting bij een meer

internationaal georiënteerd beroepenveld een goede keuze. De hiermee ontstane *international classroom* geeft de Engelstalige specialisatie meer breedte en diepgang, wat het panel mooi vindt.

Het panel is zeer positief over de chronologische en geleidelijke opbouw van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis. Nieuwe studenten wordt een brede inhoudelijke basiskennis bijgebracht, alsmede een scala aan academische vaardigheden en *transferable skills*. De opmerkingen van het vorige visitatiepanel zijn duidelijk ter harte genomen en de toevoeging van de cursus Denken over Kunstgeschiedenis, die een transhistorische aanpak kent, geeft de opleiding meer theoretische diepgang. De vier verplichte excursies, aangevuld met gastcolleges door professionals uit het werkveld, passen goed bij het objectgerichte profiel van de opleiding. Het panel is enthousiast over het feit dat de opleiding studenten leesvaardigheidsonderwijs in het Duits en Frans aanbiedt; dit strekt andere opleidingen ten voorbeeld.

Het panel is te spreken over de beide bachelorprogramma's en heeft er vertrouwen in dat de huidige kwaliteit ook in de momenteel doorgevoerde curriculumwijziging gehandhaafd blijft. Het raadt wel aan de ontwikkeling van de nieuwe profileringsminoren aan te grijpen als kans om de profilering en het programma van de bacheloropleiding nog eens goed tegen het licht te houden en aan te scherpen waar mogelijk, met name waar het de aansluiting op de arbeidsmarkt betreft.

Het panel is van oordeel dat alle specialisaties binnen de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen interessante en boeiende programma's vormen. De vakken zijn volgens het panel uitdagend vormgegeven en van het juiste niveau. Het panel constateert bovendien dat de opleiding flexibel en efficiënt is ingericht. De keuze voor het Engels in twee van de vier specialisaties vindt het panel overtuigend gemotiveerd in het licht van het betreffende vakgebied en beroepenveld. De koppeling van theoretische verdieping aan de maatschappelijke of beroepspraktijk, die het panel terugzag in alle specialisaties, vindt het erg positief. Het panel is ook zeer te spreken over het feit dat de stage sterk is verankerd in de gehele opleiding. Het panel merkt op dat de specialisatie Kunstgeschiedenis in vergelijking met de andere drie specialisaties minder expliciet multidisciplinair en maatschappelijk georiënteerd is en dat de directe koppeling aan de praktijk minder zichtbaar is. Het panel denkt dat de opleiding de ambitie van een al te breed profiel zou moeten loslaten ten gunste van meer specialisatie. Het panel adviseert de opleiding voorts om bij de huidige en toekomstige doorontwikkeling van het programma te bewaken dat de aandacht voor middeleeuwse kunst voldoende groot blijft.

De drie opleidingen kennen een grote verscheidenheid aan werkvormen, die passend zijn bij de inhoud en het niveau van de vakken. Het panel stelt vast dat de opleidingen zich inzetten voor activerende onderwijsvormen. Mooi is ook de ruime keuzevrijheid, die studenten in staat stelt hun eigen studiep pad vorm te geven. Het panel heeft gemerkt dat er binnen de opleidingen daarnaast veel aandacht is voor studeerbaarheid en studiebegeleiding en dat stage- en scriptietrajecten mooi zijn vormgegeven. Wel heeft het begrepen dat de studieadviseurs niet altijd goed te bereiken zijn tijdens piekmomenten, meer bepaald voor buitenlandse studenten. Het panel ziet echter dat dit de aandacht heeft van het opleidingsmanagement. Het panel raadt de twee bacheloropleidingen verder aan om de scriptiehandleidingen naast elkaar te leggen en deze meer te laten overeenkomen. Ook adviseert het in de scriptiebegeleiding de lengte van de scripties van alle opleidingen meer te bewaken.

Het panel constateert dat het docententeam van alle opleidingen didactisch en inhoudelijk voldoende onderlegd is. Er is sprake van een hechte docentengemeenschap waarin veel aandacht wordt besteed aan professionalisering. Studenten en docenten zijn positief over de betrokkenheid en kwaliteit van hun docenten. Het panel raadt de opleidingen wel aan om de hoeveelheid tijdelijke stafleden zo mogelijk terug te brengen en het aantal UHD's uit te breiden om zo voor meer stabiliteit en continuïteit te zorgen. Daarnaast kan het inzetten van hoogleraren in eerstejaarscolleges studenten aantrekken en de kwaliteit van de programma's versterken.

De werkdruk onder het onderwijzend personeel is hoog, zo begreep het panel. Dit is volgens het panel enerzijds een breder probleem binnen de geesteswetenschappen. Anderzijds zijn er in deze opleidingen enkele specifieke zaken aan te wijzen die de werkdruk negatief beïnvloeden: de invoering



van nieuwe ICT-systemen en de februari-instroom in de masteropleiding. Het panel adviseert de opleidingen om wat het eerste betreft een vinger aan de pols te houden en waar nodig voor extra ondersteuning te zorgen. Met betrekking tot het instroommoment in februari adviseert het panel dit voor de Nederlandstalige tracks te heroverwegen.

Conclusie

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoet'.

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoet'.

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoet'.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Toetsing

Het systeem van toetsing binnen de opleidingen volgt het Facultaire Toetsbeleid. Elke opleiding heeft een opleidingsmatrix waarin vermeld staat welke eindtermen worden getoetst in welke cursussen, welke toetsvormen daarbij worden gebruikt en hoe de beoordeling is vormgegeven. Docenten bepalen op grond van de inhoud en het niveau van de leerdoelen hoe en met welke toetsvormen leerdoelen het best kunnen worden getoetst. Het panel heeft deze matrices bekeken en kan zich vinden in deze toetsingssystematiek. Het heeft vastgesteld dat alle eindtermen in de opleidingen op adequate wijze worden getoetst.

Het panel heeft uit de stukken die het bekeek en uit gesprekken met management, docenten en studenten opgemaakt dat de opleidingen sinds de vorige visitatie veel goed werk hebben verzet om de kwaliteit van toetsing en examinering te borgen en te verbeteren. Het constateert dat er niet alleen op papier een indrukwekkende verbeterslag is gemaakt, maar dat de toepassing in de praktijk ook goed functioneert en draagvlak heeft onder het personeel. Het complimenteert alle opleidingen met deze succesvolle inspanningen.

Bij het bestuderen van de stukken heeft het panel verschillen tussen opleidingen gezien in de uitwerking van de documentatie en procedures rondom toetsing. Dat er verschillen zijn, is volgens het panel op zich geen probleem. Het beveelt wel aan de dialoog tussen de opleidingen hierover verder te voeren om te kijken of men iets van elkaar kan leren. Het panel heeft daarnaast van studenten uit alle opleidingen begrepen dat de tentamenweken erg vol zijn. In de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen geven studenten daarbij aan dat het herkansingsmoment erg kort volgt op de uitslag van het eerste tentamen. Het panel beveelt aan nog eens naar deze zaken te kijken.

Volgens het panel zijn de toetsvormen binnen de opleidingen voldoende gevarieerd. Ze passen bij de te toetsen stof en zijn evenwichtig door het programma heen verdeeld. In de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen worden formatieve tussentijdse toetsen gecombineerd met afsluitende summatieve toetsen. De opleiding maakt onder meer gebruik van opdrachten, presentaties en een onderzoeksessay. Binnen de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis is er in de meeste cursussen formatieve toetsing in de vorm van een instaptoets, een klein essay en/of een schriftelijke toets, zodat studenten een beeld krijgen van hun startniveau en studievoortgang. Als eindwerkstuk van een cursus wordt vaak summatief getoetst met een schriftelijk tentamen of een paper. In de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen worden de meeste cursussen afgesloten met een schriftelijk werkstuk. Een klein aantal cursussen werkt met een eindtoets in de vorm van een schriftelijk tentamen. De opleiding kent daarnaast volgens het panel een paar mooie toetsvormen: bij de specialisatie Kunstbeleid en Kunstbedrijf schrijven studenten een opinietekst, bij de specialisatie Tourism and Culture een beleidsnotitie en een populairwetenschappelijk artikel.

Stages worden bij alle drie de opleidingen beoordeeld aan de hand van een beoordelingsformulier. Studenten ronden de stage af met een stageverslag. De externe stagebegeleider doet op basis van de werkzaamheden van de stagiair een cijfervoorstel, en legt dit in een overleg voor aan de interne docent-begeleider die het uiteindelijke cijfer bepaalt. Het panel kan zich in deze werkwijze vinden.

Beoordeling eindwerken

Het panel heeft de beoordeling van scripties binnen de drie opleidingen steekproefsgewijs bestudeerd en stelt vast dat die in alle gevallen aan de maat is. Scripties worden bij alle drie de opleidingen door twee docenten onafhankelijk bekeken en beoordeeld. Samen stellen zij het eindoordeel vast. Bij twijfel of bij een verschil van meer dan 1,5 punt in de afzonderlijke beoordelingen wijst de examencommissie een derde lezer aan op wiens oordeel de knoop wordt doorgehakt. Bij de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis is na de visitatie in 2012 een Commissie Toets ingesteld. Deze commissie bestaat uit teams van steeds twee stafleden en wordt ingeschakeld bij een beoordeling van eindwerken met cijfers tussen de 5,0 en 6,5 en boven de 8,5. Indien zij het oneens zijn met de beoordeling van de begeleider en de tweede lezer, wordt het oordeel aangepast. Een derde lezer wordt ingeschakeld wanneer het verschil groter is dan 1,5 punt.

De beoordeling van scripties van de bacheloropleiding ACW en de masteropleiding KCW gebeurt aan de hand van beoordelingsformulieren met rubrics. Het panel heeft deze bestudeerd en geconstateerd dat de rubrics erg uitgebreid zijn, wat getuigt van sterke samenwerking en dialoog binnen de opleidingen. Hoewel het panel deze zorgvuldige uitwerking waardeert, adviseert het de rubrics wat te reduceren, omdat zij nu zaken benoemen die moeilijk een op een terug te vinden zijn in de beoordeelde scriptie. Het panel vindt verder dat de scoretabel per rubric opnieuw bekeken zou moeten worden, omdat de bandbreedte voor de verschillende kwalificaties verschilt tussen de opleidingen. Zo is de bandbreedte voor een 'goed' vrij groot binnen de bacheloropleiding ACW (een cijfer tussen 7,5-9). Voor de masteropleiding KCW is de categorie 'goed' kleiner (7,6-8,5) en de categorie 'uitstekend' weer groter (8,6-10). Het panel adviseert een categorie 'heel goed' in te bouwen en de aanpak tussen opleidingen te vergelijken. In de beoordelingsformulieren mag daarnaast sterker gedifferentieerd worden tussen bachelor- en masterniveau. Het panel raadt aan om dit niet in de bestaande rubric te vervlechten, maar er bijvoorbeeld een eigen rubric voor te maken.

De bacheloropleiding Kunstgeschiedenis beoordeelt haar scripties met behulp van een formulier waarop verschillende onderdelen (theoretisch kader, methode, opbouw, academische houding) gescoord worden van zeer onvoldoende tot uitmuntend. Het panel adviseert om dezelfde beoordelingssystematiek te hanteren zoals die gebruikt wordt bij de bacheloropleiding ACW en de masteropleiding KCW en dit beoordelingsformulier in rubrics om te zetten.

De scripties van de bacheloropleiding ACW zijn volgens het panel vrij streng beoordeeld. Het panel adviseert de opleiding de eigen beoordelingssystematiek te vergelijken met die van Kunstgeschiedenis. De opleiding kan de beoordelingsformulieren daartoe naast die van Kunstgeschiedenis leggen. Ook kan er meer ruimte op de formulieren worden ingeruimd voor kwalitatieve feedback.

Examencommissie

Sinds 2015 heeft de Faculteit der Letteren een Facultaire Examencommissie (FEX) voor alle bachelor- en masteropleidingen. Dagelijkse zaken worden afgehandeld door de voorzitter en de secretaris van de FEX; in volledige samenstelling vergadert de FEX vier tot zes keer per jaar, waarbij het gezamenlijke beleid wordt besproken en wordt vastgelegd in een facultair groeidocument (Regels en Richtlijnen). In de FEX zijn alle opleidingen vertegenwoordigd met ten minste één lid (in de meeste gevallen de voorzitter) van de dealexamencommissie (DEX), het adviesorgaan van elke opleiding. Op deze manier is zowel inhoudelijke expertise als transparantie van werkwijze gewaarborgd. De dealexamencommissies zijn in de afgelopen jaren zwaar belast omdat zij ook de taak van toelatingscommissie voor internationale studenten hadden. Begin 2018 is daarvoor een facultaire *admission officer* aangesteld. Het panel vindt het zeer positief dat dit door de faculteit is opgepakt, omdat het de leden van de DEX zeer veel tijd kostte.



Het panel is onder de indruk van de grote inspanningen die zowel DEX als FEX de afgelopen periode hebben verricht om de kwaliteit van toetsing binnen de opleidingen te borgen en te verbeteren. Zo hebben zij een belangrijke rol gespeeld in de doorvoering van cursusdossiers. Ook heeft de FEX een Toets Advies Commissie (TAC) ingesteld. De TAC stelt een steeds wisselende werkgroep aan die cyclisch ongeveer 20% van de cursussen van alle opleidingen en ongeveer 10% van de eindwerkstukken van alle opleidingen steekproefsgewijs controleert. Door middel van op maat ontwikkelde TAC-formulieren worden de cursusdossiers, eindwerkstukken en beoordelingsformulieren gecheckt op kwaliteit van toetsing en beoordeling. De bevindingen worden door de FEX besproken en gedeeld via een digitale werkgroepmap, waarin ook *good practices* en nadere richtlijnen worden opgenomen. Het panel is zeer te spreken over de TAC, die zich duidelijk richt op advies en niet slechts op controle. Wel vindt het panel het advies van de TAC om de beide beoordelaars van eindwerken in de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen een onafhankelijkheidsverklaring te laten tekenen en een toelichting te laten geven op de totstandkoming van de eindbeoordeling, onnodig. In de kwaliteitscultuur die het panel aantrof, past vertrouwen.

Overwegingen

Het panel kan zich vinden in de toetsingssystematiek en de toetsing in de verschillende opleidingen. Het heeft vastgesteld dat alle eindtermen in de opleidingen op adequate wijze worden getoetst en dat de toetsvormen steeds gevarieerd en passend zijn. Het complimenteert de opleidingen met het goede en vele werk dat zij sinds de vorige visitatie hebben verzet om de kwaliteit van toetsing en examinering te borgen en te verbeteren. Het panel heeft verschillen tussen opleidingen gezien in de uitwerking van de documentatie en procedures rondom toetsing. Het beveelt aan de dialoog tussen de opleidingen hierover verder te voeren om te kijken of men iets van elkaar kan leren. Het panel heeft daarnaast van studenten uit alle opleidingen begrepen dat de tentamenweken erg vol zijn. In de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen geven studenten daarbij aan dat het herkansingsmoment erg kort volgt op de uitslag van het eerste tentamen. Het panel beveelt aan nog eens naar deze zaken te kijken.

Het panel is tevreden met de manier waarop stage en scriptie in de verschillende opleidingen worden getoetst. Wel raadt het de opleidingen aan de rubrics behorend bij het beoordelingsformulier van de scripties wat te vereenvoudigen. Het panel vindt verder dat de scoretabel per rubric opnieuw bekeken zou moeten worden, omdat de bandbreedte voor de verschillende kwalificaties varieert. Het panel adviseert een categorie 'heel goed' in te bouwen en de aanpak tussen opleidingen te vergelijken. In de beoordelingsformulieren van de masteropleiding mag daarnaast sterker gedifferentieerd worden tussen bachelor- en masterniveau. Het panel raadt aan om dit niet in de bestaande rubric te vervlechten, maar hier bijvoorbeeld een eigen rubric voor te maken. De scripties van de bacheloropleiding ACW zijn volgens het panel vrij streng beoordeeld. Het adviseert om de beoordelingsformulieren voor beide bacheloropleidingen naast elkaar te leggen en de positieve aspecten vanuit de beide formulieren samen verder te ontwikkelen, en meer ruimte te bieden voor tekstuele feedback.

Het panel is onder de indruk van de grote inspanningen die zowel de facultaire examencommissie (FEX) als de dealexamencommissies (DEX) de afgelopen periode hebben verricht om de kwaliteit van toetsing binnen de opleidingen te borgen en te verbeteren. Het panel is zeer te spreken over het instellen van de TAC, die zich duidelijk richt op advieswerk en niet slechts op controle. Het advies van de TAC om de beide beoordelaars van eindwerken in de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen een onafhankelijkheidsverklaring te laten tekenen en een toelichting te laten geven op de totstandkoming van de eindbeoordeling, vindt het panel onnodig. In de kwaliteitscultuur die het panel aantrof, past vertrouwen.

Conclusie

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoet'.

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoet'.

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoet'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen

Het panel stelt vast dat de bachelorscripties van Algemene Cultuurwetenschappen die het heeft bestudeerd van voldoende niveau zijn. De eindwerken hebben interessante en vaak originele onderwerpkeuzes, en zijn doorgaans goed geschreven en gestructureerd. Enkele scripties kunnen volgens het panel voor masterscriptie doorgaan als het gaat om getoonde verdieping en grootte. Het panel adviseert de opleiding om studenten duidelijker te maken wat van hen wordt verwacht ten aanzien van het schrijven van een bachelorscriptie (zie ook Standaard 2 en 3). Er is in de meeste gevallen gebruik gemaakt van relevante theorieën en materialen. Het panel vindt dat in enkele gevallen de manier waarop de onderzoeksvraag is uitgevoerd te weinig focus heeft. Hier kan de analyse van theorie scherper worden aangezet of ontbreekt het aan zorgvuldigheid of kritische reflectie bij de uitwerking van methodes en argumentatie. Over het algemeen is de kwaliteit van de eindwerken volgens het panel voldoende tot goed.

Afgestudeerden stromen meestal door naar een masteropleiding in of buiten de Radboud Universiteit. Het panel heeft geen signalen opgevangen dat studenten daarbij problemen ondervinden. Ongeveer tien procent van de afgestudeerde bachelorstudenten betreedt direct de arbeidsmarkt. Zij komen terecht in de culturele sector, het onderwijs, in de sociale sector, in de media en in administratieve functies. De opleiding onderhoudt goed contact met de alumni en ook op facultair niveau wordt momenteel een actief alumnibeleid ontwikkeld. Het panel is tevreden met de stappen die reeds gezet zijn, maar adviseert de opleiding om het alumninetwerk nog beter te benutten. De uitstromende studenten kunnen baat hebben bij zo'n netwerk.

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis

Op basis van de bestudeerde eindwerken stelt het panel vast dat de afgestudeerden van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis het beoogde niveau behalen. Over het algemeen onderscheiden de eindwerken zich door duidelijke en relevante onderzoeksvragen, goed en grondig gebruik van bronmateriaal, een gestructureerde opbouw en heldere formuleringen. De toepassing van basale kunsthistorische methodes worden voldoende gedemonstreerd. In enkele gevallen vindt het panel dat een scriptie theoretisch zwakker onderbouwd is. Hier zou in de begeleiding op gestuurd kunnen worden. In grote lijnen is het panel echter te spreken over het in de scripties gedemonstreerde eindniveau.

De opleiding geeft aan dat afgestudeerden in vrijwel alle gevallen doorstromen naar een masteropleiding aan de Radboud Universiteit of elders. Het panel heeft geen signalen opgevangen dat dit problemen oplevert of dat studenten zich zorgen maken over de aansluiting van hun bachelorprogramma op een masterprogramma. Het maakt op uit de zelfevaluatie dat alumni in passende masteropleidingen worden toegelaten. Ook de opleiding Kunstgeschiedenis investeert in het eigen alumninetwerk en profiteert sinds kort van facultaire inspanningen op dit gebied. Het panel vindt dit een goede zaak en denkt, net als bij de andere bacheloropleiding, dat afgestudeerden hier baat bij kunnen hebben.

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

Alle eindwerken die het panel van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen heeft gelezen, zijn van voldoende niveau. De eindwerken zijn goed verzorgd en kennen een goede structuur en schrijfstijl, hetgeen de leesbaarheid en toegankelijkheid vergroot. Het panel vindt de meeste onderzoeksvragen zeer interessant en relevant. Een enkel eindwerk noemt het panel erg omvangrijk. In sommige gevallen is de onderzoeksvraag niet heel helder, wat steeds door de beoordelaars is opgemerkt. Het panel adviseert de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen om studenten duidelijker te maken wat van hen wordt verwacht ten aanzien van het schrijven van een scriptie. Het panel kan zich in alle gevallen vinden in de positieve beoordeling van de eindwerken.



Na hun afstuderen komen alumni onder meer terecht in diverse functies in culturele instellingen, musea, onderzoeksinstituten, erfgoedinstellingen, kunsthandel, media, reisorganisaties, festivals en overheden. Een deel van de alumni komt in communicatieve en andere posities buiten de sector terecht. Het panel heeft gezien dat de meeste studenten in passende functies terecht komen en heeft geen signalen ontvangen dat zij onvoldoende zijn voorbereid op het werk in de praktijk. De opleiding heeft toegelicht dat zij op diverse wijzen contact onderhoudt met alumni. Dit gebeurt via sociale media of terugkomenten. Ook worden alumni ingezet als stagegever en in de voorlichting aan studenten. Het panel juicht de inspanningen van de opleiding en de faculteit toe om een actiever alumni beleid te ontwikkelen en implementeren.

Overwegingen

Het panel heeft aan de hand van de bestudeerde eindwerken vastgesteld dat studenten van de bacheloropleidingen Algemene Cultuurwetenschappen en Kunstgeschiedenis en de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen van voldoende niveau zijn. Het panel heeft over het algemeen goed geschreven en gestructureerde eindwerken gelezen met interessante en relevante onderwerpen. In alle gevallen was het panel het eens met voldoende beoordeling. Het panel beveelt alle drie de opleidingen aan om studenten nog duidelijker te maken wat er van hen verwacht wordt ten aanzien van het schrijven van een scriptie op het gebied van onderzoeksopzet, grootte van de scriptie, methodologie en kritische reflectie in de scriptie.

Het panel heeft geen signalen van alumni opgevangen dat zij niet voldoende voorbereid waren op hun vervolgopleiding of het werkveld. Bacheloralumni stromen doorgaans door naar passende masteropleidingen. Masteralumni belanden veelal in passende functies en organisaties. Het panel juicht de inspanningen van de drie opleidingen en de faculteit toe om contacten met alumni te onderhouden of te intensiveren. Hierbij hebben recent afgestudeerden van de opleidingen baat.

Conclusie

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoet'.

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoet'.

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoet'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel heeft standaard 1, 2, 3 en 4 van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis en de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen beoordeeld als 'voldoet'. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel over de opleidingen daarmee 'positief'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen* als 'positief'.

Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Kunstgeschiedenis* als 'positief'.

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen* als 'positief'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen

Huidig, tot en met het studiejaar 2019-2020:

Na afloop van de opleiding kan de afgestudeerde:

1. op grond van een voldoende repertoirekennis van de verschillende kunsten (bijvoorbeeld beeldende kunst, muziek, literatuur, theater, film, televisie en/of digitale media) vanuit een vergelijkend perspectief reflecteren over kunst en cultuur;
2. maatschappelijke kwesties zoals gender, etniciteit en machtsverhoudingen, die in kunst en cultuur tot uiting komen herkennen en benoemen;
3. in redelijke mate van zelfstandigheid vraagstukken uit de kunst en cultuur analyseren, en onder begeleiding een relevant, specifiek vraagstuk uit de kunst en cultuur onderzoeken met behulp van passende onderzoeksmethoden. De afgestudeerde kan een probleem afbakenen, deelvragen formuleren, deze theoretisch en/of empirisch onderzoeken met behulp van relevante bronnen;
4. de eigen werkzaamheden organiseren, zowel individueel als in teamverband. Hij/ zij kan de werkzaamheden, mede op basis van feedback van anderen, evalueren. De afgestudeerde kan lacunes in de eigen deskundigheid signaleren. Hij/ zij maakt weloverwogen keuzes voor de vervolgstudie met het oog op een toekomstige loopbaan;
5. exemplarisch benoemen hoe de ontwikkeling van kunst en cultuur samenhangt met ontwikkelingen binnen verwante (geesteswetenschappelijke) disciplines;
6. verworven kennis, onderzoeksresultaten en overige bevindingen op verantwoord niveau schriftelijk en mondeling overbrengen aan vakgenoten, andere hoger opgeleiden en ook aan een lekenpubliek.

Nieuw geformuleerde eindtermen, geplande invoer: september 2020:

Deze geherformuleerde eindtermen zijn voortgekomen uit de wens om ze duidelijker te communiceren aan de studenten. Ze zijn tot stand gekomen in een traject waarin ook onderwijskundigen van de afdeling Strategie, Onderwijs en Onderzoek (SOO) de opleiding van advies dienden. De nieuwe eindtermen kunnen in de OER van 2020-2021, na goedkeuring door diverse gremia, van kracht worden. Omdat deze eindtermen nog niet formeel zijn vastgesteld en er ook nog tijd is om ze eventueel nog bij te schaven, wil de opleiding deze met de visitatiecommissie bespreken in het 'ontwikkelgesprek'.

Aan het eind van de bacheloropleiding ben je in staat om

1. Kunst en cultuur (artistieke en culturele vormen, objecten en praktijken) te beschrijven en te bevragen

- a. Met kennis van typische kenmerken van periodes, stromingen en media (beeld, muziek, podium, tekst)
- b. Met repertoirekennis van de westerse kunsten
- c. Op basis van inzichten uit de cultuurtheorie
- d. In het licht van recente ontwikkelingen in het vakgebied.

2. Kunst en cultuur (artistieke en culturele vormen, objecten en praktijken) te analyseren

- a. Als individueel kunstobject, in relatie tot een periode of stroming, in relatie tot andere kunstvormen en -objecten en in relatie tot een medium.
- b. In relatie tot een maatschappelijke en culturele context (identiteit, ideologie, machtsverhoudingen en omgeving).
- c. Inclusief een reflectie op het toekennen van waarde, betekenis en kwaliteit.

3. Kunst en cultuur (artistieke en culturele vormen, objecten en praktijken) te onderzoeken door onder begeleiding

- a. Een probleem af te bakenen en de relevantie ervan te benoemen.
- b. Vragen te formuleren en te onderzoeken met behulp van relevante bronnen, theorieën en onderzoekstechnieken.
- c. Een onderbouwde conclusie te trekken op basis van de onderzoeksresultaten.



d. Onderzoeksresultaten en -conclusies schriftelijk en mondeling over te brengen aan specialisten en niet-specialisten.

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis

Het voltooien van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis betekent dat studenten niet alleen kunsthistorische kennis heeft verworven, maar ook geleerd hebben zich kunsthistorische methoden en vaardigheden eigen te maken. De bedoelde kennis, methoden en vaardigheden worden in termen van competentie in de volgende eindtermen verwoord.

1. De afgestudeerde kan de voornaamste periodes en stromingen en een breed repertoire van objecten uit de westerse kunstgeschiedenis van de oudheid tot en met de moderne periode reproduceren en catalogiseren.
2. De afgestudeerde kan kunstwerken en bouwwerken adequaat beschrijven en ze analyseren in een correct stilistisch, historisch en iconografisch kader.
3. De afgestudeerde kan de grondbeginselen van de methoden en vaardigheden van kunsthistorisch onderzoek benoemen en evalueren en weet deze onder begeleiding correct toe te passen. De afgestudeerde kan gebruikmakend van verworven kennis vraagstukken uit de Kunstgeschiedenis analyseren.
4. De afgestudeerde kan een relevant, specifiek vraagstuk uit de Kunstgeschiedenis onderzoeken met behulp van passende onderzoeksmethoden. Hij/zij kan een probleem afbakenen, de stand van wetenschap dienaangaande beschrijven, deelvragen formuleren, het onderzoeksmateriaal op kritische wijze theoretisch en/of empirisch onderzoeken met behulp van relevante literatuur in de moderne talen (Nederlands, Engels, Frans en Duits) en in correct Nederlands of Engels mondeling en schriftelijk verslag doen van de onderzoeksresultaten in een helder gestructureerde, academische stijl.
5. De afgestudeerde kan uiteenlopende kunsthistorische methoden herkennen en beschrijven en kan analyseren hoe verschillende methoden kunnen leiden tot uiteenlopende antwoorden op kwesties van stijl, voorstelling, herkomst, functie, receptie en de constructie van betekenis.
6. De afgestudeerde kan verworven kennis, onderzoeksresultaten en overige bevindingen op verantwoord niveau overbrengen aan vakgenoten, andere hoger opgeleiden en ook naar een lekenpubliek, op duidelijke en vakspecifieke wijze met behulp van geschikte technische middelen.
7. De afgestudeerde kan de eigen werkzaamheden organiseren, zowel individueel als in teamverband. Hij/zij kan de werkzaamheden, mede op basis van feedback van anderen, evalueren. De afgestudeerde kan lacunes in de eigen deskundigheid signaleren en daarop reflecteren.
8. De afgestudeerde kan exemplarisch benoemen hoe de ontwikkeling van het vakgebied samenhangt met ontwikkelingen binnen verwante (geesteswetenschappelijke) disciplines. Hij/zij maakt weloverwogen keuzes voor de vervolgstudie.

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

Algemene beoogde leerresultaten Kunst- en Cultuurwetenschappen

- zelfstandig vraagstukken uit de kunst- en cultuurwetenschappen analyseren en de eigen visie op, ofstandpunten over het vraagstuk onderbouwen. Daarbij getuigen analyse en onderbouwing van een onderzoekende houding en van een methodische en kritische verwerking van kennis van het vakgebied.
- zelfstandig een relevant, specifiek vraagstuk uit de kunst- en cultuurwetenschappen onderzoeken met behulp van passende onderzoeksmethoden. De afgestudeerde kan een probleem afbakenen, deelvragen formuleren, deze theoretisch en/of empirisch onderzoeken met behulp van relevante bronnen, en hij/zij kan in correct Nederlands schriftelijk en mondeling verslag doen van de onderzoeksresultaten in een heldere, academische stijl;
- de eigen werkzaamheden binnen de gestelde termijn organiseren, zowel individueel als in teamverband. Hij/zij kan de werkzaamheden, mede op basis van feedback van anderen, evalueren en verbeteren. De afgestudeerde kan lacunes in de eigen deskundigheid signaleren en deze met behulp van gerichte zoekacties oplossen. Hij/zij maakt weloverwogen keuzes voor de toekomstige loopbaan;

- exemplarisch benoemen hoe de ontwikkeling van het vakgebied samenhangt met ontwikkelingen binnen verwante (geesteswetenschappelijke) disciplines. Hij/zij kan participeren in discussies met andere (geestes)wetenschappers en/of inzichten uit academisch onderzoek vertalen in een maatschappelijk relevante presentatie of bijdrage aan een debat.

Specifieke eindtermen per specialisatie:

Kunstgeschiedenis

- op basis van een gedegen repertoirekennis op het gebied van de beeldende kunst en architectuur en een grondig overzicht van het kunsthistorisch onderzoek zelfstandig een relevante onderzoekshypothese formuleren en zelfstandig onderzoek doen;
- deelnemen aan en zich positioneren in het (maatschappelijke) debat over beeldende kunst, architectuur en cultureel erfgoed, en kan er een actieve bijdrage aan leveren en daarbij relevante theoretische en methodologische noties en begrippen hanteren.

Kunstbeleid en Kunstbedrijf

- inzichten uit diverse disciplines uit de maatschappij- en geesteswetenschappen op een vruchtbare wijze met elkaar verbinden in onderzoek naar kunstbeleid en kunstbedrijf;
- zich positioneren in het maatschappelijke debat over (de organisatie en financiering van) kunst en cultuur en er een actieve bijdrage aan leveren.

Creative Industries

- You can independently and autonomously formulate and test a relevant research hypothesis, on the basis of your acquired knowledge of fashion, music industry and media, theoretical insights, and interdisciplinary research methods;
- You can develop a coherent and substantiated vision on relevant questions and societal issues for the field of the creative industries, on the basis of your theoretical and empirical research.

Tourism and Culture

- You will have acquired an extensive expertise in contemporary trends and historical developments in tourism
- You will have acquired an extensive expertise in key topics and recent developments in tourism studies, tourism history and cultural heritage studies
- You will have acquired an extensive expertise in current (cultural, social, political and economic) challenges and opportunities in the field of tourism and cultural heritage
- You will have acquired practical experience in creating academic added value to the field of tourism by designing and realizing projects, helping you to develop a clear vision on your personal talents and opportunities in the field
- You will have successfully proven your academic competences in designing, carrying out and presenting a substantial research project in the field of tourism studies (incl. history and heritage)

BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN DE PROGRAMMA'S

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen - track ACW

Opleidingsmatrix							
		Eindterm					
	EC	1	2	3	4	5	6
B1							
Literatuurwetenschap: tekst en betekenis	5	X			X		X
History of the arts 1: from antiquity to renaissance	5	X		X	X	X	X
History of the arts 2: from baroque to romanticism	5	X		X	X	X	X
History of the arts of modern times: 1850-1940	5	X		X	X	X	X
History of the arts of modern times: 1945-present	5	X		X	X	X	X
Analyse van muziek, tekst en beeld	10	X		X	X		X
Academische vaardigheden	5			X	X		X
Cultural theory	10		X	X	X	X	X
European culture	5		X			X	
Values of culture	5			X	X		X
Mentoraat	0				X		
<i>Totaal aantal studiepunten B1</i>	<i>60</i>						
B2							
Gender en de kunsten	5		X	X	X	X	X
Kunstkritiek en repertoire	5	X	X		X		X
Kunststroming: Romantiek	5	X	X	X	X	X	X
Vulgar culture	5		X	X	X		X
Muziekcultuur	5		X	X	X	X	X
Tekstcultuur: intermedialiteit	5	X			X	X	X
Podiumcultuur	5	X		X	X		X
Intertekstualiteit: methoden en vaardigheden	5	X	X	X	X		X
Keuzepakket/ CC-vakken	20						
<i>Totaal aantal studiepunten</i>	<i>60</i>						
B3							
City culture	5	X	X	X	X		X
Visual culture	5	X	X	X	X		X
Cultuur en politiek	5				X	X	
Onderzoekseminar cultuurbeleid	5				X	X	X
Television: industry and aesthetics	5		X	X	X		X
Organizing the creative industries	5		X	X		X	X
Working through fashion	5	X	X	X	X	X	X
Culture through philosophy	5			X		X	X
Bachelorwerkstuk	10	X	X	X	X		X
Keuzepakket	20						
<i>Totaal aantal studiepunten</i>	<i>60</i>						

Bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen – track ACS

Opleidingsmatrix

	EC	Eindterm					
		1	2	3	4	5	6
B1							
Research methods	5			X	X		X
History of the arts 1: from antiquity to renaissance	5	X		X	X	X	X
History of the arts 2: from baroque to romanticism	5	X		X	X	X	X
History of the arts of modern times: 1850-1940	5	X	X	X	X		X
History of the arts of modern times: 1945-present	5	X		X	X	X	X
Image, music and text analysis	10	X		X	X		X
Academic skills	5			X	X		X
Cultural theory	10		X	X	X	X	X
European culture	5		X			X	
Values of culture	5			X	X		X
Tutor group ACS	0				X		
<i>Totaal aantal studiepunten B1</i>	60						
B2							
Vulgar culture	5		X	X	X		X
Intertextuality and intermediality	5	X	X	X	X		X
American art	5	X	X	X			X
American popular culture	5	X	X	X	X	X	X
America on record	5	X	X			X	X
Planetary cultural politics	5		X	X		X	X
Research seminar 1: Identity and cultural diversity	5		X	X			
Keuzepakket/ CC-vakken	25						
<i>Totaal aantal studiepunten</i>	60						
B3							
City culture	5	X	X	X	X		X
Visual culture	5	X	X	X	X		X
Television: industry and aesthetics	5		X	X	X		X
Organizing the creative industries	5		X	X		X	X
Working through fashion	5	X	X	X	X	X	X
Culture through philosophy	5		X	X		X	X
Bachelorwerkstuk	10	X	X	X	X		X
Keuzepakket	20						
<i>Totaal aantal studiepunten</i>	60						



Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis

(Cohorten tot 2018)

B1

Blok 1	Blok 2	Blok 3	Blok 4
Klassieke Archeologie 1 (5 EC)	Klassieke Archeologie 2 (5 EC)	Kunstgeschiedenis van de vroegmoderne per, Zuid-Europa (5 EC)	Kunstgeschiedenis van de vroegmoderne per, Noord-Europa (5 EC)
Kunstgeschiedenis van de middeleeuwen 1 (5 EC)	Kunstgeschiedenis van de middeleeuwen 2 (5 EC)	Kunstgeschiedenis van de moderne tijd: van de Franse revolutie tot 1918 (5 EC)	Kunstgeschiedenis van de moderne tijd: 1918-heden (5 EC)
Methoden en vaardigheden I (5 EC)	Methoden en vaardigheden II (5 EC)	Methoden en vaardigheden III (5 EC)	Methoden en vaardigheden IV (5 EC)

B2

Blok 1	Blok 2	Blok 3	Blok 4
Werkgroep en excursie vroegmoderne periode (Florence) (10 EC)		Werkgroep en excursie moderne periode (Parijs) (10 EC)	
Periodewerkgroep (keuze uit 2) (5 EC)		Het materiaal van de kunstenaar (5 EC)	
Core Curriculum 2: keuze vak (5 EC)		Minor 1 (15 EC)	
Iconografie (5 EC)	CC1 (Wijsgerige reflectie: esthetica) (5 EC)		

B3

Blok 1	Blok 2	Blok 3	Blok 4
Min. 15 EC/ max. 25 EC	Min. 10 EC/ max. 20 EC	Min. 7,5 EC/ max. 17,5 EC	Min. 7,5 EC/ max. 17,5 EC
Thematische keuzecursus (keuze uit 3) (5 EC)			
Werkgroep en excursie Middeleeuwen (10 EC)		Core Curriculum 3 (5 EC)	
Minor 2 (15 EC)			
Periodewerkgroep (keuze uit 2) (5 EC)		Bachelorwerstuk + werkgroep (10 EC)	
Denken over Kunstgeschiedenis (5 EC)			
Architectuur (5 EC)			

(Cohorten vanaf 2018)

B1

Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
Griekse en Romeinse Archeologie (5)	Klassieke mythologie in tekst en beeld (5)	KG van de vroegmoderne periode, Zuid-Europa (5)	KG van de vroegmoderne periode, Noord-Europa (5)
Kunstgeschiedenis van de middeleeuwen 1 (5)			
Kunstgeschiedenis van de middeleeuwen 2 (5)	Kunstgeschiedenis van de middeleeuwen 2 (5)	Kunstgeschiedenis van de moderne periode, Franse Revolutie-1918 (5)	Kunstgeschiedenis van de moderne periode, 1918-heden (5)
Methoden en Vaardigheden 1 (5)	Methoden en Vaardigheden 2 (5)	Methoden en Vaardigheden 3 (5)	Methoden en Vaardigheden 4 (5)

B2

Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
Werkgroep en excursie Kunstgeschiedenis van de middeleeuwen (10) alternerend met Kunstgeschiedenis van de moderne periode (10)		Werkgroep en excursie Kunstgeschiedenis van de vroegmoderne periode (10)	
Majorwerkgroep 1 (5) of American Art (5)		Majorwerkgroep 2a (=Het boek) (5) of Majorwerkgroep 2b (=Fake or fortune) (5)	
Esthetica (5)		Architectuur (5)	
Golden Ages (5)		Denken over Kunstgeschiedenis (5)	
Photography (5)		Iconografie (5)	

B3

Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
Werkgroep en excursie Kunstgeschiedenis van de middeleeuwen (10) alternerend met Kunstgeschiedenis van de moderne periode (10)		Bachelor werkstuk (10)	
Profileringminor: aanschuijfonderwijs (5)	Profileringminor: aanschuijfonderwijs (5)	Profileringminor: aanschuijfonderwijs (5)	Profileringminor: aanschuijfonderwijs (5)
Profileringminor: Themacollege (5)	Profileringminor: Reflectiecurcus (5)	Profileringminor: Denktank (10)	



Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

Specialisatie Kunstbeleid en Kunstbedrijf

Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
Kerncursus Kunstbeleid en Kunstbedrijf ^{f15} (5)		Cultuursponsoring en mecenaat (5)	
Specialisatiekeuzevak ¹⁶ (5)	Specialisatiekeuzevak	Kunstmarkt en kunsthandel (5)	Specialisatiekeuzevak
Keuzeonderdeel (5) uit het aanbod van de programma's <i>Kunstgeschiedenis</i> , <i>Creative Industries</i> of <i>Literair bedrijf</i> (van de master Letterkunde)			
Onderzoeksstage of Stage Kunstgeschiedenis (10), periode afhankelijk van aanbod			
Scriptie (20), uit te voeren afhankelijk van moment van instroom			

Specialisatie Creative Industries

Period 1	Period 2	Period 3	Period 4
Core course Creative Industries ¹⁸ (5)			Thinking through Fashion (5)
Music Industry (5)			
Global media industries (5)			
Students choose a total of 10 EC of seminars (5 each, offer of 4) or reading lists (2,5 each, offer of 8)			
Electives or research based internship (10)			
Master thesis (20) depending of moment of enrolment			

Specialisatie Kunstgeschiedenis

Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
Kerncursus Kunstgeschiedenis (5)	Keuzeonderdelen (10), periode afhankelijk van keuze		
Stage (10), periode afhankelijk van aanbod			
Themacollege (5) Middeleeuwen, Modern OF Vroegmodern (in resp. periodes 1, 2 of 3), OF de hoorcolleges van de drie aangeboden themacolleges.			
Projectgroep op het gebied van de track ¹³ (10)	Scriptie, incl. werkgroep en referaat (20)		

Specialisatie Tourism and Culture

Period 1	Period 2	Period 3	Period 4
<u>Tourism and Culture: Theories and Trends</u> (10 EC)		Tourism on Location: International Field Work (5 EC) *Choice between two cities: <u>Madrid</u> or <u>Rome</u>	Tourism on Demand (5 EC) *Choice between two projects (see below)
<u>Cultural History of Tourism: from Grand Tour to City Trip</u> (10 EC)		<u>Remaking Tourism: Between Theory and Practice</u> (5 EC)	
<u>Tourism and Cultural Heritage: Traditions and Dilemmas</u> (5 EC)	<u>Master Thesis</u> (5 EC), incl. seminar	<u>Master Thesis</u> (5 EC)	<u>Master Thesis</u> (10 EC)

BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

Donderdag 10 oktober 2019

09.00 - 09.15	Ontvangst commissie
09.15 - 11.30	Vorbereidend overleg commissie, inzien van documenten
11.30 - 12.30	Gesprek met inhoudelijk verantwoordelijken
12.30 - 13.15	Lunch
13.15 - 14.00	Gesprek met studenten bachelor Algemene Cultuurwetenschappen
14.00 - 14.45	Gesprek met docenten bachelor Algemene Cultuurwetenschappen
14.45 - 15.00	Pauze
15.00 - 15.45	Gesprek met studenten bachelor Kunstgeschiedenis
15.45 - 16.30	Gesprek met examencommissie
16.30 - 16.45	Pauze
16.45 - 17.30	Gesprek met docenten bachelor Kunstgeschiedenis

Vrijdag 11 oktober 2019

09.00 - 10.00	Aankomst commissie, voorbereiden gesprekken, inloopspreekuur (09.30-10.00)
10.00 - 10.45	Gesprek met studenten master Kunst- en Cultuurwetenschappen
10.45 - 11.30	Gesprek met docenten master Kunst- en Cultuurwetenschappen
11.30 - 12.00	Intern overleg
12.00 - 13.00	Gesprek met formeel en inhoudelijk verantwoordelijken
13.00 - 16.00	Lunch en opstellen oordelen
16.00 - 16.30	Ontwikkelgesprek bachelor Kunstgeschiedenis <i>Namens het panel: prof. dr. Ann-Sophie Lehmann en drs. Liesbeth Schöningh</i>
16.00 - 16.30	Ontwikkelgesprek bachelor Algemene Cultuurwetenschappen <i>Namens het panel: prof. dr. Jan Baetens en Stef van Ool MA</i>
16.30 - 17.00	Ontwikkelgesprek master Kunst- en Cultuurwetenschappen
17.00 - 17.30	Presentatie voorlopige bevindingen
17.30	Afronding en afsluitende borrel

BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen, 15 van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis en 15 eindwerken van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

- Studiegidsen en Onderwijs- en Examenregelingen
- Cursusdossiers van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen:
 - History of the arts of modern times (track ACS)
 - Intertextuality (track ACS)
 - Inleiding literatuurwetenschap (track ACW)
 - Kunstkritiek en repertoire (track ACW)
- Cursusdossiers van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis:
 - Kunstgeschiedenis van de vroegmoderne periode, Zuid-Europa
 - Periodewerkgroep 2 Modern
 - Denken over Kunstgeschiedenis
- Cursusdossiers van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen:
 - Creativity in context (track Creative Industries)
 - Cultuursponsoring en mecenaat (track Kunstbeleid en Kunstbedrijf)
 - Projectgroep III Kunstgeschiedenis van de moderne periode (track Kunstgeschiedenis)
 - Tourism and trends (track Tourism and Culture)
- Agenda's en notulen (2018 en 2019) van de opleidingscommissies van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen, de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis en de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen
- Verslagen van de Facultaire Examencommissie (2017, 2018 en 2019)
- Toetsbeleid Faculteit der Letteren
- Richtlijnen en voorschriften voor het vervaardigen van een scripties voor de bacheloropleidingen Algemene Cultuurwetenschappen (ACS en ACW), Kunstgeschiedenis en de vier tracks van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen
- Lijsten van organisaties waar alumni van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen, de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis en de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen werkzaam zijn