

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Kunstgeschiedenis van de Radboud Universiteit Nijmegen**

Gegevens

| | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|---|---|
| datum | Naam instelling | : | Radboud Universiteit Nijmegen |
| 30 juni 2014 | Naam opleiding | : | wo-bachelor |
| onderwerp | | : | Kunstgeschiedenis (180 ECTS) |
| Besluit | Datum aanvraag | : | 24 december 2013 |
| accreditatie wo-bachelor | Variant opleiding | : | voltijd |
| Kunstgeschiedenis van de | Locatie opleiding | : | Nijmegen |
| Radboud Universiteit Nijmegen | Datum goedkeuren | : | |
| (002541) | panel | : | 15 oktober 2012 |
| ons kenmerk | Datum locatiebezoeken | : | 15 en 16 november 2012 |
| NVAO/20142291/LL | Datum visitatierapport | : | 28 mei 2013 |
| bijlage | Instellingstoets kwaliteitszorg | : | ja, positief besluit van 21 november 2011 |

3

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Kunst en Cultuur van de Radboud Universiteit Nijmegen. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, informatie uit gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde eindwerkstukken, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar zijn gesteld. De commissie heeft voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding voldoet aan de criteria voor heraccreditatie.

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De bacheloropleiding Kunstgeschiedenis richt zich op het vakgebied in zijn volle breedte. Dat wil zeggen dat alle perioden, alle kunstvormen en de verschillende methodische benaderingen die relevant zijn voor de (studie van de) beeldende kunst en architectuur van de westerse wereld in alle jaren van het programma aan bod komen. Daarnaast biedt het programma inzicht in hoe de kunsthistorische discipline voor een belangrijk deel in relatie staat tot andere wetenschapsgebieden zoals geschiedenis, filosofie, religiewetenschap of psychologie. Afgestudeerde bachelors Kunstgeschiedenis moeten over competenties beschikken om (kunsthistorische) vraagstellingen te kunnen formuleren, oplossingen te kunnen vergelijken en te toetsen; en om uiteenlopende soorten literatuur en overige informatie te kunnen vinden, gebruiken en combineren. Afgestudeerden dienen bekend te zijn met een grote diversiteit aan objecten van beeldende kunst en architectuur, en vertrouwd te zijn met manieren om die te determineren en te duiden, te interpreteren en in een context te plaatsen. Daarnaast is de afgestudeerde bekend met de instellingen en maatschappelijke structuren op het terrein van de kunsten. Tot slot dient de afgestudeerde kennis en inzichten duidelijk en op wetenschappelijk verantwoorde wijze te kunnen overdragen, zowel mondeling en schriftelijk als via het gebruik van nieuwe media.

De commissie stelt vast dat de eindtermen helder zijn verwoord en goed aansluiten bij de eisen die op landelijk niveau aan een afgestudeerde wetenschapper kunstgeschiedenis worden gesteld. Ook sluiten de eindtermen wat betreft niveau en oriëntatie aan bij het academische bachelorniveau. De commissie heeft veel waardering voor de zorg voor de samenhang en diepgang van de opleiding, die hier gebaseerd is op de traditie van de discipline. Wel plaatst de commissie de kanttekening dat de focus van de opleiding hierbij gericht is op het 'métier' van de kunstgeschiedenis in enge zin; er is relatief weinig aandacht voor de historische en intellectuele contextualisering (de beschavingsgeschiedenis en de historiografie van de discipline zelf).

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De bacheloropleiding Kunstgeschiedenis bestaat uit het core curriculum Geesteswetenschappen (15 ECTS), de major Kunstgeschiedenis (120 ECTS) en drie minoren (45 ECTS). De major biedt studenten een brede kunsthistorische basis. Studenten kunnen zich specialiseren en verbreden door middel van diverse major- en excursiewerkgroepen, de minoren en het core curriculum. Het core curriculum is verplicht voor alle studenten Geesteswetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen. Het beoogt studenten bewust te maken van wat hen bindt binnen het domein en inzicht te geven in de waarde van de geesteswetenschappen in de huidige samenleving. De student sluit de opleiding af met een individuele bachelorscriptie van 10 ECTS. De commissie spreekt haar waardering uit voor het core curriculum. Ook is de commissie positief over de expliciete aandacht voor taalvaardigheid binnen het curriculum, in het bijzonder de leesvaardigheid in de voor de kunsthistorische literatuur belangrijke talen Duits en Frans. In haar optiek is kennis van de humaniora onmisbaar voor een holistische benadering binnen de Geesteswetenschappen.

De commissie stelt vast dat de inhoud en het niveau van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis adequaat zijn en waarborgen dat afgestudeerden kunnen voldoen aan de geformuleerde eindkwalificaties. De commissie plaatst een kanttekening bij de

Pagina 3 van 8 geconstateerde vervlechting van historiografie en theorie in de diverse cursussen. Zij heeft gezien dat dit leidt tot een beperkte en versnipperde aandacht voor de intellectuele contextualisering van de kunsthistorische benadering en voor de historische contextualisering van de kunstobjecten, dat wil zeggen voor de historiografie van het vakgebied en van de beschavingsgeschiedenis in het curriculum. De commissie raadt de opleiding aan om te bezien hoe deze contextualisering van het vakgebied in de bacheloropleiding versterkt kan worden.

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de opleiding een studentgerichte en activerende leeromgeving weet te creëren. De commissie stelt vast dat het curriculum zorgvuldig is ontworpen en een coherent geheel vormt. Voorts is de commissie te spreken over de kleinschalige en activerende werkvormen en (buitenlandse) excursies. Ondanks de lage rendementen concludeert de commissie dat de opleiding studeerbaar is. Een aandachtspunt is de mogelijkheid van studenten om stages of onderwijs in het buitenland te volgen. Dit is voor veel studenten lastig in te passen in hun programma. De commissie raadt de opleiding aan te verkennen hoe eventuele obstakels voor studenten zoveel mogelijk weggenomen kunnen worden.

De commissie concludeert dat er sprake is van voldoende en goed gekwalificeerde, betrokken stafleden. De commissie is verheugd te constateren dat nagenoeg alle docenten een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) hebben of een traject daartoe volgen. Ook de rol van de studieadviseur is in positieve zin opgevallen. Daarnaast stelt de commissie vast dat er sprake is van adequate voorzieningen.

De commissie heeft geconstateerd dat docenten en studenten via de opleidingscommissie voldoende betrokken zijn bij de kwaliteit van de opleiding. Het is de commissie in positieve zin opgevallen dat de docenten en studenten van de opleiding zich allen sterk betrokken voelen. In negatieve zin viel het de commissie op dat cursussen in de regel slechts een keer per vier jaar schriftelijk worden geëvalueerd. De commissie beveelt de opleidingscommissie aan om de cursusevaluatie te intensiveren.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat er in de opleiding gebruik wordt gemaakt van diverse toetsvormen die aansluiten bij de leerdoelen van de cursus. De commissie vindt het positief dat bij iedere cursus sprake is van een combinatie van toetsvormen. Een verbeterpunt is de feedback die studenten ontvangen naar aanleiding van toetsen en/of beoordelingen. De opleiding gebruikt een standaard beoordelingsformulier voor de bachelorscripties waarin ook het werkproces van de student is meegenomen. De commissie heeft geconstateerd dat in het formulier de wegingsfactoren niet zijn vastgelegd. De commissie raadt de opleiding aan om goede afspraken te maken over de weging van de verschillende beoordelingscriteria.

De commissie heeft met instemming kennis genomen van de stappen die zijn gezet door de examencommissie op het terrein van kwaliteitsborging van tussentijdse toetsen en beoordelingen. De commissie trof diverse bachelorscripties aan die in haar optiek te hoog zijn becijferd. De commissie constateert dat er bij de kwaliteitsborging van bachelorscripties ruimte voor verbetering is.

Om het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissie eindschetsingen ingezien van de bacheloropleiding. De commissie concludeert dat de scripties qua inhoud en niveau

Pagina 4 van 8 voldoen aan de eisen die gesteld mogen worden aan een bachelorscriptie op academisch niveau. Wel merkt de commissie op dat een groot deel van de scripties zich beperkt tot documentair onderzoek zonder analyse of interpretatie. De scripties zijn weinig reflectief en tonen weinig besef van de intellectuele inzet van de kunstgeschiedenis. Op basis van de scripties stelt de commissie vast dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie, in het bijzonder om de kwaliteitsborging van de scripties te verbeteren.

Pagina 5 van 8 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 mei 2014 naar voren te brengen. Per e-mail van 19 juni 2014 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage 2.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Kunstgeschiedenis (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:



Lucien Bollaert
Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

| Onderwerp | Standaard | Beoordeling door het panel |
|---|---|----------------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | Voldoende |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | Voldoende |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | Voldoende |
| Eindoordeel | | Voldoende |

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

| Cohort | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Uitval na 1jr | 32% | 29% | 24% | 13% | 21% | 33% | 32% |
| Uitval na 2jr | 32% | 29% | 24% | 19% | 36% | 50% | |
| Uitval na 3jr | 31% | 31% | 41% | 25% | 50% | | |

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

| Cohort | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Rendement na 3 jaar | 18% | 19% | 35% | 27% | 27% |
| Rendement na 4 jaar | 65% | 75% | 57% | 60% | 40% |
| Rendement na 5 jaar | 88% | 75% | 71% | 73% | |
| Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar | 88% | 81% | 71% | | |

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

| Cohort | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Rendement na 3 jaar | 21% | 18% | 35% | 32% | 25% |
| Rendement na 4 jaar | 63% | 71% | 55% | 58% | 40% |
| Rendement na 5 jaar | 84% | 71% | 65% | 68% | |
| Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar | 84% | 77% | 65% | | |

Tabel 4: Docentkwaliteit.

| Graad | Ma | PhD | BKO |
|------------|------|-----|-----|
| Percentage | 100% | 76% | 66% |

Tabel 5: Student-docentratio.

| | |
|-------|------|
| Ratio | 21:1 |
|-------|------|

Tabel 6: Contacturen.

| Studiejaar | 1 | 2 | 3 |
|-------------|----|----|----|
| Contacturen | 17 | 17 | 16 |

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Prof. dr. Geert Lernout (lid), hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Em. Prof. dr. Hans van Maanen (lid), hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen, voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Maximiliaan Martens (lid), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Dr. Boudien de Vries (lid), universitair hoofddocent Sociale Geschiedenis, Universiteit van Amsterdam;
- Dr. Andreas Fickers (lid), Associate Professor for Comparative Media History at the Faculty of Arts & Social Sciences, Universiteit Maastricht;
- Nadeche Seugling, BA (student-lid), bachelor Algemene Cultuurwetenschappen, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het panel werd ondersteund door drs. Renate Prenen, secretaris (gecertificeerd).