

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-master International Finance van de Universiteit van Amsterdam

#### Gegevens

|                              |                           |   |  |
|------------------------------|---------------------------|---|--|
| <b>datum</b>                 | Naam instelling           | : | Universiteit van Amsterdam                     |
| 16 december 2013             | Naam opleiding            | : | wo-master                                      |
| <b>onderwerp</b>             |                           | : | International Finance (70 ECTS) (postinitieel) |
| Besluit                      | Varianten opleiding       | : | voltijd, deeltijd                              |
| accreditatie wo-master       | Locatie opleiding         | : | Amsterdam                                      |
| International Finance van de |                           | : |  |
| Universiteit van Amsterdam   | Datum aanvraag 1          | : | 26 november 2010                               |
| (001639)                     | Datum locatiebezoek 1     | : | 13 en 27 september 2010                        |
| <b>uw kenmerk</b>            | Datum visitatierapport 1  | : | november 2010                                  |
| 2013cu0514                   | Datum herstelbesluit NVAO | : | 14 maart 2011                                  |
| <b>ons kenmerk</b>           | Datum aanvraag 2          | : | 27 maart 2013                                  |
| NVAO/20132835/AH             | Datum goedkeuren          | : |  |
| <b>bijlagen</b>              | panel                     | : | 27 september 2012                              |
| 3                            | Datum locatiebezoek       | : | 15 oktober 2012                                |
|                              | Datum visitatierapport    | : | november 2012                                  |

Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 1 juli 2013.

#### Beoordelingskaders

Accreditatiekader (oud)

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 201, 293).

#### Voorgeschiedenis

Op 26 november 2010 ontving de NVAO een aanvraag om verlenging van de accreditatie op basis van een paneladvies waarin de facetten 2.1 (eisen wo), 2.5 (instroom) en 2.8 (beoordeling en toetsing) en daarmee het onderwerp Programma van het oude Accreditatiekader als onvoldoende werden beoordeeld. Bij brief van 21 december 2010 heeft de instelling het herstelplan en het positieve oordeel van het deskundigenpanel daarover toegezonden aan de NVAO. Op basis daarvan nam de NVAO op 14 maart 2011 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van twee jaar, derhalve tot en met 28 november 2013.

#### Inlichtingen

Monique in 't Veld  
+31 (0)70 312 23 17  
m.intveld@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Pagina 2 van 7 Op 21 maart 2013 ontving de NVAO opnieuw een aanvraag om accreditatie vergezeld van een positief rapport van het panel. Uit het rapport volgt dat de opleiding verbeteringen heeft doorgevoerd na een herstelperiode van 2 jaar voor de facetten 2.1, 2.5 en 2.8. Het panel is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen ook voor deze facetten thans het vereiste niveau heeft bereikt.

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport van november 2010 en november 2012 deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

### **Advies van het visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het oordeel over de master International Finance is voldoende. Een onderbouwing van dit oordeel is opgenomen in deze samenvatting en in het beoordelingsrapport. De overige facetten zijn al positief beoordeeld in het visitatierapport van november 2010 en dit oordeel wordt integraal overgenomen.

#### *Standaard 2.1 requirements university*

The orientation of the programme is clearly a professional orientation, within an equally clear academic field of research and practice. The panel considers this orientation to be perfectly viable and appropriate. The panel would like to advise the programme management to express the orientation of the programme even more explicitly and more vigorously. The panel considers the research skills, methodology and academic skills to be appropriately represented in the curriculum. The introduction of the Finance Research Workshop and the increase of the study load for the final master's thesis together sufficiently ensure the methodological content and quality of the programme and of its graduates. The panel deems the literature in the programme to be appropriate for an MSc programme. The upgrade of some of the literature by the programme management has clearly contributed to the programmes academic quality and level. As the programme is a broad programme, which addresses a number of topics and problems in finance and which, also, addresses the qualitative interpretation of quantitative analyses, it is understandable that some of the literature is qualitative in nature in addition to fundamental, quantitative, finance and economics texts. The panel assesses this to be appropriate, given the goal of putting finance into perspective.

The panel considers the representation of the professional field in the programme to be adequate. The programme committee is an effective institution for the programmemanagement to keep abreast of the professional field's requirements and to adapt the programme to these requirements. Nevertheless, the panel would advise the programmemanagement to further strengthen the presence of the professional field in the programme by increasing the number of formal meetings of the programme committee, by having more high-ranking officials in this committee and by formally instituting improvements via an agenda and action lists geared towards action.

On account of these considerations, the panel assesses this standard to be satisfactory.

#### *Standaard 2.5 admission requirements*

The panel considers the improvements in the intake requirements of the programme satisfactory. The pre-master programme for the HBO-students and the pre-course training

Pagina 3 van 7 for the students who do not have an academic degree in business, economics or finance are both routes that sufficiently enable prospective students to enter the programme at the required level. The admission procedure is appropriate for identifying the various categories of students. The panel advises the programme management to apply the requirements for mastering the English language even more strictly, as some students still seemed to demonstrate an occasionally insufficient command of the language in the theses the panel evaluated. As a consequence of the introduction of the pre-master programme and the pre-course training programme the programme management has fulfilled the conditions to upgrade the courses in the first block of the curriculum by dropping some of the elementary contents of these courses. The panel encourages the programme management to further raise the level of these courses by enhancing the end level quality.

The panel considers the enquiry requirements of the programme to be satisfactory.

#### *Standaard 2.8 Assessment & examinations*

The panel has studied the examinations and regards these to be of an MSc level. The examinations reflect the literature the students have to study, which is not restricted to text books but also includes the scientific journal articles. The level and the quality of the examinations are appropriate and have improved sufficiently since September 2010. The panel has studied a relatively large sample of theses (15 out of 17 available at the time) by students who graduated in the year 2011/2012. The panel considers these theses to have a sufficient quality and to meet the master's degree requirements. The methodological aspects of the theses correspond to these requirements as well. The panel, however, encourages the programme management to try and further increase the quality of the theses and observes that achieving an even higher level, including the usage of the English language, is a realistic and desirable target.

Although the programme management allows for four types of theses to be written by the students, only one (classical empirical thesis) was present in the sample of theses the panel studied. The panel advises the programme management to stimulate some of the students to also write more reflective oriented theses, in which empirical findings and results are not only related to theoretical concepts and conclusions, but also to implications for business and society.

On account of these considerations, the panel assesses this standard to be satisfactory.

#### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat de opleiding op basis van het paneladvies van november 2010 in combinatie met het paneladvies van november 2012 heeft aangetoond dat de kwaliteit van de opleiding na de herstelperiode voldoende is.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 22 juli 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 29 augustus 2013 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen in bijlage 2.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de postinitiële wo-master International Finance (60 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW treedt dit besluit in werking op 14 maart 2011 en is van kracht tot en met 13 maart 2017.

Den Haag, 16 december 2013

De NVAO  
Voor deze:

5/4 

R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

| Onderwerp   | Standaard   | Beoordeling door het panel |
|---|---|----------------------------|
| <b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>                   | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen                   | V                          |
| <b>2. Onderwijsleeromgeving</b>                       | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | V                          |
| <b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b> | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd                                    | V                          |
| <b>Eindoordeel</b>                                    |   | V                          |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement voltijds.**

|                  |               |               |               |
|------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Cohort</b>    | 2009-<br>2010 | 2010-<br>2011 | 2011-<br>2012 |
| <b>Rendement</b> | 85%           | 67%           | 86%           |

|                  |               |               |               |
|------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Cohort</b>    | 2009-<br>2011 | 2010-<br>2012 | 2011-<br>2013 |
| <b>Rendement</b> | 75%           | 78%           | n.v.t.        |

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

|                   |           |            |            |
|-------------------|-----------|------------|------------|
| <b>Graad</b>      | <b>Ma</b> | <b>PhD</b> | <b>BKO</b> |
| <b>Percentage</b> | -         | 100%       | -          |

**Tabel 3: Student-docentratio.**

|              |      |
|--------------|------|
| <b>Ratio</b> | 1:20 |
|--------------|------|

**Tabel 4: Contacturen.**

|                              |          |          |
|------------------------------|----------|----------|
| <b>Studiejaar</b>            | <b>1</b> | <b>2</b> |
| <b>Contacturen voltijds</b>  | 265      | n.v.t.   |
| <b>Contacturen deeltijds</b> | 126      | 130      |

- prof. dr. F.G.H. Hartmann (voorzitter, domeindeskundige) is a full professor of Management Accounting & Management Control and holds position of chair of the Department of Accounting and Control at the Rotterdam School of Management of the Erasmus University;
- prof. dr. E. de Jong (domeindeskundige) is a full professor in International Economics at the Radboud University Nijmegen;
- Prof. dr. P. Sercu (domeindeskundige) is a full professor of International Finance at the Katholieke University of Leuven;
- Y. Oualhadj (student) studies the master programme in Dutch Language and Culture at the University of Leiden.

Drs. W.J.J.C. Vercoouteren RC, is the secretary of the panel (certified).