

Rapport
Beperkte Opleidingsbeoordeling
wo-master Evidence Based Practice
Universiteit van Amsterdam

Inhoud van het verslag

1. Samenvatting van de beoordeling	2
2. Proces van beoordeling	4
3. Overzicht van de opleiding.....	6
3.1 Basisgegevens van de opleiding.....	6
3.2 Korte beschrijving van de instelling.....	7
3.3 Beschrijving van de beoogde eindkwalificaties	7
3.4 Beschrijving van het programma.....	8
4. Overzicht van beoordelingen.....	9
5. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard.....	10
5.1 Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	10
5.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	13
5.3 Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties.....	17
Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek	20
Bijlage 2: Bestudeerde documenten	21
Bijlage 3: Bestudeerde eindwerken	22
Bijlage 4: Samenstelling visitatiepanel	23
Bijlage 5: Onafhankelijkheidsverklaringen.....	24

1. Samenvatting van de beoordeling

Het visitatiepanel van Certiked VBI heeft op 9 december 2013 de postinitiële wo-masteropleiding Evidence Based Practice van de Faculteit der Geneeskunde van de Universiteit van Amsterdam beoordeeld aan de hand van het accreditatiekader van de NVAO. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot het oordeel hebben geleid.

De kritische reflectie van de opleiding was compleet en informatief. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel bij het opleidingsmanagement en de docenten een grote betrokkenheid en een krachtig streven tot voortdurende verbetering aangetroffen. Het panel heeft gezien dat de opleiding de aanbevelingen uit de toets nieuwe opleiding in 2008 heeft opgevolgd. Het aantal studiepunten voor de thesis is in overeenstemming gebracht met de reële studiebelasting. De opleiding is erin geslaagd het aantal studenten te vergroten en het aantal docenten is overeenkomstig toegenomen. De opleiding heeft een beroepenveldcommissie ingesteld waarvan de samenstelling een afspiegeling van de achtergrond van de studenten is.

Het panel heeft bijzonder veel waardering voor de doelstelling van de opleiding, zijnde het opleiden van studenten met een paramedische, verpleegkundige en verloskundige vooropleiding op hbo-bachelorniveau tot wetenschappelijk onderzoekers die in staat zijn evidence based practice op hun vakgebied te introduceren en te ontwikkelen. Daardoor versterkt de opleiding de wetenschappelijke onderbouwing van deze vakgebieden en verhoogt het niveau van de beroepsuitoefening daarvan. De opleiding neemt dienaangaande een unieke plaats in Nederland in. Tegelijkertijd impliceert deze doelstelling een zeer hoog ambitieniveau, gezien ook het beginniveau van de studenten. Dat hoge ambitieniveau is goed terug te zien in de eindkwalificaties. Zowel in termen van kennis van concepten en theorieën rond wetenschappelijk onderzoek als in termen van vaardigheden in het doen van wetenschappelijk onderzoek als ook in termen van de kritische en analytische instelling die daarbij nodig is, zijn de eindkwalificaties hoog gesteld en in lijn met de doelstelling. Daarnaast zijn ze afgestemd op maatgevende internationale kaders op het vakgebied van de evidence based practice en voldoen ze aan het masterniveau. De opleiding houdt de eindkwalificaties actueel door onder meer periodiek overleg met de Curriculum Adviesraad, bestaande uit hoogleraren op dit vakgebied en de beroepenveldcommissie, bestaande uit vertegenwoordigers van het werkveld.

Door de jaren heen neemt het aandeel van studenten met een wo-masteropleiding toe. De opleiding wil evenwel het aandeel van de oorspronkelijke studenten (hbo-bachelors in de zorg) op minstens 60% houden en heeft daarmee een punt van zorg van het panel weggenomen. De toelatingscriteria voor deze opleiding zijn valide en de toetsing door de onafhankelijke selectiecommissie waarborgt een zorgvuldige toepassing daarvan. Omdat de wetenschappelijke inhoud van het curriculum ruimschoots voldoet, is het niet nodig van studenten met een diploma op hbo-bachelorniveau een daarvoor bedoelde deficiëntie cursus te vragen.

Het panel heeft het curriculum van de opleiding bestudeerd en heeft vastgesteld dat alle ambitieuze eindkwalificaties ook inderdaad gerealiseerd worden. Dat betekent dat de studenten het gewenste hoge niveau kunnen bereiken. Niet alleen de inhoud van het curriculum draagt daaraan bij maar ook de structuur en de samenhang daarvan. De studenten met wie het panel heeft gesproken, hebben de kracht en heldere structuur van het curriculum beaamd.

In de organisatie van de opleiding zijn de benodigde functies vervuld en is de interactie tussen deze veelvuldig en productief. De docenten voldoen aan de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en onderwijskundige expertise en affiniteit die de opleiding van hen eist. Het panel heeft vertrouwen in de stappen van de opleiding om het aandeel gepromoveerden dat nu met 31% te bescheiden is, de komende jaren te verhogen. De intensieve en betrokken wijze waarop de staf- en kerndocenten invulling geven aan het curriculum en aan de afstemming daarbinnen is voorbeeldig.

Het is een zware studie, zeker als deze in deeltijd naast een baan moet worden gevolgd. De opleiding wijst de aankomende studenten daar overigens in voldoende mate op. De studenten vinden de studie weliswaar zwaar maar wel te doen. In de begeleiding van de studenten tijdens de collegedagen en bij de thesis treedt de opleiding doortastend op en houdt de studie zo studeerbaar. De didactiek is gepast en de studenten worden in staat gesteld om systematisch vanuit een duidelijk conceptueel kader de gewenste kennis, inzichten en vaardigheden op te doen. De werkvormen sluiten daar naar behoren op aan. De inhoud van de hoorcolleges en werkcolleges en de afstemming tussen beide zijn sterk ontwikkeld. Dat is met name een gevolg van de intensieve bemoeienis van de staf- en kerndocenten bij de colleges. De voorzieningen van de opleiding en de opleidingsspecifieke kwaliteitszorg zijn goed.

De toetsvormen, vooral schriftelijke tentamens met open vragen, passen bij de leerstof van de modules. Zowel het opstellen als het beoordelen van de tentamens komen zorgvuldig tot stand, mede omdat daar altijd meerdere docenten bij betrokken zijn. Ook de examencommissie functioneert naar behoren. Het panel beoordeelt de inhoud en kwaliteit van de tentamens als naar behoren. De procedure, begeleiding en beoordeling van de thesis zijn in orde. De beoordeling is in handen van twee beoordelaars die zowel het product als de zelfstandigheid en eigen inbreng van de student in het proces wegen. Het panel heeft waardering voor dat onderscheid. Alhoewel de procedures rond de toetsing zonder twijfel voldoen, kunnen deze op enkele punten nog aangescherpt worden. Dat zijn een duidelijker onderscheid in de beoordeling van de thesis tussen product en proces, het formeel aanwijzen van beide beoordelaars tot examinerator en een betere controle op de relatie tussen de eindkwalificaties en de inhoud van de toetsen.

De omvang van de thesis voldoet met 24 EC aan de eisen voor een postinitiële wo-masteropleiding. Het panel heeft vastgesteld dat de theses zeker aan het beoogde niveau beantwoorden en beoordeelt deze van voldoende tot goed. Niettegenstaande deze positieve beoordeling wil het panel enige aanbevelingen doen om het proces van de thesis verder te verbeteren. Dat zijn het invoegen van een onderdeel Engels schrijven in het curriculum, omdat de kwaliteit daarvan wisselt, het bieden van de mogelijkheid aan te sluiten bij lopend onderzoek, het opbouwen van een databank met onderzoekingen waarin de studenten voor de thesis kunnen participeren en het incorporeren van vraagstukken van evaluatie en implementatie.

Het panel is bijzonder onder de indruk van het hoge percentage promovendi en gepromoveerden onder de afgestudeerden (26%) en het hoge percentage theses dat tot een publicatie in geïndexeerd tijdschrift heeft geleid (60%). Deze cijfers zijn het ontegenzeggelijke bewijs van het hoge gerealiseerde niveau van de afgestudeerden. De uitspraken van de vertegenwoordigers van het werkveld, die de afgestudeerden als voortrekkers op hun vakgebied en in hun beroepsgroep typeerden, hebben het panel daarin bevestigd.

Het panel dat de opleiding wo master Evidence Based Practice van de Universiteit van Amsterdam heeft beoordeeld aan de hand van het accreditiekader van de NVAO voor de Beperkte Opleidingsbeoordeling adviseert de NVAO over te gaan tot accreditatie van de opleiding met het oordeel goed.

Rotterdam, 28 januari 2014

prof. dr. F. Sturmans
voorzitter

drs. W.J.J.C. Vercouteren RC
secretaris

2. Proces van beoordeling

Certiked VBI heeft van de Universiteit van Amsterdam het verzoek ontvangen een beoordeling uit te voeren van de opleiding wo master Evidence Based Practice, in het kader van de NVAO-accreditatieprocedure. Omdat het om een postinitiële wo-masteropleiding gaat, is bij de beoordeling niet alleen het reguliere beoordelingskader voor de Beperkte Opleidingsbeoordeling van de NVAO gevolgd maar is ook de Toelichting op het beoordelingskader bij de beoordeling van postinitiële wo-masteropleidingen van de NVAO betrokken.

De Universiteit van Amsterdam heeft de beoogde leden voor het visitatiepanel genoemd die vervolgens door Certiked zijn uitgenodigd om in het panel zitting te nemen. Zij hebben daarop positief geantwoord. Het panel bestond uit de volgende personen:

- De heer prof. dr. F. Sturmans (voorzitter);
- De heer prof. dr. R. Gosselink (deskundige);
- De heer prof. dr. C.P. van Schayck (deskundige);
- Mevrouw C. Saris MSc (student).

De heer drs. W.J.J.C. Vercouteren RC trad op als procescoördinator/secretaris.

Certiked heeft namens de opleiding de samenstelling van het visitatiepanel ter goedkeuring voorgelegd aan de NVAO. De NVAO heeft haar goedkeuring verleend.

De procescoördinator/secretaris heeft voorafgaande aan het locatiebezoek overleg gevoerd met de opleiding over een aantal formele zaken, zoals de datum en de agenda van het locatiebezoek, de eisen te stellen aan de kritische reflectie, de aan te leveren bijlagen, de bij het locatiebezoek ter inzage te leggen documenten en de lijst van de meest recente eindwerken.

Namens het panel heeft de procescoördinator/secretaris in totaal 15 eindwerken opgevraagd uit de laatste twee jaren van afgestudeerden van de opleiding. Conform de Richtlijn Beoordeling Afstudeerwerken van 26 oktober 2012 van de NVAO is deze selectie volstrekt willekeurig uitgevoerd. Wel is gezorgd voor een evenwichtige spreiding van cijfers.

Tijdig voorafgaande aan het locatiebezoek heeft het panel de kritische reflectie, inclusief de bijlagen en een selectie van eindwerken van de opleiding ontvangen. Elk van de leden van het panel heeft de kritische reflectie en een aantal van de eindwerken bestudeerd.

De leden van het panel hebben vooraf vragen geformuleerd ten behoeve van het locatiebezoek. Het voltallige panel is bijeengekomen op 8 december 2013. In deze vergadering zijn de indrukken van de panelleden over de opleiding uitgewisseld en zijn vragen aan de vragenlijst toegevoegd. Ook hebben de leden van het panel zich uitgelaten over de kwaliteit en het niveau van de eindwerken.

Het locatiebezoek vond plaats op 9 december 2013 en verliep volgens de vooraf opgestelde agenda. Het panel heeft met alle geledingen van de opleiding kunnen spreken. Ook heeft het panel een open spreekuur ingesteld. Daarvoor heeft zich niemand aangemeld. Wel ontving het panel twee schriftelijke inbrengen. Deze zijn door het panel in de gedachtevorming betrokken. In het besloten overleg tijdens het locatiebezoek heeft het panel de bevindingen gewogen en de overwegingen opgesteld. Het panel heeft vervolgens het eindoordeel over de opleiding geformuleerd. Aan het einde van het locatiebezoek heeft de voorzitter het oordeel op hoofdlijnen aan het management van de opleiding kenbaar gemaakt.

Na het locatiebezoek heeft de secretaris een conceptrapport van bevindingen, overwegingen en conclusies opgesteld. De leden van het panel hebben daarop hun commentaar gegeven. Nadat de secretaris deze opmerkingen had verwerkt, heeft hij het conceptrapport voor feitelijke onjuistheden aan de opleiding voorgelegd. Na verwerking hiervan is het definitieve rapport aan de opleiding verzonden.

Gezien de bestudeerde documentatie en in het licht van de gevoerde gesprekken met de betrokkenen bij de opleiding heeft het visitatiepanel de overtuiging zich een betrouwbaar oordeel over de kwaliteit van de opleiding te hebben kunnen vormen.

3. Overzicht van de opleiding

3.1 Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens van de opleiding

Naam opleiding in Croho: M Evidence Based Practice
Registratienummer in Croho: 75059
Oriëntatie en niveau opleiding: wo master (postinitieel)
Aantal studiepunten: 97 EC
Afstudeerrichtingen: Geen
Locatie: Amsterdam
Varianten: Deeltijd

Administratieve gegevens van de instelling

Naam instelling: Universiteit van Amsterdam
Status instelling: Bekostigd
Instellingstoets kwaliteitszorg: Positief

Kwantitatieve gegevens over de opleiding

Rendement na drie jaar (nominale studieduur van 2 jaar + 1 jaar)

Cohort	2008	2009	2010	2011*
Rendement	84%	76%	67%	74%

*verwacht rendement

Capaciteiten docenten

Docenten met een masterdiploma	100%
Docenten die gepromoveerd zijn	31%
Docenten met een BKO*	100%

*dit cijfer is inclusief docenten die zich daarvoor hebben aangemeld

De gerealiseerde student-docentratio is 15,6 : 1.

Aantal contacturen per week

Studiejaar 1*	5,0 uur/week
Studiejaar 1*	5,0 uur/week

*Dit aantal uren is exclusief nabesprekingen van tentamens en uren begeleiding tijdens de thesis.

3.2 Korte beschrijving van de instelling

De beoordeling van de postinitiële wo-masteropleiding Evidence Based Practice is aangevraagd door de Universiteit van Amsterdam. De Universiteit van Amsterdam telt ongeveer 35.000 studenten en heeft ongeveer 5.000 medewerkers. Het is één van de grote, algemene universiteiten in Europa.

De Universiteit van Amsterdam heeft een breed aanbod van academische opleidingen. Veel van het onderzoek behoort tot de top. De missie van de universiteit is een inspirerende, breed georiënteerde, internationale academische omgeving te bieden. De universiteit kenmerkt zich, getuige de missie en doelstellingen, door een kritisch, creatief en internationaal klimaat, een open sfeer en een sterke betrokkenheid bij de stad en de samenleving. De Universiteit van Amsterdam heeft een structureel samenwerkingsverband met de Hogeschool van Amsterdam.

De universiteit kent in totaal zeven faculteiten, te weten de faculteiten Economie en Bedrijfskunde, Geesteswetenschappen, Geneeskunde, Maatschappij- en Gedragwetenschappen, Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica, Rechtsgeleerdheid en Tandheelkunde.

De postinitiële wo-masteropleiding Evidence Based Practice is een opleiding van de Faculteit der Geneeskunde en is gehuisvest in het Academisch Medisch Centrum van de universiteit.

3.3 Beschrijving van de beoogde eindkwalificaties

De eindkwalificaties die de opleiding nastreeft, luiden als volgt.

- De afgestudeerden hebben kennis en begrip van de theoretische benaderingen en concepten binnen het domein van medisch wetenschappelijk onderzoek (in het bijzonder evidence based practice, methodologie, epidemiologie en biostatistiek) en zijn in staat deze kennis toe te passen.
- De afgestudeerden beschikken over denk- en redeneervaardigheden die noodzakelijk zijn voor een adequate wetenschapsbeoefening en –toepassing binnen dit domein.
- De afgestudeerden zijn in staat logisch te redeneren en analytisch en kritisch te denken uitmondend in een synthetiserend vermogen.
- De afgestudeerden zijn in staat op wetenschappelijke wijze met (nieuwe) informatie om te gaan en weten een wetenschappelijk betoog kritisch op waarde te schatten.
- De afgestudeerden zijn in staat om binnen het domein van klinisch wetenschappelijk onderzoek en gezondheidszorgonderzoek relevante wetenschappelijke vakliteratuur en ontwikkelingen op wetenschappelijk gebied zelfstandig bij te houden, op te sporen en deze kritisch te beoordelen en op waarde te schatten.
- De afgestudeerden zijn in staat de domeinspecifieke wetenschappelijke kennis en expertise te vertalen naar sociaal-maatschappelijke, professionele of economische contexten.
- De afgestudeerden zijn in staat op heldere wijze schriftelijk te rapporteren en mondeling te presenteren.
- De afgestudeerden bezitten communicatieve vaardigheden die verband houden met de domeingerelateerde wetenschappelijke oriëntatie.
- De afgestudeerden kunnen in projectverband vakoverstijgend functioneren en samenwerken (interdisciplinair, multidisciplinair, transdisciplinair).
- De afgestudeerden zijn in staat kritisch te reflecteren op het eigen wetenschappelijk denken en handelen en hebben het vermogen om dat, waar noodzakelijk, bij te sturen.
- De afgestudeerden zijn in staat om ethische, normatieve en maatschappelijke consequenties van domeingerelateerde wetenschapsontwikkeling te overzien.

3.4 Beschrijving van het programma

In de onderstaande tabel is het programma van de opleiding weergegeven.

Basic Epidemiology and Evidence Based Practice Concepts	9 EC
Basic Epidemiology and Evidence Based Practice Designs	11 EC
Elementary Biostatistics	8 EC
Advanced Evidence Based Practice Systematics Review/Clinical Guidelines	6 EC
Totaal eerste jaar	34 EC
Advanced Biostatistics and Epidemiology	9 EC
Clinimetrics	7 EC
Health Economics	6 EC
Health Care Policy Evaluation	7 EC
Capita Selecta	6 EC
Totaal tweede jaar	35 EC
Longitudinale Module	4 EC
Master Thesis	24 EC
Totaal afsluitende thesis	28 EC
Totaal opleiding	97 EC

4. Overzicht van beoordelingen

Standaard	Oordeel
Standaard 1. Beoogde eindkwalificaties	Excellent
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	Goed
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	Goed
Opleiding	Goed

5. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard

5.1 Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

Standaard 1: De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft de inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen

Bevindingen

Evidence based practice is een beginsel in de geneeskunde en de zorgverlening. Volgens dat principe zou de kennis van artsen en andere werkenden in de gezondheidszorg niet alleen gebaseerd moeten zijn op ervaring, traditie en gezag maar vooral op de resultaten van wetenschappelijk onderzoek ofwel wetenschappelijk bewijs. Het beginsel heeft enkele decennia geleden zijn intrede gedaan in de medische wereld en heeft daar nu een voorname, zo niet cruciale betekenis verworven. Volgens het beginsel van evidence based practice worden bestaande en nieuwe interventies en behandelingen getoetst aan wetenschappelijke literatuur of aan klinisch onderzoek. Terwijl evidence based practice zich wel krachtig heeft kunnen ontwikkelen in de geneeskunde, is dat veel minder gebeurd voor vakgebieden als de verpleegkunde, de verloskunde en de paramedische beroepen als fysiotherapie, diëtetiek en manuele therapie. De voornaamste reden daarvan is dat deze vakgebieden geen eigen wetenschappelijk onderzoek kennen, althans veel minder dan de geneeskunde.

In lijn met de geschetste ontwikkelingen in het beroepenveld stelt de wo-masteropleiding Evidence Based Practice van de Universiteit van Amsterdam zich tot doel verpleegkundigen, verloskundigen, fysiotherapeuten en anderen uit paramedische beroepsgroepen op te leiden in de beginselen, uitwerkingen en toepassingen van evidence based practice waardoor zij dit in hun beroepsgroep kunnen toepassen en kunnen uitdragen. Het achterliggende doel is dat deze groepen zo kunnen beschikken over deze kennis en inzichten, evidence based practice kunnen toepassen en het niveau van de beroepsuitoefening kunnen verhogen. Daarnaast zijn er ook medici die zich op dit vakgebied willen bekwamen. Tot slot is de opleiding ook interessant voor het paramedisch, verpleegkundig en verloskundig onderwijs op hbo-niveau. Na het volgen van deze opleiding zijn deze onderwijsgevenden beter in staat hun onderwijs van een wetenschappelijke basis te voorzien.

Aldus is de doelstelling van de opleiding te omschrijven als het brengen van studenten met overwegend een vooropleiding op bachelorniveau in het hoger beroepsonderwijs naar het wetenschappelijk masterniveau op het gebied van evidence based practice. Het beoogde niveau dat de afgestudeerden moeten behalen, is te omschrijven in termen van de vijf stappen die bepalend zijn voor evidence based practice. Dat zijn (1) het formuleren van kritische en beantwoorbare vragen voorkomend uit klinische onzekerheid, (2) het op efficiënte wijze zoeken van wetenschappelijke literatuur, (3) het kritisch beschouwen van deze literatuur op de mate van interne validiteit, (4) het toepassen van de conclusies in de klinische praktijk voorafgegaan door een kritische beoordeling van de generaliseerbaarheid van de resultaten en (5) de evaluatie van de gevolgen van een gekozen handelwijze. Binnen evidence based practice zijn vier rollen te onderscheiden met een oplopend niveau van kennis en vaardigheden. Deze rollen zijn die van de volgers (passen de richtlijnen toe), de gebruikers (zoeken richtlijnen en passen deze na evaluatie toe), de experts (zijn in staat de vijf stappen zelfstandig te doorlopen) en de ontwikkelaars (voeren zelfstandig (patiëntgebonden) wetenschappelijk onderzoek uit). De afgestudeerden van deze opleiding worden tot het laatstgenoemde, hoogste niveau opgeleid.

De opleiding heeft op basis van deze doelstellingen de eindkwalificaties opgesteld. De eindkwalificaties, die in paragraaf 3.3 in hun geheel zijn beschreven, gaan onder meer in op de kennis en het begrip van de theorie die aan het medisch wetenschappelijk onderzoek (methodologie, epidemiologie, biostatistiek) ten grondslag ligt, het kritisch en analytisch vermogen dat voor de wetenschapsbeoefening nodig is, het vinden, bijhouden en kritisch beoordelen van de wetenschappelijke literatuur en het vertalen van wetenschappelijke kennis naar maatschappelijke, professionele en economische contexten. Daarnaast dienen de afgestudeerden onder meer te beschikken over goede communicatieve vaardigheden, over het vermogen om in multidisciplinaire teams samen te werken en over het besef van de ethische en maatschappelijke kanten van de wetenschapsbeoefening in dit domein.

De Vereniging voor Epidemiologie in Nederland die tot doel heeft de beoefening van de epidemiologie in Nederland te bevorderen, heeft de opleiding Evidence Based Practice erkend. Het internationale kader dat de organisaties European Epidemiology Society en International Epidemiology Association opgesteld hebben voor professionals op het gebied van onderzoeksmethodologie, klinische epidemiologie en biostatistiek, ligt ten grondslag aan de eindkwalificaties van deze opleiding. Daarnaast heeft de opleiding haar licht opgestoken bij de in dit verband maatgevende McMaster University in Canada. De bepalende hoogleraar van deze universiteit (Gordon Gyatt, de man die aan de wieg van evidence based practice heeft gestaan) heeft zijn waardering voor de opleiding in Amsterdam uitgesproken. De afgelopen jaren had de opleiding een samenwerkingsverband met de Universiteit van York. Dat is beëindigd, omdat zich enige logistieke knelpunten voordeden maar ook omdat de opleiding nu zelf over alle benodigde expertise (geldt met name kennis van kwalitatieve onderzoeksmethoden) beschikt. Wel participeert de opleiding mede als gevolg daarvan in een internationaal netwerk van opleidingen op dit gebied.

De opleiding heeft de eindkwalificaties vergeleken met de Dublin-descriptoren om na te gaan of de eindkwalificaties aan het masterniveau beantwoorden. Daartoe heeft de opleiding de eindkwalificaties in de richting van de Dublin-descriptoren uiteengezet.

De opleiding tracht zoveel mogelijk congressen en beurzen van de beroepsverenigingen van medici, verpleegkundigen, verloskundigen en paramedici te bezoeken. Dat doet zij om de aansluiting bij ontwikkelingen in deze beroepen op de voet te kunnen volgen en, waar gewenst, in de opleiding op te nemen. Daarnaast kent de opleiding de Curriculum Adviesraad, bestaande uit hoogleraren in de belangrijkste disciplines van de opleiding. Deze ziet toe op het beleid en de inhoud van de opleiding waaronder de eindkwalificaties. Tot slot beschikt de opleiding over een beroepenveldcommissie die de beroepsgroepen waar de opleiding voor bedoeld is, vertegenwoordigt. Mogelijke veranderingen in de opleiding worden ook met deze besproken.

Overwegingen

Het panel heeft bijzonder veel waardering voor de doelstelling van de opleiding, zijnde het opleiden van studenten met een paramedische, verpleegkundige en verloskundige vooropleiding op hbo-bachelorniveau tot wetenschappelijk onderzoekers die in staat zijn evidence based practice op hun vakgebied te introduceren en te ontwikkelen. In de ogen van het panel is deze doelstelling van eminent belang voor het versterken van de wetenschappelijke onderbouwing van deze vakgebieden en het verhogen van het niveau van de beroepsuitoefening binnen de betreffende beroepsgroepen.

Het panel realiseert zich dat deze doelstelling vraagt om een zeer hoog ambitieniveau van de opleiding. Dat niveau heeft het panel evenwel teruggezien in zowel de doelstelling als de eindkwalificaties. De doelstelling is de afgestudeerden op te leiden tot het niveau van ontwikkelaar op het gebied van evidence based practice, dat wil zeggen een persoon die in staat is zelfstandig onderzoek te doen en daarbij het vermogen heeft de vijf stappen van evidence based practice zelfstandig te doorlopen. De eindkwalificaties getuigen in de ogen van het panel ook van dat bijzonder hoge ambitieniveau. Zowel in termen van kennis van concepten en theorieën rond wetenschappelijk onderzoek als in termen van vaardigheden in het doen van wetenschappelijk onderzoek, daarbij de kritische en analytische instelling begrepen zijn de eindkwalificaties hoog gesteld.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding een unieke plaats in Nederland inneemt. Er zijn geen andere opleidingen die zich ten doel stellen studenten met paramedische, verpleegkundige of verloskundige vooropleiding op hbo-bachelorniveau op te leiden tot een wo-masterniveau in het wetenschappelijk onderzoek voor deze vakgebieden.

Het panel heeft vastgesteld dat de eindkwalificaties van de opleiding overeenkomen met maatgevende internationale kaders op het vakgebied van de evidence based practice en de onderdelen daarvan, zoals epidemiologie en biostatistiek. De afstemming met universiteiten in het buitenland zorgt er volgens het panel voor dat de opleiding de aansluiting bij internationale ontwikkelingen weet te behouden.

Ook heeft het panel uit eigen analyse en op grond van de vergelijking die de opleiding opgesteld heeft, kunnen vaststellen dat de eindkwalificaties overeenkomen met de Dublin-descriptoren en aldus voldoen aan het masterniveau.

Door de inbreng van en de afstemming met de Curriculum Adviesraad en de beroepenveldcommissie en door het geregelde bezoek aan congressen en beurzen van paramedische, verpleegkundige en verloskundige beroepsverenigingen heeft de opleiding volgens het panel voldoende mogelijkheden de eindkwalificaties actueel te houden.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 1 Beoogde eindkwalificaties als excellent.

5.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Standaard 2: Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Bevindingen

In de eerste jaren van de opleiding die in 2002 van start is gegaan, kwamen de studenten vooral uit de directe omgeving van het Academisch Medisch Centrum. Nu heeft de opleiding een landelijke dekking en komen de studenten uit geheel Nederland. De populatie van instromende studenten is verscheiden. Het gaat om studenten met een vooropleiding op hbo-bachelorniveau uit verschillende beroepsgroepen waaronder verpleegkundigen, verloskundigen en fysiotherapeuten maar ook logopedisten, diëtisten, radiografisch laboranten en manueel therapeuten. Daarnaast is er een groeiend contingent assistent-artsen met een wo-masteropleiding. Deze studenten wensen zich op het gebied van het wetenschappelijk onderzoek verder te ontwikkelen en beginnen aan deze opleiding, enerzijds omdat de cursussen van de onderzoeksschool van de faculteit overtekend zijn maar anderzijds ook omdat hen een goed gestructureerd curriculum wordt geboden. Tot slot stromen studenten in die als docent op hogescholen werkzaam zijn in opleidingen op dit gebied. Voor deze laatste groep studenten heeft de opleiding een samenwerkingsovereenkomst gesloten met de Hogeschool van Amsterdam en de Hogeschool Leiden. De opleiding heeft bijgehouden welke type vooropleiding de studenten hebben. In het cohort 2010 kwamen 91% van de studenten van het hoger beroepsonderwijs, terwijl 9% een wetenschappelijke vooropleiding had. Gaandeweg is deze verhouding enigszins verschoven in de richting van de laatste categorie studenten. Zo bestond het cohort 2013 uit 70% hbo-studenten en voor 30% wo-studenten.

De opleiding belegt per jaar vier voorlichtingsbijeenkomsten voor geïnteresseerde studenten. Tijdens deze bijeenkomsten benadrukt de opleiding dat het om een zware opleiding gaat met een studielast van 28 uur per week naast de baan die de studenten hebben.

De opleiding kent een toelatingsprocedure waarop wordt toegezien door de selectiecommissie, die bestaat uit drie van de opleiding onafhankelijke leden. Deze commissie toetst de aanmeldingen aan de hand van criteria die door de Universiteit van Amsterdam zijn opgesteld. Deze criteria zijn een afgeronde hbo-bacheloropleiding of een afgeronde wo-masteropleiding, bij voorkeur aangevuld met ruime relevante werkervaring. De beginnende studenten dienen ook te beschikken over wiskunde C op vwo-niveau. Als zij dat niet hebben, moeten zij een deficiëntie cursus volgen. De examencommissie van de opleiding heeft de bevoegdheid vrijstellingen toe te kennen, mits de student eerder eenzelfde module elders afgerond heeft.

De opleiding heeft in de vorm van een tabel aangegeven in welke onderdelen van het programma de eindkwalificaties weerspiegeld worden. Uit de tabel blijkt dat alle eindkwalificaties op een evenwichtige wijze in het programma aan de orde komen. Het curriculum van het eerste jaar is vooral gericht op de verwerving van kennis en inzicht in concepten en principes. Het tweede jaar richt zich voornamelijk op de analyse, evaluatie en synthese. De modules van het eerste jaar behandelen achtereenvolgens de beginselen van de epidemiologie en evidence based practice, de methodiek en systematiek van elementaire biostatistische analyses en geavanceerde evidence based concepten. In het tweede jaar richt het curriculum zich op de verdieping en verbreding van de epidemiologie waaronder geavanceerde epidemiologische en biostatistische technieken en klinimetrie. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de economische evaluatie van interventies en aan onderzoek in de gezondheidszorg. Tot slot volgen de studenten capita selecta waarin zij op tenminste vijf onderwerpen bijzondere expertise ontwikkelen. Het curriculum wordt afgesloten met de thesis.

Ter voorbereiding op de thesis volgen de studenten de longitudinale module waarin ze een drietal opdrachten uitvoeren die aan het einde van het eerste jaar leiden tot een uitvoerbaar onderzoeksprotocol voor de thesis. De opleiding draagt zorg voor de actualisering van het curriculum. Zo zijn de afgelopen jaren nieuwe onderwerpen in het curriculum opgenomen die aansluiten bij nieuwe ontwikkelingen in het onderzoek. Voorbeelden zijn *propensity scores*, grafisch modelleren van causale relaties en *stepped wedge cluster design*. Daarnaast overweegt de opleiding keuzevakken te introduceren waardoor de studenten een eigen kleur aan de opleiding kunnen geven.

De dagelijkse leiding van de opleiding is in handen van het hoofd van de opleiding, daarin terzijde gestaan door de medewerkers van het onderwijsbureau. Het hoofd van de opleiding legt verantwoording over het gevoerde beleid af aan de voorzitter van het onderwijsinstituut Amsterdam School of Health Professions van de Faculteit der Geneeskunde van de universiteit. Binnen de opleiding werken vier stafdocenten en negen kerndocenten. Daarnaast beschikt de master over meer dan 50 potentiële gastdocenten. De selectiecriteria voor staf- en kerndocenten zijn dat zij de vakinhoud beheersen, wetenschappelijk gevormd zijn, bij voorkeur blijkend uit een promotie en voldoende affiniteit met het onderwijs te hebben. De opleiding zoekt in hen nadrukkelijk de combinatie van wetenschappelijke diepgang en affiniteit met het onderwijs. Deze docenten beheersen de vakinhoud en kunnen elkaar ook vervangen in de modules. Op dit moment is nog maar ruim 30% van de staf- en kerndocenten gepromoveerd. Wel krijgen zij de ruimte om te promoveren. De opleiding heeft een plan opgesteld als gevolg waarvan het percentage gepromoveerden de komende jaren zal stijgen (streefgetal is 77% in 2015). De gastdocenten zijn allen gepromoveerd. De helft van hen is hoogleraar. Alle staf- en kerndocenten hebben een BKO-certificaat of zijn voor een BKO-traject aangemeld.

De opleiding is zwaar. Naast 5 contacturen per week dienen de studenten rekening te houden met een studiebelasting van gemiddeld 23 uur per week aan zelfstudie. Dat komt op in totaal 28 studie-uren per week. Het rendement van de opleiding is geleidelijk afgenomen van 84% afgestudeerden binnen drie jaar voor het cohort 2008 naar 74% afgestudeerden binnen drie jaar voor het cohort 2011. Als gevolg daarvan heeft het panel de vraag gesteld of de studeerbaarheid van de opleiding is verminderd. Uit de evaluaties onder de studenten en uit de gesprekken in de onderwijscommissie blijkt de studielast weliswaar groot maar niet belemmerend. De factor die het rendement het meest beïnvloedt, is de doorlooptijd van de thesis. Vooral een patiëntgebonden onderzoek, één van de mogelijkheden voor de thesis, kan behoorlijk uitlopen. De opleiding heeft een aantal maatregelen genomen om deze doorlooptijd te bekorten. De Longitudinale Module ter voorbereiding op de thesis is daar een bewijs van. Ook is er een coördinator afstudeerfase aangesteld met de opdracht de planning van het traject van de thesis te bewaken. De coördinator afstudeerfase spreekt in dat verband ook de afstudeerbegeleider van de student. Studenten die uit dreigen te lopen, worden gemaand.

Het didactisch concept van de opleiding bestaat erin de studenten vanuit een duidelijk conceptueel kader kennis, begrip, inzicht en vaardigheden bij te brengen. In de hoorcolleges wordt de theorie overgedragen waarbij wel een actieve en participerende leerhouding van de studenten wordt gevraagd en waarbij zij ook beperkte opdrachten moeten uitvoeren. In de werkcolleges leggen de docenten casus voor die een uitwerking van de stof van de hoorcolleges zijn en die de studenten uitnodigen de aangedragen onderwerpen uit te werken en te verdiepen. De studenten volgen practica (practicum statistiek), leren schrijven (letter to the editor) en leren presenteren en debatteren (elkaars onderzoeksprotocollen bespreken).

De stafdocenten hebben de verantwoordelijkheid voor één van de twee jaren van de opleiding en voor de afstudeerfase. De kerndocenten geven een groot aantal van de hoorcolleges en geven daarnaast alle werkcolleges. Gastdocenten verzorgen een aantal hoorcolleges en verzorgen ook de capita selecta. Op de samenhang van de laatste wordt toegezien door het hoofd van de opleiding. De staf- en kerndocenten zijn zeer actief als het gaat om de afstemming binnen het curriculum. Zij zorgen in onderling overleg zowel voor de inhoudelijke afstemming van de modules als voor de afstemming van de werkcolleges op de hoorcolleges. Dit overleg is zeer frequent. Op iedere collegedag zijn alle staf- en kerndocenten aanwezig en zorgen op de dag zelf voor de precieze afstemming tussen de hoorcolleges en de werkcolleges, opdat in alle werkcolleges de leerstof op een gelijke manier wordt behandeld. De staf- en kerndocenten bezoeken elkaars colleges en geven elkaar feedback over de manier van lesgeven. De begeleiding tijdens de hoorcolleges en werkcolleges is in handen van de kern- en stafdocenten en bestaat mede in het beoordelen van (tussen)opdrachten. In de Longitudinale Module en tijdens het schrijven van de thesis is de begeleiding individueel. Ook al is de opleiding flink gegroeid, de werkcolleges blijven gemaximeerd op 20 studenten om de zelfwerkzaamheid van en de interactie tussen de studenten te behouden. De opleiding streeft ernaar de werkgroepen gemêleerd samen te stellen uit hbo- en wo-studenten. Deze aanpak blijkt bevorderlijk te zijn voor de discussie tussen de studenten onderling.

De studenten hebben toegang tot de digitale leeromgeving van de opleiding. Daar vinden zij de roosters, reglementen, onderwijsmateriaal en hun eigen cijfers. Ze kunnen via de leeromgeving ook met hun docenten en medestudenten overleggen. De staf- en kerndocenten bespreken periodiek de voortgang van de studenten. Mocht deze achterblijven, dan spreekt de jaarcöördinator met de student daarover. Als de student niet over kan gaan van het eerste naar het tweede jaar, volgt ook een gesprek. De docenten en studenten van de opleiding hebben de beschikking over de faciliteiten van het Academisch Medisch Centrum waaronder de collegezalen en de uitgebreide bibliotheek.

De opleiding voorziet in de evaluaties van de modules. De uitkomsten van de evaluaties worden besproken in de onderwijscommissie waarin ook studenten zitting hebben. Het panel heeft enkele sprekende voorbeelden van verbeteringen gezien, zoals de opbouw van de module Advanced Biostatistics and Epidemiology waarvan na de aanpassing de evaluatiecijfers stegen van 5,5 naar 7,3 (op een tienpuntsschaal).

Overwegingen

Het panel had enige zorg over de relatieve toename van het aantal wo-gediplomeerden binnen de totale studentenpopulatie, omdat zo de doelstelling van de opleiding, zijnde het opleiden van studenten met een vooropleiding op hbo-bachelorniveau in beroep in de zorg tot een wo-masterniveau in gevaar kan komen. De opleiding heeft evenwel laten weten dat altijd minstens 60% van alle studenten dit profiel moeten hebben en het aandeel van wo-opgeleiden (artsen) nooit meer dan 40% mag zijn. Deze uitspraak heeft bij het panel de zorg weggenomen.

Het panel acht de toelatingsprocedure naar wens. De toelatingscriteria zijn voor deze opleiding valide en de toetsing door de onafhankelijke selectiecommissie waarborgt een zorgvuldige toepassing daarvan. Dat de studenten over wiskundekennis op vwo-niveau C moeten beschikken, komt het panel als gewenst voor, gezien de aard en inhoud van het curriculum. De opleiding laat studenten met een diploma op hbo-bachelorniveau toe. Volgens de toelichting op de beoordeling van postinitiële wo-masteropleidingen van de NVAO zouden de instromende studenten ook wetenschappelijke bagage moeten meebrengen. Het panel is evenwel van oordeel dat het curriculum zoveel wetenschappelijke vorming omvat dat een dergelijke toets aan het begin van de opleiding niet nodig is. Een dergelijke toets zou overigens ook in strijd zijn met de doelstelling van de opleiding om studenten met een hbo-bacheloropleiding op te leiden tot een wo-masterniveau in evidence based practice.

Getuige het overzicht dat de opleiding in dat verband heeft opgesteld, komen alle eindkwalificaties in de verschillende onderdelen van het programma aan bod en gebeurt dat op een afgewogen en evenwichtige wijze. Het panel heeft het curriculum van de opleiding bestudeerd en heeft vastgesteld dat alle ambitieuze eindkwalificaties in de modules ook inderdaad gerealiseerd worden. Dat betekent dat de studenten het gewenste hoge niveau kunnen bereiken. Dat is in de ogen van het panel een bijzondere prestatie van de opleiding en pleit zeer voor de inhoud van het curriculum. Verder is het panel te spreken over de heldere en strakke structuur van het curriculum. De studenten met wie het panel heeft gesproken, hebben het curriculum als zeer goed doordacht en goed gestructureerd getypeerd en beschouwen dat als een sterk punt van de opleiding.

De organisatie van de opleiding is in de ogen van het panel zeer stevig. Alle benodigde functies zijn vervuld en de interactie tussen deze is veelvuldig en productief. Het panel heeft vastgesteld dat de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische capaciteiten van de docenten voldoen en is te spreken over de nadruk die de opleiding legt op zowel de wetenschappelijke als de onderwijskundige expertise en affiniteit van de docenten. Het panel kan zijn ogen niet sluiten voor het relatief beperkte percentage gepromoveerden maar ziet wel dat de opleiding daar met kracht aan werkt en dat het percentage de komende jaren flink zal stijgen. Voor het panel biedt deze aanpak vertrouwen. Het panel heeft veel waardering voor de wijze waarop de staf- en kerndocenten invulling geven aan het curriculum en aan de afstemming daarbinnen. Deze docenten zijn intensief bezig om het curriculum optimaal te laten aansluiten op de behoeften van de studenten.

Het panel erkent dat het om een zware studie gaat, zeker als deze in deeltijd naast een werkkring moet worden gevolgd. De opleiding informeert de aankomende studenten in de voorlichtingsbijeenkomsten daar in ieder geval duidelijk over. Verder blijkt uit de evaluaties onder de studenten dat de studie weliswaar zwaar is maar wel te doen. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding zowel in de begeleiding van de studenten tijdens de collegedagen als in de begeleiding van de thesis doortastend optreedt om de studie studeerbaar te houden en de studenten de mogelijkheid te bieden de studie met een maximale uitloop van één jaar af te ronden.

Het panel beschouwt de didactiek als gepast voor een opleiding als deze, omdat de studenten systematisch vanuit een duidelijk conceptueel kader de gewenste kennis, inzichten en vaardigheden kunnen verwerven. De werkvormen sluiten daar naar behoren op aan. De inhoud van de hoorcolleges en werkcolleges en de afstemming tussen beide zijn sterk ontwikkeld. Dat is met name een gevolg van de intensieve bemoeienis van de staf- en kerndocenten bij de colleges. Het panel heeft daar veel waardering voor en ziet dat zulks heeft geleid tot een krachtige leeromgeving.

Het panel heeft vastgesteld dat zowel de voorzieningen van de opleiding als de opleidingsspecifieke kwaliteitszorg goed zijn.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 2 Onderwijsleeromgeving als goed.

5.3 Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 3. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Bevindingen

Verreweg de meeste modules worden afgesloten met een schriftelijk tentamen, voornamelijk met open vragen. De module Biostatistiek wordt afgesloten met een praktijkexamen waarin de studenten geacht worden een dataset te analyseren.

Bij het opstellen van de tentamens maakt de opleiding gebruik van toetsmatrijzen waarin de relatie tussen de leerdoelen en de opbouw en samenstelling van de toetsen is verantwoord. Het opstellen daarvan is een zaak van de samenwerkende staf- en kerndocenten. Onder leiding van de jaarcoördinator staan zij gezamenlijk voor de kwaliteit van de tentamens in. Het beoordelen van elk van de toetsen is in handen van tenminste twee docenten. Alle staf- en kerndocenten zijn door de examencommissie als examinator benoemd. De tentamens worden nadien in een extracurriculair college besproken. De staf- en kerndocenten analyseren ook de uitslagen. De studenten hebben recht op twee herkansingen.

Zoals ook onder standaard 2 is gezegd, wordt de afsluitende thesis van de opleiding voorafgegaan door de Longitudinale Module. De studenten starten als uitkomst van deze module met een opzet van het uit te voeren onderzoek. De studenten kunnen rekenen op een individuele begeleiding tijdens de thesis. De studenten hebben voor hun thesis een aantal mogelijkheden. Dat zijn het patiëntgebonden onderzoek, de systematic review of het ontwikkelen van een richtlijn c.q. het uitvoeren van een implementatieplan. In enkele gevallen heeft de thesis het karakter van een interimanalyse. De thesis moet vervat zijn in de vorm van een artikel van 2.500 tot 3.500 woorden. De ervaring leert dat zulks geen eenvoudige opgave is voor de studenten. De beoordeling van de thesis geschiedt aan de hand van een beoordelingsformulier en gaat niet alleen in op het product dat de student heeft geschreven maar ook op het proces. Bij dat laatste worden zelfstandig werken, de eigen inbreng en de creatieve bijdrage van de student gewogen. Eenzelfde product met meer zelfstandigheid of meer eigen inbreng tot stand gebracht, leidt tot een hoger cijfer. De beoordeling is in handen van twee beoordelaars, zijnde de begeleider en een tweede beoordelaar die niet bij het proces betrokken was. De begeleider kan zowel het proces als het product beoordelen. De tweede beoordelaar of *second reader* beoordeelt alleen het product. Deze second reader komt vaak van één van de gespecialiseerde instituten waarmee de opleiding samenwerkt. Als de cijfers van beiden meer dan twee punten verschillen, wordt het oordeel van een derde beoordelaar gevraagd.

De opleiding beschikt over een examencommissie die zich tot doel stelt de kwaliteit en het niveau van de tentamens en de theses te bewaken. De examencommissie kijkt steekproefsgewijze de toetsen na om de kwaliteit en het niveau daarvan te controleren. Ook trekt de examencommissie een steekproef van de theses, gestratificeerd over de verschillende typen theses en beoordeelt daarvan de kwaliteit in het licht van het te bereiken eindniveau van de studenten. De examencommissie bespreekt de kwaliteit van de toetsen met het hoofd van de opleiding. Eén van de leden van de examencommissie heeft specifieke scholing op dit gebied gevolgd.

In het najaar van 2011 heeft een intern onderzoek plaatsgevonden naar de mate waarin deze opleiding en andere opleidingen van het onderwijsinstituut Amsterdam School of Health Professions van de Faculteit der Geneeskunde voldeden aan het kader voor het toetsbeleid van de Universiteit van Amsterdam. Uit dat onderzoek is gebleken dat de opleiding voor nagenoeg alle criteria aan de eisen van het kader beantwoordde.

Van alle theses die door de studenten ter afsluiting van de opleiding zijn geschreven, is maar liefst rond 60% verschenen in een geïndexeerd (*peer-reviewed*) tijdschrift. In veel gevallen is het in het tijdschrift verschenen artikel een bewerking van de thesis. Deze bewerking is geen herschrijving maar het bijschaven van de thesis om deze in overeenstemming te brengen met de eisen die de vaktijdschriften aan de te publiceren artikelen stellen. Procedureel tekenen de studenten ook twee verschillende overeenkomsten, de thesis agreement voor de thesis en de publication agreement voor het artikel in het vaktijdschrift. Deze agreements zijn een waarborg tegen plagiaat.

De vertegenwoordigers van het beroepenveld met wie het panel heeft gesproken, zijn te spreken over het niveau van de afgestudeerden en de rol die zij na hun studie spelen. Het werkveld onderscheidt de volgende afgestudeerden.

- Afgestudeerden die in hun hoedanigheid van hogeschool(hoofd)docent een impuls aan het onderwijs binnen de hogeschool geven.
- Afgestudeerden die promovendus worden en later promoveren.
- Afgestudeerden die in de klinische praktijk werkzaam zijn en blijven en daar een belangrijke rol in de kwaliteit van het werk vervullen.
- Afgestudeerden als *scientific practitioner* die op de verbetering van de werkwijze gericht onderzoek in bijvoorbeeld een ziekenhuis doen.
- Afgestudeerden die niet zozeer zelf onderzoek doen als wel kritisch de wetenschappelijke literatuur op hun vakgebied bestuderen en daaruit conclusies voor de beroepsuitoefening trekken.

In lijn met deze vijf typen van afgestudeerden zijn de functies die de afgestudeerden van de opleiding bekleden, onder meer specialist of consultant inzake evidence based practice, hogeschool(hoofd)docent, richtlijnontwikkelaar, beleidsadviseur, referent/reviewer en wetenschappelijk onderzoeker op het eigen vakgebied in de kliniek. Het aantal promovendi en gepromoveerden is 26% van alle afgestudeerden.

Overwegingen

De toetsvormen waarvoor de opleiding heeft gekozen, zijn in de ogen van het panel geschikt voor de leerstof van de modules. Het panel vindt dat zowel de tentamens als de beoordeling daarvan op een zorgvuldige wijze tot stand komen. De betrokkenheid van meerdere docenten daarbij draagt in de ogen van het panel bij aan de kwaliteit van de toetsing. Het panel heeft de tentamens die tijdens het locatiebezoek ter inzage lagen, bestudeerd en is tot de slotsom gekomen dat de inhoud en kwaliteit daarvan naar behoren is.

Het panel acht de procedure rond de thesis en de begeleiding daarvan in orde. Dat geldt ook voor de beoordeling van de thesis waarbij twee vakinhoudelijk deskundige examinatoren betrokken zijn. Het panel heeft waardering voor het onderscheid dat bij de beoordeling tussen het thesisproduct en het proces van totstandkoming wordt gemaakt. Alhoewel de procedures materieel zonder twijfel in orde zijn, pleit het panel voor enkele aanscherpingen. Zo verdient het beter expliciteren van het onderscheiden oordeel over het product en het proces van de thesis aanbeveling. Ook heeft het panel gezien dat niet in alle gevallen beide beoordelaars van de thesis formeel als examinator zijn aangesteld. Het panel beveelt aan dat wel te doen. Tot slot zou de controle op de relatie tussen de eindkwalificaties van de opleiding en de inhoud van de toetsen wenselijk zijn.

Het panel is van oordeel dat de examencommissie van de opleiding goed en in de zin van de wet functioneert.

Het panel heeft een aantal theses bestudeerd en heeft vastgesteld dat deze zeker aan het beoogde niveau van deze opleiding beantwoorden. Afhankelijk van het gegeven cijfer, beoordeelt het panel de theses van voldoende tot goed. Niettegenstaande deze positieve beoordeling wil het panel enkele aanbevelingen doen om het proces van de thesis verder te verbeteren. Het panel heeft gezien dat het Engels in de theses van een wisselend niveau is. Daarom raadt het panel de opleiding aan een onderdeel wetenschappelijk Engels schrijven aan het curriculum toe te voegen. Zoals bij standaard 2 al naar voren is gebracht, kan de thesis nogal eens uitlopen, zeker als het om een patiëntgebonden onderzoek gaat. Daarom beveelt het panel aan de studenten de gelegenheid te geven aan te sluiten bij lopend onderzoek, anders dan het strikt individuele onderzoek waar nu sprake van is. Ook adviseert het panel de opleiding een databank op te bouwen met onderzoekingen waarin door de studenten geparticipeerd kan worden voor hun onderzoek. Tot slot heeft het panel gezien dat vraagstukken van evaluatie en implementatie vaak buiten de thesis blijven. Het panel staat meer aandacht voor deze zaken in de thesis voor. Het panel heeft vastgesteld dat de omvang van de thesis van 24 EC, nog exclusief de Longitudinale Module van 4 EC, ruimschoots voldoet aan de eisen voor deze omvang die in de Toelichting op de beoordeling van postinitiële wo-masteropleidingen is aangegeven.

Het panel is bijzonder onder de indruk van het hoge percentage promovendi en gepromoveerden onder de afgestudeerden en het hoge percentage theses dat tot een publicatie in geïndexeerd tijdschrift leidt. Voor het panel zijn deze cijfers het ontegenzeggelijke bewijs van het hoge gerealiseerde niveau van de afgestudeerden.

De vertegenwoordigers van het werkveld met wie het panel heeft gesproken typeren de afgestudeerden als voortrekkers op hun vakgebied en in hun beroepsgroep. Ook om die reden is de opleiding er naar het oordeel van het panel volledig in geslaagd de afgestudeerden op het gewenste, hoge niveau te brengen.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als goed.

Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek

Agenda locatiebezoek op 9 december 2013 te Amsterdam

- 08.30 uur – 09.30 uur Aankomst en overleg visitatiepanel (besloten)
- 09.30 uur – 10.00 uur Vertegenwoordiging van decaan en opleidingsmanagement
prof. dr. M.J. Heineman (vice-decaan, lid raad van bestuur), dr. R. de Vos (voorzitter Amsterdam School of Health Professions), dr. C. Lucas (hoofd opleiding)
- 10.00 uur – 11.20 uur Opleidingsmanagement en inhoudelijk kernteam
dr. C. Lucas (hoofd opleiding), mw. K.A. Korte (hoofd onderwijsbureau), dr. R. Lindeboom (coördinator tweede jaar), drs. G.S. Wolf (coördinator eerste jaar), drs. G.M.H. Elbers (coördinator afstudeerfase), mw. M.J. Kreuger-Van Eck (management-assistente onderwijsbureau)
- 11.30 uur – 12.15 uur Examencommissie en bij toetsing betrokken personen
prof. dr. R.J. de Haan (voorzitter examencommissie), prof. dr. R.J.G. Peters (lid examencommissie)
- 12.15 uur – 13.30 uur Lunch en documentenstudie panel (besloten) met 12.15 uur – 12.45 uur open spreekuur
- 13.30 uur – 14.15 uur Docenten
Dr. E.W.P. Bakker, drs. S.I.B. Perry, drs. B.A.M. Stronk, drs. B. Spek, drs. M.M. Stuiver, prof. dr. K. Stronks
- 14.15 uur – 15.00 uur Studenten en alumni
mw. I.P.A. van der Veer (eerstejaars student), mw. E.J. Groof (tweedejaars student), P. Nelissen (candidate, studentlid onderwijscommissie Amsterdam School of Health Professions), drs. R. Delewi (alumna), drs. M.A. van Egmond (alumnus), drs. M.Ch. van der Linden (alumna)
- 15.15 uur – 16.00 uur Vertegenwoordigers beroepenveld
dr. W.J.M. Scholte van Reimer (lector, opleidingsmanager hbo Verpleegkunde Hogeschool van Amsterdam), prof. dr. R.H.H. Engelbert (hoogleraar Fysiotherapie en opleidingsmanager Fysiotherapie Hogeschool van Amsterdam), prof. dr. R.A.B. Oostendorp (emeritus hoogleraar Paramedische Wetenschappen)
- 16.00 uur – 16.30 uur Overleg panel (besloten)
- 16.30 uur – 17.00 uur Terugkoppeling bevindingen door voorzitter panel aan opleidingsmanagement
prof. dr. M.J. Heineman (vice-decaan, lid raad van bestuur), dr. R. de Vos (voorzitter Amsterdam School of Health Professions), dr. C. Lucas (hoofd opleiding)

Bijlage 2: Bestudeerde documenten

Documenten die zijn bestudeerd voorafgaand aan het locatiebezoek

- Kritisch Reflectie opleiding wo-master Evidence Based Practice
- Domeinspecifiek referentiekader en eindkwalificaties opleiding
- Schematisch programmaoverzicht
- Inhoudsbeschrijving op hoofdlijnen van de programmaonderdelen
- Onderwijs- en examenregeling
- Overzicht van het ingezette personeel met naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Overzichtslijst van afgestudeerden over de laatste twee afgeronde studie jaren, inclusief titel en cijfer thesis
- Overzicht contacten met het werkveld
- Overzicht van gepromoveerde afgestudeerden, titel van proefschrift en datum verkrijging doctoraat
- Overzicht van afgestudeerden met een geaccordeerd promotieplan
- Overzicht van toegekende prijzen aan afgestudeerden

Documenten die tijdens het locatiebezoek ter inzage lagen

- Studiegids
- Verslagen onderwijscommissie
- Verslagen stafvergaderingen
- Verslagen examencommissie
- Verschillende toetsopgaven, inclusief modelbeantwoording
- Formulier wetenschappelijke presentatie
- Beoordelingsformulier thesis
- Thesis agreement
- Publication agreement
- Selectie van theses, zoals door panel geselecteerd
- Verplichte en aanbevolen literatuur
- Hand-outs van powerpoint presentaties
- Werkgroepopdrachten, inclusief modelbeantwoording
- Documentatie Graduate School AMC-UvA ten behoeve van Evidence Based Practice promovendi
- Evaluaties
- Curricula vitae van stafdocenten en kerndocenten
- Rapport instellingstoets kwaliteitszorg
- Overzicht van vooropleiding instromende studenten
- Procedure beoordeling thesis
- Bevindingen ten aanzien van vorderingen AMC-opleidingen realisatie UvA-kader toetsbeleid

Bijlage 3: Bestudeerde eindwerken

De door het panel bestudeerde eindwerken zijn de volgende.

- 20111485
- 20110984
- 20111585
- 20100174
- 20110561
- 20110474
- 20110884
- 20091774
- 20101183
- 20102370
- 2008322
- 20102687
- 20091170
- 20090252
- 20091862

Bijlage 4: Samenstelling visitatiepanel

Het visitatiepanel bestond uit de volgende personen:

- De heer prof. dr. F. Sturmans (voorzitter);
- De heer prof. dr. R. Gosselink (deskundige);
- De heer prof. dr. C.P. van Schayck (deskundige);
- Mevrouw C. Saris MSc (student).

Prof. dr. F. Sturmans (voorzitter)

De heer Sturmans is opgeleid tot sociaal geneeskundige aan het Instituut voor Sociale Geneeskunde in Nijmegen. Hij was onder meer buitengewoon hoogleraar Gezondheidsleer aan de Universiteit Wageningen, hoogleraar Sociale Geneeskunde aan de Radboud Universiteit, hoogleraar Epidemiologie aan de Universiteit Maastricht, algemeen directeur van de GGD in Rotterdam en hoogleraar Epidemiologie en Gezondheidsbeleid aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Heden is de heer Sturmans voorzitter van de commissie Academische Werkplaatsen Publieke Gezondheidszorg van ZonMw en professor of Epidemiology aan de Saba University School of Medicine.

Prof. dr. R. Gosselink (deskundige)

De heer Gosselink is na zijn studie Fysiotherapie gepromoveerd in de Bewegingswetenschappen aan de Vrije Universiteit in Amsterdam. Na een periode als onderzoeker aan het VU Medisch Centrum werd hij hoofd Kinesitherapie van de Universitaire Ziekenhuizen te Leuven en docent aan de Faculteit Bewegings- en Revalidatiewetenschappen van de KU Leuven. Nadien werd de heer Gosselink benoemd tot hoogleraar in de Revalidatiewetenschappen, was hij daarnaast decaan van de gelijknamige Faculteit van de KU Leuven en is momenteel vicerector Studentenbeleid en Sportbeleid van de KU Leuven.

Prof. dr. C.P. van Schayck (deskundige)

De heer Van Schayck promoveerde aan de Faculteit Geneeskunde van de Radboud Universiteit. Hij was onderzoekscoördinator bij de vakgroep Huisartsgeneeskunde van de Radboud Universiteit en bij de vakgroep Huisartsgeneeskunde van de Universiteit Maastricht. Nadien is hij benoemd tot hoogleraar Preventieve geneeskunde in de eerste lijn aan de Faculteiten Geneeskunde van de Universiteit Maastricht en van de Radboud Universiteit en tot wetenschappelijk directeur van het onderzoeksinstituut van de Medische Faculteit van de Universiteit Maastricht. De heer Van Schayck is honorary professor aan de Universiteit van Edinburgh.

C. Saris MSc (student)

Mevrouw Saris heeft medio 2013 de opleiding research master Health Sciences, specialisatie Social Sciences van de Universiteit Maastricht voltooid. Daarvoor had zij de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen aan deze universiteit afgerond. Zij was lid en vice-voorzitter van de opleidingscommissie van de laatstgenoemde opleiding. Mevrouw Saris was daarnaast lid van een aantal visitatiepanelen in het kader van accreditatie-aanvragen van opleidingen in Nederland.

Bijlage 5: Onafhankelijkheidsverklaringen