

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de postinitiële opleiding wo-master Executive Master of Finance and Control van de Universiteit van Amsterdam

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
23 april 2018	Naam opleiding	: wo-master
onderwerp		Executive Master of Finance and Control (63 EC)
Besluit		(postinitieel)
Accreditatie (na herstel)	Datum aanvraag	: 30 januari 2017
wo-master	Variant opleiding	: deeltijd
Executive Master of Finance	Locatie opleiding	: Amsterdam
and Control van de Universiteit	Datum goedkeuren	
van Amsterdam	panel	: 22 augustus 2016
(005354)	Datum locatiebezoeken	: 6 en 7 september 2016
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 16 december 2016
2017cu0072	Datum ontvangst herstelplan	
ons kenmerk	met goedkeuring panel	: 28 juni 2017
NVAO/20180958/ND	Datum ontvangst oordeel panel	
bijlagen	over herstel	: 4 januari 2018
2	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 26 juni 2013

Aanvullende informatie

De NVAO heeft de aanvraag tot accreditatie met daarbij een rapport van het panel met en negatief oordeel op standaard 3 en derhalve ook een negatief eindoordeel ontvangen op 24 januari 2017. Daarbij was al duidelijk dat herstelmaatregelen al in gang waren. Op 28 juni 2017 heeft de NVAO het herstelplan met een positief oordeel van het panel over het herstelplan ontvangen. De helft van de herstelmaatregelen was toen al uitgevoerd.

Op 4 januari 2018 heeft de NVAO het oordeel van het panel ontvangen over het gehele hersteltraject. Het panel komt tot een positief oordeel over alle genomen maatregelen en stelde het oordeel op standaard 3 bij tot voldoende en derhalve werd ook het eindoordeel voldoende. Dit gehele traject kon worden uitgevoerd binnen de reguliere accreditatietermijn en er was geen verlenging vanwege een hersteltraject nodig.

De opleiding heeft aangetoond de nodige verbeteringen door te voeren en het panel is thans van mening dat opleiding kan worden geaccrediteerd.

Pagina 2 van 8 De NVAO baseert derhalve haar besluit op dit rapport en het advies van het panel over het herstel.

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791);
- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Advies van het visitatiepanel (eerste advies)

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Beoogde eindkwalificaties

De postinitiële masteropleiding Executive Master of Finance and Control aan de UvA leidt studenten op tot reflectieve practitioners: controllers met kennis van zaken en analytisch inzicht, die kunnen reflecteren op hun eigen functioneren en hun directe omgeving. Afgestudeerden van de EMFC kunnen een bedrijf doorgronden, maar ook aanbevelingen formuleren om een bestaande praktijksituatie te verbeteren. Het panel kan zich vinden in het profiel van de opleiding. Naar het oordeel van het panel is dit profiel adequaat uitgewerkt in beoogde eindkwalificaties die voldoen aan nationale en internationale standaarden. De eindkwalificaties reflecteren zowel het academische als het professionele karakter van de opleiding en zijn in de ogen van het panel passend voor een postinitiële masteropleiding.

Onderwijsleeromgeving

Het studieprogramma van de EMFC vertoont naar het oordeel van het panel een coherente en logische opbouw. Het biedt voldoende wetenschappelijke verdieping en sluit aan bij het werkveld. Studenten leren academische vaardigheden verbinden met academische kennis en passen deze toe op actuele vraagstukken uit de eigen beroepspraktijk. Het panel is positief over de variëteit aan gebruikte werkvormen, de interactie tussen docenten en studenten en de kleinschaligheid van het onderwijs. Wel adviseert het de opleiding het onderwijs in onderzoeksmethoden in het programma te verstevigen door het tot een leerlijn uit te bouwen.

Het panel oordeelt dat de balans tussen wetenschap en praktijk in het programma voldoende is, maar dat de bewaking van deze balans voortdurend en blijvend aandacht behoeft. De grote inbreng vanuit de praktijk door studenten maakt dat de docenten een grote rol spelen bij het bewaken van het academisch gehalte van het programma. Het panel deelt de wens van het huidig management om de inzet van interne docenten te vergroten en zo de wetenschappelijk oriëntatie van de opleiding sterker te verankeren in het programma. Positief is het panel over het strenge toelatingsbeleid van de opleiding, dat het instapniveau van nieuwe studenten waarborgt.

Het panel heeft vastgesteld dat de studeerbaarheid van het onderwijsprogramma goed is tot aan de afstudeerfase. Studenten lopen weinig vertraging op en worden adequaat begeleid. De scriptie blijkt echter ondanks maatregelen naar aanleiding van de vorige visitatie nog altijd een struikelblok en leidt regelmatig tot studievertraging. In de ogen van het panel zijn aanvullende maatregelen gewenst. Daarbij kan gedacht worden aan thesis circles tijdens de afstudeerfase of aanpassing van de scriptie naar een afstudeerwerk waarin de relevantie

Pagina 3 van 8 van het wetenschappelijke vraagstuk en de bijbehorende theoretische onderbouwing voor de beroepspraktijk beter uit de verf komt.

Sinds een jaar heeft de EMFC geen eigen opleidingscommissie meer, maar deelt ze met zes andere opleidingen een overkoepelende opleidingscommissie. Het panel constateert dat de opleidingscommissie binnen de EMFC momenteel een beperkte rol speelt op het gebied van programma-opbouw, vernieuwingen in het curriculum en de evaluatie van het onderwijs. Het panel voorziet dat de opleiding veel baat kan hebben bij een actieve, betrokken opleidingscommissie. De opleiding kent een Curatorium dat naar aanleiding van de vorige visitatie naast professionele ook academische adviseurs kent.

Het panel kan zich in principe vinden in deze combinatie van een Academie Council en een Curatorium uit het werkveld, maar constateert dat de wetenschappelijke vertegenwoordiging in het Curatorium versterkt moet worden om de balans tussen academische en professionele belangen te kunnen bewaken.

Toetsing

Het panel heeft vastgesteld dat het systeem van toetsing en beoordeling gedurende de collegefase bij de EMFC adequaat is en aansluit op het didactisch concept. De examencommissie blijkt goed zicht te hebben op onregelmatigheden bij tentamens en kijkt zich van haar taken op het gebied van borging van en toezicht en controle op de toetsing gedurende de collegefase. Het panel acht de borging van de kwaliteit van het eindwerk echter onvoldoende. De examencommissie ziet niet actief toe op de kwaliteit van examinatoren bij de EMFC. Ook is er geen actief zicht op het gebruik van facultair voorgeschreven beoordelingsformulieren. Het panel concludeert verder dat een steekproefsgewijze controle op de kwaliteit van het eindwerk ontbreekt. Het is van oordeel dat de examencommissie haar wettelijke taak opnieuw moet oppakken en inrichten. Het adviseert de opleiding erop toe te zien dat minstens één gepromoveerde docent als eerste of tweede lezer bij de toetsing van het eindwerk betrokken is en ziet de stelselmatige inzet van minstens één interne docent bij de examinering van scripties als onontbeerlijk. Het panel moedigt de opleiding aan het beoordelingsformulier van scripties te verbeteren.

Gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel stelt vast dat de scripties die het heeft bekeken voldoen aan de eisen die gesteld mogen worden aan de eindwerken van een masteropleiding. Ook reflecteren de scripties de professionele oriëntatie van de opleiding. Het panel kan zich vinden in hun beoordeling. Wel vraagt het aandacht voor de opzet en het taalgebruik van scripties en voor de spanning tussen praktijkgericht onderzoek en wetenschappelijk inzicht. Het ziet daarnaast kansen voor een verdere diversificatie in gebruikte onderzoeksmethoden. Het panel is positief over de impact van de opleiding op de carrière van alumni.

Advies van het panel na herstel

In het kader van de EMFC-clustervisitatie brachten wij op 6 en 7 september 2016 een visitatiebezoek aan de EMFC-opleiding van de Universiteit van Amsterdam (UvA). Naar aanleiding van onze bevindingen beoordeelden wij in ons adviesrapport d.d. 16 december 2016 standaard 3 van het uitgebreide beoordelingskader (2014) als 'onvoldoende'. Naar aanleiding van ons adviesrapport ontvingen wij in mei 2017 het 'Rapport verbetermaatregelen EMFC Mei 2017' van de EMFC UvA. Op 22 juni 2017 lieten wij het College van Bestuur van de UvA weten dat de voorgestelde verbetermaatregelen die werden beschreven in dit rapport ons een adequate reactie leken op de aanbevelingen in

Pagina 4 van 8 het visitatierapport. Drie van de zes genoemde maatregelen waren op dat moment al geïmplementeerd. De overige drie beschreven maatregelen zouden in het studiejaar 2017-2018 worden uitgevoerd. Wij gaven in onze brief aan in het studiejaar 2017-2018 vast te willen stellen of alle voorgestelde verbetermaatregelen daadwerkelijk waren ingevoerd en of deze goed functioneren.

In november 2017 verzocht de UvA ons, na overleg met de NVAO, een oordeel te geven over de opvolging van alle maatregelen uit het 'Rapport verbetermaatregelen EMFC Mei 2017'. Daartoe ontvingen we op 21 november 2017 het 'Herstelplan EFMC, deel 2: beschrijving van de drie overige maatregelen'. In het onderstaande gaan wij in op alle zes verbetermaatregelen naar aanleiding van kritiek- of aandachtspunten en aanbevelingen uit ons adviesrapport.

1. De Examencommissie ziet niet actief toe op de kwaliteit van de examinatoren bij de EFMC.

Uit het 'Herstelplan EMFC, deel 2' maken wij op dat de Examencommissie haar toezicht op de kwaliteit van examinatoren per 1 september 2017 heeft geformaliseerd. Examinatoren worden nu per studiejaar aangewezen. De eisen die worden gesteld aan examinatoren zijn opgenomen in de 'Regels en Richtlijnen 2017-2018' van de Examencommissie UvA Economie en Bedrijfskunde (EB):

Artikel 3.1 – Aanwijzing examinatoren

De examencommissie wijst examinatoren aan voor het afnemen van tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan per vak. De examencommissie zal bij de benoeming de volgende criteria hanteren:

- de examinator dient tevens de vakcoördinator te zijn;
- de examinator heeft een dienstverband bij de UvA;
- de examinator is hoogleraar, UHD, docent 1 en 2 of gepromoveerd docent/onderzoeker 3 en 4.

Het tweede en derde criterium gelden niet voor de beroepsopleidingen. De examencommissie kan na een gemotiveerd verzoek van de opleidingsdirecteur van bovenstaande voorwaarden afwijken. Bij het begeleiden van de scriptie dient minstens één van de twee beoordelaars benoemd te zijn tot examinator.

Wij zijn van oordeel dat hiermee het toezicht op de aanwijzing van examinatoren door de UvA EB Examencommissie ook voor de EMFC-opleiding voldoende is geborgd.

2. De Examencommissie heeft geen actief zicht op het gebruik van facultair voorgeschreven beoordelingsformulieren.

De Examencommissie ziet er volgens het 'Herstelplan deel 2' vanaf 1 september 2017 scherp op toe dat opleidingen een beoordelingsformulier voor de scripties gebruiken dat is voorgelegd aan en goedgekeurd door de Examencommissie. De beoordelingsformulieren voor de scripties zijn op de website voor docenten geplaatst. De Examencommissie controleert periodiek of de juiste beoordelingsformulieren op de website zijn geplaatst. De Examencommissie licht steekproefsgewijs een aantal scripties met de daarbij behorende beoordelingsformulieren van de opleidingen. Daarnaast is de Examencommissie voornemens één keer per jaar (in september) alle formats van de beoordelingsformulieren voor de scripties te bespreken.

Wij constateren dat de examencommissie hiermee voldoende zicht heeft op het gebruik van beoordelingsformulieren in de opleidingen die onder haar toezicht vallen, de EMFC-opleiding inbegrepen.

Pagina 5 van 8 **3. De opleiding wordt aangemoedigd het beoordelingsformulier van scripties te verbeteren.**

Het vernieuwde scriptie-beoordelingsformulier voor de EMFC-opleiding zoals bijgevoegd bij het 'Herstelplan deel 2' biedt in onze ogen voldoende inzicht in de weging en motivatie van beoordeelde aspecten.

4. De Examencommissie dient haar wettelijke verplichting, zoals vastgelegd in 2010 in artikel 7.12 van de WHW wat betreft de borging van de kwaliteit van de scriptie op te pakken en opnieuw in te richten. Zonder steekproefsgewijze controle van de scriptie kan de Examencommissie niet op objectieve wijze vaststellen of afgestudeerden voldoen aan de voorwaarden die de Onderwijs- en Examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad.

Met ingang van 1 februari 2017 controleert de Examencommissie de scripties van alle opleidingen steekproefsgewijs. Per semester worden 3 scripties van 4 opleidingen (in totaal 12 scripties) van UvA EB gelicht en beoordeeld door externe wetenschappers. Dit is in mei 2017 voor drie scripties van de EMFC-opleiding gedaan. Wij adviseren de Examencommissie te overwegen een scriptiebeoordelings-commissie in te stellen die bestaat uit een externe en een interne deskundige, om het intern commitment bij de kwaliteit van de scripties en opleiding te bevorderen. Niettemin stellen we vast dat de ex post borging nu afdoende geregeld is en ook wordt uitgevoerd.

5. De opleiding moet erop toezien dat minstens één gepromoveerde docent als eerste of tweede lezer bij de toetsing van het eindwerk betrokken is.

De opleiding heeft deze aanbeveling direct na het visitatiebezoek naar onze tevredenheid opgevolgd. Dat blijkt uit de bijlage bij het 'Rapport verbetermaatregelen' met daarin alle beoordelaars van de scripties geschreven tussen oktober 2016 en mei 2017.

6. De opleiding moet erop toezien dat minstens één interne docent bij de examinering van scripties betrokken is.

Ook deze aanbeveling is direct na het visitatiebezoek opgevolgd, zoals blijkt uit de bijlage bij het 'Rapport verbetermaatregelen' met daarin alle beoordelaars van de scripties geschreven tussen oktober 2016 en mei 2017.

Wij zijn van oordeel dat de herstelmaatregelen die sinds het visitatiebezoek hun beslag hebben gekregen, voldoende aanleiding vormen om het oordeel op standaard 3 bij te stellen naar 'voldoende'. Dit houdt in dat ook het eindoordeel over de EMFC-opleiding van de UvA 'voldoende' wordt.

Pagina 6 van 8 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 19 maart 2018 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de postinitiële wo-master Executive Master of Finance and Control (63 EC; variant: deeltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 25 april 2018 en is van kracht tot en met 24 april 2024.

Den Haag, 23 april 2018

Namens het bestuur van de NVAO
Voor deze,



Mr. L.B. Kroes
Directeur Nederland

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	Voldoende
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoende
4. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Pagina 8 van 8 **Bijlage 2: panelsamenstelling**

- Prof. dr. Jeltje van der Meer-Kooistra (voorzitter), emeritus hoogleraar Financieel Management aan de Rijksuniversiteit Groningen;
- Prof. dr. Hans Kuijl RA (vice-voorzitter), emeritus hoogleraar Bedrijfseconomie aan de Universiteit Leiden;
- Prof. dr. Allard van Riel, hoogleraar Bedrijfskunde aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. Roland F. Speklé, hoogleraar Management Accounting & Control aan Nyenrode Business Universiteit;
- Drs. Mark Goedhart RC, zelfstandig foods consultant;
- Drs. Rick Bisselink RC, business controller bij Berendsen.

Het panel werd ondersteund door dr. Els Schröder, secretaris (gecertificeerd) onder begeleiding van dr. Fiona Schouten.