

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Communicatie- & Informatiewetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam

	<b>Gegevens</b>	
<b>datum</b>	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
30 mei 2014	Naam opleiding	: wo-master
<b>onderwerp</b>		Communicatie- & Informatiewetenschappen (60 ECTS)
Definitief besluit	Datum aanvraag	: 23 december 2014
accreditatie wo-master	Varianten opleiding	: voltijd
Communicatie- &	Afstudeerrichtingen	: Taal en communicatie in organisaties
Informatiewetenschappen van		Schrijven en vertalen
de Vrije Universiteit Amsterdam		Metaphor in discourse
(002657)		Journalistiek
<b>uw kenmerk</b>	Locatie opleiding	: Amsterdam
	Datum goedkeuren	
<b>ons kenmerk</b>	panel	: 16 oktober 2012
NVAO/20141711/ND	Datum locatiebezoeken	: 26 en 27 juni 2013
<b>bijlagen</b>	Datum visitatierapport	: 31 oktober 2013
3	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook de commissie).

De commissie concludeert dat de eindtermen van de masteropleiding CIW van de VU goed passen binnen het domeinspecifieke referentiekader. De opleiding heeft met de nadruk op talige aspecten van communicatie een herkenbaar inhoudelijk profiel. De bestudering van diverse vormen van communicatie in relatie met verschillende genres is volgens de commissie een geslaagde profilering. De eindtermen zijn naar het oordeel van de commissie helder geformuleerd en hebben een duidelijk academische oriëntatie. De eindtermen reflecteren in voldoende mate het beoogde niveau.

De opleiding beslaat 60 EC. Studenten kiezen uit een van de vier programma's Taal en communicatie in organisaties, Schrijven & vertalen, Metaphor in discourse of Journalistiek. De doelstelling van de opleiding is om communicatiedeskundigen op te leiden die in staat zijn zelfstandig een bijdrage te leveren aan de theorievorming op het gebied van taal en communicatie is vertaald in een evenwichtig onderwijsprogramma. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding studenten in staat stelt de eindkwalificaties te realiseren. De benadering van de vier verschillende specialismen vanuit genrespecificiteit van communicatie brengt een mooie inhoudelijke en theoretische verbinding tussen de programma's. Studenten krijgen verschillende modellen aangereikt om communicatie te analyseren en te verbeteren. In verschillende werkvormen en opdrachten worden studenten goed geactiveerd.

De commissie heeft waardering voor de aandacht voor wetenschappelijk onderzoek in de opleiding. Studenten krijgen een degelijke opleiding in onderzoeksmethodiek. De commissie moedigt de opleiding aan om de in de eindtermen beoogde kritische reflectie op het gehanteerde theoretisch kader, de methodiek en de maatschappelijke context ook verder in de programma's en de eindwerken te stimuleren bij studenten.

Het onderwijs wordt verzorgd door gemotiveerde en betrokken docenten. Ondanks de druk die er door onderwijsvernieuwing en relatief hoge staf-studentratio's op hen rust, werken zij met enthousiasme en naar tevredenheid van de studenten. Opleidingsspecifieke kwaliteitszorg en studiebegeleiding voldoen.

De commissie is nagegaan of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en of studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren. De commissie heeft vastgesteld dat in de opleiding gebruik wordt gemaakt van diverse toetsvormen die aansluiten bij de leerdoelen van de betreffende cursus. De commissie vindt het positief dat bij de meeste cursussen sprake is van een combinatie van toetsvormen en dat studenten voldoende feedback ontvangen op tussentijdse toetsen en opdrachten. Voor de beoordeling van eindwerken worden standaard beoordelingsformulieren gehanteerd.

De commissie vraagt aandacht voor het toetsen van reflectieve vaardigheden in het programma. Het gaat hierbij zowel om reflectie op de keuze voor en beperkingen van bepaalde methoden en technieken als reflectie op de maatschappelijke context.

De commissie is kritisch over de vorderingen die de opleiding heeft gemaakt op het gebied van de kwaliteitsborging van de toetsing. Hoewel er stappen zijn gezet, is er nog geen sprake van structurele kwaliteitscontrole van de toetsing. De opleiding heeft nog geen toetsplan waarmee kan worden vastgesteld hoe de verschillende eindkwalificaties worden

Pagina 3 van 7 getoetst. De toetscommissie is pas zeer recent gestart met de eigen taakomschrijving en de uitvoering van de controle op de toetskwaliteit. De commissie heeft uit de beschrijving in de kritische reflectie en de gesprekken tijdens het visitatiebezoek vastgesteld dat de examencommissie haar wettelijke taken nog niet volledig naar behoren vervult. Zij moedigt de recente aanstelling van een toetscommissie aan. Positief is de commissie over het feit dat de examencommissie scriptieovereenkomsten beoordeelt en dat scripties structureel door twee lezers worden beoordeeld.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de opmerkingen van het panel over de noodzaak tot verbetering van de borging van de toets kwaliteit en het functioneren van de Examencommissie op basis van de actuele, wettelijke eisen. De commissie maakt duidelijk dat de opleiding hiermee eerder had moeten beginnen en dat nu derhalve nog belangrijke stappen moeten worden gezet om de toets kwaliteit adequaat te borgen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 14 april 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail 8 mei 2014 heeft de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Communicatie- & Informatiewetenschappen (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Taal en communicatie in organisaties; Schrijven en vertalen; Metaphor in discourse; Journalistiek. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 mei 2014 en is van kracht tot en met 29 mei 2018 (2020)<sup>1</sup>.

Den Haag, 30 mei 2014

De NVAO  
Voor deze:



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal vier jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

**Tabel 1: Rendement.**

<b>Cohort</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Rendement</b>	<b>73%</b>	<b>57%</b>

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

<b>Graad</b>	<b>Ma</b>	<b>PhD</b>	<b>BKO</b>
<b>Percentage</b>	<b>11%</b>	<b>89%</b>	<b>28%</b>

**Tabel 3: Student-docentratio.**

<b>Ratio</b>	<b>1:59,5</b>
--------------	---------------

**Tabel 4: Contacturen.**

<b>Studiejaar</b>	<b>1</b>
<b>Contacturen</b>	<b>8-10</b>

- Prof. dr. Jan Baetens, hoogleraar Literatuur en Cultuur, Katholieke Universiteit Leuven (voorzitter);
- Prof. dr. Marie-Thérèse Claes, hoogleraar Interculturele Communicatie, Katholieke Universiteit Leuven;
- Dr. Jan Simons, universitair hoofddocent Nieuwe Media, Universiteit Amsterdam;
- Emiel Boffer BA, student masteropleiding International Business Communication, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Dr. Philippe Meers, universitair hoofddocent Communicatiewetenschappen, Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. Karin Raeymaeckers, hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit Gent;
- Prof. dr. Willy Vanderpijpen, Emeritus hoogleraar Informatie- en Bibliotheekwetenschappen, Universiteit Antwerpen, Koninklijke Bibliotheek Brussel.

Het panel werd ondersteund door drs. José van Zwieten, secretaris (gecertificeerd).