

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-master Health Sciences van de Vrije Universiteit Amsterdam

Gegevens

| | | | |
|------------------------------|---------------------------------|---|---|
| datum | Naam instelling | : | Vrije Universiteit Amsterdam |
| 9 juli 2014 | Naam opleiding | : | wo-master Health Sciences (60 ECTS) |
| onderwerp | Datum aanvraag | : | 12 mei 2014 |
| Definitief besluit | Variant opleiding | : | voltijd |
| accreditatie wo-master | Afstudeerrichtingen | : | Health Policy |
| Health Sciences | | : | Prevention and Public Health |
| Vrije Universiteit Amsterdam | | : | Infectious Diseases and Public Health |
| (002972) | | : | Nutrition and Health |
| uw kenmerk | | : | International Public Health |
| CvB/EK/dv/2014/452 | Locatie opleiding | : | Amsterdam |
| ons kenmerk | | : | |
| NVAO/20142471/ND | Datum aanvraag | : | 21 december 2012 |
| bijlagen | Datum goedkeuren panel | : | 5 juni 2012 |
| 3 | Datum locatiebezoek | : | 11 juni 2012 |
| | Datum visitatierapport | : | 14 december 2012 |
| | Datum herstelplan | : | 25 juni 2013 |
| | Datum herstelbesluit | : | 7 oktober 2013 |
| | Datum heraanvraag na herstel | : | 12 mei 2014 |
| | Datum locatiebezoek | : | 12 maart 2014 |
| | Datum herbeoordelingsrapport | : | 18 april 2014 |
| | Instellingstoets kwaliteitszorg | : | aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW |

Beoordelingskaders

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Artikel 5a.12a van de WHW.

De Vrije Universiteit Amsterdam heeft bij brief van 21 december 2012 bij de NVAO accreditatie aangevraagd voor de opleiding wo-master Health Sciences. In het daartoe bijgevoegde visitatierapport van 14 december 2012 heeft het panel dat de opleiding heeft gevisiteerd, standaard 3 van het Accreditatiekader beperkte opleidingsbeoordeling als onvoldoende beoordeeld.

De instelling heeft op 26 juni 2013 een herstelplan bij de NVAO ingediend. Het panel sprak bij brief van 19 juni 2013 een positief oordeel over dit herstelplan uit. Het herstelplan bevatte de verbeterplannen om de opleiding op korte termijn te verbeteren, zodat binnen het jaar een positief oordeel kon worden gegeven op standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties.

Bij besluit van 7 oktober 2013 heeft de NVAO met toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW een zogenoemde herstelperiode toegekend van één jaar en daartoe de geldigheidsduur van de accreditatietermijn verlengd tot en met 31 december 2014. Dit besluit stelt dat de instelling uiterlijk 30 juni 2014 een aanvraag moet indienen om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet.

Op 12 mei 2014 heeft de NVAO het verzoek ontvangen van de Vrije Universiteit Amsterdam om accreditatie (na herstel) van de opleiding wo-master Health Sciences.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het oorspronkelijke visitatierapport, de beoordeling van het herstelplan en het herbeoordelingsrapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding na herstel alsnog voldoende heeft bevonden.

Advies van het panel op basis van het oorspronkelijke visitatierapport (zonder datum)

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

Het panel beoordeelt standaard 1 als voldoende.

De opleiding heeft een weloverwogen keuze binnen het domein van de gezondheids-wetenschappen gemaakt. De doelstelling van de opleiding is gepast en relevant maar tegelijkertijd nogal breed. De opleiding heeft door de keuze voor de biomedische invalshoek en de bestudering van vraagstukken rond obesitas wel een aanzet tot nadere profilering gegeven. Het panel raadt de opleiding aan deze profilering verder uit te werken en aan te scherpen en de sterke kanten beter over het voetlicht te brengen, niet alleen voor de opleiding als geheel maar ook voor de afzonderlijke differentiaties. De opleiding heeft de eindkwalificaties en de eindtermen op een evenwichtige wijze opgesteld. Daarin worden de kennis, inzichten en vaardigheden waarover de afgestudeerden dienen te beschikken, goed beschreven. De opleiding heeft haar positie ten opzichte van de andere opleidingen in Nederland goed duidelijk kunnen maken. Het panel volgt de opleiding in deze positiebepaling. De opleiding heeft ook een passende vergelijking met opleidingen in het buitenland uitgevoerd. Deze vergelijking draagt bij aan het aantonen van de relevantie van de doelstellingen van de opleiding.

Pagina 3 van 9 De eindkwalificaties komen goed overeen met de beschrijvingen van de Dublin-descriptoren. Als gevolg daarvan voldoen ze aan het niveau van de master. De doelstelling en de eindkwalificaties van de opleiding stellen de afgestudeerden in staat zowel een loopbaan in het onderzoek als een carrière in de beroepspraktijk te volgen. De studenten zijn in staat om posities te bekleden op het gebied van onderzoek, beleid, advies, ondersteuning en voorlichting.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het panel beoordeelt standaard 2 als voldoende.

De opleiding heeft het proces van toelating van de studenten goed ingericht. Het pre-masterprogramma voor de studenten met een hbo-vooropleiding brengt hen op eenzelfde niveau als de studenten die een wo-bachelor hebben afgerond.

De eindtermen zijn volledig in het programma verwerkt. De opzet van het programma, bestaande uit de vijf cursussen in het eerste deel van het jaar en de stage in het tweede deel is volgens het panel in orde en biedt voldoende samenhang. De studenten doen voldoende kennis op en ook voldoende vaardigheden in de beroepspraktijk en in het onderzoek. Het panel waardeert de differentiaties die de opleiding aanbiedt, omdat de studenten daardoor een grotere diepgang op een deelgebied van de gezondheids-wetenschappen kunnen bereiken.

De didactiek en de werkvormen in het programma zijn in orde. Het panel vindt dat de studielast van het programma verder kan worden vergroot, ook om zo een hoger niveau aan het einde van de opleiding te bereiken. Het is denkbaar dat studenten vakken tegelijkertijd volgen. De studeerbaarheid van het programma en de begeleiding van de studenten zijn voldoende.

De vakinhoudelijke en didactische kwaliteiten van de docenten zijn meer dan voldoende. De inbedding van de opleiding in het relevante onderzoek is in hun persoon goed gewaarborgd. De docenten zijn gemotiveerd en deskundig. Wel zouden zij in de ogen van het panel meer één team moeten zijn. Ook zou in individuele situaties extra aandacht voor de beheersing van het Engels op zijn plaats zijn. Omdat de stages van de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen en deze opleiding in de tijd gelijk oplopen, dient de opleiding de werkdruk van de docenten te bewaken en beter te spreiden.

De opleidingscommissie functioneert naar behoren. De opleiding heeft de aanbevelingen tijdens de vorige visitatie in mei 2007 opgevolgd.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel beoordeelt standaard 3 als onvoldoende.

Hoewel de opleiding beschikt over een examencommissie, toetscommissie en toelatingscommissie, houdt de examencommissie in de daadwerkelijke uitvoering van haar taken onvoldoende toezicht op de kwaliteit van de toetsing. Daarnaast zou de toetscommissie steekproefsgewijs de kwaliteit van de tentamens vooraf moeten controleren. Ook bepleit het panel de collegiale toetsing van de toetsen. Het panel vindt dat de vraagstelling in de afsluitende masterstages beter zou moeten zijn en dat de examencommissie heldere richtlijnen voor de stageplannen zou moeten opstellen.

Pagina 4 van 9 In de beoordeling van de stages is niet duidelijk of de twee beoordelaars los van elkaar beoordeeld hebben. Ook kunnen de studenten onvoldoende onderdelen compenseren. Beide aspecten dienen verbeterd te worden. De beoordeling van de stages is aan de hoge kant, mede gezien het feit dat slechts ongeveer 20 % van de studenten een cijfer 7 of minder heeft gekregen. Het panel heeft 24 % (6 van 25) van de bestudeerde scripties als niet voldoende beoordeeld. Het afnemende beroepenveld is te spreken over de afgestudeerden van de opleiding, getuige de functie die zij aansluitend aan hun stage vaak bij de stageverlenende instelling aangeboden krijgen. De opleiding zou wel een gestructureerde evaluatie van de afgestudeerden over de aansluiting van de opleiding op de beroepspraktijk moeten houden.

Bij het tweede bezoek door het panel aan de opleiding op 7 december 2012 heeft deze verbetermaatregelen voorgelegd om de door het panel geconstateerde tekortkomingen op te heffen. Deze maatregelen hebben vooral betrekking op de kwaliteit van de stagevoorstellen en op de beoordeling van de stages. Het panel acht deze maatregelen een solide en afdoend antwoord op de vastgestelde gebreken in de toetsing en beoordeling, met name van de masterstage en verwacht dat de uitvoering van deze maatregelen zal voorkomen dat onvoldoende stages worden geaccepteerd.

Aanbevelingen

Los van de beoordeling geeft het panel de opleiding de volgende zaken in overweging. Naar de mening van het panel kan de opvolging hiervan de opleiding verder verbeteren. Deze zaken zijn:

- Het profiel en de daaraan verbonden sterke kanten van de opleiding beter voor het voetlicht brengen.
- Nagaan hoe de studielast van het programma te vergoten is, om mede op die wijze een hoger eindniveau van de opleiding te bereiken.
- Bewaken van de werkdruk van de docenten in de periode van de stages, wanneer ook de stages van de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen plaatsvinden.
- De kwaliteit van de toetsen vooraf door de examencommissie of de toetscommissie laten controleren en bij voorkeur een collegiale review van de toetsen invoeren.
- Richtlijnen opstellen waaraan de stageplannen moeten voldoen om de vraagstelling van de stages te verbeteren.
- Zorgdragen voor een beter zichtbare onafhankelijke beoordeling van de masterscripties door de beoordelaars.
- De becijfering van de masterscripties beter in overeenstemming brengen met de werkelijke prestatie van de studenten.
- De compensatie van onvoldoende onderdelen binnen de masterstage niet langer toestaan.
- De kwaliteit van de masterscripties beter bewaken om te voorkomen dat onvoldoende scripties geaccepteerd worden, daarbij voor alle afstudeerrichtingen hetzelfde gewenste niveau hanterend.
- Inrichten van een gestructureerde evaluatie onder de afgestudeerden om een beter zicht te hebben op de aansluiting van de opleiding op de beroepspraktijk.

Eindoordeel

Het panel beoordeelt de eerste standaard van het beoordelingskader van de NVAO als voldoende. De tweede standaard is door het panel ook als voldoende beoordeeld. Het panel beoordeelt de derde standaard als onvoldoende.

Pagina 5 van 9 Op basis van het oordeel van de standaarden adviseert het panel de NVAO om de opleiding wo-master Health Sciences van de Vrije Universiteit te Amsterdam in haar geheel als onvoldoende te beoordelen.

Het panel heeft de overtuiging dat de opleiding binnen afzienbare tijd het herstel van de tekortkomingen binnen standaard 3 kan realiseren. Als gevolg daarvan kan de opleiding als geheel een voldoende beoordeling bereiken. Het panel baseert dit oordeel op de verbetermaatregelen die de opleiding nu getroffen heeft. Deze maatregelen zijn in de ogen van het panel een passend antwoord op de eerder waargenomen gebreken en gaan ook op alle gebreken in. Daarom adviseert het panel de NVAO een hersteltermijn van één jaar aan de opleiding toe te kennen waarbinnen de gewenste verbeteringen gerealiseerd kunnen worden. Het panel is van oordeel dat de opleiding in staat is deze verbeteringen in het studiejaar 2012/2013 te realiseren.

Advies van het panel op basis van het herbeoordelingsrapport van 18 april 2014
Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties
Het panel beoordeelt standaard 3 als voldoende.

De Faculteit Aard- en Levenswetenschappen, het opleidingsmanagement en de examencommissie hebben naar de waarneming van het visitatiepanel alle maatregelen in het herstelplan in de loop van de afgelopen twee studie jaren op een zeer gewetensvolle wijze uitgevoerd. Daardoor acht het panel zowel het systeem van toetsing en beoordeling als het gerealiseerde niveau van de afgestudeerden boven elke twijfel verheven. In de ogen van het panel zal dit systeem zich in de komende jaren zelfs tot een voorbeeld voor andere opleidingen in Nederland kunnen ontwikkelen. De personele wijzigingen hebben bijgedragen aan de verbeteringen. Het panel is ook te spreken over de cultuurverandering die zich in de opleiding heeft voltrokken en die de plaats van het onderwijs heeft versterkt.

Het systeem voor het opstellen van de toetsen is naar behoren, mede gezien de verplichte intercollegiale toetsing en het gebruik van toetsmatrijzen. Daarenboven ziet de toetscommissie intensief en gewetensvol toe op de kwaliteit daarvan. Dit toezicht zal de komende jaren nog worden uitgebreid.

De stageregeling is volgens het panel goed gestructureerd en degelijk. Mijlpalen als de goedkeuring van het stagevoorstel, de go/no go beslissing en de beoordeling door twee onafhankelijke examinatoren aan de hand van uitgewerkte beoordelingscriteria, zorgen voor de bewaking van de kwaliteit van de stage en de scriptie. Dat de examinatoren gepromoveerd moeten zijn en werkzaam moeten zijn bij de Vrije Universiteit of het VU Medisch Centrum, draagt volgens het panel bij aan de kwaliteitsbewaking.

Het panel wil de opleiding complimenteren met het niveau en de kwaliteit van de afstudeerscripties. Deze voldoen alle aan het gevraagde niveau van de opleiding of gaan daar bovenuit en zijn daarenboven goed verzorgd. De cijfers die door de opleiding daaraan zijn toegekend, komen overeen met de cijfers die het panel gegeven zou hebben. Dat één van deze scripties als onvoldoende moet worden gekwalificeerd, ziet het panel als een uitzondering die mede te wijten is aan de overgangperiode van de afgelopen jaren. Het panel geeft de opleiding wel in overweging in de vraagstelling en in het beoordelings-

Pagina 6 van 9 formulier van de stage de differentiatie die de student volgt, beter tot uitdrukking te laten komen.

De examencommissie vervult volgens het panel de regierol ten aanzien van de toetsing en beoordeling. Niet alleen heeft deze commissie een goed zicht op de kwaliteit van de toetsen, stages en scripties, ook treedt zij zeer actief op. De docenten met wie het panel heeft gesproken, waarderen de examencommissie vanwege de duidelijke richtlijnen voor de beoordeling van met name de stages en de scripties.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Besluit

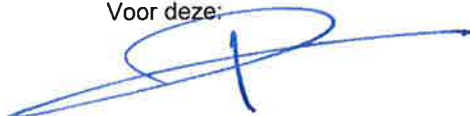
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 10 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 1 juli 2014 heeft D. Voet, secretaris afdeling Onderwijs en Kwaliteitszorg, namens de instelling van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een enkele tekstuele aanpassing.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Health Sciences (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende vijf afstudeerrichtingen: Health Policy; Prevention and Public Health; Infectious Diseases and Public Health; Nutrition and Health; International Public Health. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt ingevolge artikel 5a.12a, vijfde lid in verbinding met het eerste lid, van de WHW in werking op 7 oktober 2013 en is van kracht tot en met 6 oktober 2017 (2019)¹.

Den Haag, 9 juli 2014

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal vier jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

| Onderwerp | Standaard | Beoordeling commissie |
|---|--|------------------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | Voldoende |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | Voldoende |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | Voldoende |
| Eindoordeel | | Voldoende |

Tabel 1: Rendement

| Cohort | 2009 | 2010 | 2011 |
|-------------------|------|------|------|
| Rendement na 1 jr | 69% | 66% | 70% |
| Rendement na 2 jr | 90% | 92% | |

Tabel 2: Docentkwaliteit

| Graad | MA | PhD | BKO |
|------------|-----|-----|-----|
| Percentage | 14% | 86% | 53% |

Tabel 3: Student-docentratio

| | |
|-------|-------|
| Ratio | 5,6:1 |
|-------|-------|

Tabel 4: Contacturen.

| | |
|-------------|---|
| Studiejaar | 1 |
| Contacturen | 7 |

Pagina 9 van 9 **Bijlage 3 – Samenstelling panel**

- Prof. dr. ir G.A. Zielhuis, hoogleraar Epidemiologie, Radboud Universiteit Nijmegen (*voorzitter*);
- Prof. dr. M.P. Zeegers, hoogleraar Genetische Epidemiologie, Universiteit van Maastricht;
- Prof. dr. J.A.M. van Oers, bijzonder hoogleraar Openbare Gezondheidszorg, Universiteit van Tilburg, en hoofd Centrum voor Volksgezondheid Toekomst Verkenningen, Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu;
- Dr. M. van Houdenhoven, lid raad van bestuur, Haga Ziekenhuis, Den Haag;
- C. Saris BSc, masterstudent Health Sciences, Universiteit van Maastricht.

Het panel is ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren, secretaris (gecertificeerd).