

Rapport
Beoordeling in kader van herstelperiode

**WO master Health Sciences
Vrije Universiteit**

Inhoud van het verslag

1. Samenvatting van de beoordeling	2
2. Proces van beoordeling	4
3. Basisgegevens van de opleiding.....	6
4. Bevindingen, overwegingen en beoordeling	7
Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek	11
Bijlage 2: Bestudeerde documenten	12
Bijlage 3: Bestudeerde afstudeerwerken	13
Bijlage 4: Samenstelling visitatiepanel	14

1. Samenvatting van de beoordeling

Het visitatiepanel van Certiked VBI heeft op 12 maart 2014 de opleiding WO master Health Sciences van de Faculteit der Aard- en Levenswetenschappen van de Vrije Universiteit te Amsterdam op de standaard Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties van het kader van de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO beoordeeld. De beoordeling is uitgevoerd conform het besluit van de NVAO van 7 oktober 2013.

De Faculteit Aard- en Levenswetenschappen, het opleidingsmanagement en de examencommissie hebben naar de waarneming van het visitatiepanel alle maatregelen in het herstelplan in de loop van de afgelopen twee studie jaren op een zeer gewetensvolle wijze uitgevoerd. Daardoor acht het panel zowel het systeem van toetsing en beoordeling als het gerealiseerde niveau van de afgestudeerden boven elke twijfel verheven. In de ogen van het panel zal dit systeem zich in de komende jaren zelfs tot een voorbeeld voor andere opleidingen in Nederland kunnen ontwikkelen. De personele wijzigingen die plaatsgevonden hebben, hebben bijgedragen aan de verbeteringen. Het panel is ook te spreken over de cultuurverandering die zich in de opleiding heeft voltrokken en die de plaats van het onderwijs heeft versterkt.

Het systeem voor het opstellen van de toetsen is naar behoren, mede gezien de verplichte intercollegiale toetsing en het gebruik van toetsmatrijzen. Daarenboven ziet de toetscommissie intensief en gewetensvol toe op de kwaliteit daarvan. Dit toezicht zal de komende jaren nog worden uitgebreid.

De stageregeling is volgens het panel goed gestructureerd en degelijk. Mijlpalen als de goedkeuring van het stagevoorstel, de go/no go beslissing en de beoordeling door twee onafhankelijke examinatoren aan de hand van uitgewerkte beoordelingscriteria, zorgen voor de bewaking van de kwaliteit van de stage en de scriptie. Dat de examinatoren gepromoveerd moeten zijn en werkzaam moeten zijn bij de Vrije Universiteit of het VU Medisch Centrum draagt volgens het panel aan de kwaliteitsbewaking bij.

Het panel wil de opleiding complimenteren met het niveau en de kwaliteit van de afstudeerscripties. Deze voldoen alle aan het gevraagde niveau van de opleiding of gaan daar bovenuit en zijn daarenboven goed verzorgd. De cijfers die door de opleiding daaraan zijn toegekend, komen overeen met de cijfers die het panel gegeven zou hebben. Dat één van deze scripties als onvoldoende moet worden gekwalificeerd, ziet het panel als een uitzondering die mede te wijten is aan de overgangperiode van de afgelopen jaren. Het panel geeft de opleiding wel in overweging in de vraagstelling en in het beoordelingsformulier van de stage de differentiatie die de student volgt, beter tot uitdrukking te laten komen.

De examencommissie vervult volgens het panel de regierol ten aanzien van de toetsing en beoordeling. Niet alleen heeft deze commissie een goed zicht op de kwaliteit van de toetsen, stages en scripties, ook treedt zij zeer actief op. De docenten met wie het panel heeft gesproken, waarderen de examencommissie vanwege de duidelijke richtlijnen voor de beoordeling van met name de stages en de scripties.

Het panel beoordeelt standaard Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties van het beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO als voldoende. Op basis van het oordeel voor deze standaard adviseert het panel de NVAO de opleiding WO master Health Sciences van de Vrije Universiteit in zijn geheel als voldoende te beoordelen en de accreditatie van de opleiding te continueren.

Rotterdam, 18 april 2014,

prof.dr.ir. G.A. Zielhuis
voorzitter

drs. W.J.J.C. Vercouteren RC
secretaris

2. Proces van beoordeling

Certiked VBI heeft van de Vrije Universiteit te Amsterdam het verzoek ontvangen een beoordeling uit te voeren in het kader van de herstelperiode die de NVAO heeft toegekend aan de opleiding WO master Health Sciences. De beoordeling is in overeenstemming met het besluit van de NVAO van 7 oktober 2013 met kenmerk CvB/EK/dv/2012/1943 uitgevoerd.

Het visitatiepanel bestond uit de volgende personen:

- De heer prof.dr.ir. G.A. Zielhuis (voorzitter);
- De heer prof.dr. M.P. Zeegers (deskundige);
- De heer prof.dr. J.A.M. van Oers (deskundige);
- De heer dr. M. van Houdenhoven (deskundige);
- Mevrouw C. Saris MSc (studentlid).

De opleiding heeft de samenstelling van het visitatiepanel aan de NVAO ter goedkeuring voorgelegd. De NVAO heeft haar goedkeuring verleend. Het panel is identiek aan het panel dat op 11 juni 2012 de opleiding in eerste aanleg heeft beoordeeld. De heer drs. W.J.J.C. Vercouteren RC trad namens Certiked op als procescoördinator/secretaris.

Conform het genoemde besluit van de NVAO was de onderhavige beoordeling uitsluitend gericht op standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) van het beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO. In het besluit van 7 oktober 2013 heeft de NVAO besloten de opleiding een herstelperiode toe te kennen waarbinnen de gebreken in de als onvoldoende beoordeelde standaard 3 opgeheven zouden moeten zijn. Deze herstelperiode is toegekend op basis van het herstelplan van de opleiding van 25 juni 2013. Het panel heeft bij brief van 19 juni 2013 zijn vertrouwen in dat herstelplan uitgesproken. De onderhavige beoordeling had tot doel na te gaan of de opleiding het herstelplan naar behoren heeft uitgevoerd en of de opleiding als gevolg daarvan zou voldoen aan de eisen van de genoemde standaard.

De procescoördinator/secretaris heeft voorafgaande aan het locatiebezoek overleg gevoerd met de opleiding over een aantal formele zaken, zoals de datum van het locatiebezoek, de agenda van het locatiebezoek, de vooraf aan te leveren documentatie en de lijst van eindwerken.

Ook heeft de procescoördinator/secretaris namens het panel uit een lijst van afgestudeerden van het afgelopen studiejaar 15 afstudeerscripties geselecteerd. Het enige criterium bij de selectie was een evenwichtige spreiding van de cijfers. Voor het overige was deze selectie willekeurig. De procedure is uitgevoerd in overeenstemming met de Richtlijn Afstudeerwerken van de NVAO van 26 oktober 2012.

Tijdig voorafgaande aan het locatiebezoek heeft het panel de gevraagde documentatie van de opleiding ontvangen inclusief de geselecteerde eindwerken (zie bijlage 2 voor de opsomming van de documentatie). Ieder van de leden van het panel heeft deze documentatie bestudeerd. Via email-contacten tussen de secretaris en de leden zijn de aan de orde te stellen punten nader verkend. De panelleden hebben vragen geformuleerd ten behoeve van het locatiebezoek. Voor de beoordeling van de eindwerken hebben de leden van het panel gebruik gemaakt van het beoordelingsformulier van Certiked.

Het locatiebezoek heeft plaatsgevonden op 12 maart 2014 en is verlopen volgens de vooraf opgestelde agenda (zie bijlage 1). Het panel heeft met het opleidingsmanagement, de examencommissie en de beoordelaars van de eindwerken kunnen spreken. In het besloten overleg aan het einde van het locatiebezoek heeft het panel de bevindingen gewogen en de overwegingen opgesteld.

Het panel heeft vervolgens het voorlopig oordeel over de opleiding opgesteld. Na afloop van het locatiebezoek heeft de voorzitter op hoofdlijnen het voorlopige oordeel aan de opleiding kenbaar gemaakt.

Na het locatiebezoek heeft de secretaris het conceptrapport van bevindingen, overwegingen en conclusies opgesteld. De leden van het panel hebben daarop hun commentaar gegeven. Nadat de secretaris deze opmerkingen had verwerkt, heeft hij het conceptrapport voor feitelijke onjuistheden aan de opleiding voorgelegd. Na verwerking hiervan is het definitieve rapport aan de opleiding verzonden.

Gezien de bestudeerde documentatie en de gevoerde gesprekken met de opleiding heeft het panel de overtuiging zich een betrouwbaar oordeel over de kwaliteit van de onderzochte standaard te hebben kunnen vormen.

3. Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens van de opleiding

Naam opleiding zoals in CROHO:	M Health Sciences
Oriëntatie en niveau opleiding:	WO master
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Policy and Organisation of Health Care Prevention and Public Health Infectious Diseases and Public Health Nutrition and Health International Public Health
Locatie:	Amsterdam
Variant:	voltijd
Registratienummer in CROHO:	66851

Administratieve gegevens van de instelling

Naam instelling:	Vrije Universiteit te Amsterdam
Status instelling:	Bekostigd
Instellingstoets kwaliteitszorg:	Resultaat nog niet bekend

4. Bevindingen, overwegingen en beoordeling

Standaard 3. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Bevindingen

Het management van de opleiding heeft de uitvoering van het herstelplan van 25 juni 2013 ter hand genomen. Conform het herstelplan heeft de opleiding maatregelen genomen om achtereenvolgens de kwaliteit van de toetsing van de vakken te verbeteren, het stageproces en de beoordeling van de scripties beter in te richten, het niveau van de scripties beter te bewaken en de toezichhoudende rol van de examencommissie te versterken. De eerste maatregelen zijn ingevoerd in het jaar 2012/2013 en zijn na de evaluatie daarvan bijgesteld voor het studiejaar 2013/2014.

Sedert 2012 hebben zich enige personele wijzigingen voorgedaan. De opleidingsdirecteur en de voorzitter van de examencommissie zijn nu andere personen. Sinds begin 2014 beschikt de Faculteit Aard- en Levenswetenschappen over een toetsdeskundige. Deze staat de docenten, de toetscommissie en de examencommissie in hun werkzaamheden rond toetsing en beoordeling terzijde.

De verbeteringen hebben, zo lieten de betrokkenen bij de opleiding het visitatiepanel weten, niet alleen tot veranderingen in de inrichting en uitvoering van de toetsing en examinering geleid maar ook tot een cultuurverandering in bredere zin. De prestaties op het gebied van onderwijs spelen nu een grotere rol in de beoordeling en de loopbaanmogelijkheden van de docenten. In de jaargesprekken met de docenten nemen deze prestaties en de resultaten van onderwijsbeoordelingen een prominente plaats in. Ook het carrièreperspectief van de docenten wordt nu sterker bepaald door de resultaten die zij op het gebied van onderwijs bereiken.

De opleiding heeft de studenten over de herstelperiode ingelicht en heeft de studenten met een door het visitatiepanel als onvoldoende gekwalificeerde scriptie remediërend onderwijs aangeboden. Daarvoor hebben zich echter geen studenten gemeld.

In het kader van de intercollegiale toetsing is de docent gehouden een collega-docent naar de toets te laten kijken, alvorens deze afgenomen wordt. De opleiding heeft daartoe een formulier gemaakt dat in januari 2014 verplicht is gesteld. De collega-docent moet een basiskwalificatie onderwijs (BKO) bezitten. Naast dit bewijs van intercollegiale toetsing dient bij de toets een toetsmatrijs meegeleverd te zijn waarin de relatie tussen de leerdoelen en de inhoud van de toets zichtbaar is gemaakt. Mocht een docent zich niet aan de voorschriften houden, dan zal de opleidingsdirecteur hem of haar daarop aanspreken.

Direct na de beoordeling door het panel in 2012 heeft de opleiding de stageregeling ter hand genomen. Deze is kaderstellend voor de stage en voor de scriptie als afronding daarvan. In deze stageregeling zijn een aantal mijlpalen beschreven die tot doel hebben het proces te structureren en de kwaliteit van dat proces en het eindproduct te bevorderen. Als eerste dient de student het stagevoorstel te laten goedkeuren door de coördinator van de betreffende differentiatie. Deze legt met name de onderzoeksvraag die een deel van het voorstel is, onder de loep. De coördinator roept bij twijfel het oordeel van een onafhankelijk beoordelaar in. Groepsscripties zijn niet mogelijk. Na zes weken legt de student zijn of haar uitgewerkte projectbeschrijving voor aan de begeleider. Indien de beschrijving ontoereikend is en geen gunstige afloop van de stage mag worden verwacht, wordt deze beëindigd. Om de studenten de gelegenheid te geven zich goed op het go/no go besluit voor te bereiden, heeft de opleiding een terugkomdag ofwel review- en feedbackdag ingevoerd. Op deze dag bespreken ongeveer tien studenten onder begeleiding van twee docenten de door hen gekozen methode van onderzoek. Deze dag is voor het eerst in 2014 gehouden. De beoordeling van de stage is in handen van de begeleider en een tweede, onafhankelijke beoordelaar. Alle beoordelaars ofwel examinatoren van de stages en de scripties zijn gepromoveerd en zijn intern werkzaam, dat wil zeggen bij de Vrije Universiteit of bij het VU Medisch Centrum. De begeleider en de tweede beoordelaar beoordelen de scriptie onafhankelijk van elkaar. Als één van hen een onvoldoende geeft of als hun cijfers meer dan twee punten uiteen liggen, wordt het oordeel van een derde examinerator gevraagd. De beoordeling van de eindwerken is opgebouwd uit vier onderdelen. Dit zijn de houding van de student, de wijze van uitvoering van de stage, het schriftelijke rapport en de mondelinge verdediging ervan. Het is studenten toegestaan slechts twee conceptversies van de scriptie aan te bieden. Alle onderdelen moeten voldoende zijn. Het is dus niet mogelijk een onvoldoende voor een onderdeel te compenseren. De onderdelen van de beoordeling hebben een vastgesteld gewicht (het rapport telt bijvoorbeeld voor 60 % mee) en de beoordeling geschiedt aan de hand van een formulier met uitgewerkte criteria. In verschillende bijeenkomsten hebben docenten gesproken over de hantering en interpretatie van deze beoordelingscriteria. Om blijvende verbetering en afstemming te bereiken zijn dergelijke bijeenkomsten ook in de toekomst gepland.

In het jaar 2012/2013 zijn in totaal meer dan 130 scripties geschreven. Zoals in hoofdstuk 2 aangegeven, hebben de leden van het visitatiepanel daaruit 15 scripties bestudeerd. Deze scripties hadden naar de mening van het panel een ten minste voldoende niveau, behoudens één uitzondering, waren opmerkelijk goed verzorgd en zijn gewetensvol en verantwoord beoordeeld. De afzonderlijke scripties wisselden uiteraard van kwaliteit maar de cijfers die eraan toegekend zijn, zijn in de ogen van het panel terecht. De scriptie die door het panel onvoldoende beoordeeld is, is in de ogen van het panel een uitzondering. Daarnaast is deze onvoldoende vooral ook het gevolg van een ontoereikende vraagstelling die nog tot stand is gekomen tijdens een overgangsperiode van oude naar nieuwe voorschriften.

Het toezicht op de toetsing en examinering is aangescherpt in lijn met het herstelplan. Dit toezicht is in handen van de examencommissie die zowel voor de bachelor Gezondheidswetenschappen als de master Health Sciences verantwoordelijk is. De examencommissie vergadert iedere maand. De voltallige examencommissie heeft een cursus over toetsen en beoordelen bij CITO gevolgd. De examencommissie brengt een jaarverslag uit.

Aan de ene kant ziet deze commissie toe op de kwaliteit van de toetsen ter afsluiting van de vakken en aan de andere kant bewaakt zij het niveau van de scripties en van de stages die aan de scripties ten grondslag liggen. Dit toezicht houdt het volgende in.

- Het toezicht op de kwaliteit van de toetsen is getrapd. De toetscommissie controleert de kwaliteit van toetsen en rapporteert tweemaal per jaar over haar bevindingen aan de examencommissie. Eén lid van de examencommissie is contactpersoon voor de toetscommissie, voert regelmatig overleg met de voorzitter van de toetscommissie en bereidt voor elke vergadering van de examencommissie de agendapunten over de toetsing voor. De examencommissie bepaalt welke toetsen door de toetscommissie bekeken zullen worden. Deze toetsen worden willekeurig gekozen maar naast deze willekeurige selectie komen toetsen met ongunstige evaluaties, klachten van studenten, slechte resultaten in het voorgaande jaar en ingrijpende wijzigingen ook in de steekproef. De toetscommissie heeft in het studiejaar 2012/2013 twee toetsen voor afname en twee toetsen achteraf gecontroleerd. De examencommissie neemt zich voor het aantal voor afname te controleren toetsen te verhogen. Voor 2013/2014 gaat het om vier toetsen. De toetscommissie was overigens voor 2012/2013 van oordeel dat de toetsen voldoen. Het verslag van de toetscommissie is een bijlage bij het jaarverslag van de examencommissie.
- Het toezicht op de stages en de scripties is in handen van de examencommissie zelf. In het jaar 2012/2013 heeft de examencommissie zowel het stageproces als het niveau van de scripties geanalyseerd. Voor het stageproces is dat gebeurd aan de hand van een kritische beschouwing van de goedgekeurde stagevoorstellen (17) en de go/no go besluiten (17). Omdat twee tot vier van de stagevoorstellen en de go/no go besluiten van deze onvoldoende onderbouwd waren, heeft de examencommissie aanbevelingen gedaan om tot verbeteringen te komen. Om het niveau van de scripties te bepalen heeft de examencommissie 16 scripties waaronder een aantal herkansingen bestudeerd. Uit deze analyse bleek slechts één scriptie van een onvoldoende niveau. De examencommissie heeft vastgesteld dat het niveau van de scripties en de beoordeling daarvan gepast waren.

Overwegingen

Het visitatiepanel heeft vastgesteld dat alle maatregelen in het herstelplan in de loop van de afgelopen twee studie jaren zijn uitgevoerd. Het panel vindt het herstelplan zeer gewetensvol ter hand genomen door de opleiding waardoor zowel het systeem van toetsing en beoordeling als het gerealiseerde niveau van de afgestudeerden boven elke twijfel zijn verheven. Het panel heeft veel waardering voor de doortastendheid waarmee de Faculteit Aard- en Levenswetenschappen, het management van de opleiding en de examencommissie zich van hun taak hebben gekweten en de gewenste verbeteringen hebben doorgevoerd. De personele wijzigingen die plaatsgevonden hebben, dragen naar de mening van het panel bij aan de verbeteringen. De opleiding is ook te spreken over de positief te duiden cultuurverandering die zich duidelijk binnen de opleiding heeft voltrokken en die de plaats van het onderwijs heeft versterkt. Deze verandering en het voornemen van de opleiding om te blijven investeren, hebben het panel overtuigd dat ook de komende jaren deze stijgende lijn kan worden vastgehouden. Het panel vindt dat de nu ontwikkelde systematiek van toetsen en beoordelen zich zelfs tot een voorbeeld voor andere opleidingen in Nederland zal kunnen ontwikkelen.

Het systeem van toetsen is naar behoren, mede omdat daarbij zowel de intercollegiale toetsing als de toetsmatrijzen zijn voorgeschreven. Deze aspecten dragen bij aan de kwaliteit van de toetsing van de vakken. Daarbij ziet de toetscommissie naar het oordeel van het panel intensief toe op de kwaliteit daarvan. Dit toezicht dat de komende jaren nog uitgebreid zal worden, biedt voldoende waarborgen voor de blijvende kwaliteit van de toetsen.

Het panel beoordeelt de stageregeling als degelijk. De daarin opgenomen mijlpalen, zijnde de goedkeuring van het stagevoorstel, de terugkomdag, de go/no go beslissing en de beoordeling door twee onafhankelijk werkende examinatoren aan de hand van uitgewerkte beoordelingscriteria, zijn in de ogen van het panel effectieve instrumenten om de kwaliteit van het proces van de stage en de kwaliteit van de afstudeerscriptie te bewaken. Dat de examinatoren gepromoveerd moeten zijn en werkzaam moeten zijn bij de Vrije Universiteit of het VU Medisch Centrum draagt volgens het panel extra bij aan de kwaliteitsbewaking van de stage en de scriptie. Het panel raadt de opleiding aan in de vraagstelling en in het beoordelingsformulier de differentiatie die de student volgt, beter tot uitdrukking te laten komen.

Het visitatiepanel wil de opleiding complimenteren met het niveau en de kwaliteit van de afstudeerscripties. Deze voldoen alle aan het gevraagde niveau van de opleiding of gaan daar bovenuit en zijn daarenboven goed verzorgd. De cijfers die door de opleiding daaraan zijn toegekend, komen overeen met de cijfers die het panel gegeven zou hebben. Dat één van deze scripties als onvoldoende moet worden gekwalificeerd, beschouwt het panel als een uitzondering die mede te wijten is aan de overgangperiode van de afgelopen jaren.

De examencommissie heeft naar de mening van het panel een goed zicht op de kwaliteit van de toetsen, de stages en de afstudeerscripties. Ook treedt de examencommissie zeer actief op, als het gaat om het waarborgen van het niveau en de kwaliteit daarvan. De analyses die uitgevoerd zijn, getuigen daarvan. De docenten met wie het panel heeft gesproken, waarderen de examencommissie vanwege de duidelijke richtlijnen en de daaruit voortvloeiende zekerheid over de normen voor de beoordeling van met name de stages en de scripties. De examencommissie vervult volgens het panel de regierol ten aanzien van de toetsing en beoordeling.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het visitatiepanel de standaard Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende.

Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek

Amsterdam, 12 maart 2014

- 08.30 uur – 09.30 uur Overleg visitatiepanel (besloten)
- 09.30 uur – 10.30 uur Gesprek met opleidingsmanagement
prof.dr. M.W. van Tulder (opleidingsdirecteur M Health Sciences), dr. L.D.J. Kuijper
(opleidingsdirecteur B Gezondheidswetenschappen), dr. N. Harms (lid Faculteitsbestuur,
portefeuille Onderwijs)
- 10.45 uur – 11.45 uur Gesprek met examencommissie
prof.dr. I.H.M. Steenhuis (voorzitter examencommissie), dr. F.R.M. Portrait (lid
examencommissie), dr.ir. M.R. Olthof (lid examencommissie), dr. W.F.M. Röling
(voorzitter toetscommissie)
- 12.00 uur – 13.00 uur Gesprek met beoordelaars van geselecteerde eindwerken
dr. M.R de Boer, prof.dr. R.W.J.G. Ostelo, dr. J.E. Bosmans, dr. A.H.E. Koolman, dr.
A.M.S. Belonje MD, dr.ir. I.A. Brouwer, dr. C.M. Doak
- 13.00 uur – 14.00 uur Overleg en lunch visitatiepanel (besloten)
- 14.00 uur – 14.30 uur Terugkoppeling bevindingen op hoofdlijnen door voorzitter visitatiepanel aan
opleidingsmanagement en examencommissie

Bijlage 2: Bestudeerde documenten

Documenten die vooraf door het panel zijn bestudeerd:

- Rapportage herstelperiode opleidingen B Gezondheidswetenschappen en M Health Sciences, februari 2014
- Besluit NVAO betreffende verlenging geldigheidsduur accreditatiebesluit B Gezondheidswetenschappen
- Besluit NVAO betreffende verlenging geldigheidsduur accreditatiebesluit M Health Sciences
- Herstelplan betreffende opleidingen B Gezondheidswetenschappen en M Health Sciences
- Beoordelingscriteria bachelorstage Gezondheidswetenschappen en masterstage Health Sciences
- Jaarverslag examencommissie
- Intercollegiale toetsing bij tentaminering
- Audit eindwerken BSc Gezondheidswetenschappen
- Audit eindwerken M Health Sciences
- Afstudeerscripties met beoordelingsformulieren

Bijlage 3: Bestudeerde afstudeerwerken

De afstudeerwerken van de studenten met de volgende studentnummers zijn door het panel bestudeerd.

- 2041901
- 1471791
- 2062402
- 2500526
- 2505547
- 2521141
- 1958747
- 2502324
- 2501344
- 2506999
- 1531360
- 2031477
- 2503066
- 1943294
- 2092549

Bijlage 4: Samenstelling visitatiepanel

Prof.dr.ir G.A. Zielhuis, voorzitter

De heer Zielhuis is sinds 1996 hoogleraar Epidemiologie aan de Radboud Universiteit Nijmegen en werkzaam bij het Department for Health Evidence van het Radboudumc. Hij is sinds de start zeer nauw betrokken bij de opleiding Biomedische Wetenschappen van de Radboud Universiteit. De heer Zielhuis was en is lid van talrijke commissies voor de toetsing van wetenschappelijk onderzoek, promoties en wetenschappelijke publicaties. Ook is hij voorzitter van de visitatiecommissie voor de opleidingen Epidemiologie in Nederland.

Prof.dr. M.P Zeegers, deskundige

De heer Zeegers is sinds 2012 hoogleraar Genetische Epidemiologie en hoofd van de afdeling Complex Genetics aan de Universiteit Maastricht. Tussen 2006 en 2012 was hij hoogleraar Genetic Epidemiology aan de University of Birmingham in Engeland en hoofd van de afdeling Urologic and Genetic Epidemiology van deze universiteit. Hij is in 2001 op dit vakgebied gepromoveerd en bekleedt gastdocentschappen in België en China. De heer Zeegers is voorzitter van de Vereniging voor Epidemiologie.

Prof.dr. J.A.M. van Oers, deskundige

De heer Van Oers is sinds 2004 bijzonder hoogleraar Openbare Gezondheidszorg aan de Universiteit van Tilburg. Daarnaast is hij hoofd van het Centrum voor Volksgezondheid Toekomst Verkenningen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Hij is in 1993 op dit vakgebied gepromoveerd. De heer Van Oers was projectleider van het Global Health Observatory project van de Wereldgezondheidsorganisatie. Hij is onder andere lid van de secties Epidemiology, Health Promotion en Health Monitoring and Reporting van de European Public Health Association.

Dr. M. van Houdenhoven, deskundige

De heer Van Houdenhoven is voorzitter van de raad van bestuur van de Sint Maartenskliniek in Nijmegen. Van 2010 tot 2013 was hij lid van de raad van bestuur van het Haga Ziekenhuis in 's-Gravenhage. Daarvoor was hij lid van de directie van Stichting Rivas Zorggroep in Gorinchem. Eerder was hij werkzaam aan het Erasmus Medisch Centrum. De heer Van Houdenhoven is in 2007 op het vakgebied van de gezondheidswetenschappen gepromoveerd met als aandachtsgebied de logistiek van de gezondheidszorg.

C. Saris MSc, student

Mevrouw Saris is werkzaam bij de provincie Limburg als projectleider Labontwikkeling van Greenport Venlo. Van 2011 tot 2013 studeerde zij de track Social Sciences van de research master Health Sciences aan de Universiteit Maastricht welke opleiding zij in 2013 met succes afrondde. Daarvoor was zij student Gezondheidswetenschappen aan deze universiteit. Mevrouw Saris was lid en vice-voorzitter van de opleidingscommissie van de als laatste genoemde opleiding.