

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 20 augustus 2008 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-master Health Sciences van de Vrije Universiteit Amsterdam tot en met 31 december 2014 (herstelperiode)**

datum

7 oktober 2013

onderwerp

### Gegevens

Besluit	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
strekkende tot het verlengen	Naam opleiding	: wo-master Health Sciences (60 ECTS)
van de geldigheidsduur	Datum aanvraag	: 19 december 2012
wo-master	Variant opleiding	: voltijd
Health Sciences van de Vrije	Afstudeerrichtingen	: Policy and Organisation of Health Care (vanaf heden Health Policy) Prevention and Public Health Infectious Diseases and Public Health Nutrition and Health International Public Health
Universiteit Amsterdam		
(001319)		
uw kenmerk		
CvB/EK/dv/2012/1943		
ons kenmerk		
NVAO/20133090/ND	Locatie opleiding	: Amsterdam
bijlagen	Datum goedkeuren	
3	panel	: 5 juni 2012
	Datum locatiebezoek	: 11 juni 2012
	Datum visitatierapport	: niet vermeld

Instellingstoets kwaliteitszorg: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW.

### Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 26 maart 2013 de opleiding verzocht een herstelplan, door het panel gevalideerd, aan de NVAO te bezorgen. Het herstelplan moest aangeven op welke wijze de opleiding op korte termijn zou kunnen verbeteren, zodat binnen het jaar een positief oordeel kan gegeven worden op de standaard 'Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties' en derhalve de opleiding zou kunnen worden geaccrediteerd.

Op 26 juni 2013 heeft de NVAO de gevraagde aanvullende informatie (herstelplan en validatie daarvan door het panel) ontvangen.

### Inlichtingen

Nancy Van San

+31 (0)70 312 23 65

n.vansan@nvaO.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag

P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands

T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301

info@nvaO.net | www.nvaO.net

Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);  
Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);  
Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr. 21131).

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding onvoldoende heeft bevonden.

### **Advies van het visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

De opleiding heeft een weloverwogen keuze binnen het domein van de gezondheidswetenschappen gemaakt. De doelstelling van de opleiding is gepast en relevant maar tegelijkertijd nogal breed. De opleiding heeft door de keuze voor de biomedische invalshoek en de bestudering van vraagstukken rond obesitas wel een aanzet tot nadere profilering gegeven. Het panel raadt de opleiding aan deze profilering verder uit te werken en aan te scherpen en de sterke kanten beter over het voetlicht te brengen, niet alleen voor de opleiding als geheel maar ook voor de afzonderlijke differentiaties. De opleiding heeft de eindkwalificaties en de eindtermen op een evenwichtige wijze opgesteld. Daarin worden de kennis, inzichten en vaardigheden waarover de afgestudeerden dienen te beschikken, goed beschreven. De opleiding heeft haar positie ten opzichte van de andere opleidingen in Nederland goed duidelijk kunnen maken. Het panel volgt de opleiding in deze positiebepaling. De opleiding heeft ook een passende vergelijking met opleidingen in het buitenland uitgevoerd. Deze vergelijking draagt bij aan het aantonen van de relevantie van de doelstellingen van de opleiding. De eindkwalificaties komen goed overeen met de beschrijvingen van de Dublin-descriptoren. Als gevolg daarvan voldoen ze aan het niveau van de master. De doelstelling en de eindkwalificaties van de opleiding stellen de afgestudeerden in staat zowel een loopbaan in het onderzoek als een carrière in de beroepspraktijk te volgen. De studenten zijn in staat om posities te bekleden op het gebied van onderzoek, beleid, advies, ondersteuning en voorlichting.

De opleiding heeft het proces van toelating van de studenten goed ingericht. Het pre-masterprogramma voor de studenten met een hbo-vooropleiding brengt hen op eenzelfde niveau als de studenten die een wo-bachelor hebben afgerond.

De eindtermen zijn volledig in het programma verwerkt. De opzet van het programma, bestaande uit de vijf cursussen in het eerste deel van het jaar en de stage in het tweede deel is volgens het panel in orde en biedt voldoende samenhang. De studenten doen voldoende kennis op en ook voldoende vaardigheden in de beroepspraktijk en in het onderzoek. Het panel waardeert de differentiaties die de opleiding aanbiedt, omdat de studenten daardoor een grotere diepgang op een deelgebied van de gezondheidswetenschappen kunnen bereiken.

De didactiek en de werkvormen in het programma zijn in orde. Het panel vindt dat de studielast van het programma verder kan worden vergroot, ook om zo een hoger niveau aan

Pagina 3 van 10 het einde van de opleiding te bereiken. Het is denkbaar dat studenten vakken tegelijkertijd volgen. De studeerbaarheid van het programma en de begeleiding van de studenten zijn voldoende.

De vakinhoudelijke en didactische kwaliteiten van de docenten zijn meer dan voldoende. De inbedding van de opleiding in het relevante onderzoek is in hun persoon goed gewaarborgd. De docenten zijn gemotiveerd en deskundig. Wel zouden zij in de ogen van het panel meer één team moeten zijn.

Ook zou in individuele situaties extra aandacht voor de beheersing van het Engels op zijn plaats zijn. Omdat de stages van de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen en deze opleiding in de tijd gelijk oplopen, dient de opleiding de werkdruk van de docenten te bewaken en beter te spreiden.

De opleidingscommissie functioneert naar behoren.

De opleiding heeft de aanbevelingen tijdens de vorige visitatie in mei 2007 opgevolgd.

Alhoewel de opleiding beschikt over een examencommissie, toetscommissie en toelatingscommissie, houdt de examencommissie in de daadwerkelijke uitvoering van haar taken onvoldoende toezicht op de kwaliteit van de toetsing. Daarnaast zou de toetscommissie steekproefsgewijs de kwaliteit van de tentamens vooraf moeten controleren. Ook bepleit het panel de collegiale toetsing van de toetsen. Het panel vindt dat de vraagstelling in de afsluitende masterstages beter zou moeten zijn en dat de examencommissie heldere richtlijnen voor de stageplannen zou moeten opstellen. In de beoordeling van de stages is niet duidelijk of de twee beoordelaars los van elkaar beoordeeld hebben. Ook kunnen de studenten onvoldoende onderdelen compenseren. Beide aspecten dienen verbeterd te worden. De beoordeling van de stages is aan de hoge kant, mede gezien het feit dat slechts ongeveer 20 % van de studenten een cijfer 7 of minder heeft gekregen. Het panel heeft 24 % (6 van 25) van de bestudeerde scripties als niet voldoende beoordeeld. Het afnemende beroepenveld is te spreken over de afgestudeerden van de opleiding, getuige de functie die zij aansluitend aan hun stage vaak bij de stageverlenende instelling aangeboden krijgen. De opleiding zou wel een gestructureerde evaluatie van de afgestudeerden over de aansluiting van de opleiding op de beroepspraktijk moeten houden. Bij het tweede bezoek door het panel aan de opleiding op 7 december 2012 heeft deze verbetermaatregelen voorgelegd om de door het panel geconstateerde tekortkomingen op te heffen. Deze maatregelen hebben vooral betrekking op de kwaliteit van de stagevoorstellen en op de beoordeling van de stages. Het panel acht deze maatregelen een solide en afdoende antwoord op de vastgestelde gebreken in de toetsing en beoordeling, met name van de masterstage en verwacht dat de uitvoering van deze maatregelen zal voorkomen dat onvoldoende stages worden geaccepteerd.

#### **Aanbevelingen aan de opleiding**

Los van de beoordeling geeft het panel de opleiding de volgende zaken in overweging. Naar de mening van het panel kan de opvolging hiervan de opleiding verder verbeteren. Deze zaken zijn:

- Het profiel en de daaraan verbonden sterke kanten van de opleiding beter voor het voetlicht brengen.
- Nagaan hoe de studielast van het programma te vergoten is, om mede op die wijze een hoger eindniveau van de opleiding te bereiken.

- Pagina 4 van 10 – Bewaken van de werkdruk van de docenten in de periode van de stages, wanneer ook de stages van de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen plaatsvinden.
- De kwaliteit van de toetsen vooraf door de examencommissie of de toetscommissie laten controleren en bij voorkeur een collegiale review van de toetsen invoeren.
  - Richtlijnen opstellen waaraan de stageplannen moeten voldoen om de vraagstelling van de stages te verbeteren.
  - Zorgdragen voor een beter zichtbare onafhankelijke beoordeling van de masterscripties door de beoordelaars.
  - De becijfering van de masterscripties beter in overeenstemming brengen met de werkelijke prestatie van de studenten.
  - De compensatie van onvoldoende onderdelen binnen de masterstage niet langer toestaan.
  - De kwaliteit van de masterscripties beter bewaken om te voorkomen dat onvoldoende scripties geaccepteerd worden, daarbij voor alle afstudeerrichtingen hetzelfde gewenste niveau hanterend.
  - Inrichten van een gestructureerde evaluatie onder de afgestudeerden om een beter zicht te hebben op de aansluiting van de opleiding op de beroepspraktijk.

### **Conclusie en advies**

Het panel beoordeelt de eerste standaard van het beoordelingskader van de NVAO als voldoende. De tweede standaard is door het panel ook als voldoende beoordeeld. Het panel beoordeelt de derde standaard als onvoldoende. Op basis van het oordeel van de standaarden adviseert het panel de NVAO om de opleiding wo-master Health Sciences van de Vrije Universiteit te Amsterdam in haar geheel als onvoldoende te beoordelen.

Het panel heeft de overtuiging dat de opleiding binnen afzienbare tijd het herstel van de tekortkomingen binnen standaard 3 kan realiseren. Als gevolg daarvan kan de opleiding als geheel een voldoende beoordeling bereiken. Het panel baseert dit oordeel op de verbetermaatregelen die de opleiding nu getroffen heeft. Deze maatregelen zijn in de ogen van het panel een passend antwoord op de eerder waargenomen gebreken en gaan ook op alle gebreken in. Daarom adviseert het panel de NVAO een hersteltermijn van één jaar aan de opleiding toe te kennen waarbinnen de gewenste verbeteringen gerealiseerd kunnen worden. Het panel is van oordeel dat de opleiding in staat is deze verbeteringen in het studiejaar 2012/2013 te realiseren.

### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de bovenstaande aanbevelingen van het panel.

### **Herstelplan**

Het herstelplan, gedateerd 25 juni 2013, bevat een analyse van de bevindingen van het panel en een uitwerking van de overeenkomstige verbetermaatregelen met tijdpad.

De opleiding onderscheidt twee hoofdcategorieën voor het (reeds ingezette) verbeterbeleid: 1) kwaliteitsverhoging toetsen en beoordelen en 2) taakuitvoering van de examencommissie.

Pagina 5 van 10 **Advies van het panel over het herstelplan**

Het panel stelt in een brief (zie bijlage 3) van 19 juni 2013 dat de opleiding de geconstateerde tekortkomingen duidelijk heeft begrepen en maatregelen in het vooruitzicht stelt die op deze tekortkomingen ingaan. Ze gaan in op onder andere de processen van toelating, begeleiding en beoordeling van de afstudeerstages en de taakuitvoering door de examencommissie. Bovendien zijn de maatregelen structureel van aard.

Het panel had reeds tijdens het bezoek in december 2012 vertrouwen in de toen reeds ingezette maatregelen. Dat vertrouwen wordt nu bevestigd. Het panel verwacht dat de opleiding de geconstateerde tekortkomingen binnen de in het herstelplan aangegeven tijd zullen kunnen opheffen.

**Conclusie NVAO**

Op basis van de positieve beoordeling door het panel van de zinvolheid en haalbaarheid van het herstelplan besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met de positieve beoordeling van het herstelplan voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding uiterlijk op het einde van de herstelperiode aan de eisen van het beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling kan voldoen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 15 juli 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 6 september 2013 heeft de instelling van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een enkele tekstuele aanpassing en tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master Health Sciences (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Policy and Organisation of Health Care (vanaf heden Health Policy), Prevention and Public Health, Infectious Diseases and Public Health, Nutrition and Health, International Public Health.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 30 juni 2014.

Den Haag, 7 oktober 2013

De NVAO  
Voor deze:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lucien Bollaert', is written over a circular stamp or seal.

Lucien Bollaert  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

<b>Onderwerp</b>	<b>Standaard</b>	<b>Beoordeling door het panel</b>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	O
<b>Eindoordeel</b>		O

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement.**

Cohort	2009	2010	2011
Rendement na 1 jr	69%	66%	70%
Rendement na 2 jr	90%	92%	

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	14%	86%	53%

**Tabel 3: Student-docentratio.**

Ratio	5,6:1
-------	-------

**Tabel 4: Contacturen.**

Studiejaar	1	2
Contacturen	7	



Certiked vbi

K.P. van der Mandelelaan 41a  
Postbus 701 3000 AS Rotterdam  
T 010 - 201 42 61 F 010 - 201 84 85  
E info@certiked-vbi.nl www.certiked.nl

Vrije Universiteit Amsterdam  
College van Bestuur  
De Boelelaan 1105  
1081 HV Amsterdam

Rotterdam, 19 juni 2013

Betref: Reactie op herstelplan van mei 2013 ten behoeve van de heraccreditatie van de opleidingen bachelor Gezondheidswetenschappen en master Health Sciences van de Vrije Universiteit

Geacht College van Bestuur,

Het panel dat de opleidingen bachelor Gezondheidswetenschappen en master Health Sciences heeft beoordeeld op 11 juni 2012 en 7 december 2012, heeft bijgaand herstelplan van deze opleidingen bestudeerd.

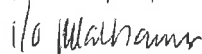
Het panel wil de volgende opmerkingen over het herstelplan maken:

- Als eerste wil het panel naar voren brengen dat de opleidingen naar de mening van het panel duidelijk maken begrepen te hebben wat de aard van de geconstateerde tekortkomingen is. Het panel is daar verheugd over.
- Daarnaast stellen de opleidingen een aantal maatregelen in het vooruitzicht die volgens het panel op deze tekortkomingen ingaan. Het panel acht deze maatregelen juist gericht en structureel van aard.
- De uitwerking van de maatregelen is concreet en gedetailleerd. Verbetermaatregelen worden naar voren gebracht in onder andere de processen van toelating, begeleiding en beoordeling van de afstudeerstages en de taakuitvoering door de examencommissie. De mate van concretisering is in de ogen van het panel vertrouwenwekkend.

Het panel heeft om deze redenen vertrouwen in de door de opleidingen voorgestelde maatregelen en verwacht dat deze, mits op deze wijze gerealiseerd, de geconstateerde tekortkomingen binnen de in het herstelplan aangegeven tijd zullen kunnen opheffen.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,  
namens het panel,



drs. W.J.J.C. Vercouteren RC  
(secretaris namens Certiked)

c.c. Vrije Universiteit Amsterdam; Faculteitsbestuur Faculteit der Aard- en Levenswetenschappen

- Prof.dr.ir G.A. Zielhuis, voorzitter, is sinds 1996 hoogleraar epidemiologie aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof.dr. M.P. Zeegers, deskundige, is sinds 2006 hoogleraar genetische epidemiologie aan de University of Birmingham en hoofd van de afdeling Urologic and Genetic Epidemiology van deze universiteit. Recentelijk is de heer Zeegers benoemd als hoogleraar aan de Universiteit van Maastricht;
- Prof.dr. J.A.M. van Oers, deskundige, is sinds 2004 bijzonder hoogleraar openbare gezondheidszorg aan de Universiteit van Tilburg. Daarnaast is hij hoofd van het Centrum voor Volksgezondheid Toekomst Verkenningen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu;
- Dr. M. van Houdenhoven, deskundige, is lid van de raad van bestuur van het Haga Ziekenhuis in 's-Gravenhage;
- C. Saris BSc, student, studeert momenteel de track Social Sciences van de research master Health Sciences aan de Universiteit van Maastricht.

Het panel werd ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren, secretaris (gecertificeerd).