

Faculteit der Aard- en Levenswetenschappen

Herstelplan ten behoeve van de
opleidingen

B Gezondheidswetenschappen

M Health Sciences

Administratieve gegevens

Naam opleiding	B Gezondheidswetenschappen
Croho nummer	56553
Oriëntatie	WO bachelor
Omvang	180 EC
Verval datum accreditatie	31-12-2013
Locatie	Amsterdam

Naam opleiding	M HealthSciences
Croho nummer	66851
Oriëntatie	WO master
Omvang	60 EC
Verval datum accreditatie	31-12-2013
Locatie	Amsterdam

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	4
2.	Bevindingen visitatiepanel	6
3.	Verbetermaatregelen	7
3.1.	Kwaliteit van de beoordelingen	7
3.1.1.	Stages	7
3.1.2.	Toetsen.....	9
3.2.	Taakuitvoering van de examencommissie	9
3.3.	Overig	11
4.	Bijlagen	12

1. INLEIDING

De opleidingen B Gezondheidswetenschappen en M Health Sciences zijn op 11 juni 2012 gevisiteerd ten behoeve van de heraccreditatie van beide opleidingen. Tijdens de mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het visitatiepanel aangegeven dat er ernstige zorgen zijn over standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties. De visitatieprocedure is vervolgens, conform het NVAO protocol terzake, uitgebreid met een nader onderzoek naar meer afstudeerwerken. Daarnaast heeft het visitatiepanel, volgens hetzelfde NVAO protocol, de twijfelachtige beoordelingen besproken met de beoordelaars/examinatoren op 7 december 2012. Tijdens dit tweede bezoek is er inhoudelijk gesproken met 3 delegaties: beoordelende docenten bachelor afstudeerwerken, beoordelende docenten master afstudeerwerken en de examencommissie. Er heeft een korte terugkoppeling van bevindingen van het visitatiepanel aan de decaan plaatsgevonden.

De bevindingen van het visitatiepanel zijn neergelegd in de beoordelingen van beide opleidingen. Het panel oordeelde over standaard 3 van beide opleidingen negatief en daarmee kwam het eindoordeel van beide opleidingen uit op een onvoldoende. Op 26 maart 2013 heeft de NVAO aangegeven (brief kenmerk NVAO/20130921/ND) dat heraccreditatie vanwege de beoordeling op standaard 3 niet kan worden verleend, maar biedt de instelling de mogelijkheid om een herstelplan in te dienen op basis waarvan een herstelperiode kan worden verleend. Dit document beschrijft alle verbetermaatregelen die sinds het eerste bezoek van het visitatiepanel zijn genomen om tegemoet te komen aan de aanbevelingen en kritiekpunten van het visitatiepanel met betrekking tot standaard 3. De maatregelen zijn grotendeels, voorafgaande aan het tweede bezoek, voorgelegd aan het visitatiepanel.

Het faculteitsbestuur, het opleidingsmanagement en de examencommissie hebben zich de bevindingen van het panel zwaar aangetrokken. Bovenal erkennen zij het probleem dat door het visitatiepanel is gesignaleerd en hebben zij direct na het eerste bezoek van het visitatiepanel maatregelen genomen. In juni 2012 is er verscherpt toezicht op de beoordelingen ingesteld zodat in elk geval herhaling van hetgeen door het visitatiepanel was geconstateerd in het lopende afstudeercohort per direct voorkomen werd.

Met het oog op structurele verbeteringen op de korte en langere termijn is het afstudeerwerk van een grotere groep (104 studenten uit afstudeercohorten 2009-2010 t/m 2011-2012) onderzocht. In paragraaf 2 wordt deze nadere analyse toegelicht en gerelateerd aan de bevindingen van het panel. Vervolgens worden in paragraaf 3 de inhoudelijke maatregelen die genomen zijn beschreven.

Naast de inhoud heeft de faculteit zich ook beraden op de personele capaciteit en organisatie van de opleidingen. De betreffende opleidingen zijn de afgelopen jaren sterk gegroeid in termen van studentenaantallen. Dit heeft geleid tot een grote druk op een relatief jonge afdeling die zich naast de uitvoering van haar onderwijsstaak ook moest ontwikkelen in het onderzoek. Een betere spreiding van het werk en een uitbreiding van de capaciteit was noodzakelijk. In plaats van één opleidingsdirecteur voor beide opleidingen, zijn er nu twee opleidingsdirecteuren aangesteld (prof.dr. Maurits van Tulder, opleidingsdirecteur Master Health Sciences en dr. Lothar Kuijper, opleidingsdirecteur Bachelor Gezondheidswetenschappen). De rol van de opleidingscommissies is versterkt door voor elk van de twee opleidingen een commissie in te stellen in plaats van de oude gezamenlijke opleidingscommissie. Wat betreft de examencommissie is juist gekozen voor concentratie en versterking van expertise en daarom is de gezamenlijkheid gehandhaafd. De commissie is tijdelijk uitgebreid met een jurist gespecialiseerd in het hoger onderwijs die tevens een

permanent nieuw lid heeft kunnen inwerken. Vanwege de herschikking van taken is er ook een nieuwe voorzitter van de examencommissie aangetreden. Tenslotte is voor de bachelorstages een nieuwe coördinator aangesteld met een sterker academisch profiel.

Deze maatregelen zullen de door het visitatiepanel geconstateerde tekortkomingen oplossen en leiden tot de ook door ons gewenste kwaliteit van afgestudeerden. Deze verbeteringen worden grotendeels in het huidige academisch jaar gerealiseerd. In het voorjaar 2014 kan daarover gerapporteerd worden en tevens de balans opgemaakt worden over het effect van de maatregelen op het vorige en dan lopende cohort.

Mei 2013

Prof.dr. Maurits van Tulder (Opleidingsdirecteur Master Health Sciences)
Dr. Lothar Kuijper (Opleidingsdirecteur Bachelor Gezondheidswetenschappen)
Dr. Ingrid Steenhuis (Voorzitter examencommissie Gezondheidswetenschappen)
Dr. Nellie Harms (Faculteitsbestuur Faculteit der Aard- en Levenswetenschappen/Portefeuille Onderwijs)

2. BEVINDINGEN VISITATIEPANEL

In haar rapporten noemt het visitatiepanel ten aanzien van standaard 3 de volgende verbeterpunten:

1. De examencommissie houdt in de daadwerkelijke uitvoering van haar taken onvoldoende toezicht op de kwaliteit van de toetsing en beoordeling.
2. Er wordt onvoldoende aangetoond dat er stelselmatige collegiale toetsing van toetsen plaatsvindt.
3. De toetscommissie¹ zou vooraf steekproefsgewijze de kwaliteit van de toetsen moeten controleren
4. Er zijn geen heldere richtlijnen opgesteld aan de hand waarvan de stageplannen² kunnen worden goedgekeurd.
5. De vraagstelling van de stages zou beter moeten zijn.
6. Het is niet duidelijk of de twee beoordelaars van de stages los van elkaar beoordeeld hebben.
7. Studenten met een onvoldoende op één van de onderdelen van de stage kunnen compenseren met een voldoende op een ander onderdeel.
8. De gemiddelde beoordeling van de stages is aan de hoge kant
9. In de beoordeling van de bachelorstage is de individuele bijdrage aan groepsscripties (bachelor) niet zichtbaar.

De interne analyse van afstudeerwerken en het afstudeerproces heeft ons geleerd dat er noch bij de bachelor, noch bij de master sprake was van een concentratie van problemen bij bijvoorbeeld een afstudeerrichting of een docent. Het was eerder een samenloop van verschillende, kleinere mankementen in voorzorgsmaatregelen en uitvoering die ervoor zorgden dat het systeem niet waterdicht was.

Aan het licht is gekomen dat door de wijze waarop formulieren in de praktijk werden ingevuld, de bedoelde onafhankelijkheid van beoordelingen tenietgedaan kon worden. Het toepassen van eenduidige beoordelingscriteria door het hele docentencorps heen bleek ook beter afgestemd te moeten worden.

De nadere beschouwing bracht ook aan het licht dat de systematische voorbereiding op het afstudeerwerk verbeterd kon worden. Studenten worden in het bachelor programma minder goed toegerust voor het uitvoeren van kwalitatief onderzoek dan voor het uitvoeren van kwantitatief onderzoek in de bachelorstage. Voorbereiding op de master stage leek verbeterd te kunnen worden door te verplichten vooraf een minimaal aantal EC in het masterprogramma behaald te hebben.

Het stageproces zelf kan beter gestroomlijnd worden door zo vroeg mogelijk een eerste beoordelingsmoment in te bouwen.

Op basis van de analyse zijn verschillende maatregelen genomen, die worden beschreven in hoofdstuk 3 van dit document. Deze maatregelen zullen positief effect hebben op alle bevindingen van het panel en zijn in te delen in twee hoofdcategoryën: 1) kwaliteitsverhoging toetsen en beoordelen en 2) taakuitvoering van de examencommissie.

Wij verwachten van de maatregelen gericht op het verbeteren van de *kwaliteit van de beoordelingen* met name verbetering op de bevindingen 2 t/m 9 van het panel. De bevindingen

¹ De toetscommissie is een subcommissie van de examencommissie die zich bezig houdt met de controle van toetsen.

² Met stage wordt bedoeld: de afstudeerstage die leidt tot een afsluitend afstudeerwerk.

1, 2 en 3 worden met name verholpen door de reeds genoemde extra personele inzet en voor de examencommissie en daarnaast door de maatregelen specifiek gericht op hun taakuitvoering.

3. VERBETERMAATREGELEN

3.1. KWALITEIT VAN DE BEOORDELINGEN

3.1.1. STAGES

Regelgeving en kwaliteitscriteria

Direct na het bezoek van het visitatiepanel in de zomer van 2012 heeft de faculteit een nieuwe aangescherpte stageregeling gemaakt (zie bijlage 1). In deze nieuwe regeling, die vanaf september 2012 van kracht is, zijn duidelijke criteria geformuleerd voor de diverse fases van het stageproject. Voor de bachelor- en masteropleiding is de facultaire regeling uitgewerkt in een, voor elke opleiding afzonderlijke, stagehandleiding (zie bijlagen 2 en 3). Belangrijke onderdelen van de nieuwe regelingen zijn:

1. Om aan een stage te kunnen beginnen moet vooraf zijn voldaan aan de volgende kwaliteitseisen.
 - a. De student moet voldoen aan de ingangseisen zoals die zijn neergelegd in de Onderwijs- en examenregeling (OER). Deze ingangseisen zijn aangescherpt in de OER van studiejaar 2012-2013.
 - b. Het stagevoorstel moet voldoen aan de criteria zoals die zijn neergelegd in de stagehandleiding. Deze criteria zijn opnieuw bezien en aangescherpt voor de stages van 2012-2013. Kort weergegeven komt het erop neer dat er een heldere, afgebakende, onderzoeksvraag is geformuleerd van voldoende academisch niveau, dat de onderzoeksvraag binnen de stageperiode kan worden beantwoord, dat de voorgestelde methoden adequaat zijn om deze vraag te beantwoorden, dat stage alle fases van wetenschappelijk onderzoek omvat en dat de stageplek een goede onderzoekomgeving biedt.
 - c. De eindverantwoordelijke docent (VU supervisor) dient aan een set criteria te voldoen: minimaal docent 3, gepromoveerd en in dienst van VU of VUmc.
2. Het uitgewerkte stageplan dat binnen vier (voor de bachelor) of zes weken (voor de master) wordt gepresenteerd dient te voldoen aan het format zoals dit is neergelegd in de stagehandleiding. Op basis van het stageplan en de uitvoering van het eerste deel van de stage wordt een GO/NO GO beoordeling gemaakt. De criteria hiervoor zijn geformuleerd.
3. Elke student moet een individueel eindproduct aanleveren voor de eindbeoordeling. Er vinden geen beoordelingen plaats op basis van (bachelor) groepeindproducten.
4. De beoordelingscriteria zijn geformuleerd voor zowel de bachelor- en masterstages en bepaald is hoe de eindbeoordeling tot stand komt. Bij de eindbeoordeling van de stage worden vier onderdelen onderscheiden: 1) stageverslag (afstudeerwerk), 2) mondelinge presentatie 3) uitvoering en, 4) attitude. Alle onderdelen dienen met een voldoende te worden afgesloten. De weging voor de diverse onderdelen van de beoordeling is beschreven in de stagehandleiding. In de uitwerking van de beoordelingscriteria staat ook een duidelijke operationalisering van de criteria en wordt aangegeven wanneer een bepaald criterium als 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' moet worden beoordeeld. Een beoordeling 'onvoldoende' zal

leiden tot een cijfer van 5,5 of lager op dat betreffende onderdeel; 'voldoende' tot een cijfer 6 tot ruim een 7; 'goed' tot een cijfer 7,5 tot 8,5; en 'excellent' tot een cijfer 9 tot 10. Door de formulering van eenduidige beoordelingscriteria is de beoordeling nu meer gestandaardiseerd. De beoordeling vindt plaats door de eindverantwoordelijk docent (VU supervisor) en een onafhankelijke tweede beoordelaar.

Stageproces

Toelating tot de stage

De stagevoorstellen worden vooraf gecontroleerd door de stagecoördinatoren van de desbetreffende masterspecialisatie en de bachelorstagecoördinator. Daarbij wordt beoordeeld of er aan de bovengenoemde, aangescherpte, criteria is voldaan. Vanaf 2012-2013 vraagt de stagecoördinator bij twijfel een onafhankelijke beoordelaar naar zijn/haar oordeel. Dit laatste oordeel wordt gevolgd.

Begeleiding: GO/NO GO

Binnen vier weken (voor de bachelor) of zes weken (voor de master) na aanvang van de stage is er een GO/NO GO beslissing. De eindverantwoordelijke docent (VU-supervisor,) beoordeelt op basis van het uitgewerkte projectbeschrijving van de student en zijn/haar uitvoering in de eerste paar weken, of de voortgang is zoals gepland en of redelijkerwijs verwacht kan worden dat de stage met een voldoende kan worden afgesloten. De VU-supervisor communiceert dit naar de stagecoördinator van de desbetreffende specialisatie. Er zijn 3 uitkomsten mogelijk: 1) er is geen twijfel over positieve uitkomst, de stage wordt vervolgd (GO), 2) het is twijfelachtig of een voldoende resultaat kan worden bereikt (AT RISK), 3) er is geen voldoende resultaat te verwachten, de stage wordt op last van de examencommissie beëindigd (NO GO). In scenario 2 en 3) wordt de examencommissie altijd op de hoogte gesteld door de desbetreffende stagecoördinator. Bij twijfel (scenario 2) zal er beoordeeld worden welke maatregelen nodig zijn om de stage succesvol af te ronden. Als deze maatregelen worden gerealiseerd binnen de afgesproken tijdsperiode kan de stage worden voortgezet (GO). Indien een voldoende afronding niet haalbaar wordt geacht, zal de stage worden beëindigd (NO GO). Evaluatie van de procedure voor de start van de stage en GO/ NO GO vindt in de zomer van 2013 plaats. Zo nodig worden op deze punten de stageregeling en de stagehandleidingen van 2013-2014 aangepast. (dit vindt respectievelijk zomer en najaar 2013 plaats).

Eindbeoordeling

In de nieuwe stageregeling en stagehandleidingen is aangescherpte regelgeving opgenomen ten aanzien van de eindbeoordeling van de bachelor- en masterstages vanaf studiejaar 2012-2013:

1. De eindbeoordeling komt in handen van de eindverantwoordelijke docent (VU supervisor) en een tweede, niet bij de stage betrokken, onafhankelijke beoordelaar.
2. Beide beoordelaars dienen gepromoveerd te zijn en een aanstelling te hebben binnen VU of VUmc. Externe begeleiders (die veelal niet goed bekend zijn met het gangbare beoordelingssysteem) zullen niet meer worden ingezet als beoordelaar.
3. Voor de twee beoordelingen moet gebruik gemaakt worden van twee verschillende formulieren. De beoordelaars leveren de formulieren in bij de coördinator van de bachelor- of masterstage, die vervolgens de beide beoordeling middelt en op een derde, gezamenlijk formulier het eindcijfer rapporteert.
4. De beoordelingen van de master en bachelorverslagen worden altijd gecontroleerd door de examencommissie ingeval van onderstaande situaties:
 - o bij meer dan 2 punten verschil op de beoordeling van het verslag. Er wordt een derde beoordelaar aangewezen. Wanneer de derde beoordelaar het verslag als

- voldoende beoordeelt, is het eindcijfer het gemiddelde van de cijfers die door de drie beoordelaars zijn gegeven.
- bij een onvoldoende voor het verslag. Er wordt een derde beoordelaar verzocht het werk te beoordelen. Als de derde beoordelaar het verslag voldoende acht, zal het eindcijfer het gemiddelde van de twee hoogste cijfers zijn. Indien de derde beoordelaar het verslag onvoldoende vindt, is het eindcijfer een onvoldoende.
5. Wanneer de beoordeling van de stage niet heeft plaatsgevonden binnen 2 maanden na de overeengekomen einddatum van de stageperiode wordt dit aan de examencommissie gemeld. De commissie zal dan, afhankelijk van de redenen voor vertraging, voorwaarden stellen om de beoordeling van de stage te voltooien of besluiten de stage nietig te verklaren (zie nieuw reglement).
 6. In de nieuwe stageregeling is als expliciete taak voor de stagecoördinator opgenomen dat hij/zij op handhaving van de regels toeziet.

Implementatie

De docenten van de opleidingen zijn geïnformeerd over het visitatierapport en de bevindingen van het visitatiepanel. In het najaar zijn alle docenten geïnformeerd over de nieuwe facultaire stageregeling en de nieuwe stagehandleidingen van de opleidingen. In februari 2013 is een bijeenkomst geweest waarin met de docenten de beoordelingscriteria zijn ontwikkeld en er is getraind in het toepassen ervan. In juni 2013, voorafgaand aan de beoordeling van de MSc eindverslagen zal een bijeenkomst worden georganiseerd waarin met docenten de beoordeling van de criteria en de normering nogmaals zal worden doorgenomen.

In september 2013 zullen de docenten, coördinatoren en opleidingsdirecteuren evalueren hoe de beoordelingen van de bachelor- en masterstages hebben plaatsgevonden en of de beoordelingscriteria en de -procedure nog moeten worden bijgesteld.

3.1.2. TOETSEN

De faculteit heeft haar toetsbeleid in het najaar 2012 herzien. Een van de aspecten van dit toetsbeleid is het verplicht stellen van de intercollegiale toetsing. Om de naleving te kunnen controleren wordt het vanaf september 2013 verplicht om op het tentamenvoorblad naast de naam van de examinator, de naam van de controlerende docent op te nemen

3.2. TAAKUITVOERING VAN DE EXAMENCOMMISSIE

Maatregelen ten aanzien van toezicht

Stages

Voor de borging van de aangescherpte regelgeving heeft de examencommissie haar procedures voor de controle op kwaliteitseisen van het stageproces aangescherpt. De examencommissie monitort het stageproces en evalueert de kwaliteit van de tussen- en eindproducten van studenten als volgt:

- In mei en juni worden de GO/NO GO besluiten door de examencommissie gecontroleerd (zowel inhoudelijk als procedureel). Hiertoe neemt de examencommissie een steekproef van tien bachelorstages en tien masterstages die een tussentijdse 'GO' beoordeling hebben gekregen. Daarnaast worden alle bachelor- en masterstages die een 'NO GO' of 'AT RISK' beoordeling hebben gekregen door de

examencommissie beoordeeld. Van de geselecteerde stages zal het stagevoorstel, het GO/NO GO formulier en de opzet van het afstudeerwerk worden bekeken. Indien de examencommissie dit nodig acht, zal een derde beoordelaar worden toegewezen voor de latere beoordeling van de eindwerken van de betreffende stages. Van de controle zal een verslag worden gemaakt.

- De stagecoördinator controleert of de beoordeling van het stageverslag (afstudeerwerk is uitgevoerd volgens de regeling. In de volgende gevallen worden de beoordelingen van de master en bachelorverslagen altijd gecontroleerd door de examencommissie wanneer:
 - er meer dan 2 punten verschil bestaat tussen de twee beoordelingen van het stageverslag. Er wordt dan een derde beoordelaar aangewezen. Wanneer de derde beoordelaar het verslag als voldoende beoordeelt, is het eindcijfer het gemiddelde van de cijfers die door de drie beoordelaars zijn gegeven.
 - er een van de twee beoordelaars een onvoldoende heeft gegeven voor het stageverslag. Er wordt een derde beoordelaar verzocht het werk te beoordelen. Als de derde beoordelaar het verslag voldoende acht, zal het eindcijfer het gemiddelde van de twee hoogste cijfers zijn. Indien de derde beoordelaar het verslag onvoldoende vindt, is het eindcijfer een onvoldoende.
- Wanneer de beoordeling van de stage niet heeft plaatsgevonden binnen twee maanden na de overeengekomen einddatum van de stageperiode wordt dit aan de examencommissie gemeld. De commissie zal dan, afhankelijk van de redenen voor vertraging, voorwaarden stellen om de beoordeling van de stage te voltooien of besluiten de stage nietig te verklaren.
- In het najaar van 2013 wordt een audit gedaan naar de kwaliteit van stageverslagen (afstudeerwerken). Hiervoor zullen 15 eindwerken van de bachelorstage en 15 eindwerken van de masterstage gecontroleerd worden. Hiervan zal een verslag worden gemaakt.

Toetsen

De examencommissie heeft een subcommissie, de toetscommissie, die belast is met de controle van de kwaliteit van de toetsen. De toetscommissie volgt daarvoor een procedure (zie bijlage 4). De faculteit heeft middelen ter beschikking gekregen om een toetsdeskundige aan te stellen per september 2013. Deze toetsdeskundige zal de toetscommissie gaan ondersteunen bij haar controlerende taak ten aanzien van de tentamens en zal docenten trainen in en ondersteunen bij het tot stand brengen van toetsdossiers.

De examencommissie controleert de kwaliteit van de toetsen als volgt:

- De toetscommissie gaat in studiejaar 2013-2014 zeven tentamens in de bacheloropleiding en vijf tentamens in de masteropleiding controleren. Van elke opleiding worden twee van deze toetsen vooraf gecontroleerd. Zodra de toetsdeskundige beschikbaar is kan de hoeveelheid vooraf te controleren toetsen vergroot worden, en wordt er gewerkt richting een situatie waarin alle toetsen vooraf worden gecontroleerd.
- Bij de controle op de toetsen controleert de toetscommissie of intercollegiale toetsing heeft plaatsgevonden. De procedure zal hiervoor aangepast worden.

Overige maatregelen ten aanzien van de examencommissie

- Per september 2011 is een toelatingscommissie ingesteld die zich bezig houdt met de toelating tot de opleiding. Tot 2011 was dit een gedelegeerde taak van de examencommissie. Met deze wijziging wordt de examencommissie ontlast en krijgt

- daardoor meer ruimte om zich beter te kunnen richten op haar wettelijke taak.
- Per maart 2013 is er aan de examencommissie een lid toegevoegd.
 - Het faculteitsbestuur heeft een jurist aangesteld die de examencommissie zal ondersteunen met juridisch advies.
 - Er is een ambtelijk secretaris van de examencommissie benoemd om deze commissie ook op de lange termijn goed te ondersteunen.
 - Er is een extra lid toegevoegd aan de toetscommissie omdat dat de procedures rondom de kwaliteitscontrole van de toetsing erg lang duren en dat de capaciteit voor het uitvoeren van de kwaliteitscontrole onvoldoende was. De toetscommissie zal voortaan twee keer per jaar rapporteren aan de examencommissie in plaats van een keer. Daarnaast is, om de communicatie en afstemming met de tentamencommissie te verbeteren, een lid van de examencommissie aangewezen als contactpersoon voor de toetscommissie ('linking pin')
 - De borging van de kwaliteit van beoordeling van stageverslagen is niet naar de toetscommissie gedelegeerd en een taak blijft voor de examencommissie.

3.3. OVERIG

Alle master studenten die zijn afgestudeerd na 01-09-2009 en waarvan is vast komen te staan dat hun stageverslag als onderdeel van het totale cijfer van onvoldoende niveau is, zijn benaderd en hen is een cursus aangeboden waarin ze remediërend onderwijs kunnen volgen op het gebied van onderzoeksmethodologie en/of schrijfvaardigheden. Daar is tot op heden (mei 2013) geen gebruik van gemaakt.