

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-master Mediastudies van de Universiteit van Amsterdam

#### Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
31 juli 2015	Naam opleiding	: wo-master Mediastudies (90 ECTS)
onderwerp	Variant opleiding	: dual
Besluit	Afstudeerrichting	: Journalistiek en media
accreditatie wo-ma	Tracks/specialisaties	: Twee programma's: Journalistiek; Research en redactie
Mediastudies van de	Locatie opleiding	: Amsterdam
Universiteit van Amsterdam	Datum goedkeuren eerste panel	: 16 oktober 2012
(004148)	Datum eerste locatiebezoek	: 11 en 12 februari 2013
uw kenmerk	Datum eerste visitatierapport	: 15 juli 2013
2015cu874	Datum herstelplan	: 11 november 2013
ons kenmerk	Datum herstelbesluit NVAO	: 18 maart 2014
NVAO/20152260/ND		
bijlagen		
3	Datum goedkeuren tweede panel	: 16 maart 2015
	Datum tweede locatiebezoek	: n.v.t.
	Datum tweede visitatierapport	: 26 mei 2015
	Datum tweede aanvraag	: 19 juni 2015
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 26 juni 2013

#### Voorgeschiedenis

In het visitatierapport van 15 juli 2013 beoordeelde het panel de kwaliteit van de opleiding als onvoldoende op basis van een negatief oordeel op standaard 2. De NVAO ontving een herstelplan gedateerd 11 november 2013. Bij besluit van 18 maart 2014 heeft de NVAO een hersteltermijn toegekend tot en met 31 december 2015. Een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, dient uiterlijk op 30 juni 2015 te worden ingediend. Op 19 juni 2015 heeft de NVAO deze aanvraag ontvangen.

#### Inlichtingen

Nancy Van San  
+31 (0)70 312 23 65  
n.vansan@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300  
info@nvaio.net | www.nvaio.net

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

### **Advies van het visitatiepanel (hierna ook: de commissie) (eerste beoordeling)**

De commissie heeft de eindtermen van de masteropleiding Journalistiek en media bestudeerd en vastgesteld dat deze passen binnen het cluster Journalistiek en journalistieke studies zoals geformuleerd in het domeinspecifiek referentiekader. De eindtermen reflecteren duidelijk het academisch masterniveau van de opleiding. De opleiding beschikt over eindtermen die op heldere wijze weergeven wat de doelstelling en inhoudelijke oriëntatie is. In de eindtermen treft de commissie een duidelijke duale opzet aan: de opleiding beoogt studenten een academische en een praktijkgerichte vorming in de journalistieke discipline te bieden. De commissie concludeert dat deze opzet voorziet in een behoefte van zowel studenten als de journalistieke praktijk.

De opleiding heeft twee programma's: Journalistiek en Research en redactie. Deze hebben beide dezelfde opbouw. Ze beslaan 90 EC, verdeeld over drie semesters. Deze zijn opgebouwd uit de componenten Inleiding media en maatschappij (12 EC), Inleiding praktijk van de gekozen specialisatie (18 EC), Verdieping praktijk van de gekozen specialisatie (24 EC), Stage (18 EC), Scriptieseminar en scriptie (18 EC).

De commissie heeft het curriculum van de opleiding bestudeerd in het licht van de eindtermen. Zij concludeert dat het curriculum haar doelen met betrekking tot voorbereiding op de beroepspraktijk goed realiseert. Studenten kunnen zich in de verschillende modules en stage bekwamen in de journalistiek. De commissie waardeert de aanwezigheid van een multimediaal project in het curriculum.

Echter, de commissie is van oordeel dat de academische dimensie onvoldoende aandacht krijgt in het curriculum. In het cursorisch onderwijs is slechts beperkt ruimte ingebouwd voor de wetenschappelijke tradities in de bestudering van de journalistiek. Deze tradities zijn in de ogen van de commissie te weinig verankerd in de verschillende programmaonderdelen. De commissie vindt het noodzakelijk dat studenten na hun stage een academische reflectie op de praktijkervaring uitvoeren, dit is nu niet het geval. Ook het onderwijs in academisch methodenonderzoek heeft volgens de commissie intensivering, dit komt in het huidige programma te beperkt aan bod. Daarmee biedt het programma te weinig waarborgen om alle beoogde eindtermen te realiseren.

De geïntegreerde aanpak van theorie en praktijk die de opleiding beoogt, heeft de commissie kunnen waarnemen. Zij is echter van mening dat de theoretische reflectie in de praktijkvakken vooral een professionele reflectie behelst, meer dan een academische reflectie. Zij adviseert de opleiding om te heroverwegen hoe praktijk en wetenschap in de opleiding gedefinieerd worden. In de ogen van de commissie dient de wetenschappelijke

Pagina 3 van 9 component een basis te hebben in een academische traditie. De commissie heeft geen voorkeur voor één specifieke wetenschappelijke traditie, maar zij pleit voor een herkenbaardere aanwezigheid en effectief gebruik van diverse theoretische benaderingen in zowel het programma als in de producten van studenten.

De commissie constateert dat de opleiding verzorgd wordt door gedreven en bekwame docenten. Studenten zijn zeer tevreden over het gegeven onderwijs en de docenten. Er is voldoende begeleiding met betrekking tot studievoortgang en afstuderen. Het bestuur, de staf en de opleidingscommissie sturen volgens de commissie op proactieve en constructieve wijze op de kwaliteit van het onderwijs.

De commissie concludeert dat er binnen de opleiding een gebalanceerde mix van toetsen wordt gehanteerd die aansluit bij de leerdoelen van de betreffende programmaonderdelen. De door de commissie bestudeerde toetsen en de gemaakte toetsen zijn van een goed niveau en laten een toenemende complexiteit zien. De commissie waardeert de wijze waarop studenten door tussentijdse opdrachten gedurende de cursussen gestimuleerd worden om met de stof bezig zijn.

De examencommissies en opleidingen hebben, zo concludeert de commissie, goede stappen gezet in het bewaken van de toetskwaliteit. Met de invoering van toetsdossiers en een toetscommissie realiseert de faculteit belangrijke voorwaarden voor toetskwaliteit en bewaking van het eindniveau. De commissie acht het noodzakelijk dat gewerkt gaat worden met een standaard beoordelingsformulier voor eindscripties waarin naast de huidige inhoudelijke feedback ook duidelijke, academische beoordelingscriteria zoals de gehanteerde methode, de koppeling van de onderzoeksvraag aan het theoretisch kader en de terugkoppeling van de resultaten naar de academische literatuur, worden gewogen.

De commissie heeft na bestudering van een selectie van scripties vastgesteld dat studenten van de opleiding de beoogde eindkwalificaties realiseren. De commissie trof wel meerdere scripties aan die volgens de commissie van onvoldoende niveau waren. De commissie heeft een aanvullende selectie van scripties gelezen om zekerheid te krijgen over het gerealiseerde eindniveau van de opleiding. Uit deze extra scripties en uit een gesprek met scriptiebegeleiders concludeert de commissie dat de opleiding de begeleiding en beoordeling van scripties in voldoende mate hebben bijgestuurd en dat het eindniveau van de opleiding voldoende gewaarborgd is.

#### Bevindingen en aandachtspunten 2013

De visitatiecommissie CIW & Mediastudies 2013 (hierna: de commissie 2013) stelde vast dat de duale opleiding Journalistiek en Media haar studenten een gedegen opleiding in de (onderzoeks)journalistiek biedt. De opleiding zorgt voor een goede aansluiting van het onderwijs bij ontwikkelingen in de journalistieke praktijk en heeft een inspirerende leeromgeving ingericht - met een redactieruimte, montagefaciliteiten en multimedievoorzieningen - voor het ontwikkelen van journalistieke praktijkvaardigheden. Het onderwijs wordt verzorgd door gedreven en bekwame docenten.

De commissie vond het curriculum echter onvoldoende academisch georiënteerd. In het cursorisch onderwijs was beperkt ruimte voor de wetenschappelijke tradities in de bestudering van de journalistiek. Onderzoeken van studenten vertoonden een sterke verbinding met de journalistieke praktijk, maar ze misten in veel gevallen de nodige academische diepgang en reflectie. De commissie pleitte voor een nadrukkelijker aanwezigheid en effectief gebruik van diverse theoretische benaderingen in zowel het programma als in de producten van studenten.

#### Verbetermaatregelen en bevindingen 2015

Naar aanleiding van de bevindingen van de commissie 2013 heeft de opleiding een aantal wijzigingen aangebracht in het curriculum. Op de eerste plaats is het overzichtsvak Journalism Studies verzaamd van 6 naar 9 EC. Het panel heeft vastgesteld dat er meer en zwaardere literatuur wordt bestudeerd, een combinatie van een aantal klassiekers uit het vakgebied en meer recente wetenschappelijke artikelen. Studenten worden geacht in het afsluitende takehome tentamen de wetenschappelijke en professionele literatuur met elkaar in discussie te laten gaan.

De commissie is positief over de ordening die is aangebracht in de onderzoeksthema's die in het vak aan bod komen, overeenkomstig het standaardwerk van P. Shoemaker en S. Reese (Mediating the message in the 21st century; Routledge, 2013). Ook is er een duidelijke koppeling met het lopende onderzoek van de stafleden. Het panel stelt vast dat het vak inhoudelijk goed in elkaar zit. Ze vraagt wel aandacht voor de didactische opzet: 4 uur college achter elkaar volgens een zelfde wekelijks stramien vergt veel van zowel docent als studenten. Het is de vraag of de onderwijstijd op deze wijze effectief benut kan worden.

Het vak wordt afgesloten met een eindpaper waarin studenten een plan uitwerken voor het onderzoek tijdens hun stage in het tweede semester. Het panel heeft een aantal onderzoeksplannen ingezien en vastgesteld dat deze het beoogde academisch kader bieden waarbinnen studenten kunnen reflecteren op hun stage-ervaringen. De plannen volgen een duidelijke structuur. Het vak wordt uitvoerig geëvalueerd, en uit de stand van zaken notitie en het gesprek met de studenten van de opleidingscommissie maakt het panel op dat de opleiding adequaat reageert op verbetervoorstellen van studenten.

In 2013 miste de commissie een duidelijke koppeling van de praktijk en theorie. Vanaf studiejaar 2013-2014 ronden studenten hun stage af met een eindpaper waarin de resultaten van het stageonderzoek verwerkt worden. Doordat studenten tijdens het vak Journalism Studies werken aan de onderzoeksopzet, is er een expliciet verband tussen de stage en het cursorisch deel van de opleiding. Dit versterkt de samenhang van het programma en verstevigt de gewenste koppeling van praktijk en theorie. De commissie stelt

Pagina 5 van 9 vast dat er nu een duidelijke koppeling is met de literatuur die in de colleges wordt aangeboden. Het zou mooi zijn als studenten ook een deel zelfstandig literatuuronderzoek verrichten. Ook is de commissie positief over de presentatie van eindpapers op een studentensymposium.

De commissie heeft een aantal eindpapers ingezien. Ze is van mening dat de opdracht voor de eindpapers goed geformuleerd is. Het panel constateert dat de studenten bij aanvang net voldoende bagage hebben om de opdracht handen en voeten te geven. De commissie stelt daarbij wel vast dat, hoewel de geselecteerde eindpapers voldoende waren en het een overgangsjaar betrof, de ondergrens punt van aandacht blijft. De reden hiervoor is dat op het moment dat studenten het stageonderzoek uitvoeren, ze nog niet het vak Onderzoek: Strategieën en Methoden II hebben gevolgd. In dit vak, dat in het derde semester is opgenomen, worden verschillende methoden en technieken van onderzoek bestudeerd en beoefend, zowel vanuit geesteswetenschappelijke als de sociaalwetenschappelijke tradities. De commissie is positief over de opzet van het vak, maar adviseert de opleiding om het naar voren te halen, zodat studenten hier al tijdens hun stageonderzoek van kunnen profiteren en alle studenten voldoende geëquipeerd zijn om een onderzoek uit te voeren.

De studentleden van de opleidingscommissie lichtten toe dat ze in het vak Onderzoek: Strategieën en Methoden II een opzet voor hun masterscriptie schrijven. Zij ervaren het als een voordeel dat ze direct met hun scriptie beginnen en geven aan dat het vak ze stimuleert om gestructureerd te werk te gaan. Aan de andere kant merkten ze op dat het ook nadelen heeft dat de methodecursus pas in het derde semester geroosterd is omdat niet alle studenten met dezelfde methodologische bagage aan de masteropleiding beginnen.

Omdat studenten met uiteenlopende vooropleidingen instromen, is het een uitdaging om het methodeonderwijs zo in te richten dat het voor alle studenten enerzijds voldoende basis en anderzijds voldoende uitdaging biedt. Met name voor studenten met een achtergrond in sociale wetenschappen ligt herhaling op de loer. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding dit in het vizier heeft.

Zoals in het herstelplan is aangegeven, is in 2013-2014 een nieuwe onderzoeksgroep, Journalism Studies, opgericht. Bij de onderwerpkeuze voor eindschrijvingen worden studenten gestimuleerd te kiezen uit de vier thematische kaders van de onderzoeksgroep: nieuwe media genres, innovatie en publieke sfeer, medialogica en mediahypes en professionele identiteit van de journalist. Op deze wijze heeft de opleiding invulling gegeven aan de aanbeveling van de commissie om focus aan te brengen in de theoretische oriëntatie van de opleiding en deze herkenbaar te maken en effectief in te zetten. Bijkomend voordeel is dat er door deze thematische indeling een soort 'scriptieklassen' ontstaan, waar een stimulerende werking vanuit gaat. Zowel de stand van zaken notitie als de beide studentleden van de opleidingscommissie, melden een sterk verbeterd rendement ten opzichte van voorgaande jaren.

Het panel is tot slot erg te spreken over de inspanningen die zijn gedaan door de opleiding om per studieonderdeel de beoogde academische en professionele reflectie te expliciteren. Voor ieder vak zijn in de hand-out de verwachtingen ten aanzien van de reflectieniveaus beschreven. Het panel heeft eveneens vastgesteld dat er gebruik gemaakt wordt van standaard beoordelingsformulieren voor alle curriculumonderdelen.

Het panel concludeert dat er zorgvuldig en hard gewerkt is en stelt vast dat de aangebrachte veranderingen voldoende aanknopingspunten bieden voor studenten om de eindkwalificaties van de opleiding te behalen. De verbetermaatregelen zijn duidelijk en coherent opgezet en de invulling van de aanbevelingen zijn gebaseerd op duidelijke keuzes die de opleiding over de basis heeft gemaakt. Het is de commissie zichtbaar dat de opleiding in de kern nu gedegen in elkaar steekt en de aanpassingen zich snel uitbreiden over de gehele opleiding. De link van het curriculum met het actuele onderzoek is verbeterd. De commissie geeft de opleiding in overweging om nog eens goed te kijken naar de chronologie van de opleiding, in het bijzonder de plaats van het vak Onderzoek: Strategieën en Methodes II. Er is duidelijk ingezet op een verbetertraject en de maatregelen worden uitgebreid en zorgvuldig geëvalueerd. De commissie moedigt de opleiding aan deze alertheid vast te houden.

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 juli 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 20 juli 2015 heeft de heer H.B. Lont namens het bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Mediastudies (90 ECTS; variant: duaal; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichting en programma's: Journalistiek en media (afstudeerrichting); Journalistiek (programma); Research en redactie (programma). De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit is van kracht tot en met 17 maart 2020.

Den Haag, 31 juli 2015

De NVAO  
Voor deze:



Lucien Bollaert

Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Uit besluit van 18 maart 2014

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Onvoldoende
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
<b>Eindoordeel</b>		Onvoldoende

Beoordeling na herstel

Standaard	Formulering Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.



**Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan**

- Prof. dr. Jan Baetens (voorzitter), hoogleraar Literatuur en Cultuur, Katholieke Universiteit Leuven, België;
- Emiel Boffer BA, student masteropleiding International Business Communication, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Dr. Philippe Meers, universitair hoofddocent Communicatiewetenschappen, Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. Karin Raeymaeckers, hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Gerard Steen, hoogleraar Taalgebruik en Cognitie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. Willy Vanderpijpen, emeritus hoogleraar Informatie en Bibliotheekwetenschappen, Universiteit Antwerpen, Koninklijke Bibliotheek Brussel België.

Het panel werd ondersteund door José van Zwieten, secretaris (gecertificeerd).

**Panel beoordeling gerealiseerd herstel**

- Prof. dr. Jan Baetens (voorzitter), Hoogleraar Literatuur en Cultuur, Katholieke Universiteit Leuven, België;
- Prof. dr. Marcel Broersma, Hoogleraar Journalistieke Cultuur en Media, Rijksuniversiteit Groningen;
- Prof. dr. Philippe Meers, Hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit Antwerpen, België;
- Emiel Hoffer MA, alumnus masteropleiding International Business Communication, Radboud Universiteit Nijmegen.

Het panel werd ondersteund door drs. Trees Graas, secretaris (gecertificeerd).