

DUALE MASTEROPLEIDING

MEDIASTUDIES:

JOURNALISTIEK EN MEDIA

FACULTEIT DER GEESTESWETENSCHAPPEN

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0717

© 2019 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE DUALE MASTEROPLEIDING MEDIASTUDIES VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL.....	9
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	11
BIJLAGEN	21
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN	23
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA.....	25
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA	26
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	27

Dit rapport is vastgesteld op 5 september 2019.

RAPPORT OVER DE DUALE MASTEROPLEIDING MEDIASTUDIES VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2016).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Duale masteropleiding Mediastudies

Naam van de opleiding:	Mediastudies
CROHO-nummer:	60831
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	90 EC
Afstudeerrichtingen:	Journalistiek Research en redactie
Locatie(s):	Amsterdam
Variant(en):	duaal
Onderwijstaal:	Nederlands
Vervaldatum accreditatie:	01/07/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Communicatie- en Informatiewetenschappen & Mediawetenschappen aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van Universiteit van Amsterdam vond plaats op 11-13 februari 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit van Amsterdam
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 20 augustus 2018 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de duale masteropleiding Mediastudies beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. D. (Daniël) Biltereyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het *Centre for Cinema and Media Studies* (voorzitter);
- Prof. dr. C.J.M. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen;
- Prof. dr. O.M. (Odile) Heynders, hoogleraar Vergelijkende literatuurwetenschap aan Tilburg University;
- Dr. E.M.C. (Els) van der Pool, lector *Human Communication Development* aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Dr. J. (Joyce) Karreman, universitair docent Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente;
- M. (Monique) Kloosterman BA, masterstudent Communicatiekunde aan de Rijksuniversiteit Groningen (student-lid).

Het panel werd ondersteund door dr. Irene Conradie, die optrad als secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de duale masteropleiding Mediastudies aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam was onderdeel van de clustervisitatie Communicatie- en Informatiewetenschappen en Mediastudies. Van oktober 2018 tot en met mei 2019 beoordeelde het panel in totaal 23 opleidingen aan 9 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Tilburg University, Universiteit van Amsterdam, Universiteit Leiden, Universiteit Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam.

Het cluster Communicatie- en Informatiewetenschappen en Mediastudies heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Dr. Irene Conradie begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Zij trad op als secretaris bij de bezoeken aan de Universiteit Leiden en de Universiteit van Amsterdam. De overige bezoeken werden begeleid door onafhankelijke, door de NVAO-gecertificeerde secretarissen: drs. Renate Prenen bij de bezoeken aan Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen en Vrije Universiteit Amsterdam; drs. Linda te Marvelde bij de bezoeken aan Erasmus Universiteit Rotterdam, Tilburg University en Universiteit Utrecht.

Het visitatiepanel

Bij de samenstelling van het visitatiepanel werd rekening gehouden met de expertise, beschikbaarheid en onafhankelijkheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. D. (Daniël) Biltereyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het *Centre for Cinema and Media Studies* (voorzitter / vicevoorzitter);
- Em. prof. dr. C.J.M. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen (voorzitter / vicevoorzitter);
- Em. prof. dr. P.C. (Peter) Neijens, emeritus hoogleraar Communicatiewetenschap aan de Universiteit van Amsterdam (vicevoorzitter);
- Em. prof. dr. J.L.H. (Jo) Bardeel, emeritus hoogleraar Journalistiek en Media aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. W. (Wilco) Hazeleger, bijzonder hoogleraar Klimaatdynamica en directeur/CEO van het Netherlands eScience Center;
- Prof. dr. O.M. (Odile) Heynders, hoogleraar Vergelijkende literatuurwetenschap aan Tilburg University;
- Prof. dr. J.C. (Jaap) de Jong, hoogleraar Journalistiek en Nieuwe Media en voorzitter van de opleiding Media Studies aan de Universiteit Leiden;
- Prof. dr. G. (Geert) Jacobs, gewoon hoogleraar *Language for Specific Purposes* en hoofd van de afdeling Linguïstiek aan de Universiteit Gent;
- Dr. J. (Joyce) Karreman, universitair docent Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente;
- Drs. J. (Judith) Mulder, mede-oprichter en directeur van firMM information + service design;
- Drs. M. (Maike) Olij, zelfstandig journalistiek adviseur en media innovator;
- Prof. dr. S. (Steve) Paulussen, hoofddocent Media en Journalistiek aan de Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. P.P.R.W. (Patricia) Pisters, hoogleraar Filmwetenschap aan de Universiteit van Amsterdam;
- Dr. B. (Bert) Pol, oprichter en *managing partner* van Tabula Rasa, een organisatie gespecialiseerd in gedragsverandering en communicatie;
- Dr. E.M.C. (Els) van der Pool, lector *Human Communication Development* aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Dr. M. (Mir) Wermuth, oprichter en eigenaar van Blinkering, een organisatie in programmamanagement in de creatieve industrie;

- Drs. G. (Gaby) Wijers, directeur van LIMA, een internationaal platform voor duurzame toegang tot mediakunst;
- M. (Monique) Kloosterman BA, masterstudent Communicatiekunde aan de Rijksuniversiteit Groningen (student-lid);
- A.C.M.F. (Aimée) Overhof BA, recent afgestudeerde bij de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen aan Tilburg University (student-lid);
- B.D.H. (Biba) Becker, bachelorstudent *Online Culture* aan Tilburg University (student-lid).

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, gebaseerd op de expertise en beschikbaarheid van de panelleden en rekening houdend met mogelijke belangenverstremming. De panels bestonden in de regel uit zes leden.

Vorbereiding

Op 20 augustus 2018 vond met de roulerende (vice)voorzitters (prof. dr. Daniël Biltereyst, em. prof. dr. Carel Jansen, en em. prof. dr. Peter Neijens) een uitgebreid vooroverleg plaats. Hierin informeerde de projectcoördinator hen over de taakstelling en werkwijze van het panel in het algemeen en de rol van de voorzitter in het bijzonder. Het panel hield een startvergadering op 20 augustus 2018, waarin eveneens de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken. Daarbij is expliciet gesproken over de uitgangspunten: een werkwijze die uitgaat van vertrouwen in de bestaande kwaliteit en een houding die past bij collegiale toetsing.

Ter voorbereiding op de visitatie van de Universiteit van Amsterdam stelde de projectcoördinator een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma voor Universiteit van Amsterdam is in dit rapport opgenomen als Bijlage 3.

De opleidingen schreven ter voorbereiding op de visitatie een zelfevaluatie rapport. Deze zelfevaluaties werden na ontvangst door de projectcoördinator gecontroleerd op kwaliteit en volledigheid, en vervolgens doorgestuurd aan de panelleden. De panelleden bestudeerden de zelfevaluaties en bijlagen, en formuleerden op basis hiervan vragen ter voorbereiding op het bezoek. Ook formuleerden de panelleden per opleiding punten die hun in positieve zin opvielen en punten voor verbetering.

Naast de zelfevaluatie rapporten bestudeerde het panel een selectie van eindwerken. In samenspraak met de voorzitter van het panel selecteerde de projectcoördinator een steekproef van recente eindwerken (zie Bijlage 4 voor een toelichting op de geselecteerde eindwerken). Daarbij hielden de projectcoördinator en de voorzitter rekening met een evenwichtige spreiding in cijfers, afstudeervarianten en beoordelaars. Bij de scripties ontving het panel ook de beoordelingsformulieren die door de examinatoren waren ingevuld.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan de Universiteit van Amsterdam vond plaats op 11, 12 en 13 februari 2019. Prof. dr. Carel Jansen was wegens persoonlijke omstandigheden op 13 februari niet aanwezig. Bij de start van het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de eerste bevindingen, vragen en aandachtspunten werden besproken en waarin het panel afspraken maakte over de taakverdeling. De panelleden bespraken ook hun bevindingen ten aanzien van de (beoordeling van) de bestudeerde scripties. Tijdens het bezoek bestudeerde het panel onderwijs- en toetsmateriaal van de opleidingen (zie Bijlage 4 voor een overzicht). Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie en opleidingscommissie.

Het panel gebruikte het laatste deel van het bezoek voor een intern overleg om de voorlopige bevindingen vast te stellen. Ter afsluiting gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de belangrijkste observaties van het panel bekendmaakte.



Na afloop van de visitatie vond een ontwikkelgesprek plaats waarin het panel en vertegenwoordigers van de opleidingen met elkaar in gesprek gingen over ontwikkelingen bij de betreffende opleidingen. De uitkomsten van het ontwikkelgesprek zijn in een apart verslag vastgelegd. Dit verslag publiceren de opleidingen zelf.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan een collega-projectcoördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg met de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit der Geesteswetenschappen en aan het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam.

Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en/of een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig was/waren;
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek;
3. Er vonden twee ijkingsoverleggen plaats, tussentijds op 13 februari 2019 en achteraf op 28 mei 2019. Hierin bespraken de (vice)voorzitters (op 13 februari met uitzondering van Carel Jansen vanwege familieomstandigheden) en de coördinator de onderbouwing van de gegeven oordelen.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een Associate Degree-programma, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit en vertoont tekortkomingen op meer aspecten.

Voldoende

De opleiding voldoet over de volle breedte van de standaard aan de basiskwaliteit.

Goed

De opleiding steekt systematisch uit boven de basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

Het panel stelt vast dat de opleiding een onderscheidende profilering heeft, die breed gedragen wordt door studenten en docenten. Het oordeelt dat Research en redactie binnen het vakgebied een uniek profiel heeft. De doelstelling van de opleiding om wetenschappelijk geschoolde journalisten op te leiden, is vertaald in heldere eindtermen waarin het duale karakter van de opleiding duidelijk naar voren komt. Eveneens zichtbaar in de eindtermen is de ambitie om creatieve en innovatieve journalisten op te leiden. Dit komt voort uit een visie op de huidige en te verwachten ontwikkelingen binnen journalistiek en media.

Het panel heeft veel waardering voor de stevige banden die de opleiding onderhoudt met haar alumni en het werkveld. Ze neemt initiatieven tot verschillende netwerken waar wetenschappers en journalisten elkaar ontmoeten en samenwerken. Hiermee toont ze de waarde van het bijeenbrengen van deze werelden in één opleiding.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het panel oordeelt dat de beoogde leerresultaten zijn vertaald in een zorgvuldig ontworpen en uitdagend curriculum. Het gebruik van afwisselende en vernieuwde werkvormen sluit goed aan bij de beoogde leerresultaten van de twee afstudeerrichtingen in de opleiding. Er is de afgelopen jaren met succes geïnvesteerd in het versterken van de samenhang van het onderwijsprogramma, met name in de verwevenheid van de academische en de praktijkgerichte oriëntatie van de opleiding. Deze samenhang is zichtbaar binnen individuele vakken, doordat studenten wetenschappelijke literatuur moeten gebruiken bij het duiden van voorbeelden uit de actualiteit, maar ook in het programma als geheel. Het panel heeft een paar sterke voorbeelden gezien, bijvoorbeeld de voorbereiding op het stageonderzoek bij het vak *Journalism and Production Studies*, en de scriptieopzet bij Methoden en Technieken II. Het multimediaal onderzoeksproject is niet alleen een inspirerend vak omdat studenten vanuit verschillende disciplines samenwerken, maar het brengt ook alle lijnen binnen de opleiding goed samen.

Het panel stelt bovendien vast dat de opleiding voortdurend blijft reflecteren op de inhoud en de vorm van het programma; de goede relaties die ze heeft met het beroepenveld zijn hierbij zeer waardevol. De opleiding beschikt over een sterk team van wetenschappelijke staf en praktijkdocenten. Studenten waarderen de betrokkenheid van hun docenten, de intensieve en persoonlijke begeleiding en de inspirerende gastcolleges.

Standaard 3: Toetsing

Het panel stelt vast dat de opleiding aansluit bij het facultaire toetsbeleid en zorg draagt voor een goede afstemming van de toetsing op de leerdoelen middels een toetsplan. De opleiding heeft oog voor een evenwichtig toetsprogramma. Het panel adviseert de opleiding scherper toe te zien op de kwaliteit van de reflectie in het stageverslag en er ook scherper op toe te zien dat alle studenten goede feedback krijgen op hun functioneren tijdens de stage. Hoewel de inzichtelijkheid van met name de scriptiebeoordelingen verbeterd kan worden, wordt aan andere belangrijke voorwaarden voor toetskwaliteit voldaan. De examencommissie doet haar werk goed en zorgvuldig. Docenten houden ijk sessies om beoordelingen op elkaar af te stemmen en kunnen gebruik maken van de expertise van drie facultaire toetsdeskundigen. In de opleiding wordt bovendien gebruikgemaakt van een goede mix aan toetsen, passend bij de beoogde leerresultaten. Ook hebben docenten innovatieve toetsvormen ontwikkeld. Het panel is positief over de feedback die studenten ontvangen op gemaakt werk, zeker gezien de substantiële hoeveelheid opdrachten die zij maken.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Het panel stelt op basis van de eindwerken vast dat studenten de beoogde leerresultaten behalen. Het heeft veel waardering voor de nauwe banden die de opleiding onderhoudt met haar alumni en concludeert dat afgestudeerden met succes hun loopbaan vervolgen na afronding van de studie. Het panel is onder de indruk van de lijst prijzen en onderscheidingen die studenten tijdens en na hun



studie verwerven. Het laat zien dat de duale masteropleiding Mediastudies studenten aflevert die vooroplopen in, en een belangrijke bijdrage leveren aan, de verdere ontwikkeling van het vakgebied.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Duale masteropleiding Mediastudies

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	goed
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	goed
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	goed
Algemeen eindoordeel	goed

De voorzitter, prof. dr. Daniël Biltereyst, en de secretaris, dr. Irene Conradie, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 5 september 2019

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Het panel heeft de profilering van de duale masteropleiding Mediastudies bestudeerd op basis van het zelfevaluatie-rapport en de gesprekken tijdens het visitatiebezoek. De opleiding kiest als specifieke invalshoek 'Journalistiek en media' en gebruikt in de communicatie overwegend deze naam. Ze beoogt academisch geschoolde journalisten op te leiden die in staat zijn wetenschappelijk gefundeerd te reflecteren op hun toekomstige rol van journalist. Afgestudeerden kunnen zelfstandig onderzoek doen en complexe problemen analyseren en resultaten vertalen in een journalistiek product dat toegankelijk is voor een breed publiek, zowel binnen traditionele als nieuwe media.

Een sterk punt vindt het panel de ambitieuze doelstellingen van de opleiding: ze wil een toonaangevende opleiding zijn die creativiteit en innovatie stimuleert. Dit vindt ze nodig omdat het medialandschap en de maatschappelijke opdracht van de journalistiek verandert. De opleiding is enerzijds gericht op de verwerving van journalistieke competenties en anderzijds op wetenschappelijke reflectie op de journalistiek en uitdagingen en kansen die nieuwe media bieden.

Studenten kiezen een van de twee afstudeerrichtingen: (i) Journalistiek, of (ii) Research en redactie. De afstudeervariant Journalistiek is primair gericht op het opleiden van schrijvende journalisten in de dag- en weekbladpers: landelijke dagbladen, opiniebladen en andere actuele tijdschriften c.q. platformen met een breed publiek. De variant Research en redactie is een uniek programma dat professionals opleidt op het gebied van research en redactie voor audiovisuele media waaronder documentaires, nieuws- en actualiteitenprogramma's, educatieve tv-programma's en internetsites.

Het panel heeft veel waardering voor het onderscheidende profiel van de opleiding. De recente nadruk op onderzoeksjournalistiek en innovatie heeft het profiel van de opleiding verder aangescherpt. Het panel maakte uit de gesprekken met docenten, studenten en alumni bovendien op dat de uitgangspunten van de opleiding breed gedragen worden.

Het panel stelt vast dat de doelstellingen vertaald zijn in heldere eindtermen, die het duale karakter van de opleiding goed weerspiegelen. De eindtermen zijn eveneens passend voor een opleiding op academisch masterniveau. De eindtermen beschrijven bijvoorbeeld dat afgestudeerden in staat zijn om op het (maatschappelijk) functioneren van de journalistiek te reflecteren, ook vanuit professioneel juridisch-ethisch perspectief. Verder kunnen studenten na het succesvol doorlopen van de opleiding zelfstandig een onderzoek opzetten en uitvoeren met gebruikmaking van diverse wetenschappelijke methoden van onderzoek. Daarnaast beschrijven de eindtermen dat alumni in staat zijn om aansluitend bij de dagelijks nieuwsstromen actuele onderwerpen en originele invalshoeken voor audiovisuele journalistieke producten te bedenken en te presenteren.

De opleiding heeft naast algemene eindtermen ook specifieke eindtermen voor beide afstudeerrichtingen geformuleerd. Het panel constateert dat er een helder onderscheid gemaakt wordt tussen beide richtingen. De eindtermen reflecteren ook de ambitie van de opleiding om studenten af te leveren die een bijdrage leveren aan journalistieke en organisatorische innovaties.

Het panel heeft grote waardering voor de stevige inbedding van de opleiding in de stad Amsterdam en het rijke en relevante netwerk dat zij onderhoudt met het wetenschappelijke en journalistieke veld. Zij levert hierdoor een belangrijke bijdrage aan de kennisontwikkeling en professionalisering



van de beroepsgroep. De opleiding herbergt bijvoorbeeld een expertisecentrum Journalistiek, waar academici en journalisten elkaar ontmoeten in regelmatig terugkerende symposia op het gebied van wetenschap, politiek, nieuwe media en journalistiek. In samenwerking met de Stichting Verhalende Journalistiek – eveneens gehuisvest bij de opleiding – worden masterclasses en jaarlijkse internationale conferenties georganiseerd. De opleiding heeft het initiatief genomen tot de Dag van het Grote Verhaal, dat zich richt op kennisuitwisseling over de organisatie en uitvoering van grote journalistieke projecten rond belangwekkende maatschappelijke kwesties.

Daarnaast heeft de opleiding actie ondernomen om de kring *Amsterdam Journalism Studies* bijeen te brengen, bestaande uit UvA-collega's van communicatiewetenschap, VU-collega's van *Journalism Studies* en het eigen team. De opleiding onderhoudt goede relaties met haar alumni en weet een vast team praktijkdocenten aan zich te binden. Door al deze samenwerkingsverbanden en netwerken is de opleiding goed in staat de eindtermen voortdurend te toetsen aan de ontwikkelingen in de journalistieke praktijk. Het panel steunt de opleiding in haar voornemen om een professionele adviesraad in te stellen, zodat deze afstemming systematisch wordt ingebed in de kwaliteitszorg.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de opleiding een onderscheidende profilering heeft, die breed gedragen wordt door studenten en docenten. Het oordeelt dat Research en redactie binnen het vakgebied een uniek profiel heeft. De doelstelling van de opleiding om wetenschappelijk geschoolde journalisten op te leiden, is vertaald in heldere eindtermen waarin het duale karakter van de opleiding duidelijk naar voren komt. Eveneens zichtbaar in de eindtermen is de ambitie om creatieve en innovatieve journalisten op te leiden. Dit komt voort uit een visie op de huidige en te verwachten ontwikkelingen binnen journalistiek en media.

Het panel heeft veel waardering voor de stevige banden die de opleiding onderhoudt met haar alumni en het werkveld. Ze neemt initiatieven tot verschillende netwerken waar wetenschappers en journalisten elkaar ontmoeten en samenwerken. Hiermee toont ze de waarde van het bijeenbrengen van deze werelden in één opleiding.

Conclusie

Duale masteropleiding Mediastudies: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'goed'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Het panel stelt vast dat de doelstellingen van de opleiding zijn vertaald in een ambitieus programma. De afgelopen jaren heeft de opleiding met succes gewerkt aan de verdere integratie van het academische en het ambachtelijke, journalistieke deel van de opleiding. Er zijn nieuwe vakken ontwikkeld, innovatieve werkvormen geïntroduceerd, en door de oprichting van de onderzoeksgroep *Journalism Studies* is de academische inbedding van de opleiding verstevigd. Hieronder volgt een korte beschrijving van het programma, met enkele voorbeelden die laten zien hoe de opleiding er ook volgens het panel in slaagt om haar studenten een inspirerende leeromgeving te bieden die het hen mogelijk maakt de beoogde eindtermen van de opleiding te realiseren.

Het 90 EC programma bestaat voor beide afstudeerrichtingen uit drie onderling verbonden paden: wetenschappelijke vorming, ambachtelijke vorming en journalistieke verdieping en innovatie. Alle studenten volgen de theoretische vakken, terwijl een deel van de praktijkvakken specifiek is gericht op enerzijds studenten Journalistiek, en anderzijds studenten Research en redactie. De opbouw per semester is in onderstaand schema weergegeven. In Bijlage 3 is een uitgewerkt overzicht van het curriculum bijgevoegd.

Naam onderwijsmodule	EC	Periode
1^e jaar		
Inleiding journalistiek en media	18	Semester 1
<i>Journalism and Production Studies</i>	12	Semester 1
Verdieping journalistiek en media: praktijk 1	12	Semester 2
Onderzoek: strategieën en methoden 1 + Stage	18	Semester 2
2^e jaar		
Verdieping journalistiek en media: praktijk 2	12	Semester 1
Onderzoek: strategieën en methoden 2 + Scriptie	18	Semester 1

De zelfevaluatie beschrijft dat het programma van beide varianten uit twee fasen bestaat. In de eerste fase (wetenschappelijke en ambachtelijke vorming) leren studenten de beginselen van het vak en het journalistieke handwerk. Er wordt vooral aandacht besteed aan de historische achtergronden en ontwikkelingen van het medialandschap. Studenten leren reflecteren op de werking van de journalistiek en verwerven inzicht in de wetenschappelijke theorieën van de journalistiek en het functioneren van de media. De tweede fase – na de stage – start in periode 3 van het tweede semester en is gericht op journalistieke verdieping en innovatie. Studenten oefenen met uiteenlopende genres en volgen gespecialiseerde workshops over onderzoeksprojecten in een multimediale setting. De opleiding wordt afgerond met een scriptie.

Het panel heeft in het gesprek met studenten en docenten over het programma bijzonder aandacht besteed aan de samenhang van het curriculum. Het panel stelt vast dat de opleiding er in is geslaagd om een geïntegreerd programma te ontwikkelen. De integratie tussen de academische en beroepsgerichte oriëntatie is zowel zichtbaar binnen individuele vakken als in het programma als geheel.

In het vak *Journalism and Production Studies* bijvoorbeeld, waarin de wetenschappelijke tradities in de bestudering van de journalistiek worden behandeld, maken studenten wekelijks opdrachten waarin zij actuele thema's in de journalistiek en media duiden aan de hand van wetenschappelijke artikelen. Dit vak is mede naar aanleiding van de vorige visitatie inhoudelijk uitgebreid met *Production Studies* in brede zin en verwaard van 6 naar 9 EC. Studenten bevestigden tijdens het bezoek dat zij in dit vak leren reflecteren op de journalistieke praktijk; het vak leert hen hoe journalistiek en de manier van praten over journalistiek constructies zijn. Journalisten maken namelijk een strategische interpretatie van feiten in hun weergave van complexe gebeurtenissen. Het panel constateert met tevredenheid dat studenten eveneens leren om de journalistieke praktijk te duiden binnen bredere contexten, waaronder de democratische rechtstaat of de publieke ruimte.

Ter afsluiting van dit vak stellen studenten een onderzoeksplan op voor de stage die zij in het volgende semester volgen. De uitgewerkte onderzoeksopzet vormt het academische kader waarbinnen studenten onderzoek doen naar de beroepspraktijk en reflecteren op hun ervaringen tijdens de stage. Het panel stelt het op prijs dat met deze opzet enerzijds de academische oriëntatie van het programma verwaard is en anderzijds de samenhang tussen het wetenschappelijke en het praktijkgerichte deel van het programma is verstevigd.

Werkvormen

Na bestudering van het onderwijsprogramma en het materiaal van een aantal cursussen stelt het panel vast dat er sprake is van een mooie mix aan werkvormen en dat studenten oefenen met verschillende genres en journalistieke producten. Het panel oordeelt dat deze goed zijn afgestemd op de twee afstudeerrichtingen. Studenten Journalistiek leren nieuwsberichten, nieuwsanalyses, achtergrondartikelen, interviews en reportages schrijven, terwijl studenten Research en redactie onder andere korte nieuwsitems, langere reportages en talkshows maken.

Studenten werken in een aantal vakken samen in multidisciplinaire teams, bijvoorbeeld in de *Digital Methods Initiative Winter School* (2 EC) en in de Multimediale redactiewerkplaats (6 EC). Dit laatste



vak is nieuw (vanaf 2016-2017) en vormt wat het panel betreft een waardevolle toevoeging aan het curriculum. In dit vak werken studenten van beide afstudeerrichtingen samen in zes deelredacties en publiceren ze eigen Amsterdams nieuws op een openbaar platform: www.napnieuws.nl. Studenten worden gestimuleerd om te experimenteren met online, multimediale en platformspecifieke vormen, waaronder liveblogs, *instastories* en datajournalistieke, interactieve en 360-gradenproducties. Hiermee geeft de opleiding invulling aan haar ambitie om creativiteit en innovatie bij haar studenten te stimuleren. Het panel stelt vast dat studenten positief zijn over de onderdelen die ze gezamenlijk volgen. Zij vinden het samenwerken met studenten met verschillende achtergronden van grote toegevoegde waarde.

In het vak Multimediaal onderzoeksjournalistiek project (derde semester, 8 EC) komen alle vaardigheden en verworven inzichten uit de opleiding samen. Het panel is te spreken over de opzet van dit vak en heeft vastgesteld dat het ook erg gewaardeerd wordt door studenten. Studenten Journalistiek en Research en redactie werken in teams aan een onderzoeksjournalistiek-project dat resulteert in een publiceerbare multimediale productie. Ter afsluiting houden de teams een *pitch* voor hun docenten en medestudenten, maar ook voor hoofdredacteurs en chefs van verschillende media. De resultaten zijn indrukwekkend: uit dit project komen gemiddeld zeven publicaties per cohort voort en het vak werd tweemaal genomineerd voor de facultaire onderwijsprijs en won de prijs eenmaal.

Methoden en scriptie

Ook het methodenonderwijs is zichtbaar versterkt sinds de vorige visitatie. Er is een nieuw vak ontwikkeld, Onderzoek: strategieën en methoden (OSM 1 en 2). Hierin komen de meest gangbare methoden en technieken binnen *Journalism Studies* aan bod. In het eerste deel, geprogrammeerd aan het einde van het eerste semester van het eerste jaar, gaan studenten aan de slag met de in het vak *Journalism and Production Studies* gemaakte opzet voor een onderzoek tijdens hun stage. Studenten leren theoretische kennis over journalistiek te koppelen aan de praktijk. Hun onderzoeksresultaten verwerken ze in een paper, dat ze presenteren op een stagesymposium. Het panel is positief over deze werkwijze, niet alleen vanwege de genoemde koppeling van theorie en praktijk, maar ook omdat studenten hierdoor oefenen met wetenschappelijk onderzoek ter voorbereiding op de scriptie. Daarmee vervult het vak een sleutelrol in de samenhang van het programma als geheel.

Het tweede deel van het methodenvak OSM is geplaatst aan het begin van het tweede jaar – na de zomer – en bestaat uit een collegereeks die studenten verder voorbereidt op het verrichten van zelfstandig onderzoek en daarmee op de scriptie. Deze reeks is ingericht als een bootcamp: een intensieve *crash course* van een week, waarin iedere dag een andere onderzoeksmethode centraal staat. Uit de evaluatie van dit vak maakt het panel op dat deze opzet – hoewel door studenten als zeer intensief bestempeld – goed werkt. Docenten brachten tijdens het bezoek naar voren dat studenten uit een breed palet vooropleidingen instromen en hierdoor allemaal een andere methodologische bagage meebrengen. Met deze invulling geven docenten de studenten een gedeelde basis in methoden en technieken. Studenten lieten weten dat het hen door de systematische opzet van het vak lukt om in die week tot een ontwerp voor hun scriptieonderzoek te komen.

Studenten kiezen een onderwerp voor hun scriptie binnen één van de negen scriptieprojecten die worden aangeboden. Het panel stelt met instemming vast dat deze scriptieprojecten rechtstreeks gekoppeld zijn aan de onderzoeksterreinen van de stafleden. Studenten hebben de beschikking over een handleiding, met over ieder onderzoeksveld een korte inleiding, met mogelijke onderwerpen, en zelfs snelkoppelingen naar eerdere scripties die hierover geschreven zijn. Het panel is positief over deze aanpak die studenten niet alleen bewust maakt van de connecties met het onderzoek dat door hun begeleiders wordt verricht, maar hen ook helpt om een weloverwogen keuze te maken over hun scriptieonderwerp. Ook het afsluitend afstudeersymposium wordt door het panel gewaardeerd. Tijdens deze bijeenkomst gaan uitgenodigde alumni, wetenschappers en vertegenwoordigers uit de beroepspraktijk met studenten in discussie over de resultaten uit hun scriptieonderzoek.

Het studentenhoofdstuk vermeldt dat de afstudeerscriptie enigszins losstaat van de rest van het programma, en de opleiding signaleert dat de plaats van de scriptie in het programma (na de stage, in het derde en laatste semester) voor sommige studenten tot enige studievertraging leidt. De studenten met wie het panel tijdens het bezoek sprak, waren juist te spreken over deze volgorde. Na ondergedompeld te zijn in de praktijk hebben studenten rust voor academische reflectie en bezinning en is het leereffect groter.

Het panel heeft begrepen dat de opleiding nadenkt over een herinrichting van de afstudeerfase. In het studiejaar 2017-2018 is een project ontwikkeld waarin studenten als eindwerk een multimediaal (onderzoeks)journalistiek project opzetten, uitvoeren en produceren. Aan dit project - de Meesterproef - wordt een paper toegevoegd, waarin studenten op academische wijze reflecteren op het proces. In het studiejaar 2018-2019 wordt er een *pilot* uitgevoerd met vier studenten. Het panel heeft veel waardering voor de zorgvuldige wijze waarop dit proces is vormgegeven. De ideeën zijn goed doordacht, onderbouwd op verschillende niveaus (student, opleiding, en pedagogiek en didactiek), en zelfs besproken met vertegenwoordigers van opleidingen met vergelijkbare afstudeertrajecten aan buitenlandse topuniversiteiten. Dit zorgvuldige proces heeft geresulteerd in een heldere studiehandleiding met een beschrijving van inhoud, doelen en beoordelingscriteria.

De opleiding is voornemens om de Meesterproef als alternatieve afstudeeroptie aan te bieden aan studenten. Op basis van voorbeelden uit binnen- en buitenland wil de opleiding studenten laten kiezen voor een eindwerk in de vorm van:

- een wetenschappelijke scriptie
- een meesterproef
- een portfolio

Het panel vindt dit flexibele afstudeertraject goed passen bij een studentgecentreerde onderwijsleeromgeving. Het stelt bovendien vast dat bij deze drie opties de academische oriëntatie geborgd is. Studenten hebben op deze wijze nog meer ruimte om hun opleiding af te stemmen op hun eigen persoonlijke leerdoelen.

Leeromgeving

Het panel constateert dat de eindtermen van de opleiding zijn uitgewerkt in heldere leerdoelen per vak. Studenten hebben de beschikking over zorgvuldig opgestelde studiehandleidingen per onderwijsonderdeel met een beschrijving van de inhoud, leerdoelen, opdrachten en planning. Het programma bestaat uit veel kleinere onderwijsonderdelen, waar bovendien veel verschillende docenten bij betrokken zijn. Het panel stelt vast dat de opleiding veel zorg besteedt aan het afstemmen van de leerdoelen op de beoogde eindtermen. Het panel heeft inzage gehad in het toetsplan van de opleiding, dat bestaat uit een Excel-bestand waarin wordt bijgehouden welke leerdoelen in welke vakken aan bod komen, om aldus de afstemming op de beoogde leerresultaten te borgen.

Er worden jaarlijks 32 studenten toegelaten tot de opleiding, na een zorgvuldige selectieprocedure. Op basis van motivatiebrieven en cv worden ongeveer 60 kandidaten uitgenodigd voor een gesprek met stafleden en vertegenwoordigers uit de beroepspraktijk. Als gevolg van deze procedure bestaat de jaargroep uit goede en gemotiveerde studenten. Door het intensieve vaste programma dat ze samen volgen en door de vele contacturen, is er sprake van een goed groepsgevoel: studenten brachten tijdens het bezoek naar voren dat ze elkaar scherp en gemotiveerd houden. Ook het studentenhoofdstuk vermeldt dat de hechte groepsvorming in combinatie met de afwisselende werkvormen en vele opdrachten, studenten stimuleert om hard te werken.

Het panel vindt dat studenten genuanceerd reflecteren op de intensiteit van het programma: zij zien de meerwaarde van deze tijdsdruk en vele deadlines omdat hen dit goed voorbereidt op het werken in de journalistieke praktijk. Tegelijkertijd geven studenten ook aan dat deze ambitieuze studiecultuur in combinatie met een onzekere toekomst als journalist de druk om voortdurend te presteren soms wel erg hoog maakt. De opleiding is zich hiervan bewust: docenten leveren waar mogelijk maatwerk en gaan soepel om met inleverdata om af en toe de druk van de ketel te halen.



Op advies van de opleidingscommissie wordt nog scherper toegezien op de hoeveelheid opdrachten die met name de praktijkdocenten geven. Het panel steunt de suggestie van studenten om in de introductieweek aandacht te besteden aan het belang van relativeren en het gevaar van een te grote bewijsdrang. Meer aandacht voor carrièremogelijkheden buiten de journalistieke praktijk draagt er wat het panel betreft mogelijk ook aan bij de stressgevoelens onder studenten te verminderen.

Studenten brachten tijdens het bezoek naar voren dat ze vanaf de start van hun opleiding eropuit worden gestuurd, in zekere mate in het diepe worden gegooid en zo worden uitgedaagd om het beste uit zichzelf te halen. Er wordt veel van studenten gevraagd, maar docenten geven ook veel. Studenten kunnen rekenen op intensieve persoonlijke begeleiding en goede feedback. Ze hebben bovendien profijt van de goede contacten van (gast)docenten, die inspirerende colleges geven en interessante stages mogelijk maken. Studenten bevestigden tijdens het bezoek dat ze gestimuleerd worden om een netwerk op te bouwen tijdens hun studie en dat docenten hen de juiste zetjes geven.

Het panel oordeelt dat de opleiding erin is geslaagd een interessante, actuele en inspirerende leeromgeving in te richten voor haar studenten. Studenten hebben de beschikking over goede voorzieningen, waaronder een redactielokaal met telefoons en iMacs, geschikt voor beeld- en geluidsmontage. Ze kunnen gebruikmaken van camera- en opnameapparatuur, en er zijn aparte montage ruimtes voor een professioneel eindmontage.

Docenten en kwaliteitscultuur

Het panel concludeert op basis van een overzicht van de docenten en de gevoerde gesprekken dat de opleiding beschikt over een sterk team, dat bestaat uit een goede mix van academische staf en docenten uit de beroepspraktijk. De opleiding heeft 25 vaste praktijkdocenten aan zich verbonden. Het grote netwerk dat de opleiding hiermee heeft in het medialandschap komt de kwaliteit van de opleiding ten goede. De vakken die docenten geven, sluiten direct aan bij hun onderzoek en/of werk.

Sinds de vorige visitatie is de onderwijsorganisatie veranderd: er is een onderzoeksgroep *Journalism Studies* opgericht (samen met Mediastudies en Geschiedenis) en er is een nieuwe hoogleraar benoemd met als leeropdracht Mediastudies, in het bijzonder journalistiek. Ook is er een universitair docent aangesteld die gespecialiseerd is in nieuwe mediaplatformen, multimedia en data. Het panel heeft vastgesteld dat deze ontwikkelingen de opleiding niet alleen een nadrukkelijker onderzoeksprofiel hebben gegeven, maar dat ze ook nieuwe overlegstructuren en samenwerkingsverbanden hebben gestimuleerd die ervoor zorgen dat de opleiding voortdurend wordt afgestemd op de laatste ontwikkelingen in de journalistiek en media-industrie. Er zijn nieuwe vakken ontwikkeld en innovatieve werkvormen aan het curriculum toegevoegd. Door deze manier van werken en onderwijs vormgeven, doen de docenten wat ze van hun studenten ook verwachten: creatief denken en experimenteren.

Het panel stelt vast dat studenten te spreken zijn over de mix in het docententeam. Hoewel de afstemming met praktijkdocenten een aandachtspunt is (over bijvoorbeeld de hoeveelheid en timing van opdrachten), zijn studenten positief over de kwaliteit van de vaste praktijkdocenten. Na bestudering van het onderwijsmateriaal en evaluatie van het multimediaal onderzoeksproject – een vak waar veel verschillende praktijkdocenten bij betrokken zijn – trekt het panel dezelfde conclusie: de docenten worden goed beoordeeld; over individuele gastcolleges worden studenten apart bevroegd. Studenten voelen zich verbonden met de opleiding en voelen zich mede verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs. De respons van meer dan 80% op de vakevaluaties onderschrijft dit.

Overwegingen

Het panel oordeelt dat de beoogde leerresultaten zijn vertaald in een zorgvuldig ontworpen en uitdagend curriculum. Het gebruik van afwisselende en vernieuwde werkvormen sluit goed aan bij de beoogde leerresultaten van de twee afstudeerrichtingen in de opleiding. Er is de afgelopen jaren met succes geïnvesteerd in het versterken van de samenhang van het onderwijsprogramma, met name in de verwevenheid van de academische en de praktijkgerichte oriëntatie van de opleiding.

Deze samenhang is zichtbaar binnen individuele vakken, doordat studenten wetenschappelijke literatuur moeten gebruiken bij het duiden van voorbeelden uit de actualiteit, maar ook in het programma als geheel. Het panel heeft een paar sterke voorbeelden gezien, bijvoorbeeld de voorbereiding op het stageonderzoek bij het vak *Journalism and Production Studies*, en de scriptieopzet bij Methoden en Technieken II. Het multimediaal onderzoeksproject is niet alleen een inspirerend vak omdat studenten vanuit verschillende disciplines samenwerken, maar het brengt ook alle lijnen binnen de opleiding goed samen.

Het panel stelt bovendien vast dat de opleiding voortdurend blijft reflecteren op de inhoud en de vorm van het programma; de goede relaties die ze heeft met het beroepenveld zijn hierbij zeer waardevol. De opleiding beschikt over een sterk team van wetenschappelijke staf en praktijkdocenten. Studenten waarderen de betrokkenheid van hun docenten, de intensieve en persoonlijke begeleiding en de inspirerende gastcolleges.

Conclusie

Duale masteropleiding Mediastudies: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'goed'.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

De duale masteropleiding Journalistiek en media maakt onderdeel uit van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGW). Op basis van het universitaire toetsbeleid heeft de FGW het Facultaire Kader Toetsbeleid vastgesteld. In het document zijn de 22 randvoorwaarden voor goed toetsbeleid opgenomen. Het document bevat richtlijnen voor de afstemming van toetsvormen, leerdoelen en eindtermen, transparantie, aantal toetsmomenten, kwaliteitsborging, controleerbaarheid en deskundigheidsbevordering op het gebied van toetsing. De zelfevaluatie beschrijft dat deze voorwaarden zijn vastgelegd en vertaald in de Onderwijs- en Examenreglementen van de opleidingen, in opleidings specifieke Regels en richtlijnen, en in de studiegids.

In lijn met het facultaire toetsbeleid heeft de opleiding een toetsplan opgesteld dat inzichtelijk maakt hoe de toetsing aansluit op de leerdoelen van de cursussen. Voor iedere cursus wordt daarnaast een toetsdossier gemaakt met informatie over de leerdoelen, werkwijze, tijdschema, de te lezen literatuur en de toetsing. Ook moet het toetsdossier antwoord geven op de vraag of er *peer review* op de toets(en) heeft plaatsgevonden. De examencommissie van de *Graduate School of Humanities* (GSH), waar de masteropleiding Journalistiek en media onder valt, gebruikt deze toetsdossiers bij het borgen van de kwaliteit van de toetsing. Het panel heeft met instemming vastgesteld dat de faculteit drie toetsdeskundigen heeft aangesteld ter ondersteuning van docenten en examinatoren. De examencommissie van de GSH neemt steekproeven van eindwerken om de kwaliteit van de beoordeling te controleren. Ook ziet ze erop toe dat docenten de beschikbare beoordelingsformulieren gebruiken.

Tijdens het bezoek heeft het panel gesproken met een delegatie van de examencommissie. Daarnaast heeft het kennisgenomen van de jaarverslagen van de afgelopen twee studie jaren. Het panel heeft vastgesteld dat de commissie deskundig is en haar taken zorgvuldig uitvoert. Het panel is te spreken over de kwaliteit van de jaarverslagen, in het bijzonder over de wijze waarop de examencommissie de kwaliteit van de scripties borgt. Uit de stukken blijkt een grote inzet en betrokkenheid.

Het toetsplan van de opleiding Journalistiek en Media bestaat uit een uitgebreid Excel-bestand waarin inzichtelijk is gemaakt hoe de verschillende curriculumonderdelen bijdragen aan de beoogde leerresultaten. Ook zijn de diverse toetsvormen opgenomen in het bestand, zodat de opleiding goed zicht kan houden op het toetsprogramma als geheel, en de afstemming van de toetsvormen op de leerdoelen.



Het panel heeft het toetsprogramma van de opleiding bestudeerd en stelt vast dat er afwisselende toetsvormen worden gebruikt die goed aansluiten bij de beoogde leerdoelen. Alle praktijkgerichte onderdelen worden afgerond met journalistieke producties, terwijl de theoretische vakken worden afgesloten met papers of verslagen. Het panel heeft waardering voor de innovatieve toetsvormen die de laatste jaren zijn ontwikkeld, onder meer in het vak Multimediale redactiewerkplaats. Regelmatig moeten studenten resultaten van hun werk presenteren tijdens een college. Voor een aantal vakken stellen studenten een dossier met gemaakte opdrachten samen. Studenten worden tijdig geïnformeerd middels studiehandleidingen en hand-outs over de beoordelingscriteria en de wijze van toetsen. De beoordeling van stage en scriptie wordt vastgelegd op beoordelingsformulieren. Het panel heeft er veel waardering voor dat studenten op alle opdrachten feedback ontvangen, gezien de grote hoeveelheid opdrachten die studenten moeten inleveren.

Stage

In het tweede semester lopen studenten een stage van drie maanden. Studenten worden op de stageplek begeleid door een werkplekbegeleider. Halverwege vindt er een evaluatiegesprek plaats; hieraan neemt ook de begeleidende docent vanuit de opleiding deel. Voor de beoordeling wordt gebruik gemaakt van een standaardbeoordelingsformulier. In een eindgesprek wordt de beoordeling besproken met de student, eveneens in aanwezigheid van de docentbegeleider.

Het panel heeft een aantal stageverslagen en bijbehorende beoordelingen bestudeerd. Hoewel ze positief is over het gebruik van een standaardformulier en de betrokkenheid van een docent vanuit de opleiding, stelt ze tegelijkertijd vast dat docenten de formulieren zeer wisselend invullen. In veel gevallen is de toelichting bij een gegeven oordeel summier. Studenten bevestigden in het gesprek met het panel dat vooral bij een positieve beoordeling de feedback zeer beperkt is. Daar staat wel tegenover dat docenten soms goed doorvragen bij de stagebegeleider naar ontwikkelpunten voor de student.

Het panel ziet mogelijkheden om de betrouwbaarheid van de stagebeoordeling te vergroten door enerzijds het gebruik van het formulier minder vrijblijvend te maken en anderzijds door de formuleringen op het formulier aan te passen. Nu wordt een stagebegeleider bijvoorbeeld gevraagd of hij of zij iets gemist heeft in de vaardigheden of kennis van de stagiair. Door deze vraag positiever en meer open te formuleren ('op welke gebieden kan deze stagiair zich verder ontwikkelen?') is de kans groter dat alle studenten waardevolle feedback ontvangen.

Op basis van de stageverslagen die het panel heeft ingezien, adviseert het panel de opleiding ook om nog scherper toe te zien op de kwaliteit van de gevraagde reflectie op de journalistieke praktijk. Enkele verslagen bevatten uitsluitend een beschrijving van de werkzaamheden van de student op de stageplek. Omdat het onderzoek in de stage een belangrijke rol vervult in de integratie van het academische en het praktijkgerichte deel van de opleiding, is dit iets om goed in de gaten te houden.

Scriptie

Het panel stelt vast dat de opleiding heldere procedures en richtlijnen voor de scriptie hanteert. Iedere student heeft een scriptiebegeleider, die minstens vijf keer overlegt op basis van concepthoofdstukken en feedback geeft. Als de scriptie klaar is, stelt de tweede lezer een beoordeling voor. De begeleider komt ook met een cijfer (onafhankelijk van de tweede lezer). Het eindoordeel wordt vervolgens in overleg met de scriptiebegeleider vastgesteld. Het panel is te spreken over de uitgebreide feedback die studenten ontvangen op hun conceptontwerp omdat studenten zo in een vroeg stadium verbetermogelijkheden krijgen aangereikt.

Voor de beoordeling is een standaardbeoordelingsformulier beschikbaar. Hierin zijn aparte criteria opgenomen voor de afbakening en motivering van de probleemstelling, de opbouw van de scriptie, de kwaliteit van het theoretisch kader, de methodologie en het empirisch onderzoek, en de diepgang van de argumentatie bij de slotconclusies. Het panel stelt vast dat de inzichtelijkheid van de beoordeling vergroot kan worden. Het is nu bijvoorbeeld onduidelijk hoe zwaar de diverse criteria meewegen voor het eindcijfer. De opleiding geeft aan dat de eerste twee deelcriteria op het formulier

het zwaarst wegen. De complete opzet, uitvoering, analyse en conclusie van het onderzoek worden samengenomen in één criterium, maar de structuur, het taalgebruik en de presentatie vormen drie verschillende criteria. Het zou goed zijn de criteria wat evenwichtiger te verdelen en/of aan te geven hoe zwaar de verschillende criteria meetellen. Op deze wijze sluit de opleiding beter aan bij het facultair toetsbeleid (Voorwaarde 8: De examinerator communiceert duidelijk naar studenten welke cesuurbepalingen en welke beoordelingsvoeten worden gehanteerd.)

Tijdens het bezoek werd duidelijk dat docenten ijkessies houden om de scriptiebeoordelingen met elkaar te bespreken en de beoordelingswijze op elkaar af te stemmen. Over scripties waar de twee begeleiders meer dan één punt verschillen, volgt een uitvoerige bespreking. Het panel vindt dit een passende werkwijze om de betrouwbaarheid van de beoordeling te vergroten. Om de onafhankelijkheid van de tweede beoordelaar te vergroten, zou het eindoordeel niet in overleg tussen beide beoordelaars moeten worden vastgesteld en zou het formulier door beide beoordelaars apart moeten worden ingevuld. Het panel adviseert de opleiding invoering van deze werkwijze te overwegen.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de opleiding aansluit bij het facultaire toetsbeleid en zorg draagt voor een goede afstemming van de toetsing op de leerdoelen middels een toetsplan. De opleiding heeft oog voor een evenwichtig toetsprogramma. Het panel adviseert de opleiding scherper toe te zien op de kwaliteit van de reflectie in het stageverslag en er ook scherper op toe te zien dat alle studenten goede feedback krijgen op hun functioneren tijdens de stage. Hoewel de inzichtelijkheid van met name de scriptiebeoordelingen verbeterd kan worden, wordt aan andere belangrijke voorwaarden voor toetskwaliteit voldaan. De examencommissie doet haar werk goed en zorgvuldig. Docenten houden ijkessies om beoordelingen op elkaar af te stemmen en kunnen gebruik maken van de expertise van drie facultaire toetsdeskundigen. In de opleiding wordt bovendien gebruikgemaakt van een goede mix aan toetsen, passend bij de beoogde leerresultaten. Ook hebben docenten innovatieve toetsvormen ontwikkeld. Het panel is positief over de feedback die studenten ontvangen op gemaakt werk, zeker gezien de substantiële hoeveelheid opdrachten die zij maken.

Conclusie

Duale masteropleiding Mediastudies: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Voorafgaand aan het visitatiebezoek heeft het panel zestien eindwerken bestudeerd: acht onlangs voltooide scripties en van dezelfde geselecteerde studenten de bijbehorende stageverslagen. Na bestudering van deze werken concludeert het panel dat afgestudeerden de beoogde leerresultaten realiseren. Studenten laten zien dat zij in staat zijn zelfstandig een onderzoek uit te voeren en daarover te rapporteren op een wijze die voldoet aan de in het vakgebied gebruikelijke academische conventies. Het panel las een aantal goede tot zeer goede scripties met interessante vraagstellingen en zorgvuldig uitgevoerde analyses. De onderwerpen sluiten aan op het onderzoek van de begeleiders. Het panel was het in de meeste gevallen eens met het oordeel: voor scripties waar de kritische reflectie sterker had gekund, viel de beoordeling van het panel wat lager uit.

Alumni

De opleiding beschikt over een vrijwel compleet overzicht van waar haar afgestudeerden (445 sinds de oprichting in 2000) terecht zijn gekomen. Het panel vindt de werkzaamheden van de afgestudeerden sprekend: 75% van hen werkt in een journalistieke functie, terwijl het aantal plekken beperkt is. Door de sterke banden met het werkveld heeft de opleiding goed zicht op het functioneren van haar alumni. Van de beroepsgroep krijgen docenten te horen dat afgestudeerden goed in staat zijn om voortdurend bij te leren en actueel te blijven.



Alumni worden ieder jaar uitgenodigd voor het scriptiesymposium en ze worden regelmatig gevraagd om een gastcollege te verzorgen. De zelfevaluatie vermeldt dat alumni van de opleiding geregeld in de prijzen vallen. Het panel heeft inzage gehad in een indrukwekkend overzicht van deze prijzen en onderscheidingen. Studenten wonnen vijf keer op rij *The Challenge* (de prijs voor de beste journalistieke innovatie, waar een geldbedrag van 20.000 euro aan verbonden is) en in 2017 ook de afstudeerprijs Villamedia, de nationale prijs voor de beste door studenten gemaakte journalistieke productie.

Overwegingen

Het panel stelt op basis van de eindwerken vast dat studenten de beoogde leerresultaten behalen. Het heeft veel waardering voor de nauwe banden die de opleiding onderhoudt met haar alumni en concludeert dat afgestudeerden met succes hun loopbaan vervolgen na afronding van de studie. Het panel is onder de indruk van de lijst prijzen en onderscheidingen die studenten tijdens en na hun studie verwerven. Het laat zien dat de duale masteropleiding Mediastudies studenten aflevert die vooroplopen in, en een belangrijke bijdrage leveren aan, de verdere ontwikkeling van het vakgebied.

Conclusie

Duale masteropleiding Mediastudies: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'goed'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het oordeel van het panel op de standaarden 1, 2 en 4 voor de duale masteropleiding Mediastudies is 'goed'; op standaard 3 'voldoende'. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel over de opleiding daarmee 'goed'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *duale masteropleiding Mediastudies* als 'goed'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

Duale masteropleiding Mediastudies (Onderwijs- en Examenregeling 2018-2019)

a. Academisch denk- en werkniveau

De student die de masteropleiding heeft afgerond:

1. heeft inzicht in de belangrijkste onderzoeksbenaderingen in het vakgebied;
2. kan de hedendaagse wetenschapsbeoefening binnen het vakgebied - en de resultaten daarvan - interpreteren, beoordelen en daarbinnen een eigen positie innemen;
3. kan relevante vakliteratuur evalueren;
4. kan zelfstandig vragen op het terrein van het vakgebied formuleren, operationaliseren en vormgeven in een onderzoeksplan;
5. kan zelfstandig onderzoek op het vakgebied uitvoeren en daarover mondeling en schriftelijk rapporteren op een wijze die voldoet aan de in het vakgebied gebruikelijke academische conventies;
6. kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten presenteren en overdragen aan een breder publiek dan de academische gemeenschap;
7. kan wetenschappelijke vragen beantwoorden met behulp van kennis van een specialisme binnen de opleiding;
8. kan in teamverband werken en op constructieve wijze feedback geven en verwerken.

b. Vakspecifieke eindtermen

De student die de masteropleiding heeft afgerond:

1. heeft uitgebreid en succesvol ervaring opgedaan met de praktische toepassing van het vakgebied in een (of meer) relevante instelling(en) buiten de Universiteit van Amsterdam;
2. kan de in de praktijk opgedane (werk)ervaring analyseren en kritisch evalueren, uitmondend in wetenschappelijke reflectie op het beroepenveld in het algemeen.

c. Trackspecifieke eindtermen

De student die het programma van de **specialisatie Journalistiek** heeft afgesloten dient:

1. kennis te bezitten van het medialandschap, de journalistieke professionele cultuur en het maatschappelijk krachtenveld waarin de journalistiek functioneert (met name de relatie tussen media en politiek) en de theorievorming daarover;
2. kennis te bezitten van de (Nederlandse) samenleving en de belangrijkste maatschappelijke en politieke instituties;
3. in staat te zijn op het (maatschappelijk) functioneren van de journalistiek te reflecteren, ook vanuit professioneel juridisch-ethisch perspectief;
4. in staat te zijn om zelfstandig vanuit een journalistieke attitude publiceerbare journalistieke producties in verschillende genres (nieuwsbericht, interview, reportage, column, nieuwsanalyse en achtergrondverhaal) te vervaardigen;
5. de journalistieke vaardigheden te beheersen die nodig zijn om een journalistiek verhaal te produceren (research, schrijven, compositie, eindredactie);
6. kennis te hebben van de verschillende soorten bronnen (zowel primaire als secundaire) en de technieken te beheersen om deze bronnen te vinden, te valideren en te gebruiken voor de journalistieke productie;
7. in staat zijn om aansluitend bij de dagelijks nieuwsstromen actuele onderwerpen en originele invalshoeken te bedenken voor journalistieke producten;
8. in staat zijn om gebruikmakend van verschillende onderzoekstechnieken (zowel off- als on line) zelfstandig onderzoek te doen ten behoeve van een journalistiek (achtergrond-)verhaal;
9. in staat te zijn de verworven journalistieke vaardigheden toe te passen in een multimediale context;
10. in staat zijn om zelfstandig te functioneren in redactieverband en in een multimediale context samen te werken met beroepsbeoefenaren uit andere disciplines;
11. de vaardigheid te bezitten onderzoek te doen en te reflecteren op het beroep en de beroepspraktijk, en daarover te rapporteren op een wijze die overeenkomt met de geldende wetenschappelijke standaarden;



12. in staat zijn om journalistiek te bedrijven volgens de in diverse codes vastgelegde professionele standaarden en te reflecteren op de eigen activiteiten.

De student die het programma van de **specialisatie Research en redactie** heeft afgesloten dient:

1. kennis te bezitten van het medialandschap, de journalistieke professionele cultuur en het maatschappelijk krachtenveld waarin de journalistiek functioneert (met name de relatie tussen media en politiek) en de theorievorming daarover;
2. kennis te bezitten van de (Nederlandse) samenleving en de belangrijkste maatschappelijke en politieke instituties;
3. in staat te zijn op het (maatschappelijk) functioneren van de journalistiek te reflecteren, ook vanuit professioneel juridisch-ethisch perspectief;
4. de vaardigheden te beheersen die nodig zijn om audiovisuele researchjournalistiek te bedrijven;
5. in staat te zijn om zelfstandig vanuit een journalistieke attitude research te verrichten voor journalistieke producties in verschillende genres;
6. kennis te hebben van de verschillende soorten bronnen (zowel primaire als secundaire) en de technieken te beheersen om deze bronnen te vinden, te valideren en te gebruiken voor de journalistieke productie;
7. in staat zijn om aansluitend bij de dagelijks nieuwsstromen actuele onderwerpen en originele invalshoeken te bedenken voor journalistieke producties;
8. in staat zijn om gebruikmakend van verschillende onderzoekstechnieken (zowel off- als online) zelfstandig onderzoek te doen ten behoeve van een journalistieke productie;
9. in staat te zijn de verworven journalistieke vaardigheden toe te passen in een multimediale context;
10. in staat zijn om zelfstandig te functioneren in redactieverband en in een multimediale context samen te werken met beroepsbeoefenaren uit andere disciplines;
11. de vaardigheid te bezitten onderzoek te doen en te reflecteren op het beroep en de beroepspraktijk, en daarover te rapporteren op een wijze die overeenkomt met de geldende wetenschappelijke standaarden;
12. in staat zijn om journalistiek te bedrijven volgens de in diverse codes vastgelegde professionele standaarden en in te reflecteren op de eigen activiteiten.

BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

Opsplitsing van onderwijsmodules in deelvakken			
Blok	ECTS	Richting	Vak
Jaar 1			
I, 1 + 2 + 3	18		Inleiding journalistiek en media
I, 1 + 2	4	saamen	Inleiding bronnen en digitale research
I, 3	2	saamen	DMI Winter school
I, 1	4	journalistiek	Nieuws en achtergronden
I, 1	2	journalistiek	Nieuws en achtergronden - compositie
I, 2	6	journalistiek	Interview en reportage
I, 1	12	r&r	Inleiding research praktijk
I, 1 + 2	12		Journalism and Production Studies
I, 1 + 2	9	saamen	Journalism and Production Studies
I, 1 + 2	3	saamen	Politiek, recht en saamenleving
I, 3 + II, 3	12		Verdieping journalistieke praktijk 1
I, 3	6	saamen	Multimediale redactiewerkplaats
I, 3	2	r&r	Inleiding multimedia
I, 3	2	journalistiek	Inleiding schrijven
II, 3	4	r&r	Journalistieke genres
II, 3	4	journalistiek	Audiovisuele genres
II, 2 + 3	18		Onderzoek: strategieën en methoden 1 + stage
II, 2	15	saamen	Stage
II, 2 + 3	3	saamen	OSM 1
II, 3	12		Verdieping journalistieke praktijk 2
II, 3	2	saamen	Verdieping multimedia
Jaar 2			
I, 1 + 2	8	saamen	Multimediaal onderzoeksjournalistiek project
I, 3	2	saamen	Journalistiek ondernemerschap
I, 1 + 2 + 3	18		Onderzoek: strategieën en methoden 2 + scriptie
I, 1	3	saamen	OSM 2
I, 2 + 3	15	saamen	Scriptie



BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

DAY 1		Monday 11 February 2019
10.00	10.15	Arrival of panel
10.15	10.30	Welcome from the dean
10.30	13.00	Preparation, internal meeting and documentation review (including lunch)
13.00	14.00	Initial interview with management of the BA and MA programmes
14.00	14.15	Break / panel meeting
14.15	14.45	Meeting with students BA Media and Culture (including PC student member)
14.45	15.15	Meeting with students BA Media and Information (including PC student member)
15.15	15.30	Break / panel meeting
15.30	16.30	Meeting with staff BA Media and Culture / BA Media and Information (including PC staff member)
16.30	17.30	Panel meeting: preliminary findings day 1
18.30	21.00	Working dinner (panel meeting)

DAY 2		Tuesday 12 February 2019
8.45	9.00	Arrival of panel
9.00	9.30	Meeting with students MA Media Studies (including PC student member)
9.30	10.00	Meeting with students DuMA Media Studies (including PC student member)
10.00	11.00	Meeting with staff MA en DuMA Media Studies (including PC staff member)
11.00	11.30	Break / panel meeting
11.30	12.15	Meeting with students DuMA Communication and Information Studies (including PC student member)
12.15	13.00	Meeting with staff DuMA Communication and Information Studies (including PC student member)
13.00	14.00	Panel meeting with lunch break
14.00	14.15	Extra meeting DuMa Communication and Information Studies management
14.15	15.00	Meeting with Board of Examiners College of Humanities / assessment expert
15.00	15.45	Meeting with Board of Examiners Graduate School of Humanities
15.45	17.00	Panel meeting: preliminary findings day 2
17.00	17.45	Alumni of the MA programmes
18.30	21.00	Working dinner (panel meeting)

DAY 3		Wednesday 13 February 2019
8.30	8.45	Arrival of panel
8.45	9.15	Extra meeting BA thesis supervisors
9.15	10.00	Panel meeting
10.00	11.00	Final interview with management
11.00	13.30	Deliberations panel, formulating findings and conclusions with lunch break
13.30	13.45	Feedback of findings and conclusions
13.45	14.00	Break
14.00	15.00	Development dialogue
15.00	15.15	Site visit complete
15.15	16.45	Calibration session (with a selection of panel members)

BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek zestien eindwerken bestudeerd van de duale masteropleiding Mediastudies, bestaande uit acht scripties en acht stageverslagen. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Algemene documentatie Faculteit Geesteswetenschappen (FGw)

- Facultair hoofdstuk FGw (aanvullende toelichting bij zelfstudie)
- Beleidsnotitie internationalisering
- VOORUIT Magazine
- Onderzoeksrapport alumni FGw
- Notitie Taalbeleid FGw
- Facultair strategisch plan
- Instellingsplan 2015-2020

Toetsing en kwaliteitszorg

- Kader toetsbeleid FGw
- Kader toetsbeleid UvA
- Jaarverslagen Examencommissie *Graduate School of Humanities* (2016-2017, 2017-2018)
- Jaarverslagen Opleidingscommissies (2016-2017, 2017-2018)
- Toetsplan duale MA Mediastudies

<i>Dossiers van geselecteerde vakken</i>	<i>Opleiding</i>
New Media Research Methods	duale MA Mediastudies
Onderzoek Journalistiek en media: Strategieën en methoden II + Masterscriptie	duale MA Mediastudies
Multimediaal onderzoeksjournalistiek project	duale MA Mediastudies

Overige documenten

- Overzicht docententeam MA *Media Studies*; duale MA Mediastudies; duale MA CIW
- Nieuwe indeling eindtermen (voor 2019-2020) voor de duale MA Mediastudies
- *Benchmark* (inter)nationaal voor de duale MA Mediastudies
- Toekomstige ontwikkelingen in de duale MA Mediastudies (uitbreiding tracks, Meesterproef)

