

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Communicatie- & Informatiewetenschappen (research) van de Universiteit van Amsterdam

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
30 april 2015	Naam opleiding	: wo-onderzoeksmaster Communicatie- & Informatiewetenschappen (research) (120 EC)
onderwerp	Datum aanvraag	: 11 september 2014
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie	Locatie opleiding	: Amsterdam
wo-onderzoeksmaster	Datum hoorzitting	: 7 november 2014
Communicatie- &	Datum KNAW-advies	: 6 maart 2015
Informatiewetenschappen	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 26 juni 2013
(research) van de		
Universiteit van Amsterdam		
(003280)		

Beoordelingskader

Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.

ons kenmerk
NVAO/20151293/LL

bijlagen

2

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van de KNAW-commissie

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De opleiding heeft als doel om studenten kennis, vaardigheden en inzicht bij te brengen in de Communicatie- en Informatiewetenschappen op een niveau dat hen in staat stelt toegelaten te worden tot een promotietraject in dit vakgebied, daarin zelfstandig onderzoek uit te voeren en daarover te publiceren. De afgestudeerde wordt geacht onafhankelijk en op een hoog professioneel niveau te functioneren.

De commissie constateert dat de onderzoeksmasters van de UVA een grotendeels gelijklopende set van twaalf eindkwalificaties hanteren, waarvan er zeven specifiek voor de onderzoeksmaster zijn geformuleerd. Daarin ligt de nadruk op onderzoek en het verwerven van academische vaardigheden op een hoog niveau. Minder aandacht wordt besteed aan de voorbereiding op een loopbaan buiten de wetenschap waarin onderzoek een belangrijke rol speelt. In het domeinspecifieke kader is daar wel aandacht voor. De opleiding heeft de eindkwalificaties gerelateerd aan de Dublin descriptoren.

Inlichtingen

Thomas de Bruijn
+31 (0)70 312 23 63
t.debruijn@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nva

Pagina 2 van 8 Het profiel van de opleiding is verbonden aan het onderzoeksprogramma Argumentation and Rhetoric. Studenten krijgen een theoretische en methodologische basis die hen in staat stelt tot het analyseren van argumentatie in natuurlijk taalgebruik. Het onderzoek omvat verschillende omgevingen waarin argumenterend taalgebruik wordt gebezigd, zoals het juridische, politieke, medische of academische domein. De opleiding betoogt aan de hand van een benchmark met andere opleidingen dat zij zich (inter)nationaal onderscheidt in haar focus op argumentatieleer en retorica en haar interdisciplinaire benadering.

De commissie is van oordeel dat de opleiding een helder profiel heeft. De opleiding heeft eindkwalificaties en doelstellingen geformuleerd waaruit het onderzoeks karakter nadrukkelijk naar voren komt. De commissie zou in de eindkwalificaties wel meer aandacht willen zien op het functioneren in een onderzoeksgerichte loopbaan buiten de wetenschap. De commissie erkent dat de opleiding zich onderscheidt door haar focus op argumentatieleer, maar meent dat dit samenwerking met aanpalende opleidingen niet in de weg hoeft te staan.

De commissie beoordeelt Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties als voldoende.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving Programma

Het programma begint in het eerste semester met 5 inleidende cursussen van 6 EC die gedeeld worden met de eenjarige masteropleiding. Dit is mede gedaan met het oog op overstap vanuit de éénjarige master naar de onderzoeksmaster, en omgekeerd. In het tweede semester volgen studenten twee core courses van resp. 6 en 12 EC die specifiek zijn voor de onderzoeksmaster. Daarnaast volgen zij een inleidende cursus van 6 EC en een elective of tutorial van 6 EC. Het tweede jaar volgt een derde core course van 12 EC (Qualitative Methods en Logic) en is 18 EC ingeruimd voor electives en tutorials. Het vierde semester is gewijd aan het Research Internship Rhetoric, Argumentation and Philosophy (12 EC) en de scriptie (18 EC). De commissie stelt vast dat de opleiding de onderdelen van het programma heeft gekoppeld aan de doelstellingen en deze ook relateert aan de Dublin descriptoren.

De commissie constateert dat in de cursussen die worden gedeeld met de éénjarige master geen extra eisen aan studenten uit de onderzoeksmaster worden gesteld. Wel geven deze studenten aan dat zij in deze cursussen meer toegang tot docenten hebben en dat zij zich meer op onderzoeksvragen richten dan hun medestudenten die de eenjarige master volgen. De opleiding geeft aan dat er wel programmatisch extra eisen worden gesteld, door bijvoorbeeld na een inleidende cursus voor studenten in de onderzoeksmaster een vervolg in een paper te verlangen, in plaats van nog een cursus.

Docenten geven aan dat er veel extra activiteiten zijn voor studenten, zoals het geven van lezingen en het leiding geven aan subgroepjes, zodat er ondanks het lage aantal studenten een groepsgevoel ontstaat. De specifieke cursussen voor de onderzoeksmasters worden ook gevolgd door andere studenten. Studenten geven aan dat zij in de cursussen van de landelijke onderzoekschool studenten van andere opleidingen en promovendi ontmoeten en er zo voldoende interactie en uitdaging ontstaat.

De commissie stelt vast dat de opleiding een helder kader geeft voor de opzet van de scriptie. De faculteit heeft voor alle onderzoeksmasters de eindfase opgedeeld in een

Pagina 3 van 8 project van 12 EC en de scriptie van 18 EC. Dit heeft als oogmerk de studenten in deze fase meer betrokken te houden bij de opleiding en zodoende de vertraging aan het eind van de studie te verminderen. Of dit effect sorteert zal nog moeten blijken. Uit de gesprekken met docenten en studenten is de commissie gebleken dat het researchproject meestal is gekoppeld aan een tutorial en dat hieruit vaak het uiteindelijke onderwerp van de scriptie voortvloeit. De implementatie van de nieuwe opzet is nog aan de gang en nog niet bij alle docenten gelijkelijk bekend. De commissie ziet in deze opzet wel een equivalent voor de scriptie van 30 EC die in onderzoeksmasters regulier is.

Studenten en alumni geven aan dat de opleiding hen goed voorbereidt op een vervolg in het onderzoek. Het schrijven van een onderzoeksvoorstel is onderdeel van een van de cursussen. Tevens ondersteunen docenten hen bij het opstellen van voorstellen en het leggen van contacten. De opleiding wijst studenten op mogelijkheden voor promotietrajecten buiten de UvA.

De opleiding heeft samenwerkingen met instellingen in Lugano en Lissabon, waar studenten regelmatig gebruik van maken. De specialisatie op het gebied van Health Communication past goed bij de mogelijkheden in Lugano. Studenten geven aan dat de ondersteuning van een buitenlandverblijf goed is. De financiële ondersteuning gaat via het Erasmus programma van de EU en incidentele bijdragen vanuit de faculteit. Studenten geven wel aan dat het niet eenvoudig is een buitenlandverblijf in het programma in te passen en dat dit vrijwel altijd tot vertraging leidt.

Docenten en onderzoeksomgeving

De opleiding wordt aangeboden door docenten in het onderzoeksprogramma Argumentation and Rhetoric in het onderzoeksinstituut ASCA (Amsterdam School for Cultural Analysis). Het onderzoek binnen ASCA is in de onderzoeksvisite van 2012 zeer goed gewaardeerd met de score 5-5-4-5. Alle docenten zijn gepromoveerd en actief onderzoeker binnen de discipline. De tien stafleden begeleiden in totaal negen promovendi. De enige extern verworven subsidie komt op naam van een docent die behoort tot het onderzoeksinstituut ILLC (Institute for Logic, Language and Computation). Vanaf begin 2015 zal een nieuwe hoogleraar beschikbaar zijn voor de opleiding. De tutorials zijn voor het merendeel verbonden met de onderzoeksprojecten van de docenten en passen bij het centrale onderzoeksthema van de opleiding. Studenten kunnen zelf kiezen bij welke docenten zij tutorials volgen en hun scriptie willen schrijven. Alle docenten hebben een basiskwalificatie onderwijs.

De studenten kunnen de keuzevakken en de tutorials ook volgen bij docenten van buiten het kernteam. De opleiding stelt de tutorials vast en stelt als eis dat deze docenten gepromoveerd zijn.

Instroom en rendement

De instroom in de opleiding is de afgelopen jaren laag geweest: tussen de twee en vijf studenten per jaar. Daarnaast stroomt een gering aantal studenten in uit uitwisselingen of overstap vanuit de eenjarige master. De opleiding hanteert een selectie waarbij gekeken wordt naar de academische prestaties van de kandidaat (minstens 7,5 in de bachelor) en de vaardigheid in het Engels. In de gesprekken geven de docenten aan dat er wel belangstelling van buitenlandse studenten is maar dat de tweejarige studieduur vaak niet overeenkomt met de opzet van studiebeurzen. Daarom kiezen buitenlandse studenten vaak voor de éénjarige master.

Pagina 4 van 8 De opleiding koppelt aan elke student een mentor die zicht houdt op de studievoortgang en de keuzes voor electives en tutorials. Van de cohorten 2007 tot 2012 was het rendement na twee jaar gemiddeld 49% en varieerde van 29% tot 75 %, het rendement na drie jaar was gemiddeld 69% en varieerde tussen de 40% en 100%. In de gesprekken geven docenten aan dat de opleiding actieve en geïnteresseerde studenten trekt die graag meer uit hun studie willen halen, ook al leidt dat tot vertraging. De opleiding volgt de studievoortgang nu intensiever en wijst studenten op het belang van het nominaal afronden van de opleiding.

De commissie is van oordeel dat de opleiding een goed opgebouwd programma heeft, waarin een goede balans is tussen meer inleidende cursussen die gedeeld worden met de éénjarige master en thematische core courses en tutorials die aanleiding kunnen zijn voor onderzoek in het research project en de scriptie. De opleiding biedt de studenten veel ruimte hun eigen interesse te volgen, maar er is ook een duidelijke focus rond het centrale onderzoeksthema van de opleiding. De individuele begeleiding door een mentor biedt een goede ondersteuning aan studenten. De toelatingsprocedure van de opleiding is in de ogen van de commissie voldoende.

De commissie ziet in dat het efficiënt en aantrekkelijk is om het eerste semester programmatisch parallel te laten lopen met de eenjarige master. Het is de commissie duidelijk dat van onderzoeksmasterstudenten in de cursussen meer wordt gevraagd, soms in de vorm van een andere programmatische opbouw. Zij raadt de opleiding aan dit meer te formaliseren zodat het eigen karakter van de opleiding in de beginfase is geborgd en studenten weten wat er van hen verwacht kan worden. Ook meent de commissie dat het beter zou zijn als de opleiding meteen begint met op het onderzoeksthema gericht onderwijs waarin alle studenten samenkomen en er meer een groep ontstaat. Ook in het vervolg zou de student meer aan de hand dienen te worden genomen in researchcolloquia en seminars.

Hoewel de commissie constateert dat er voldoende interactie is tussen de studenten, acht zij de instroom structureel te laag. Gezien het feit dat de mogelijkheden voor internationale instroom beperkt zijn, raadt zij de opleiding aan samenwerking met andere opleidingen te overwegen. Het rendement acht de commissie laag voor een selectieve opleiding. Zij dringt er op aan dat de opleiding studenten vanaf het begin duidelijk maakt dat de studieduur zwaar kan meewegen bij de selectie voor prestigieuze vervolgtrajecten en hen stimuleert nominaal te blijven studeren. De commissie waardeert de vaste samenwerking met Lugano en Lissabon, maar beveelt de opleiding aan eraan mee te werken dat studenten zonder vertraging een buitenlandverblijf kunnen inbouwen in hun opleiding, onder meer door erkenning van extern verworven credits.

De commissie ziet dat de opleiding is ingebed in een onderzoeksomgeving die met hoge scores is beoordeeld. Zij constateert echter ook dat er door de huidige kerndocenten in het programma Argumentation and Rhetoric maar één externe subsidie is verworven. De commissie hoopt dat de nieuw benoemde hoogleraar een duidelijk sturende rol in de opleiding krijgt en ook een aandeel in het verwerven van externe onderzoekssubsidies neemt, want de huidige situatie op dit gebied is niet bevredigend.

De commissie is van oordeel dat de opleiding studenten goed voorbereidt op een vervolg in een promotietraject, ook buiten de UvA of zelfs buiten Nederland. De voorbereiding op een onderzoekslaan buiten de academie verdient in de ogen van de commissie nog meer aandacht

Pagina 5 van 8 Het geheel overziende, beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving als voldoende.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding hanteert diverse toetsvormen in de opleiding, waarbij voor cursussen die gedeeld worden met de eenjarige master structureel geen andere toetsen worden gehanteerd. De commissie constateert dat de toetsvormen passen bij het onderzoekskarakter van de opleiding en goed aansluiten bij de gestelde leerdoelen, vooral ten aanzien van de verwerving van academische en onderzoeksvaardigheden.

De commissie stelt vast dat alle opleidingen vallen onder een centrale examencommissie van de Graduate School of Humanities die op enige afstand opereert. Per opleiding is er een gedelegeerde die hiermee contact houdt. In de gesprekken heeft de commissie vernomen dat de examencommissie nog bezig is een regeling op te stellen voor de aanwijzing van de examinatoren. De gedelegeerde van de opleiding wijst scriptiebegeleiders aan en ziet toe op de beoordeling. Bij elke scriptie is er een tweede lezer uit de kerndocenten en wordt in geval van twijfel een derde lezer ingeschakeld. De examencommissie hanteert een beoordelingsformulier en een toelichting waarin criteria zijn gegeven voor de verschillende cijfers.

De commissie heeft vier scripties van de opleiding bestudeerd en acht de kwaliteit daarvan aan de maat, al is een enkel werkstuk erg beschrijvend van aard. Het onderzoek is helder verwoord en er is een goede verantwoording van de gevolgde methode. De commissie waardeert het dat de docenten zelf de scripties begeleiden en beveelt hen aan dat in de toekomst niet aan docenten buiten het departement uit te besteden, om zo aansluiting te behouden bij het centrale onderzoekthema van de opleiding. Zij verwacht ook daarin een bijdrage van de nieuwe hoogleraar.

De commissie stelt vast dat 6 van de 18 afgestudeerden in de afgelopen vijf jaar een promotieplaats hebben verworven. Een deel van de overige studenten hebben werk gevonden waarin onderzoek een rol speelt.

De commissie is op grond van de kwaliteit van de scripties en de doorstroom naar promotieplaatsen positief over het eindniveau van de studenten.

De commissie beoordeelt Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende.

Advies

De commissie is op basis van het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen en de hoorzitting, positief over de aanvraag.

De beoogde eindkwalificaties (standaard 1) en de onderwijsleeromgeving (standaard 2) heeft de commissie als voldoende beoordeeld, evenals de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3).

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Communicatie- & Informatiewetenschappen (research) voldoet aan de door de Nederlands-

Pagina 6 van 8 Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011.
De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 16 maart 2015 naar voren te brengen. Het college van bestuur heeft ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Communicatie- & Informatiewetenschappen (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 april 2015 en is van kracht tot en met 29 april 2021.

Den Haag, 30 april 2015

De NVAO
Voor deze:



Paul Zevenbergen
Bestuurder

Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

- Prof. dr. M.J.B. Stokhof (voorzitter), hoogleraar Taalfilosofie aan de Universiteit van Amsterdam;
- prof. dr. M.B.H. Everaert (vice-voorzitter), hoogleraar Taalwetenschap aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. I. Bertels, docent Architectuurgeschiedenis en Monumentenzorg aan de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J.W. Bertens (adviserend lid), hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. R.B. ter Haar Romeny (adviserend lid), hoogleraar Oude Geschiedenis van het Middellandse Zeegebied en het Midden Oosten aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- P. Sperber MSc (student-lid), promovendus Filosofie aan de Universiteit Utrecht;
- J.W. Hengstmengel MA, MSc (student-lid), PhD-student Wijsbegeerte aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Vanwege zijn betrokkenheid bij de UvA heeft prof. Stokhof niet deelgenomen aan de behandeling van de aanvraag en is hij vervangen door prof. Everaert. De leden Bertens en Hengstmengel hebben niet deelgenomen aan de hoorzitting, maar zijn wel betrokken geweest bij de behandeling van de aanvraag en de totstandkoming van het advies.

Het panel werd ondersteund door dr. T.de Bruijn, secretaris (gecertificeerd).