



Herbeoordeling  
BA Media and Information | BA Media en Cultuur  
MA Communicatie- en Informatiewetenschappen  
Universiteit van Amsterdam

© 2022 Academion

[www.academion.nl](http://www.academion.nl)  
[info@academion.nl](mailto:info@academion.nl)

Projectcode P2111



## Inhoud

<b>Samenvatting</b> .....	4
Scoretabel .....	4
Procedure.....	6
Informatie over de opleidingen.....	7
<b>Beschrijving van de relevante beoordelingsstandaarden</b> .....	9
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving (duale masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen) .....	9
Standaard 3. Toetsing (bacheloropleidingen Media and Information & Media en Cultuur) .....	12
Eindoordeel.....	15
<b>Bijlage 1. Bezoekprogramma</b> .....	16
<b>Bijlage 2. Geraadpleegde materialen</b> .....	17

## Samenvatting

De herbeoordeling in het kader van de visitatie CIW en Media aan de UvA betreft de bacheloropleidingen Media and Information en Media en Cultuur, en de duale masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen. Het visitatiepanel stelde voor de masteropleiding voorwaarden met betrekking tot standaard 2, en voor de beide bacheloropleidingen voorwaarden met betrekking tot standaard 3.

### Standaard 2: Onderwijsleeromgeving (duale masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen)

Het panel constateert dat de onderwijsleeromgeving van de duale masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen grondig is aangepast, waarbij zorgvuldig tegemoet is gekomen aan de aanbevelingen uit de oorspronkelijke visitatie. De inhoud van het eerste kernvak is verbeterd, net als de opzet van de stage binnen het programma; de cursus 'Argumentative Practices' is verplicht gesteld voor alle studenten; de werkcolleges zijn gevarieerder en creatiever vormgegeven en van hogere kwaliteit; en de opleiding biedt een leeromgeving met voldoende begeleiding en uitdaging voor alle studenten. Daarmee zijn de bezwaren die het panel formuleerde met betrekking tot standaard 2 opgeheven en wordt aan de voorwaarden van de NVAO voldaan. Het panel complimenteert de opleiding met de grote inspanningen die zij hiertoe heeft geleverd.

### Standaard 3: Toetsing (bacheloropleidingen Media and Information & Media en Cultuur)

Het panel stelt vast dat de oorspronkelijke bezwaren die het had op standaard 3 voor de bacheloropleidingen Media and Information en Media en Cultuur zijn weggenomen en wordt aan de voorwaarden van de NVAO voldaan. Er is een tweede (en zo nodig derde) beoordelaar toegevoegd aan de scriptiebeoordeling; het beoordelingsformulier is herzien en transparanter gemaakt en voorzien van een beoordelingsmatrix; en de ijsessies van de beoordelaars vinden frequenter en eerder in het scriptieproces plaats. Het panel heeft veel waardering voor het feit dat deze maatregelen breed gedragen worden en dat toetsing leeft binnen de opleidingen.

## Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleidingen als volgt:

### *BA Media and Information*

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
<b>Standaard 3: Toetsing</b>	<b>voldoende</b>
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende

### **Algemeen eindoordeel**

**voldoende**

### *BA Media en Cultuur*

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
<b>Standaard 3: Toetsing</b>	<b>voldoende</b>
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende

### **Algemeen eindoordeel**

**voldoende**

*Duale MA Communicatie- en Informatiewetenschappen*

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

**Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

Standaard 3: Toetsing

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

voldoende

**voldoende**

voldoende

voldoende

**Algemeen eindoordeel**

**voldoende**

Prof. dr. D. (Daniël) Biltreyst, voorzitter

Dr. Fiona Schouten, secretaris

Datum: 17-2-2022

# Introductie

## Procedure

### Aanleiding

De bacheloropleidingen Media en Cultuur en Media and Information en de duale masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen zijn in februari 2019 beoordeeld door een visitatiepanel onder leiding van prof. dr. Daniël Biltereyst. Daarbij beoordeelde het panel beide bacheloropleidingen als onvoldoende op standaard 3 (Toetsing), en de duale masteropleiding als onvoldoende op standaard 2 (Onderwijsleeromgeving).

Bij de beoordeling hanteerde het panel het van toepassing zijnde beoordelingskader van de NVAO: het *Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling 2016*. Het panel is op basis daarvan voor deze drie opleidingen tot het eindoordeel 'voldoende' gekomen. De NVAO heeft op basis van dit paneloordeel besloten de accreditatie van deze drie opleidingen in stand te houden, onder de voorwaarde dat de Universiteit van Amsterdam vóór 30 april 2022 een rapport zou aanleveren dat aantoont dat de opleidingen aan de gestelde voorwaarden voldoen.

### Visitatiebezoek

In samenspraak met de instelling en opleidingen benaderde Academion de leden van het visitatiepanel dat in 2019 de visitatie van de opleidingen bij de Universiteit van Amsterdam uitvoerde en legde aan hen conform de NVAO-werkwijze aanvraag ongewijzigde panelsamenstelling voor aan de NVAO. De NVAO stemde op 29 november 2021 in met de samenstelling van de commissie.

Het panel dat de herbeoordeling van de bacheloropleidingen Media and Information, Media en Cultuur en de duale MA Communicatie- en Informatiewetenschappen uitvoerde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. D. (Daniël) Biltereyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het Centre for Cinema and Media Studies (voorzitter);
- Prof. dr. C.J.M. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen;
- Prof. dr. O.M. (Odile) Heynders, hoogleraar Vergelijkende literatuurwetenschap aan Tilburg University;
- Dr. E.M.C. (Els) van der Pool, lector Human Communication Development aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Dr. J. (Joyce) Karreman, universitair docent Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente;
- M. (Monique) Kloosterman MA, alumna MA Communicatiekunde aan de Rijksuniversiteit Groningen (student-lid).

In opdracht van de Universiteit van Amsterdam organiseerde en verzorgde evaluatiebureau Academion een visitatiebezoek ten behoeve van de herbeoordeling (zie bijlage 1). Dr. Fiona Schouten trad op als coördinator en ondersteunde het panel als secretaris. Zij is door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

In de aanloop naar het visitatiebezoek stuurden de opleidingen twee stand-van-zakennotities naar het panel (zie bijlage 2). De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van de commissie in een document en verspreidde dit onder de panelleden in voorbereiding op het bezoek. Het bezoek vond plaats op 13

december 2021 te Amsterdam.

### Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat intern voor binnen Academion voor een collegiale toets. Daarna vroeg zij de panelleden om het rapport van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na accordering door het panel stuurde de secretaris het rapport naar de Faculteit der Geesteswetenschappen met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de secretaris het naar de Faculteit der Geesteswetenschappen en naar het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam.

### Informatie over de opleidingen

Naam van de instelling:	Universiteit van Amsterdam
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief

Naam van de opleiding:	Media and Information
CROHO-nummer:	50010
Niveau van de opleiding:	Bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	Academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Amsterdam
Variant(en):	Voltijd, deeltijd
Educatieve minor:	Van toepassing
Onderwijstaal:	Engels
Inleverdatum NVAO:	30-04-2022

Naam van de opleiding:	Media en Cultuur
CROHO-nummer:	50906
Niveau van de opleiding:	Bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	Academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Amsterdam
Variant(en):	Voltijd
Educatieve minor:	Van toepassing
Onderwijstaal:	Nederlands
Inleverdatum NVAO:	30-04-2022

Naam van de opleiding:	Communicatie- en Informatiewetenschappen
CROHO-nummer:	60833
Niveau van de opleiding:	Master
Oriëntatie van de opleiding:	Academisch
Aantal studiepunten:	90 EC
Afstudeerrichtingen:	niet van toepassing; voorheen:

	Tekst en Communicatie (T&C)
	Discourse and Communication Studies (DCS)
Locatie:	Amsterdam
Variant(en):	Duaal
Onderwijstaal:	Engels
Inleverdatum NVAO:	30-04-2022



# Beschrijving van de relevante beoordelingsstandaarden

## Introductie

In aanvulling op de beoordeling van de opleidingen in februari 2019 beoordeelde het panel of aan de voorwaarden is voldaan zoals die door de NVAO zijn gesteld. Voor de duale masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen gelden als voorwaarden op standaard 2:

- De inhoud van het eerste kernvak, en de stage in de track Discourse and Communication Studies moet de opleiding in orde brengen;
- De cursus 'Argumentative Practices' moet verplicht gesteld worden binnen de track Discourse and Communication Studies;
- De opleiding moet toezien op de creativiteit in variatie van de werkcolleges, en de kwaliteit daarvan en,
- De opleiding dient een leeromgeving te bieden met voldoende begeleiding en uitdaging voor alle studenten.

Voor de bacheloropleidingen Media en Cultuur en Media and Information gelden als voorwaarden op standaard 3:

- In alle gevallen gebruik te maken van een tweede beoordelaar bij de beoordeling van de eindwerken;
- Het bestaande ijkingsoverleg minimaal twee keer per jaar te organiseren;
- De opbouw van het oordeel transparanter in het beoordelingsformulier vast te leggen.

In het onderstaande wordt beschreven in hoeverre de masteropleiding aan de gestelde voorwaarden voldoet op standaard 2, en in hoeverre de beide bacheloropleidingen aan de gestelde voorwaarden voldoen op standaard 3.

## Standaard 2. Onderwijsleeromgeving (duale masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen)

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

## Bevindingen

### *Aanpassing van het eerste kernvak*

Sinds de beoordeling in 2019 is de duale masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen (CIW) sterk aangepast. Onderdeel van die aanpassing is de organisatie van het kernvak 'Introduction to Argumentative Discourse Across Domains', een vak dat voorheen niet voor alle instromende studenten even uitdagend bleek. Vooral studenten die in hun vooropleiding al vakken op het gebied van argumentatie hadden gevolgd, merkten dit vak aan als herhalend en niet voldoende uitdagend.

De nieuwe opzet biedt meer ruimte aan studenten om problemen te bespreken die zij ondervinden bij de analyse en beoordeling van argumentatie. Elke bijeenkomst is verdeeld in drie delen. In het eerste deel worden theoretische concepten behandeld die door de studenten zelf, na onderlinge discussies, worden

ingebracht. In het tweede deel worden praktische oefeningen besproken. In het derde deel worden in aparte groepen bestaande uit vijf studenten oefeningen besproken die gebaseerd zijn op 'real-life' teksten. Studenten worden actief betrokken bij elk college en zijn steeds zelf betrokken bij de keuze van te behandelen theoretische concepten. De studenten passen de geleerde concepten steeds op actuele teksten toe, zodat de praktische waarde van het geleerde duidelijk wordt. De vakevaluatie laat zien dat de studenten de nieuwe opzet van het vak waarderen.

Het panel is te spreken over de hervorming van het kernvak, dat voor alle instromende studenten aantrekkelijker en uitdagender geworden is. Het panel zag deze positieve indruk bevestigd tijdens zijn gesprek met de masterstudenten. Wel begreep het panel dat het voor goed in argumentatie onderlegde Nederlandstalige studenten op dit moment een optie is dit vak in een andere masteropleiding te volgen, om zo tot meer verdieping te komen. Hoewel het panel begrijpt dat deze studenten zo meer worden uitgedaagd, heeft het twijfels bij deze werkwijze. Het gaat hier om een introductie in de eigen opleiding, en het hogere niveau van deze studenten kan juist binnen dit vak van meerwaarde zijn. Het panel vindt het daarom positief dat de opleiding deze optie vanaf studiejaar 2022-2023 niet meer aanbiedt, waardoor alle studenten gezamenlijk het kernvak zullen volgen.

#### *Aanpassing van de stage in de track Discourse and Communication Studies*

Met betrekking tot de stage in de track Discourse and Communication Studies (DCS) oordeelde het panel in 2019 dat die inhoudelijk niet goed aansloot bij de verder sterk theoretische insteek van deze Engelstalige track. Ook ondervonden studenten dat de informatievoorziening over de stage en mogelijke stageplekken niet altijd even goed was en dat de begeleiding en de hulp bij het vinden van stages verbetering behoeft. Hiermee onderscheidde de track zich in negatieve zin van de Nederlandstalige track Tekst en Communicatie.

Sinds september 2020 heeft de duale masteropleiding CIW een herziene opzet. De Nederlandstalige track Tekst en Communicatie en de Engelstalige track Discourse and Communication Studies zijn opgeheven, en de master bestaat nu uit één Engelstalige track. De opleiding heeft een nieuw stagetraject ontworpen dat sterker inzet op begeleiding en beter aansluit op de andere studieonderdelen. Zo wordt meteen bij aanvang van het eerste semester in individuele tutorgesprekken nagegaan wat een geschikte stage voor de student zou kunnen zijn, en die gesprekken kunnen desgewenst gedurende het jaar worden voortgezet. In het eerste semester is er daarnaast een informatiebijeenkomst over het stagetraject.

Verder is het vak 'Argumentative Practices' een vast en verplicht onderdeel geworden van het stagetraject. Dit vak omvat een aantal verplichte bijeenkomsten in blok 4 en 5 met als doel het in kaart brengen van de wetenschappelijke en professionele interesses van de studenten, om de studenten zo inzicht te geven in het type werkplek dat zij zoeken. De bijeenkomsten, die deels individueel zijn en deels plenair, hebben daarnaast als doel de verschillende mogelijkheden van stages in kaart te brengen en studenten in contact te brengen met stageverleners en/of met studenten die eerder op succesvolle wijze een stage hebben afgerond.

Volgens het panel is de nieuwe opzet van de opleiding en de plaats van de stage daarin een sterke verbetering ten opzichte van de oude situatie. Hoewel studenten tijdens het interview nog altijd aangaven dat meer voorlichting over de stage wenselijk zou zijn, stelt het panel vast dat de opleiding hun hierin duidelijk tegemoet is gekomen. De gelijkgetrokken en uitgebreide voorlichting, zowel op groeps- als op individueel niveau, beschouwt het panel als positief.

#### *Verplichting cursus 'Argumentative Practices' binnen de track Discourse and Communication Studies*

Zoals hierboven vermeld is de cursus 'Argumentative Practices' inmiddels een verplicht vak binnen het stagetraject van alle studenten in de duale masteropleiding. Het panel had in 2019 geadviseerd het te

verplichten in de DCS-track, om zo een sterkere brug te slaan met het theoretische deel van de opleiding en omdat het vak een sleutelpositie vervult in de informatievoorziening over de stage. Het panel is tevreden dat nu alle studenten binnen de opleidingen deelnemen aan dit vak.

#### *Creativiteit, variatie en kwaliteit van de werkcolleges*

Het panel adviseerde in de oorspronkelijke beoordeling om meer aandacht te schenken aan variatie en creativiteit van de werkcolleges en de kwaliteit daarvan te verhogen. Het bleek dat niet alle docenten er altijd in slaagden ervoor te zorgen dat de discussies tussen de studenten en de docent(en) de nodige diepgang bereikten. Daarnaast vond het panel dat de werkvormen traditioneel van aard waren. Veel colleges waren sterk gericht op reproductie van de stof door studenten.

De opleiding heeft in samenspraak met de vakdocenten systematisch gekeken naar inhoud, opzet en opdrachten van de verschillende colleges die binnen de CIW-master worden aangeboden. In de colleges is meer variatie in werkvormen aangebracht. Van studenten wordt nog steeds een actieve bijdrage verwacht, maar de docent ziet er nu beter op toe dat presentaties van studenten niet louter samenvattingen zijn van de leerstof maar kritische analyses, die aanleiding geven tot groepsdiscussies. Als dat mogelijk is, worden opdrachten in teamverband gemaakt. Tijdens de corona-lockdown in het jaar 2020-2021 golden hierin beperkingen, maar er is zo veel mogelijk in teams aan projecten gewerkt, of de studenten konden in break-out rooms samenwerken.

Het centrale onderwerp van de master is verbale communicatie. Daarbij neemt argumentatief taalgebruik een prominente plaats in. Om de studenten meer uitdagingen te bieden, is in de nieuw opgezette master de focus sterk verbreed, in het besef dat het bij effectief taalgebruik niet alleen om de argumentatie gaat. Deze verbreding is onder meer tot stand gekomen door de invoering van een nieuw introductievak: 'Introduction in Rhetoric and Persuasion'. Dit vak biedt een overzicht van de ontwikkeling van de klassieke en moderne retorica en van de belangrijkste moderne theorieën op het gebied van persuasie. Theoretische noties die in dit vak worden besproken komen terug bij de behandeling van communicatie in de verschillende domeinvakken. Dit maakt dat studenten niet alleen kunnen kiezen voor een specialisatie in argumentatie, maar ook voor andere aspecten van effectieve verbale communicatie die horen bij de canon van de moderne retorica en persuasietheorie. Ook deze verbreding leidt tot een sterkere inhoudelijke kwaliteit.

Het panel waardeert de ambitieuze manier waarop de opleiding de aanbevelingen heeft opgepakt. De opleiding als geheel is volgens het panel duidelijk verbeterd, waarbij goede afstemming tussen de verschillende vakken is gecreëerd. Er is nu een duidelijk sterkere afwisseling in passende werkvormen, waarbij het panel ook meer ruimte ziet voor eigen onderzoek van docenten. In de colleges wordt meer aandacht besteed aan actuele voorbeelden via het analyseren van recente teksten. De verbreding maakt dat de opleiding inhoudelijk een groter terrein bestrijkt en uitdagender is geworden. Studenten met wie het panel sprak, waren daar positief over.

Het panel concludeert dat de kwaliteit, creativiteit, inhoud en variatie in het herziene curriculum voldoende geborgd zijn. De opleiding heeft nu een eigen opleidingscommissie (OC), die uitsluitend gericht is op de CIW-masteropleiding. De OC bekijkt niet alleen de individuele evaluatie van colleges, maar organiseert ook regelmatig gesprekken met groepen studenten om tot een zo compleet mogelijk beeld te komen van de waardering van de masteropleiding. De docentleden van de OC bespreken de bevindingen met hun collega's zodat feedback ook daadwerkelijk leidt tot verbeteringen van de colleges. Het panel vertrouwt erop dat deze goede praktijk structureel wordt voortgezet.

### *Volgende begeleiding en uitdaging voor alle studenten*

In 2019 merkte het panel op dat niet alle studenten in de masteropleiding zich even goed begeleid en gehoord voelden. Dit gold met name voor de internationale studenten in de Engelstalige track. Studenten uit deze DCS-track toonden zich op een aantal punten ronduit ontevreden, met name over informatievoorziening en begeleiding.

De opleiding heeft deze problemen allereerst aangepakt door de twee tracks van de opleiding samen te voegen, zodat er geen sprake meer is van twee ongelijke studentengroepen. Daarnaast is het aantal tutoraatsbijeenkomsten met de coördinator van de master verhoogd. Los van de begeleiding binnen het stagetraject zijn er een aantal individuele tutorgesprekken in het eerste en in het tweede semester. In het eerste semester is er daarnaast een plenaire voorbereidende bijeenkomst over de scriptie en ook een plenaire bijeenkomst over de stage. Studenten worden meer betrokken door deelname aan de lezingen en colloquia die worden georganiseerd binnen de afdeling. Ook is de informatievoorziening verbeterd: de opleiding heeft een uitgebreidere studiegids opgesteld en een algemene Canvas-informatiepagina in gebruik genomen. Daarnaast is er sinds mei 2021 een eigen studievereniging, ARCADE, die is opgericht door CIW-studenten.

De opleiding wijst erop dat uit eigen evaluaties en gegevens uit de NSE blijkt dat studenten tevreden zijn met de algemene studiebegeleiding en de begeleiding door docenten, en dat zij ook een gelijke behandeling van studenten ervaren. Daarnaast ervaren zij een veilig klimaat, waarin iedereen zijn of haar mening durft te geven. Dit beeld werd bevestigd door de studenten die het panel sprak. De huidige studenten in de opleiding voelen zich gehoord. Studenten en alumni lieten het panel ook weten dat zij voldoende uitgedaagd worden in de huidige, verbrede opleiding. Het panel constateert dat hiermee daadwerkelijk een verbetering is bewerkstelligd in de begeleiding van studenten en in de uitdagingen die zij ervaren.

### Overwegingen

Het panel constateert dat de onderwijsleeromgeving van de opleiding grondig is aangepast, waarbij zorgvuldig tegemoet is gekomen aan de aanbevelingen uit de oorspronkelijke visitatie. De inhoud van het eerste kernvak is verbeterd, net als de opzet van de stage binnen het programma; de cursus 'Argumentative Practices' is verplicht gesteld voor alle studenten; de werkcolleges zijn gevarieerder en creatiever vormgegeven en van hogere kwaliteit; en de opleiding biedt een leeromgeving met voldoende begeleiding en uitdaging voor alle studenten. Daarmee zijn de bezwaren die het panel formuleerde met betrekking tot standaard 2 opgeheven. Het panel complimenteert de opleiding met de grote inspanningen die zij hiertoe heeft geleverd.

### Conclusie

Duale MA Communicatie – en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt standaard 2 als voldoende.

### Standaard 3. Toetsing (bacheloropleidingen Media and Information & Media en Cultuur)

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

### Bevindingen

#### *Tweede beoordelaar van de eindwerken*

In 2019 oordeelde het panel kritisch over het feit dat de eindwerken van de bacheloropleidingen Media and Information en Media en Cultuur slechts één beoordelaar hadden. Volgens het panel kan de intellectuele

zelfstandigheid van studenten hierdoor onder druk komen te staan. Ook kan de procesbeoordeling de productbeoordeling vertroebelen wanneer een en dezelfde docent optreedt als referentiepunt, begeleider en beoordelaar. De opleidingen trachtten de nadelen van één scriptiebeoordelaar weliswaar te ondervangen door jaarlijks ijkessies te houden waarin docenten laag en hoog beoordeelde scripties bespraken, maar het panel stelde vast dat dit niet voldeed om de bezwaren volledig weg te nemen.

Inmiddels is de beoordelingswijze van de eindwerken aangepast. Het nieuwe beoordelingsproces voor scripties kent twee beoordelaars. De scriptie wordt eerst beoordeeld door een examinerator die de student niet heeft begeleid bij de scriptie. Hij of zij vult onafhankelijk het beoordelingsformulier in (m.u.v. het criterium 'Zelfstandigheid'), inclusief feedback en cijfer, en levert dit aan de scriptiebegeleider aan. Vervolgens voegt de scriptiebegeleider eventueel extra feedback toe, beoordeelt het criterium 'Zelfstandigheid' en geeft aan of zij/hij het eens is met het voorgestelde cijfer. Als beide beoordelaars het eens zijn over cijfer en feedback, wordt het formulier getekend en is het proces afgerond. Zo niet, dan volgt er onderling overleg (per e-mail of mondeling) tussen de beoordelaars om tot een eindbeoordeling te komen. Mocht dit onderling niet lukken, dan wordt via de scriptiecoördinator een derde beoordelaar ingeroepen, die de scriptie en de argumenten van beide beoordelaars meeneemt in haar/zijn eindoordeel.

In het studiejaar 2019/2020 is dit nieuwe beoordelingsproces ingevoerd bij alle onderzoekswerkgroepen van Media and Information en bij zeven van de acht werkgroepen van Media en Cultuur. Voor één groep binnen Media en Cultuur, die audiovisuele eindwerken maakte, werd er in het eerste semester in overleg met de scriptiecoördinator en de leden van de examencommissie eenmalig door de opleidingsdirecteur een uitzondering gemaakt. Vanaf het tweede semester 2019/2020 is het nieuwe beoordelingsproces op alle eindwerken toegepast.

Het panel is positief over deze aanpassing en heeft die besproken met scriptiebegeleiders en scriptiecoördinatoren uit de opleidingen, en met de examencommissie. Zij zijn tevreden met het nieuwe proces en merken op dat de consistentie van beoordelingen hierdoor verbeterd is. Verhoging van de werkdruk bij de docenten gingen de opleidingen tegen door extra uren beschikbaar te stellen voor scriptiebegeleiders om als tweede beoordelaar bij een andere scriptie op te treden, namelijk 3 per scriptie. Daarnaast is de groepsgrootte van de bijbehorende onderzoekswerkgroepen verkleind (van maximaal 12 studenten in 2018/2019 naar maximaal 8 studenten in 2021/2022). Het panel is hierover te spreken. Het begreep van de docenten dat de wijziging tot veel onderlinge uitwisseling tussen beoordelaars heeft geleid, ook of juist als dat docenten zijn uit verschillende disciplines. Daarmee is de kwaliteit van toetsen en beoordelen volgens het panel duidelijk verbeterd.

#### *Intensivering ijkingsoverleg*

Naar aanleiding van de beoordeling in 2019 is het ijkingsoverleg, dat eenmaal per jaar werd gehouden, geïntensiveerd. De ijkessies vinden sinds 1 september 2019 minstens één, en vaak twee keer per semester plaats, dus twee tot vier keer per jaar. De sessies worden vroeger in het beoordelingsproces gehouden, namelijk één of twee weken voordat scriptiebegeleiders feedback geven op de eerste versie van de scriptie, en zo ook nodig tijdens het beoordelingsproces om beoordelingen onderling af te stemmen en verschillen van inzicht te bespreken. De sessies worden georganiseerd door de BA-scriptiecoördinatoren, die alle docenten uitnodigen die in het desbetreffende semester scripties begeleiden.

Sinds studiejaar 2021/2022 is er nog een kleine aanpassing aangebracht in het proces. Voorafgaand aan de eerste ijkessie wordt er een extra vergadering voor alle, en in het bijzonder de nieuwe, scriptiebegeleiders gepland. In deze vergadering worden zowel algemene als praktische vragen rondom begeleiding besproken

zodat deze vragen niet aan bod hoeven te komen tijdens de ijkessie. Op die manier waarborgen de scriptiecoördinatoren dat de ijkessies de functie vervullen waarvoor ze primair bedoeld zijn.

Het panel constateert dat de opleidingen werk hebben gemaakt van de intensivering van de ijkessies. Het merkte in gesprek met docenten en coördinatoren dat zij waardering hebben voor deze sessies en zich door het vergelijkende kader en de uitwisseling met collega's ook gesterkt voelen in hun beoordelingspraktijk. Dat vindt het panel een goede ontwikkeling.

#### *Transparantie van het beoordelingsformulier*

Het panel constateerde in de oorspronkelijke beoordeling dat het beoordelingsformulier voor de eindwerken niet voldoende transparant was en geen duidelijke onderbouwing van het eindoordeel opleverde. In september 2019 ontwierp een daartoe ingestelde werkgroep een nieuw beoordelingsformulier, dat vervolgens met feedback van de leerstoelteams is verfijnd. Het beoordelingsformulier is daarna goedgekeurd door de examencommissie. De transparantie van de beoordeling is verbeterd door in het formulier duidelijker criteria en criteriabeschrijvingen op te nemen. Ook is expliciet gemaakt dat de scriptie voldoende moet zijn op alle gestelde criteria om een voldoende eindoordeel te behalen. Docenten en scriptiecoördinatoren zijn tevreden met het aangepaste formulier, maar gaven tijdens de ijkessies van het tweede semester 2019/2020 aan dat er behoefte was aan een hulpmiddel in de vorm van een matrix die richtlijnen geeft voor het eindcijfer. Dit heeft geresulteerd in de beoordelingsmatrix die vanaf november 2020 in gebruik is genomen. De ervaringen met de matrix zijn positief. De matrix geeft meer richting voor het oordeel en ondersteunt de onderlinge afstemming tussen begeleiders.

Het panel is te spreken over het scriptieformulier en de matrix. Het acht de criteria, hun weging, en de achterliggende beoordelingsmatrix helder en goed beargumenteerd. Positief vindt het panel dat de matrix duidelijk laat zien dat binnen de opleidingen goed over de onderbouwing van de eindbeoordeling is nagedacht en gesproken. De matrix en het formulier zijn levende documenten, die via voortdurende afstemming steeds verder worden bijgesteld om aan te sluiten op de wensen en behoeften van de opleidingen. Zo besloten de opleidingen in eerste instantie geen kwantitatieve weging van onderdelen van het formulier in te voeren (via percentages of punten), maar geeft de matrix hier wel aanzetten voor. Het panel begreep tijdens het bezoek dat de examencommissie als gevolg daarvan nu toch over kwantitatieve weging zou willen nadenken. Deze ontwikkeling laat volgens het panel zien dat de opleidingen actief werken aan de voortdurende borging van de toetsing van het eindniveau.

Het panel kreeg een positieve indruk van de examencommissie, die in deze vernieuwingen een actieve controlerende en adviserende rol speelt, maar die tegelijkertijd blijkt geeft van duidelijk rolbewustzijn: ze laat de verantwoordelijkheid voor de opzet en uitvoering van beoordeling en toetsing bij opleidingsmanagement en docenten. Deze houding past volgens het panel bij het brede draagvlak voor de veranderingen die het aantrof bij de staf van de opleidingen. Het panel complimenteert de opleidingen met de gemaakte kwaliteitsslag.

#### Overwegingen

Het panel stelt vast dat de oorspronkelijke bezwaren die het had op standaard 3 voor beide opleidingen zijn weggenomen. Er is een tweede (en zo nodig derde) beoordelaar toegevoegd aan de scriptiebeoordeling; het beoordelingsformulier is herzien en transparanter gemaakt en voorzien van een beoordelingsmatrix; en de ijkessies van de beoordelaars vinden frequenter en eerder in het scriptieproces plaats. Het panel heeft veel waardering voor het feit dat deze maatregelen breed gedragen worden en dat toetsing leeft binnen de opleidingen.

### Conclusie

BA Media and Information: het panel beoordeelt standaard 3 als voldoende.

BA Media en Cultuur: het panel beoordeelt standaard 3 als voldoende.

### Eindoordeel

Het oordeel van het panel over de duale MA Communicatie- en Informatiewetenschappen, de BA Media and Information en de BA Media en Cultuur is voldoende.

## Bijlage 1. Bezoekprogramma

<b>Maandag 13 december 2021</b>	
Bushuis, Kloveniersburgwal 48, Amsterdam	
09.00 - 09.30	Ontvangst
09.30 - 10.00	Intern overleg commissie
10.00 - 10.45	Gesprek opleidingsmanagement alle opleidingen
10.45 - 11.00	Pauze/overleg commissie
11.00 - 11.30	Gesprek examencommissie bacheloropleidingen
11.30 - 12.00	Gesprek scriptiebegeleiders/beoordelaars bacheloropleidingen
12.00 - 12.30	Lunch
12.30 - 13.00	Gesprek met 7 studenten masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen
13.00 - 13.30	Gesprek docenten/studiebegeleiders masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen
13.30 - 14.30	Intern overleg panel en opstellen oordelen
14.30 - 15.15	Eindgesprek opleidingsmanagement en mondelinge terugkoppeling voorlopig oordeel



## Bijlage 2. Geraadpleegde materialen

Het visitatiepanel heeft voorafgaand aan het bezoek de volgende documenten bestudeerd.

- Rapporten en NVAO-besluiten van de visitatie in 2019

### *BA Media and Information en BA Media en Cultuur*

- Stand-van-zaken-notitie bacheloropleidingen
- Rapportage hersteltraject BA Media en Cultuur en Media and Information
- 6 scriptiebeoordelingsformulieren van de BA Media and Information
- 6 scriptiebeoordelingsformulieren van de BA Media en Cultuur

### *Duale MA Communicatie- en Informatiewetenschappen*

- Stand-van-zaken-notitie masteropleiding
- Study Guide CIW 2021-2022
- Vakrapport Introduction to Argumentative Discourse across Domains 20-21
- NSE resultaten CIW
- Rapportage hersteltraject MA CIW
- Vakevaluaties 2019-2020-2021
  - Argumentation and Communication in Health
  - Argumentation and Communication in Law
  - Argumentation and Communication in Politics
  - Argumentation and Communication in Science
  - Introduction to Argumentative Discourse across Domains
  - Introduction to Rhetoric and Persuasion
  - Term Paper Argumentative Discourse across Domains
- Canvaspagina's:
  - Algemene informatie duale masteropleiding CIW
  - Introduction to Argumentative Discourse across Domains
  - Argumentation and Communication in Science
  - Introduction to Rhetoric and Persuasion