

MASTEROPLEIDING GESCHIEDENIS

FACULTEIT DER GEESTESWETENSCHAPPEN

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0722

© 2020 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING GESCHIEDENIS VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL	9
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	13
BIJLAGEN	27
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN	29
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA	31
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA	34
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	35

Dit rapport is vastgesteld op 8 april 2020.

RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING GESCHIEDENIS VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Dit rapport volgt het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Masteropleiding Geschiedenis

Naam van de opleiding:	Geschiedenis
CROHO-nummer:	66034
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	<ul style="list-style-type: none">- American Studies- Duitslandstudies- Geschiedenis (a. Geschiedenis, b. Stadsgeschiedenis)- Geschiedenis van de Internationale Betrekkingen- Gouden Eeuw- Holocaust and Genocide Studies- Militaire Geschiedenis- Publieksgeschiedenis
Locatie:	Amsterdam
Varianten:	voltijd, deeltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Vervaldatum accreditatie:	01/05/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Geschiedenis aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam vond plaats op 5, 6 en 7 juni 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit van Amsterdam
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 4 februari 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de masteropleiding Geschiedenis beoordeelde bestond uit:

- Dr. J.W. (Jan) Honig, universitair hoofddocent en opleidingsdirecteur War Studies aan King's College in Londen (Groot-Brittannië) en gasthoogleraar Military Strategy aan de Swedish Defence University (Zweden) [voorzitter];
- Prof. dr. W.P. (Wim) van Meurs, hoogleraar Europese Politieke Geschiedenis en hoofd van de leerstoelgroep Political History aan de Faculteit der Letteren van de Radboud Universiteit;
- Prof. dr. E. (Eric) Vanhaute, hoogleraar Economische en Sociale Geschiedenis en Wereldgeschiedenis en hoofd van de onderzoeksgroep Economies, Comparisons, Connections aan de Universiteit Gent (België);

- V. (Vicky) Marissen LL.M., partner bij het consultancybedrijf EPPA dat zich inzet voor de verbinding van de overheid en de bedrijfswereld en Visiting Professor aan College of Europe;
- Rico Tjepkema, bachelorstudent International Relations & International Organization aan de Rijksuniversiteit Groningen [studentlid].

Het panel werd ondersteund door J. (Jaïra) Azaria MA, die optrad als secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de masteropleiding Geschiedenis aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam was onderdeel van de visitatiegroep Geschiedenis. Van april 2019 tot en met december 2019 beoordeelde het panel in totaal 24 opleidingen aan acht universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Universiteit Leiden, Universiteit Utrecht, Universiteit van Amsterdam en Vrije Universiteit Amsterdam.

Het cluster Geschiedenis heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Dr. A.H.A.M. (Alexandra) Paffen begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Dr. A.H.A.M. (Alexandra) Paffen, dr. F. (Floor) Meijer en J. (Jaïra) Azaria MA en V.L. (Victor) van Kleef MA traden op als secretaris in het cluster Geschiedenis.

Tijdens de visitatie van Universiteit van Amsterdam werd het panel ondersteund door J. (Jaïra) Azaria MA. Zij is door de NVAO als secretaris gecertificeerd.

Het visitatiepanel

Bij de samenstelling van het visitatiepanel werd rekening gehouden met de expertise, beschikbaarheid en onafhankelijkheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Dr. J.W. (Jan Willem) Honig (voorzitter) is universitair hoofddocent *War Studies* aan *King's College* in Londen (Engeland).
- Prof. dr. I.B. (Inger) Leemans is hoogleraar Culturele Geschiedenis aan de Vrije Universiteit van Amsterdam (VU).
- Prof. dr. J.F.J. (Jeroen) Duindam is hoogleraar Moderne Geschiedenis aan de Universiteit Leiden (UL).
- Prof. dr. W.J.H. (Jan Hein) Furnée is hoogleraar Europese Cultuurgeschiedenis aan de Radboud Universiteit (RU).
- Prof. dr. P. (Peter) Bursens is hoogleraar Politieke en Sociale Wetenschappen aan de Universiteit van Antwerpen (UA) (België).
- Prof. dr. W.P. (Wim) van Meurs is hoogleraar Europese Politieke Geschiedenis aan de Radboud Universiteit (RU).
- Prof. dr. E. (Eric) Vanhoute is hoogleraar Economische, Sociale en Wereldgeschiedenis aan de Universiteit Gent (UG) (België).
- V. (Vicky) Marissen is *Managing Director PACT European Affairs* en is partner bij het consultancybedrijf EPPA.
- Dr. N. (Nico) Randerad is universitair hoofddocent Geschiedenis aan Maastricht University (MU) en directeur ad interim bij het Sociaal Historisch Centrum Limburg.
- Prof. dr. N. (Nanci) Adler is hoogleraar *Memory, History, and Transitional Justice* aan de Universiteit van Amsterdam (UvA) en directeur onderzoek van Holocaust en Genocidestudies aan het Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (NIOD).
- Prof. dr. K. (Koenraad) Verboven is hoogleraar Oude Geschiedenis aan de Universiteit van Gent (UG) (België).
- Prof. dr. V. (Violet) Soen is hoofddocent Vroeg Moderne Geschiedenis aan de KU Leuven (België).
- Prof. dr. C.A. (Claire) Dunlop is hoogleraar *Politics and Public Policy* aan Exeter University, (Engeland).

- Prof. dr. E.B.A. (Erik) van der Vleuten is hoogleraar Geschiedenis van de Technologie aan de School of Innovation Sciences en wetenschappelijk directeur van de Stichting voor de Geschiedenis van de Technologie en verbonden aan de Technische Universiteit Eindhoven (TUE).
- Mel Schickel, MA heeft in augustus 2018 de masteropleiding *History of Society* aan de Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR) afgerond. Hij is nu als *external relations officer* werkzaam aan de Faculteit *Science and Engineering* van Maastricht University (MU).
- Rico Tjepkema is derdejaars bachelorstudent *International Relations & International Organization* aan de RUG.
- Rikst van der Schoor, BA is in 2018 begonnen met de masteropleiding *Intellectual History* aan de University of St. Andrews in Engeland.

Vorbereiding

Op 11 maart 2019 vond de voorzitterstraining plaats. Daarbij informeerde QANU de panelvoorzitter over zijn rol tijdens de visitatie. Ook werd hij geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van bezoeken en rapportage. Het panel kwam voor de eerste keer bijeen in een startvergadering op 14 april 2019, waarin de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken.

De projectleider stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als bijlage 3.

In de aanloop naar het visitatiebezoek aan de Universiteit van Amsterdam ontving QANU de zelfevaluatie rapporten van de opleiding(en) en stuurde deze door aan de panelleden. De coördinator en panelvoorzitter maakten een selectie van 15 eindwerken van elk van de te beoordelen opleidingen. Deze eindwerken werden geselecteerd uit een lijst van afgestudeerden over de periode 2017-2018. Daarbij hielden de projectleider en voorzitter rekening met variatie in onderwerpkeuze, afstudeervariant, begeleiding en beoordeling.

De panelleden bestudeerden het zelfevaluatie rapport, de eindwerken en de bijbehorende beoordelingsformulieren en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Voorafgaand aan het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van de zelfevaluatie rapporten, de gelezen scripties en de taakverdeling ter sprake kwamen.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan Universiteit van Amsterdam vond plaats op 5, 6 en 7 juni 2019. Tijdens het bezoek bestudeerde het panel aanvullend materiaal. Een overzicht van dit materiaal is te vinden in bijlage 4. Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie. Tevens bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het panel beëindigde het bezoek met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van het bezoek gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken en algemene observaties van het panel presenteerde.

Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig waren;
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek.



Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de projectleider voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de projectleider het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit en aan het College van Bestuur van de universiteit.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een associate degree-, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Voldoet

De opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit.

Voldoet ten dele

De opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen.

Voldoet niet

De opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities gehanteerd voor de beoordeling van de opleiding als geheel:

Positief

Op alle standaarden 'voldoet'.

Positief onder voorwaarden

Standaard 1 'voldoet' en maximaal op twee standaarden een 'voldoet ten dele' waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Negatief

In de volgende situaties:

- 'voldoet niet' op een of meer standaarden;
- 'voldoet ten dele' op standaard 1;
- 'voldoet ten dele' op een of twee standaarden waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- op drie of meer standaarden 'voldoet ten dele'.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Standaard 1

Het panel stelt vast dat de beoogde leerresultaten van de masteropleiding Geschiedenis duidelijk zijn geformuleerd en over het algemeen passend zijn wat betreft niveau en oriëntatie voor een academische masteropleiding. Uniek aan het profiel is de grote variatie aan tracks en keuzemogelijkheden voor studenten. Het panel beveelt aan om het unieke karakter van enkele tracks steviger te benadrukken. Een enkele eindterm is te ambitieus geformuleerd. Het panel adviseert de opleiding deze aan te passen om te kunnen garanderen dat studenten de doelstelling ook kunnen behalen. Het panel waardeert de nadruk op onderzoeksgericht onderwijs en prijst de evenwichtige combinatie tussen het verwerven van academische en praktische vaardigheden in het opleidingsprofiel. Deze nadruk is ook op passende wijze vertaald naar de eindtermen. Het panel constateert dat eerdere aanbevelingen zijn doorgevoerd en dat er een goede aansluiting is tussen het opleidingsprofiel, de eindtermen en het beroepenveld. Ook erkent het de toegevoegde waarde van de recent samengestelde veldadviesraad.

Standaard 2

Het curriculum van de masteropleiding Geschiedenis is volgens het panel duidelijk van voldoende academisch niveau en sluit goed aan op de beoogde leerresultaten. De acht tracks waaruit de masteropleiding bestaat bieden studenten elk een eigen studieprogramma, bestaande uit op het profiel toegesneden onderwijs dat nauw aansluit bij het onderzoek van de betrokken docenten. Het panel is positief over het onderzoeksintensieve onderwijs. Het onderwijsaanbod van elke track is goed doordacht en biedt een programma waarmee de leerdoelen en eindtermen gerealiseerd kunnen worden. Studenten zijn tevreden over het *student-centered* onderwijs waarin zij de mogelijkheid hebben om de opleiding vorm te geven aan de hand van persoonlijke interesses. Vooral de mogelijkheid tot het volgen van een stage is voor veel studenten een belangrijke overweging geweest voor hun studiekeuze, mede omdat het als een belangrijke voorbereiding op de beroepspraktijk wordt gezien. Het panel heeft geconstateerd dat het volgen van een stage in sommige gevallen tot vertraging leidt. Het is blij dat de opleiding deze signalen ook heeft opgevangen en naar oplossingen zoekt om studievertraging te voorkomen door de stage bijvoorbeeld op een ander moment in het curriculum te plaatsen.

De vakken van de masteropleiding worden zowel in het Nederlands als in het Engels aangeboden. Het panel vindt de afweging tussen Nederlands- en Engelstalig onderwijs over het algemeen goed doordacht, maar vindt wel dat binnen de track Geschiedenis van Internationale Betrekkingen meer Engelstalig onderwijs goed zou passen.

Het onderwijs in de masteropleiding is activerend en het contact met docenten is laagdrempelig. Het panel heeft geconstateerd dat studenten tevreden zijn over de werkvormen en dat deze voldoende gevarieerd en innovatief zijn. Er is voldoende aandacht voor *digital history* en digitalisering. De mate van zelfstandig werken en onderzoeken wordt voldoende gestimuleerd en het panel constateert dat de aangeleerde vaardigheden in overeenstemming zijn met de beoogde leerresultaten.

De studeerbaarheid van de masteropleiding voldoet en er is veel aandacht voor begeleiding. Het panel is te spreken over het tutorsysteem, maar wil de opleiding er tegelijkertijd op wijzen dat een overdaad aan studiebegeleiding de zelfredzaamheid van masterstudenten mogelijk kan aantasten. Dat geldt eveneens voor de begeleiding in het scriptietraject, waar het de zelfstandige oordeelsvorming in de weg kan staan. Hoewel de meeste studenten zeer positief zijn over de scriptiebegeleiding en het contact met docenten, laten sommige studenten weten dat zij hun docenten soms lastig kunnen bereiken. Het blijkt dat niet elke track een scriptietraject in het onderwijsprogramma heeft opgenomen en dat er in sommige gevallen duidelijke richtlijnen en deadlines ontbreken. Omdat het om één masteropleiding gaat, vindt het panel het onwenselijk dat er op dit vlak verschillen bestaan tussen de tracks. Het panel verzoekt de opleiding om een duidelijk scriptietraject voor alle tracks op te stellen, zodat iedere student dezelfde begeleiding krijgt. Het panel is tevreden dat het opleidingsmanagement actief op zoek is naar mogelijkheden om de



studeerbaarheid te verhogen. Het panel raadt hen in het kader van studeerbaarheid ook aan om te kijken naar de frequentie en timing van de toetsmomenten.

Het panel stelt vast dat de opleiding wordt gedragen door een enthousiast, betrokken en competent docententeam. Ook studenten staan zeer positief tegenover het docententeam. Het is duidelijk te zien dat er gezamenlijk wordt gekeken naar manieren om de opleiding te verbeteren en studenten verder te helpen in hun academische loopbaan. Het panel wil het opleidingsmanagement wel meegeven dat de werkdruk bij docenten nog te hoog is. Het adviseert om te blijven zoeken naar oplossingen om de werkdruk te verminderen en denkt dat een cultuuromslag omtrent de nu intensieve studentbegeleiding daarbij een rol kan spelen. Concluderend is het panel overtuigd van de kwaliteit van de opleiding en dat de onderwijsleeromgeving studenten goed in staat stelt de beoogde leerresultaten te realiseren. Ook heeft het er alle vertrouwen in dat de aandachtspunten verder worden opgepakt door het management.

Standaard 3

Het panel stelt vast dat de masteropleiding Geschiedenis een adequaat en passend systeem van toetsing heeft. Het panel is enthousiast over de innovatieve toetsvormen en de wijze waarop digitale toetsing in het curriculum is geïmplementeerd. Het panel constateert dat de afstemming tussen de eindtermen, de leerdoelen en onderwijsvormen op correcte wijze wordt uitgevoerd, maar dat er ruimte tot verbetering is op constructive alignment. Docenten stellen op deugdelijke wijze toetsen samen en dragen gezamenlijk zorg voor de kwaliteitsborging. Het panel meent dat het vierogenprincipe goed is geïmplementeerd en dat studenten op passende en transparante wijze worden geïnformeerd over toetsing. Het panel kan daarom ook vaststellen dat de opleiding over een adequaat en transparant systeem van toetsing beschikt.

Het panel meent dat er nog ruimte tot verdere verbetering is in de opbouw van het toetsplan. Het panel waardeert de plannen van de opleiding om hier in samenwerking met toetsdeskundigen naar te kijken zodat er een betere synchronisatie komt van eindtermen, toetsmethoden, eindwerken en het beoordelingsformulier. Het panel raadt de opleiding aan na te gaan welke eindtermen al dan niet gekoppeld moeten worden aan de eindwerken, en daar met name aandacht te hebben voor de vraag of interdisciplinariteit een eindterm moet zijn. De synchronisatie draagt uiteindelijk bij aan de borging van de kwaliteit van de eindwerken en daarmee aan de kwaliteit van de opleiding als geheel. Een ander aandachtspunt ligt bij de timing van toetsmomenten. Het panel beveelt de opleiding aan om na te gaan hoe toetsing zodanig kan worden ingericht dat de werkdruk voor docenten en studenten omlaag kan worden gebracht zonder dat er wordt ingeboet op effectiviteit en kwaliteit.

Het panel is over het algemeen positief over de wijze waarop de examencommissie haar taken uitvoert. De steekproeven die de examencommissie uitvoert op eindwerken en beoordelingsformulieren leveren goede adviezen en deugdelijke constatering op, waar het panel zich in kan vinden. Het panel miste op basis van het aanvankelijk bestudeerde materiaal inzicht in de wijze waarop vervolgcacties en hun opvolging vervolgens worden belegd. Uit gesprekken met de examencommissie en bestudering van extra opgevraagd materiaal blijkt dat de PDCA-cyclus goed geborgd is maar dat er verbetering aanstaande is in de wijze waarop rapportage formeel wordt vastgelegd. Het panel heeft vertrouwen in de plannen van het management om dit aan te passen.

Wat betreft de toetsing van het niveau concludeert het panel dat het niveau van de bestudeerde eindwerken aan de maat is. Het panel constateert, op basis van de bestudeerde selectie, wel dat het relatief vaak tot een ander eindoordeel zou komen. Ook vindt het panel dat er in sommige gevallen onvoldoende kwalitatieve en constructieve feedback wordt gegeven in de beoordelingsformulieren. Uit de gesprekken en het extra opgevraagde materiaal blijkt dat de opleiding al maatregelen heeft getroffen om de beoordelingssystematiek te verbeteren. Het panel heeft er alle vertrouwen in dat de opleiding met de genoemde aanpassingen het systeem van toetsing verbetert. Het panel is enthousiast over de Scriptie Workflow.

Standaard 4

Het panel kan op basis van de bestudeerde eindwerken en het gesprek met alumni concluderen dat de beoogde leerresultaten voor de masteropleiding behaald worden. Het niveau van de eindwerken is voldoende. Wel constateert het panel dat een aantal eindwerken erg beschrijvend van aard is en dat er meer diepgang gecreëerd kan worden als studenten een scherpere vraagstelling weten te formuleren.

Ook concludeert het panel dat alumni hun weg naar de arbeidsmarkt goed weten te vinden en dat er een soepele doorstroom is. De academische vaardigheden die zij tijdens de masteropleiding hebben verworven, zijn nuttig voor hun dagelijkse werkzaamheden.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Masteropleiding Geschiedenis

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

De voorzitter, dr. J.W. (Jan) Honig, en de secretaris, J. (Jaïra) Azaria MA, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 8 april 2020.



BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De masteropleiding Geschiedenis valt onder de Graduate School of Humanities (GSH) aan de Faculteit der Geesteswetenschappen. De masteropleiding Geschiedenis is een opleiding die studenten de gelegenheid biedt om zich te specialiseren en te verdiepen in het brede veld van Geschiedenis. De opleiding biedt acht leerstoeloverstijgende tracks aan die, waar mogelijk, samenwerkingsverbanden met lokale (onderzoeks-)instellingen en instituten hebben zoals bijvoorbeeld het Rijksmuseum, het Stadsarchief of The Black Archives. Studenten kunnen kiezen uit één van de acht tracks: *American Studies*, *Duitslandstudies*, *Geschiedenis* (daarbinnen de keuze tussen (a) *Geschiedenis* en (b) *Stadsgeschiedenis*), *Geschiedenis van de Internationale Betrekkingen*, *Gouden Eeuw*, *Holocaust and Genocide Studies*, *Militaire Geschiedenis* en *Publieksgeschiedenis*. Elke track van de masteropleiding Geschiedenis heeft een grote nadruk op onderzoeksintensief onderwijs en is erop gericht studenten op te leiden tot intellectueel weerbare academici die inhoudelijke kennis hebben van huidige ontwikkelingen in het vakinhoudelijke debat en daarop kunnen reflecteren. De masteropleiding Geschiedenis wordt vanuit een mondiaal en interdisciplinair perspectief benaderd en het panel ziet met genoegen dat de tracks de expertise van het docententeam tot uiting brengen. De tracks zijn duidelijk van elkaar te onderscheiden en alle van hoog niveau, een aantal tracks is zelfs uniek in Nederland. Het panel is van mening dat de uniekheid van deze tracks nog scherper geprofileerd mogen worden. Het panel is te spreken over de samenwerking met vele verschillende lokale instellingen en is van mening dat de grootstedelijke context van Amsterdam goed wordt benut in het onderwijs. Uit de gesprekken met de studenten heeft het panel kunnen opmaken dat de lokale samenwerkingsverbanden ook voor hen een groot pluspunt zijn.

Elke track geeft op een eigen manier invulling aan de door de GSH gewenste verhouding tussen masteronderwijs, UvA-onderzoeksexpertise en het professionele en maatschappelijke domein binnen en buiten Amsterdam. Zoals men van een masteropleiding mag verwachten, worden studenten geacht een groot deel van het onderzoek zelfstandig uit te voeren. Het panel heeft sympathie voor de keuzemogelijkheden via de acht verschillende tracks, maar maakt zich zorgen over de levensvatbaarheid van alle tracks en de verschillen tussen hen in schaalgrootte qua onderwerpen en aantallen studenten. Een verder punt is dat de vele, zeer verschillende, veelal unieke tracks alle zijn ondergebracht onder één masteropleiding Geschiedenis. Dit kan wellicht op termijn het algemene profiel van de opleiding verwateren. Mogelijk toenemende verschillen in docentenbelasting en studententevredenheid, alsmede de marktpositie van de tracks en algemene opleiding, zijn alle zaken die naar de mening van het panel blijvende aandacht vereisen. De opleiding zou zelfs kunnen overwegen een beperkter palet van keuzemogelijkheden te bieden.

Een aantal tracks heeft expliciet gekozen voor Nederlandstalig onderwijs, zoals *Gouden Eeuw*, *Militaire Geschiedenis* en *Stadsgeschiedenis*. Het panel is van mening dat de focus op het trainen van academisch Nederlandstalige schrijf- en taalvaardigheid en het gebruik van Nederlandstalige primaire bronnen bijdraagt aan een degelijke voorbereiding op de binnenlandse arbeidsmarkt, en ook aan het bedienen van een grotere, minder selecte groep studenten, het bestendigen van het Nederlands als forumtaal in onderwijs en onderzoek en participatie aan debatten in de Nederlandse samenleving. Voor andere tracks is Engelstalig onderwijs logischer omdat daar meer nadruk ligt op de internationale oriëntatie van het vakgebied en het onderzoeksveld, zoals bij *American Studies* of



Holocaust and Genocide Studies. Daarnaast kan elke student via tal van mogelijkheden, zoals keuzevakken, de Engelse schrijf- en taalvaardigheid naar een hoog niveau brengen. Ook kunnen studenten anderstalige taalvaardigheid verwerven zoals Duits, Frans of Spaans. Het panel waardeert de inzet van de opleiding om naar mogelijkheden te zoeken om een *international classroom* ook in de Nederlandstalige tracks te realiseren.

De opleiding geeft zelf aan te worstelen met thema's als diversiteit en inclusiviteit. De opleiding streeft ernaar de diversiteit van de directe, stedelijke omgeving terug te zien in de samenstelling van studenten en docenten, en in de opleiding. Om een breder publiek aan te trekken onderzoekt de opleiding mogelijkheden om het perspectief te verbreden en meer nadruk te leggen op het mondiale perspectief. Ook is de opleiding in gesprek met de opleidingscommissie om diversiteit binnen de opleiding te versterken. Tijdens de gesprekken gaven enkele studenten aan dat zij meer diversiteit op vakniveau willen zien. Andere studenten ervaren al voldoende diversiteit zoals bij *Militaire Geschiedenis*. Het panel heeft begrip voor de uitdaging waar de opleiding voor staat om zo'n groot thema als diversiteit goed te implementeren. De stappen die de opleiding heeft gezet geven het panel voldoende vertrouwen dat zij op de juiste weg zijn en diversiteit als aandachtspunt blijft vooropstellen.

Het panel is ervan overtuigd dat de aansluiting op het beroepenveld goed georganiseerd is. Zowel uit het zelfevaluatie rapport als uit de gesprekken maakte het panel op dat er veel aandacht wordt besteed aan oriëntatie op de arbeidsmarkt en een goede aansluiting op het beroepenveld. Zo is er recent een veldadviesraad opgestart die vanuit verschillende sectoren (musea, journalistiek en politiek) meedenkt over hoe de opleiding het beste kan worden vormgegeven en wat de verwachtingen van recent afgestudeerden in het werkveld zijn.

Beoogde leerresultaten

Voor de masteropleiding zijn de beoogde leerresultaten, oftewel de eindtermen, onderverdeeld in verschillende categorieën die het academische masterniveau garanderen (de beoogde leerresultaten zijn opgenomen in bijlage 1). Er zijn negen algemene, twee opleidings specifieke en per track twee trackspecifieke eindtermen geformuleerd. Het panel merkt op dat de doelstellingen logisch voortborduren op de beoogde eindtermen van de bacheloropleiding. De beoogde leerresultaten zijn helder omschreven en weerspiegelen volgens het panel in voldoende mate het niveau en de oriëntatie van de masteropleiding. Alle eindtermen zijn gerelateerd aan de Dublin-descriptoren: verwerven en toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming, communicatie en leervaardigheden. Dankzij de koppeling met de Dublin-descriptoren sluiten de beoogde leerresultaten aan bij internationale standaarden.

Het panel ziet dat het opleidingsprofiel herkenbaar is vertaald naar de eindtermen, maar het beveelt de opleiding aan een aantal eindtermen scherper door te voeren en te borgen. Zo zou er in de beoogde leerresultaten meer aandacht moeten komen voor oordeelsvorming, *impact* en *social outreach*. Dit laatste behelst meer aandacht voor het opzetten van onderzoek met sociale groepen en organisaties buiten de universiteit en het vertalen van onderzoek in niet-academische vormen. Ook merkt het panel op dat kennisverwerving in de eindtermen alleen wordt benoemd als kennis van onderzoekstradities, niet als historische kennis per se. Daarnaast wordt reflectie vooral opgevat als reflectie op de toepasbaarheid van historische kennis, terwijl men dit zou kunnen uitbreiden met reflectie op methoden van historische kennisverwerving en ook, maar niet uitsluitend op de actuele maatschappelijke relevantie of de meerwaarde daarvan. Verder merkte het panel op dat één van de eindtermen een te hoog niveau nastreeft voor een eenjarige masteropleiding en dat eerder passend is voor een research masteropleiding. Het gaat om eindterm vijf waarin verondersteld wordt dat een student in staat is om zelfstandig deel te nemen aan wetenschappelijke activiteiten. Het panel vindt het een mooi streven maar raadt aan om deze nadruk op zelfstandige positionering wat naar beneden bij te stellen, omdat het gevaar bestaat dat niet-researchmasterstudenten niet aan deze eis kunnen voldoen en de eis dus niet aansluit op de werkelijkheid van het bereikte eindniveau aansluit. De focus op interdisciplinariteit in de trackspecifieke eindtermen vindt het panel positief.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de beoogde leerresultaten van de masteropleiding Geschiedenis duidelijk zijn geformuleerd en over het algemeen passend zijn wat betreft niveau en oriëntatie voor een academische masteropleiding. Uniek aan het profiel is de grote variatie aan tracks en keuzemogelijkheden voor studenten. Het panel beveelt aan om het unieke karakter van enkele tracks steviger te benadrukken. Een enkele eindterm is te ambitieus geformuleerd. Het panel adviseert de opleiding deze aan te passen om te kunnen garanderen dat studenten de doelstelling ook kunnen behalen. Het panel waardeert de nadruk op onderzoeksgericht onderwijs en prijst de evenwichtige combinatie tussen het verwerven van academische en praktische vaardigheden in het opleidingsprofiel. Deze nadruk is ook op passende wijze vertaald naar de eindtermen. Het panel constateert dat eerdere aanbevelingen zijn doorgevoerd en dat er een goede aansluiting is tussen het opleidingsprofiel, de eindtermen en het beroepenveld. Ook erkent het de toegevoegde waarde van de recent samengestelde veldadviesraad.

Conclusie

Masteropleiding Geschiedenis: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoet'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum en leerlijnen

Het collegejaar aan de faculteit der Geesteswetenschappen is onderverdeeld in twee semesters en per semester zijn er drie onderwijsblokken van acht, acht en vier weken. In de blokken van acht weken worden er twee vakken aangeboden en in het laatste blok van vier weken is er één vak (zie bijlage 2 voor een overzicht van het curriculum). Per semester is er een studiebelasting van 30 EC. Het panel kijkt met verbazing naar het grote aantal contacturen en het intensieve onderwijsaanbod. De expertise en inzet die nodig is om aan de gestelde verwachtingen te voldoen, vereisen maximale flexibiliteit van het onderwijzend personeel. Het panel beschouwt de breedte van het programma als een sterk punt, maar wil de opleiding wijzen op de potentiële beperking ervan.

In de masteropleiding Geschiedenis kiezen studenten één van de acht tracks:

- (1) *American Studies* met een sterk interdisciplinair karakter doordat geschiedenis, sociale wetenschappen en culturele studies hierin samenkomen. Bovendien heeft deze track een internationaal en comparatief perspectief wat uniek is in vergelijking met *American Studies* aan Amerikaanse universiteiten. Deze track is volledig Engelstalig.
- (2) *Duitslandstudies* is in samenwerking met het Duitsland Instituut Amsterdam (DIA) ontwikkeld en richt zich op de 19^e en 20^e eeuwse geschiedenis van Duitsland, en deze wordt bestudeerd vanuit een Europees en mondiaal perspectief. Ook bij deze track is interdisciplinariteit sterk aanwezig door politicologische en sociologische invalshoeken.
- (3) *Geschiedenis* met daarbinnen de opties (a) *Geschiedenis* en (b) *Stadsgeschiedenis* omvat de hele periode van de oudheid tot het heden. In de eerste optie ligt de nadruk op bepaalde kernconcepten en worden ontwikkelingen middels temporele diepte en geografische breedte bestudeerd. Het tweede traject richt zich op de gelaagdheid van steden van oudheid tot heden in een breed geografisch perspectief. Ook deze track is interdisciplinair en maakt gebruik van moderne digitale technieken, zoals GIS (geografisch informatiesysteem).
- (4) *Geschiedenis van de Internationale Betrekkingen* richt zich op de bestudering van de historische context van internationale betrekkingen. De track onderscheidt zich hiermee van de opleiding Internationale Betrekkingen omdat het uit het sociaalwetenschappelijke domein is gehaald. De analyse van de specifiek historische situatie vormt het uitgangspunt van de track. Naast de staatsbetrekkingen is er veel aandacht voor cultuurhistorische thema's en transnationale groeperingen.



- (5) *Gouden Eeuw* heeft ook een sterk interdisciplinair karakter en bestudeert de nalatenschap van de Gouden Eeuw in Amsterdam. Het is de enige opleiding in Nederland die de Gouden Eeuw vanuit verschillende disciplines, cultureel, politiek, economisch en sociale geschiedenis, bestudeert. Bovendien is er een samenwerkingsverband met historische letterkunde en kunstgeschiedenis en sluit de track aan bij een van de speerpunten in het onderzoek binnen de UvA.
- (6) *Holocaust and Genocide Studies* is in samenwerking met het NIOD opgericht. Het heeft een sterk internationaal georiënteerd programma en is volledig Engelstalig. Deze track integreert naast geschiedenis ook inter- en multidisciplinaire elementen vanuit de sociale en rechtswetenschappen om processen van vervolging, massamoord en genocide in de 20^e eeuw te bestuderen.
- (7) *Militaire Geschiedenis* werkt samen met de Nederlandse Defensie Academie (NLDA) en is een uniek onderwijsprogramma in Nederland over de verschijningsvormen van oorlog en andere vormen van georganiseerd geweld in de wereldgeschiedenis. Het bestudeert vanuit een historisch perspectief de verschillende verschijningsvormen met aandacht voor politiek-maatschappelijke cultuur en structuur.
- (8) *Publieksgeschiedenis* is een uniek onderwijsprogramma in Nederland dat de alledaagse omgang met het verleden en de vele manieren waarop geschiedenis aan een breed en niet-academisch publiek wordt gepresenteerd bestudeert. Studenten leren hoe zij academische historische kennis vertalen naar een specifiek publiek. De opleiding heeft vele lokale samenwerkingsverbanden met musea, instituten en (culturele) instellingen. Om de kwaliteit van de praktische projecten binnen de opleiding te waarborgen, worden er niet meer dan 20 studenten toegelaten.

Het profiel van elke track wordt vanaf het eerste semester duidelijk vormgegeven aan de hand van kernvakken (totaal 18 EC) en één of twee themacolleges (totaal 12 EC). In de kernvakken staat het verwerven van theoretische en historiografische inzichten centraal die ten grondslag liggen aan de specialisatie. Ook bieden de opleidingen studenten de gelegenheid om hun eigen positie in het onderzoeksveld te bepalen en onderzoeksvaardigheden verder te ontwikkelen. Het panel is enthousiast over het onderzoeksintensieve onderwijs. De kernvakken zijn doorgaans in de eerste drie blokken van het eerste semester geprogrammeerd. De themacolleges sluiten aan bij de kernvakken maar verschillen inhoudelijk per track. De themacolleges helpen studenten na te denken over mogelijke scriptieonderwerpen. Het panel is tevreden dat deze methode studenten in staat stelt om vroeg in de masteropleiding na te denken over het scriptietraject. In de track *Publieksgeschiedenis* is de oriëntatie op de scriptie verschoven naar het tweede semester zodat er in het derde blok van het eerste semester ruimte is voor een gezamenlijk filmproject.

In het tweede semester is er 12 EC beschikbaar gesteld voor vrijekeuzeruimte. Studenten hebben de mogelijkheid een aanbevolen keuzevak binnen de track te kiezen of een ander passend vak buiten de track. Het panel is onder de indruk van het grote aanbod aan keuzevakken maar vraagt zich af of dit niet leidt tot versnippering van de opleiding. Ook maakt de huidige opzet sociale cohortvorming een uitdaging in de ogen van het panel. Studenten geven tijdens de gesprekken aan dat het gevoel van cohortvorming vooral binnen de tracks ligt en niet zozeer in de masteropleiding Geschiedenis in het geheel. Het panel meent dat het invoeren van een gezamenlijk vak voor alle tracks daaraan zou kunnen bijdragen.

Stage, buitenlandverblijf en eindwerken

Naast de mogelijkheid tot keuzevakken biedt de vrijekeuzeruimte ook de ruimte voor een stage of kort buitenlandverblijf. Daarvoor is wel goedkeuring van de stage- of buitenlandcoördinator vereist. De studenten en alumni die het panel sprak, bevestigden dat de stagemogelijkheid één van de redenen was om voor deze masteropleiding te kiezen. De afgestudeerden vertelden dat de stage voor hen zeer belangrijk is geweest als voorbereiding op de beroepspraktijk. Door de nauwe samenwerking met lokale instellingen en instituten vinden studenten relatief makkelijk een stageplek. De begeleiding van stages is volgens het panel in orde, maar een probleem is wel dat stages in sommige gevallen een goede doorstroom bemoeilijkt en tot studievertraging kunnen leiden.

Het panel is blij dat de opleiding dit heeft gesignaleerd en onderzoekt hoe de vertragende factor beperkt kan worden. Het panel is positief over het idee om de stage op een andere plek in het curriculum te plaatsen. De maatregelen die zijn genomen en de plannen die er liggen geven het panel voldoende vertrouwen dat de opleiding de juiste weg is ingeslagen.

In de track *Publieksgeschiedenis* is er een verplichte stage bij een museum, instituut of (culturele) instelling van 420 uur opgenomen in het curriculum. Ter voorbereiding op de stageperiode schrijft de student een stageplan dat samen met een ondertekende 'leerwerkplaatsovereenkomst' moet worden goedgekeurd. Tijdens de stage houdt de student een logboek bij dat aan het stageverslag wordt toegevoegd. De student wordt begeleid door een UvA-docent en een deskundige begeleider van de stageorganisatie. Beide begeleiders zijn betrokken bij de beoordeling tijdens het evaluerende eindgesprek. Naast deze individuele taken organiseert de opleiding ook enkele gezamenlijke bijeenkomsten in Amsterdam waarin opgedane ervaringen met elkaar worden gedeeld en geanalyseerd.

De masteropleiding wordt in het tweede semester afgesloten met een scriptie. Bij de meeste tracks is begeleiding in het scriptietraject organisatorisch opgenomen in het curriculum: deelopdrachten in de kernvakken helpen studenten om zich inhoudelijk en theoretisch op mogelijke scriptieonderwerpen te oriënteren. De voorbereiding resulteert doorgaans in het derde blok in een scriptieopzet die studenten onder individuele begeleiding zelfstandig uitwerken tot een volwaardige scriptie in het tweede semester. Ook verwacht de opleiding dat studenten elkaar tijdens het scriptietraject als *peers* van feedback voorzien. Het panel maakt uit de gesprekken met studenten en uit het studentenhoofdstuk van de zelfevaluatie op dat de organisatie van de begeleiding in het scriptietraject per track verschilt. Over het algemeen meent het panel dat studenten positief zijn over het scriptietraject vanwege de grote vrijheid die zij ervaren en de intensieve begeleiding en betrokkenheid van docenten. Aan de andere kant verneemt het panel ook minder positieve geluiden: niet alle tracks bieden plenaire vakken of bijeenkomsten rondom het scriptietraject aan. Het komt ook voor dat sommige tracks geen begeleiding in de oriëntatiefase bieden en dat studenten dit zelf moeten opvangen. Omdat het om één masteropleiding gaat vindt het panel deze verschillen niet wenselijk. Evenals de opleidingscommissie (OC) wil het panel de opleiding verzoeken eenzelfde en duidelijker scriptietraject voor alle tracks op te stellen waarin iedere student dezelfde begeleiding krijgt en inzicht heeft in het tijdspad met heldere deadlines. De opleiding geeft aan dat zij onderzoekt hoe het scriptietraject anders georganiseerd kan worden.

Werkvormen

De onderwijsmethode van de masteropleiding is ontworpen in overeenstemming met de onderwijsfilosofie van de UvA, die behelst dat deze grotendeels gebaseerd is op onderzoek of verbonden aan de expertise van het docententeam en bovendien activerend. Activerend onderwijs draagt bij aan het op hoog niveau brengen van gedegen vakkennis en goed vertrouwd raken met onderzoeksmethoden en -vaardigheden. De werkgroepen van maximaal 26 studenten zorgen ook voor intensief contact en uitwisseling met de docent en tussen studenten onderling. Masterstudenten krijgen te maken met het schrijven van essays en onderzoeksopdrachten, het presenteren, participeren in discussies, excursies, *peer feedback* en de mogelijkheid tot het volgen van een stage. Het panel is van mening dat de variatie in werkvormen functioneel is en goed doordacht. Zelfstandig werken en onderzoeken wordt voldoende gestimuleerd en het panel constateert dat de aangeleerde vaardigheden in overeenstemming zijn met de beoogde leerresultaten. Het panel prijst de aandacht voor digitalisering, *digital history* en de innovatieve werkvormen die de opleiding heeft ingezet zoals: schrijven van blogs, werken met GIS, samenstellen van digitale tentoonstellingen, door de studenten zelf georganiseerde studiereizen en minicongressen. Studenten geven aan dat het motiverend en inspirerend werkt om seminars te volgen die aansluiten bij het lopende onderzoek van docenten. Het panel is van mening dat de werkvormen passend zijn voor het niveau van een masteropleiding en voldoende innovatief en verdiepend zijn.



Onderwijstaal

De masteropleiding Geschiedenis wordt zowel in het Nederlands als in het Engels aangeboden. Voor de tracks *American Studies* en *Holocaust and Genocide Studies* is het logisch dat onderwijs in het Engels wordt aangeboden omdat beide tracks internationaal zijn georiënteerd en bronmateriaal in het Engels beter aansluit. Bij alle andere tracks is er gekozen voor Nederlandstalig onderwijs. Dit is volgens het panel een groot pluspunt, omdat een groot deel van de afgestudeerden op de Nederlandse arbeidsmarkt terechtkomt. Het panel vindt de afweging tussen Nederlands- en Engelstalig onderwijs over het algemeen goed doordacht. Het panel vindt het wel opmerkelijk dat de track *Geschiedenis van Internationale Betrekkingen* niet volledig Engelstalig is, ook daar zou meer Engelstalig onderwijs goed passen in de ogen van het panel. Omdat alle docenten in het bezit zijn van een certificaat Engels, zijn docenten voldoende taalvaardig om hun onderwijs in het Engels aan te bieden. Ook het niveau van Engels onder de studenten is voldoende. Mocht het niveau niet toereikend zijn dan krijgen studenten voldoende mogelijkheden om het niveau te verhogen.

Studiebegeleiding en studeerbaarheid

De masteropleiding Geschiedenis is een doorstroommaster wat wil zeggen dat studenten met de juiste vooropleiding automatisch worden toegelaten. Alleen bij de track *Publieksgeschiedenis* is er een afwijkende toelatingsprocedure: wegens het beperkt aantal plaatsen (20) wordt er op basis van aanmeldossiers en selectie besloten wie wordt toegelaten. De opleiding besteedt veel aandacht aan voorlichtingsbijeenkomsten waarin de uitgangspunten van de tracks worden gepresenteerd. Het panel is zeer te spreken over de goede voorlichtingsactiviteiten. Ook studenten en alumni lieten tijdens het gesprek weten dat zij dankzij goede voorlichting een weloverwogen keuze konden maken. Naast de reguliere doorstroom heeft het panel tijdens de gesprekken met het opleidingsmanagement vernomen dat er ook plannen zijn om schakelonderwijs aan te bieden voor studenten met een andere herkomst en (studie-)achtergrond. Deze aanpak moet het mogelijk maken dat dergelijke studenten middels aangepaste ingangseisen toch de weg naar de masteropleiding vinden. Het panel juicht deze ontwikkelingen toe.

Voor de meeste tracks geldt dat de trackcoördinator bij de start van de opleiding met studenten spreekt over hun motivatie en verwachtingen. De trackcoördinator fungeert doorgaans ook als tutor die gedurende het jaar gesprekken met studenten voert over de studievoortgang. Het panel is zeer te spreken over de betrokkenheid van docenten en het *student-centered* onderwijs. Studenten hebben in elke track de mogelijkheid om 12 EC aan vrije keuzeruimte in te vullen. Het is aan henzelf om de keuze te maken voor verbreding, door een seminar uit een andere track te volgen, of voor verdieping, door een extra seminar binnen de eigen specialisatie te nemen. Dankzij deze keuzemogelijkheden kunnen studenten de opleiding optimaal laten aansluiten bij hun persoonlijke interesses en carrièrewensen.

Ook al valt het aantal contacturen binnen de facultaire norm, het panel merkt op dat het aantal groot is. Ook het intensieve onderwijsaanbod en de mate van individuele begeleiding vindt het panel opvallend. Uit de gesprekken met studenten en alumni maakt het panel op dat studenten veel begeleiding krijgen en dat er veel contact is tussen studenten en docenten. Het panel is te spreken over het tutorsysteem en de begeleiding, maar wil de opleiding er tegelijkertijd op wijzen dat een overdaad aan begeleiding de zelfredzaamheid van studenten (die men verwacht op MA niveau) mogelijk kan aantasten. Het panel meent dat deze intensieve vorm van begeleiding in sommige tracks onder docenten ook tot verhoogde werkdruk leidt. Aangezien het scriptietraject niet in elke track onderdeel is van het curriculum heeft het panel tegelijkertijd geconstateerd dat niet elke student dezelfde begeleiding krijgt. Het panel vernam tijdens de gesprekken met studenten dat sommige docenten lastig te bereiken zijn en dat zij in vergelijking met studenten in andere tracks noodgedwongen meer zelfstandig werken. Het panel pleit ervoor om het aantal contactmomenten te structureren om zo de mate van begeleiding en contact tussen student en docent gelijk te trekken in elke track.

Gerelateerd aan feedback en intensiteit van studiebegeleiding is de grootte van de werkgroepen. In het studentenhoofdstuk van de zelfevaluatie leest het panel dat studenten de werkgroepen soms te

groot vinden. Studenten menen dat dit negatieve gevolgen heeft voor de kwaliteit van het onderwijs. Het panel is van mening dat het maximum en minimum aantal studenten per werkgroep nogal eng gedefinieerd is: de gewenste instroom per track is minimaal 15 studenten of meer, maar meer dan 25 studenten wordt al als problematisch ervaren. Het panel raadt aan om na te denken over de praktische invulling van de gewenste groeps grootte. Het constateert namelijk een zekere spanning tussen het gewenste aantal aanmeldingen en kleinschalige werkgroepen. Alleen de track *Publieksgeschiedenis* heeft een maximum van 20 studenten die via een selectieprocedure worden toegelaten in verband met het waarborgen van de kwaliteit van praktische projecten en de verplichte stage.

Uit de gesprekken met studenten en het studentenhoofdstuk maakt het panel op dat er een betere spreiding moet komen van toetsmomenten binnen het 8-8-4-systeem. Het blijkt dat veel toetsen samenvallen in dezelfde periode waardoor er zowel voor studenten als docenten veel druk ontstaat. Studenten geven aan dat docenten door deze en de ook algemeen geldende hoge werkdruk niet altijd in staat zijn om tijdig feedback te geven. Feedback is ook regelmatig aan de orde gesteld bij de opleidingscommissie. Het panel steunt het verzoek van de opleidingscommissie om een betere spreiding van toetsmomenten te creëren en betere richtlijnen voor het geven van feedback zodat de studeerbaarheid niet in het gedrang komt.

De opleiding stimuleert studenten om stage te lopen ter voorbereiding op de arbeidsmarkt. Het panel is net als de opleiding van mening dat stages studenten in staat stellen om in een professionele omgeving relevante werkervaring op te doen en een netwerk op te bouwen. Het panel prijst de samenwerking met instellingen in en buiten Amsterdam die voor interessante en waardevolle stageplaatsen zorgen. De opleiding constateert echter wel dat de stage een vertragende factor kan zijn, met name in de track *Publieksgeschiedenis*. Omdat de stage een verplicht onderdeel is van de track, onderzoekt de track of een andere opzet tot minder vertraging leidt. Het panel waardeert de voorgenomen plannen bij *Publieksgeschiedenis* om de stage bijvoorbeeld na afronding van het scriptietraject te programmeren. Aangezien een masteropleiding de directe springplank vormt naar de arbeidsmarkt vindt het panel het des te belangrijker dat de mogelijkheden voor stage ook bij andere tracks gewaarborgd wordt zonder direct studievertraging op lopen. Daarbij is goede en tijdige voorlichting vooraf noodzakelijk zodat studenten hun stageaanvraag bij de instelling/ het bedrijf tijdig kunnen indienen.

Het panel merkt op dat naast de stage ook de scriptie een vertragende factor kan zijn. De opleiding heeft dit ook zelf geconstateerd. Het blijkt dat studenten in de praktijk te laat beginnen of onvoldoende tijd vrijmaken en daardoor studievertraging oplopen. Het panel staat positief tegenover de plannen van de opleiding om het scriptietraject anders te organiseren zodat mogelijke vertraging beperkt kan worden. Het panel wil de opleiding bij deze reorganisatie ook meegeven dat zij kijkt naar welke eindkwalificaties afgedekt worden door welke programmaonderdelen: de huidige opzet om (nagenoeg) alle eindkwalificaties op eindniveau in de scriptie te toetsen lijkt niet haalbaar. Het panel adviseert ook te kijken naar mogelijkheden om de stage en scriptie ook inhoudelijk op elkaar aan te laten sluiten. Dit kan door studenten uit te nodigen om de bereikte inzichten mee te nemen in de stage of de scriptie.

Voor zover het panel heeft kunnen vaststellen, hebben de vertragende elementen zoals hierboven omschreven niet direct invloed op de studeerbaarheid van de opleiding. Studenten lieten in de gesprekken weten dat het in principe mogelijk is om de opleiding binnen een jaar af te ronden. Het panel heeft er voldoende vertrouwen in dat de opleiding de goede weg is ingeslagen om bovengenoemde punten te optimaliseren.

Docenten

Het panel heeft vastgesteld dat de docenten goed gekwalificeerd zijn en over zowel inhoudelijke als didactische expertise beschikken om het onderwijs te verzorgen. Het onderwijs wordt verzorgd door vooraanstaande onderzoekers en alle vaste stafleden beschikken over een basiskwalificatie onderwijs (BKO) of zitten in het traject om dit te behalen. Twee van de ruim veertig docenten zijn in het bezit



van een Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO) en de opleiding stimuleert ook andere docenten om dit te behalen. Het panel is positief over de manier waarop de expertise van de individuele docenten wordt ingezet in het onderwijs zodat het aansluit op de vakinhoud. Het panel wil opmerken dat door het grote aantal tracks de continuïteit kwetsbaar kan worden bij wisselingen van de staf, het zou goed zijn als de opleiding hier oog voor heeft. Door het aantrekken van internationale docenten is de opleiding in haar geheel verbreed en zijn er nieuwe contacten gelegd. Het panel spreekt grote waardering uit over het feit dat docenten regelmatig onderling overleg voeren en elkaar weten te vinden voor steun of om inhoudelijk te sparren.

Zowel uit de gesprekken als uit het zelfevaluatie-rapport van de opleiding blijkt dat docenten de werkdruk als hoog ervaren: er zijn veel contacturen, weinig roostervrije momenten, intensieve begeleiding van studenten en administratieve lasten. Op basis van het advies van het vorige visitatiepanel heeft de opleiding ervoor gezorgd dat de docent-studentratio een gezondere verhouding heeft: 1-17 tot 1-20. Het panel is blij deze aanpassing te constateren. Cijfermatig is de verhouding in orde, maar blijkbaar hebben de maatregelen nog niet voldoende effect gehad. Het opleidingsmanagement geeft aan dat de werkdruk niet zozeer ontstaat vanwege de inhoudelijke maar voornamelijk vanwege de organisatorische en administratieve kanten van het onderwijs. De wens van zowel de docenten als het opleidingsmanagement om een breed palet aan tracks en keuzevakken in stand te houden heeft ook gevolgen voor de werkdruk. Zoals reeds aangegeven in standaard 1 is het panel van mening dat een beperkter palet gunstig effect kan hebben op zowel de profilering en tevens de werkdruk.

Daarnaast speelt ook het faculteitsbrede 8-8-4-systeem een rol: door deze indeling hebben docenten, zeker in het korte blok van vier weken, weinig tijd om opdrachten na te kijken, feedback op te stellen en het nieuwe blok voor te bereiden. Het stelt het panel gerust dat tijdens de gesprekken met het opleidingsmanagement blijkt dat hier aandacht voor is en dat er gekeken wordt hoe er meer rust gecreëerd kan worden. Docenten gaven tijdens het gesprek met het panel aan dat het aantal toetsmomenten hoog is waardoor er tevens in de achtweekse blokken verhoogde werkdruk is als er wekelijks schriftelijke opdrachten beoordeeld moeten worden. Het panel adviseert om het aantal toetsmomenten nog eens onder de loep te nemen. Tijdens de gesprekken komt ook naar voren dat er veel tijd aan individuele aandacht aan studenten opgaat. Hoewel docenten hier ook veel plezier uit halen, zal het de werkdruk verhogen. Hoewel men kan overwegen detailverbeteringen in te voeren, zoals het instellen van vaste wekelijkse spreekuren, vindt het panel dat belangrijkere structurele verbeteringen gezocht moeten worden in een aanpassing in het verwachtingspatroon bij studenten en een cultuurverandering bij het docententeam omtrent de intensieve begeleiding.

Studenten zijn tevreden met de docenten en hoewel zij begrip tonen ervaren zij wel de lasten van de hoge werkdruk bij docenten. Uit het studentenhoofdstuk en de gesprekken met studenten blijkt dat de bereikbaarheid soms te lijden heeft onder de werkdruk van docenten. Enkele studenten geven aan dat zij soms lang moeten wachten op feedback, maar dat het uiteindelijk altijd komt. Als er behoefte is aan aanvullende feedback voelen studenten zich vrij om bij hun docent langs te gaan. Ondanks de werkdruk zijn de docenten echter in staat om onderwijs van voldoende kwaliteit te leveren en zijn zij betrokken bij hun studenten. Studenten ervaren het contact met docenten als laagdrempelig en goed. De Nationale Studenten Enquête (NSE) en de interne evaluaties bevestigen dat de studenten zeer tevreden zijn over hun docenten.

Verschillende stafleden zijn verbonden aan grote onderzoeksprojecten, maar uit de gesprekken met het docententeam maakte het panel op dat zij onvoldoende toekomen aan hun onderzoek door de onderwijslast. Zoals ook het vorige visitatiepanel heeft geconstateerd kan deze druk op termijn de kwaliteit van het onderwijs en de studieleeromgeving negatief beïnvloeden. Het panel adviseert dan ook dat er stappen worden gezet om de verbinding tussen onderwijs en onderzoek te waarborgen, zodat het onderzoek van docenten kan bijdragen aan verbreding en verdieping van het onderwijs. Dat zal echter niet in alle gevallen soelaas bieden, omdat niet al het waardevolle onderzoek direct in onderwijs omgezet kan worden. Daarom adviseert het panel daarnaast ook bewerkstelling van een cultuuromslag omtrent de vrij intensieve studentbegeleiding en kritische overweging van de

meerwaarde van de instandhouding van de grote hoeveelheid tracks. Het panel moedigt de opleiding aan om te waken voor langdurig aanhoudende hoge werkdruk en bovenstaande issues te voorkomen.

Overwegingen

Het curriculum van de masteropleiding Geschiedenis is volgens het panel duidelijk van voldoende academisch niveau en sluit goed aan op de beoogde leerresultaten. De acht tracks waaruit de masteropleiding bestaat bieden studenten elk een eigen studieprogramma, bestaande uit op het profiel toegesneden onderwijs dat nauw aansluit bij het onderzoek van de betrokken docenten. Het panel is positief over het onderzoeksintensieve onderwijs. Het onderwijsaanbod van elke track is goed doordacht en biedt een programma waarmee de leerdoelen en eindtermen gerealiseerd kunnen worden. Studenten zijn tevreden over het *student-centered* onderwijs waarin zij de mogelijkheid hebben om de opleiding vorm te geven aan de hand van persoonlijke interesses. Vooral de mogelijkheid tot het volgen van een stage is voor veel studenten een belangrijke overweging geweest voor hun studiekeuze, mede omdat het als een belangrijke voorbereiding op de beroepspraktijk wordt gezien. Het panel heeft geconstateerd dat het volgen van een stage in sommige gevallen tot vertraging leidt. Het is blij dat de opleiding deze signalen ook heeft opgevangen en naar oplossingen zoekt om studievertraging te voorkomen door de stage bijvoorbeeld op een ander moment in het curriculum te plaatsen.

De vakken van de masteropleiding worden zowel in het Nederlands als in het Engels aangeboden. Het panel vindt de afweging tussen Nederlands- en Engelstalig onderwijs over het algemeen goed doordacht, maar vindt wel dat binnen de track Geschiedenis van Internationale Betrekkingen meer Engelstalig onderwijs goed zou passen.

Het onderwijs in de masteropleiding is activerend en het contact met docenten is laagdrempelig. Het panel heeft geconstateerd dat studenten tevreden zijn over de werkvormen en dat deze voldoende gevarieerd en innovatief zijn. Er is voldoende aandacht voor *digital history* en digitalisering. De mate van zelfstandig werken en onderzoeken wordt voldoende gestimuleerd en het panel constateert dat de aangeleerde vaardigheden in overeenstemming zijn met de beoogde leerresultaten.

De studeerbaarheid van de masteropleiding voldoet en er is veel aandacht voor begeleiding. Het panel is te spreken over het tutorsysteem, maar wil de opleiding er tegelijkertijd op wijzen dat een overdaad aan studiebegeleiding de zelfredzaamheid van masterstudenten mogelijk kan aantasten. Dat geldt eveneens voor de begeleiding in het scriptietraject, waar het de zelfstandige oordeelsvorming in de weg kan staan. Hoewel de meeste studenten zeer positief zijn over de scriptiebegeleiding en het contact met docenten, laten sommige studenten weten dat zij hun docenten soms lastig kunnen bereiken. Het blijkt dat niet elke track een scriptietraject in het onderwijsprogramma heeft opgenomen en dat er soms dus ook duidelijke richtlijnen en deadlines ontbreken. Omdat het om één masteropleiding gaat, vindt het panel het onwenselijk dat er op dit vlak verschillen bestaan tussen de tracks. Het panel verzoekt de opleiding om een duidelijk scriptietraject voor alle tracks op te stellen, zodat iedere student dezelfde begeleiding krijgt. Het panel is tevreden dat het opleidingsmanagement actief op zoek is naar mogelijkheden om de studeerbaarheid te verhogen. Het panel raadt hen in het kader van studeerbaarheid ook aan om te kijken naar het aantal toetsmomenten.

Het panel stelt vast dat de opleiding wordt gedragen door een enthousiast, betrokken en competent docententeam. Ook studenten staan zeer positief tegenover het docententeam. Het is duidelijk te zien dat er gezamenlijk wordt gekeken naar manieren om de opleiding te verbeteren en studenten verder te helpen in hun academische loopbaan. Het panel wil het opleidingsmanagement wel meegeven dat de werkdruk bij docenten nog te hoog is. Het adviseert om te blijven zoeken naar oplossingen om de werkdruk te verminderen en denkt dat een cultuuromslag omtrent de nu intensieve studentbegeleiding daarbij een rol kan spelen. Concluderend is het panel overtuigd van de kwaliteit van de opleiding en dat de onderwijsleeromgeving studenten goed in staat stelt de beoogde leerresultaten te realiseren. Ook heeft het er alle vertrouwen in dat de aandachtspunten verder worden opgepakt door het management.

Conclusie

Masteropleiding Geschiedenis: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoet'.



Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Toetsbeleid en toetsvormen

De toetsing in de masteropleiding Geschiedenis volgt het toetsbeleid van de GSH. Naar aanleiding van de vorige visitatieronde is het universitaire toetsbeleidkader opgesteld, waarna het facultair toetsbeleid is aangescherpt. Er is besloten dat de opleidingen binnen de GSH zelf vorm moeten geven aan het toetsbeleid en het passend kunnen maken voor hun situatie. Zo is ook het toetsbeleid bij de masteropleiding Geschiedenis onder de loep genomen. De opleiding werkt momenteel met behulp van toetsdeskundigen aan de volledige uitwerking.

Het panel heeft op basis van het bestudeerde materiaal kunnen zien dat het huidige toetsprogramma van de masteropleiding bestaat uit een mooie variatie aan passende toetsvormen waarin de nadruk logischerwijs ligt op schriftelijke en mondelinge presentaties: essays, onderzoeksopzetten, schrijfopdrachten, peer-review, referaten en groepsopdrachten. De toetsvorm wordt afgestemd op de vakspecifieke leerdoelen, de eindtermen en de onderwijsvorm. Het panel is verheugd te constateren dat er innovatieve toetsvormen zoals blog posts worden ingezet. In het toetsplan dat het panel ter inzage had, kon het zien dat bovengenoemde afstemming nagestreefd en gerealiseerd wordt.

Het panel ziet nog ruimte voor verbetering in de opbouw van het toetsplan, waarbij vooral *constructive alignment* structureler kan worden ingezet in de opbouw van een eindterm. Het kan helpen om een *rubric* over de voortgang binnen een eindterm toe te voegen. In het algemeen kan het panel stellen dat de opleiding zich kan verbeteren door beter te letten op synchronisatie van de eindtermen, de toetsmethoden, het eindwerk en het beoordelingsformulier in het toetsplan. Met name in de beoordelingsformulieren mag er meer nadruk op interdisciplinariteit worden gelegd. Het panel adviseert om het gehele toetsplan nog eens na te lopen op de te behalen eindtermen met een toetsdeskundige. Specifiek raadt het panel de opleiding aan om te kijken naar het aantal eindtermen dat wordt gekoppeld aan de scriptie. Het panel meent dat het beter is om de verwerving van methodologie en kritisch analytische en reflecterende vaardigheden meer te benadrukken in de eindtermen van de scriptie. In het toetsplan, de eindwerken en de beoordelingsformulieren die het panel voorafgaand aan en tijdens het bezoek heeft bestudeerd, waren deze punten enigszins onderbelicht. Uit extra opgevraagde informatie tijdens de visitatie begrijpt het panel dat de opleiding in samenwerking met de examencommissie al was begonnen met het aanpakken van bovengenoemde punten. Het panel heeft er vertrouwen in dat dit goed wordt opgepakt. Zo zal het toetsplan en de daarin geformuleerde eindtermen voor de scriptie kritisch worden herzien vanaf het najaar 2019 en worden bestaande *rubrics* aangescherpt.

De opleiding maakt gebruik van formatieve en summatieve toetsen. Vakafronding geschiedt per summatieve toets, die in sommige gevallen middels deoltoetsen over de duur van het vak wordt verspreid. De formatieve toetsen dienen ter ondersteuning van het leerproces en geven studenten inzicht in hun kennis. Hoewel het panel begrijpt dat de opleiding de richtlijnen van de faculteit dient te volgen, is het van mening dat het aantal toetsen erg groot is: sommige vakken hebben zelfs vier tot zes toetsen. De hoge toetsfrequentie heeft gevolgen voor de kwaliteit van feedback bij de individuele schriftelijke opdrachten, een gegeven dat de opleiding zelf ook zorgen baart. De docenten laten weten dat zij de hoge werkdruk en het 8-8-4-systeem hiervoor verantwoordelijk houden. Docenten willen graag inhoudelijke feedback geven, maar slagen daar, naar eigen zeggen, niet altijd in voldoende mate in: bijvoorbeeld als zij twee werkgroepen tegelijkertijd draaien of als opstart en afronding van een blok in elkaar overlopen. Ook studenten geven aan dat de feedback die zij van docenten ontvangen in eerste instantie wat summier kan zijn. Wel is er altijd de mogelijkheid om bij de docent langs te gaan voor aanvullende informatie. Studenten zijn uiteindelijk tevreden over de feedback die zij ontvangen. Het panel is blij dat de opleiding onderzoekt of middels peer-review en peer-feedback de druk bij docenten ingeperkt kan worden. Het panel wil de opleiding adviseren dat zij daarnaast goed kijkt naar een goede spreiding van de toetsmomenten. Ook de vraag of het grote

aantal toetsen en feedbackmomenten niet resulteert in een te hoge belasting van het docententeam dient in samenspraak met de faculteit te worden onderzocht.

Met betrekking tot toetsing hanteert de faculteit een aantal uitgangspunten die voor alle opleidingen gelden. Toetsing wordt binnen de gehele faculteit opgezet volgens het vierogenprincipe: alle tentamens worden gecontroleerd op validiteit en coherentie alvorens zij worden afgenomen. Bij de masteropleiding Geschiedenis worden de toetsen opgesteld door het verantwoordelijke docententeam dat instaat voor de kwaliteitsborging, de inhoud en de vorm van de toets. Ook stelt het team de toetsregeling op. Per vak wordt er een coördinator aangewezen die ervoor zorgt dat er een studiehandleiding online beschikbaar is voor aanvang van het vak; hierin staat ook de vorm van de toetsing en de toetsmomenten duidelijk omschreven. Het panel is te spreken over de duidelijkheid en transparantie die de studiehandleiding op dit punt biedt. Studenten weten precies wat zij kunnen verwachten qua inhoud, toetsvorm, toetsmoment en mogelijkheden tot herkansing. Op facultair niveau wordt alle relevante informatie over en de inhoud van toetsing gearhiveerd in de vorm van toetsdossiers. Het panel is van mening dat de toetspraktijk bij de masteropleiding Geschiedenis in de afgelopen periode is verbeterd, gedreven door een professionaliseringsslag die de gehele faculteit op dit gebied heeft doorgemaakt.

Toetsing van het eindniveau

De beoordeling van de eindwerken voor de masteropleiding vindt plaats aan de hand van een standaardbeoordelingsformulier dat faculteitsbreed wordt gebruikt. De beoordelaar heeft ruimte om kwalitatieve feedback op zes criteria in het formulier op te nemen: opzet en inkadering van het onderzoek, uitvoering van het onderzoek, organisatie van de scriptie, taalgebruik, presentatie en zelfstandigheid. De input van een tweede lezer is standaard voor de uiteindelijke beoordeling van de scriptie. Indien de oordelen van de begeleider en de tweede lezer substantieel uiteenlopen, wordt de examencommissie ingeschakeld die een derde lezer aanwijst. Het oordeel van de derde lezer is bindend. Om de onafhankelijke beoordeling te waarborgen is er op facultair niveau een nieuwe versie van het beoordelingsformulier ingevoerd. De nieuwe versie van het beoordelingsformulier geeft de tweede lezer in een apart veld de ruimte om input te leveren. De overige velden van het formulier worden gezamenlijk ingevuld. Ook biedt het nieuwe formulier meer ruimte voor kwalitatieve feedback. Uit de gesprekken met de docenten blijkt dat er in verband met de wens de beoordeling door inhoudelijke experts te laten plaatsvinden er geregeld sprake is van vaste beoordelingsduo's. Om de onafhankelijkheid van de tweede lezer verder te borgen adviseert het panel om een tweede lezer van een andere specialisatie aan te wijzen. Uit de gesprekken blijkt dat de opleiding ook hier al voornemens was om voortaan te werken met willekeurig aangewezen tweede beoordelaars. Het panel juicht deze aanpassingen toe.

Voorafgaand aan het bezoek bestudeerde het panel vijftien eindwerken. Deze uit steekproef geselecteerde eindwerken toonden aan dat afgestudeerden de beoogde leerresultaten realiseren. Het panel kon zich echter niet altijd vinden in de beoordeling. Het panel kwam uit op zes eindwerken die in hun ogen te hoog werden beoordeeld en daarvan was er één scriptie die niet aan het eindniveau voldeed. Omdat het één eindwerk betrof heeft het panel besloten geen extra eindwerken op te vragen bij de opleiding. Het panel adviseert de opleiding na te denken over hoe de beoordelingssystematiek aangescherpt kan worden zodat onafhankelijke totstandkoming van de cijfers en beoordelingen van de eindwerken beter wordt geborgd en beter inzichtelijk wordt gemaakt. Aan de hand van de bijbehorende beoordelingsformulieren constateerde het panel namelijk dat er bij een aantal eindwerken onvoldoende kwalitatieve en constructieve feedback was gegeven door met name de tweede lezer en een enkele keer door de eerste lezer. Ook kwam het voor dat er maar één beoordelingsformulier werd gebruikt door de eerste en tweede lezer. Wat betreft de eindtermen van de scriptie merkte het panel op dat de eindterm interdisciplinariteit niet altijd voldoende terugkomt in de eindwerken. Het panel raadt aan om ofwel beter aan te sturen op het bereiken van interdisciplinariteit in de scriptie en deze strenger te beoordelen, ofwel de eis van interdisciplinariteit te laten vallen. Uit de gesprekken met het management en docenten verneemt het panel dat het gehele scriptiebeoordelingsproces gestroomlijnd zal worden door middel van een Scriptie Workflow module in de digitale leeromgeving Canvas. Deze flow faciliteert het systematisch doorlopen van het



gehele scriptietraject en standaardisatie van het beoordelingsproces. Tevens biedt de flow ook de optie om opleidingsspecifieke *rubrics* toe te voegen en beoordelingscriteria aan te passen. De werkwijze zal bijdragen aan standaardisatie van het beoordelingsproces. Ook heeft het panel begrepen dat vertegenwoordigers van de examencommissie en scriptiecoördinatoren vanaf het najaar 2019 kallibratiesessies gaan organiseren en steekproeven zullen uitvoeren. Deze kallibratiesessies hebben als doel om *grading rubrics* te verhelderen en onderlinge beoordelingsconsistentie aan te brengen. De steekproeven zijn voornamelijk gericht op de beoordelings-systeematiek.

Examencommissie

De GSH heeft een faculteitsbrede examencommissie voor alle masteropleidingen. De examencommissie bestaat uit zes vertegenwoordigers van verschillende geesteswetenschappelijke opleidingen, een extern lid en krijgt ondersteuning van een ambtelijk secretaris en een secretaresse. De commissie is verantwoordelijk voor de uiteindelijke beoordeling of de student aan de eindtermen van de opleiding voldoet, het borgen van toetskwaliteit, het aanwijzen van examinatoren ten behoeve van het afnemen en vaststellen van toetsen, het uitbrengen van het bindend studieadvies en het vaststellen van regels en richtlijnen. Per opleiding is er een algemeen facultaire (deel A) en opleidingsspecifieke (deel B) Onderwijs- en Examenregeling (OER), waarin de regels en richtlijnen zijn opgenomen. De examencommissie controleert voor- en achteraf steekproefsgewijs studiehandleidingen, een tiental scripties per studiejaar en beoordelingsformulieren. Ook worden er structureel onderdelen van het toetsbeleid doorgelicht, de examencommissie kan gevraagd of ongevraagd advies hierover uitbrengen.

Het panel is tevreden over de grondigheid en deskundigheid waarmee de examencommissie adviezen uitbrengt en problemen signaleert. Wat betreft borging mag de examencommissie haar taak echter breder opvatten. Het panel vindt namelijk dat de examencommissie dient te controleren hoe haar adviezen worden opgevolgd. Het panel adviseert om in de Plan-Do-Check-Act-cyclus inzichtelijker te maken wie er voor de borging van 'Act' staat. Op basis van het aanvankelijk bestudeerde materiaal en de gesprekken was het voor het panel moeilijk na te gaan wat er gebeurt met de uitgebreide en gegronde constatering en adviezen van de examencommissie. Echter, uit extra opgevraagde informatie blijkt dat er wel degelijk een structuur is die ook de borging van 'Act' garant stelt. De opleiding is voornemens om in de toekomst een andere werkwijze aan te nemen waarin de terugkoppeling van de opleidingsdirecteuren aan de onderwijsdirecteuren formeel vormgegeven zal worden zodat de borgingsstructuur duidelijk wordt. Het panel is te spreken over de aanpassingen in de rapportagestructuur tussen onderwijsdirecteuren, opleidingsdirecteuren en de examencommissie.

Uit het jaarverslag van 2017-2018 blijkt dat de examencommissie evenals het panel enkele kanttekeningen heeft geplaatst bij de kwaliteit en inzichtelijkheid van de beoordeling na bestudering van 30 scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren. Het panel kan zich vinden in de conclusies van de examencommissie en prijst haar grondige analyse. Tijdens de gesprekken bleek dat de examencommissie hierover contact heeft gehad met de opleiding en dat er een verbetertraject is opgestart. De opleidingsverantwoordelijken bevestigden dat er actie is ondernomen om de kwaliteitscyclus rondom de beoordeling van de eindwerken te verbeteren. De opleiding geeft aan dat deze verbeteringen al gedeeltelijk zijn geïmplementeerd. De extra opgevraagde informatie bevestigt dit en geeft het panel voldoende vertrouwen.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de masteropleiding Geschiedenis een adequaat en passend systeem van toetsing heeft. Het panel is enthousiast over de innovatieve toetsvormen en de wijze waarop digitale toetsing in het curriculum is geïmplementeerd. Het panel constateert dat de afstemming tussen de eindtermen, de leerdoelen en onderwijsvormen op correcte wijze wordt uitgevoerd, maar dat er ruimte tot verbetering is op *constructive alignment*. Docenten stellen op deugdelijke wijze toetsen samen en dragen gezamenlijk zorg voor de kwaliteitsborging. Het panel meent dat het vierogen-principe goed is geïmplementeerd en dat studenten op passende en transparante wijze worden

geïnformeerd over toetsing. Het panel kan daarom ook vaststellen dat de opleiding over een adequaat en transparant systeem van toetsing beschikt.

Het panel meent dat er nog ruimte tot verdere verbetering is in de opbouw van het toetsplan. Het panel waardeert de plannen van de opleiding om hier in samenwerking met toetsdeskundigen naar te kijken zodat er een betere synchronisatie komt van eindtermen, toetsmethoden, eindwerken en het beoordelingsformulier. Het panel raadt de opleiding aan na te gaan welke eindtermen al dan niet gekoppeld moeten worden aan de eindwerken, en daar met name aandacht te hebben voor de vraag of interdisciplinariteit een eindterm moet zijn. De synchronisatie draagt uiteindelijk bij aan de borging van de kwaliteit van de eindwerken en daarmee aan de kwaliteit van de opleiding als geheel. Een ander aandachtspunt ligt bij de timing van toetsmomenten. Het panel beveelt de opleiding aan om na te gaan hoe toetsing zodanig kan worden ingericht dat de werkdruk voor docenten en studenten omlaag kan worden gebracht zonder dat er wordt ingeboet op effectiviteit en kwaliteit.

Het panel is over het algemeen positief over de wijze waarop de examencommissie haar taken uitvoert. De steekproeven die de examencommissie uitvoert op eindwerken en beoordelingsformulieren leveren goede adviezen en deugdelijke constatering op, waar het panel zich helemaal in kan vinden. Het panel miste op basis van het aanvankelijk bestudeerde materiaal inzicht in de wijze waarop vervolgcacties en hun opvolging vervolgens worden belegd. Uit gesprekken met de examencommissie en bestudering van extra opgevraagd materiaal blijkt dat de PDCA-cyclus goed geborgd is maar dat er verbetering aanstaande is in de wijze waarop rapportage formeel wordt vastgelegd. Het panel heeft vertrouwen in de plannen van het management om dit aan te passen.

Wat betreft de toetsing van het niveau concludeert het panel dat het niveau van de bestudeerde eindwerken aan de maat is. Het panel constateert, op basis van de bestudeerde selectie, wel dat het relatief vaak tot een ander eindoordeel zou komen. Ook vindt het panel dat er in sommige gevallen onvoldoende kwalitatieve en constructieve feedback wordt gegeven in de beoordelingsformulieren. Uit de gesprekken en het extra opgevraagde materiaal blijkt dat de opleiding al maatregelen heeft getroffen om de beoordelingssystematiek te verbeteren. Het panel heeft er alle vertrouwen in dat de opleiding met de genoemde aanpassingen het systeem van toetsing verbetert. Het panel is enthousiast over de Scriptie Workflow.

Conclusie

Masteropleiding Geschiedenis: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoet'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Voorafgaand aan het bezoek heeft het panel een steekproef van vijftien eindwerken bestudeerd. In het algemeen is het panel van mening dat het niveau van de eindwerken passend en voldoende is voor een masteropleiding. De eindwerken tonen aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd. Studenten zijn vrij om hun eigen onderwerp te kiezen hetgeen resulteert in een grote variatie aan onderwerpen en tegelijkertijd een grote betrokkenheid van studenten. Het panel vernam tijdens de gesprekken dat studenten het zeer waarderen om deze keuzevrijheid te hebben.

Het panel heeft ambitieuze eindwerken gelezen waarin originele vraagstellingen werden verwerkt in academisch opgebouwde scripties. Een deel van de eindwerken was op heldere wijze onderbouwd en sommige eindwerken staken met kop en schouder boven de rest uit: goede theorie- en methodologieomschrijving en zelfstandig uitgevoerd onderzoek, zo stelde het panel naar tevredenheid vast. De scripties zijn over het algemeen geschreven in uitstekend academisch Nederlands en Engels. Er waren ook eindwerken van minder hoge kwaliteit, zo bleek het operationaliseren van de vraagstelling soms een uitdaging; het panel merkte op dat sommige eindwerken nogal beschrijvend van aard zijn. Volgens het panel is er winst te behalen als studenten



een heldere en probleem-georiënteerde vraagstelling beter leren formuleren. De eindwerken kunnen naar een hoger niveau worden getild als de analyse meer diepgang krijgt en studenten een kritischer beoordelingsvermogen ontwikkelen. Het panel merkte ook op dat de interdisciplinariteit, die kenmerkend is voor sommige tracks, niet altijd is terug te zien in de eindwerken. Ondanks deze opmerkingen concludeert het panel wel dat de eindwerken van voldoende niveau zijn.

Alumni

Het panel maakt uit de gesprekken met alumni en uit de zelfevaluatie op dat afgestudeerden hun weg naar de arbeidsmarkt goed kunnen vinden. Het blijkt dat het grootste gedeelte van de afgestudeerden terecht komt op de Nederlandse arbeidsmarkt. Het panel waardeert ten eerste dat de opleiding naar aanleiding van vorige visitatie de loopbaanoriëntatie meer ontwikkeld heeft. Ook het in werking stellen van een veldadviesraad vindt het panel een goede ontwikkeling. Het panel kan zien dat er actie is ondernomen om de integratie met het werkveld te verbeteren en tijdens de opleiding studenten goed voor te bereiden op de arbeidsmarkt. Zoals de opleiding in de zelfevaluatie schrijft, kunnen sommige tracks de relevantie van de verworven kennis, inzicht en vaardigheden voor buiten de academie nog scherper integreren.

Het panel heeft tijdens het bezoek gesproken met een aantal enthousiaste alumni. Het panel kon op basis van de gesprekken concluderen dat zij erg tevreden waren met de opleiding. Zij gaven aan dat de academische vaardigheden die zij hebben verworven, zoals het kritisch en analytisch bestuderen van grote hoeveelheden informatie in korte tijd, goede schrijfvaardigheid en argumentatie, belangrijk zijn voor de dagelijkse werkzaamheden in hun huidige baan. Zoals men van geesteswetenschappen alumni kan verwachten komen zij in uiteenlopende functies terecht in het werkveld van cultuur, journalistiek, beleid en onderwijs. Enkele alumni gaven aan dat zij via de stage of dankzij het netwerk van hun docent interessante banen hebben gevonden.

Enkele tracks van de masteropleiding hebben een actieve alumnikring, maar het panel is het met de opleiding eens dat de contacten met alumni over de gehele opleiding structureler ingebed kunnen worden.

Overwegingen

Het panel kan op basis van de bestudeerde eindwerken en het gesprek met alumni concluderen dat de beoogde leerresultaten voor de masteropleiding behaald worden. Het niveau van de eindwerken is voldoende. Wel constateert het panel dat een aantal eindwerken erg beschrijvend van aard is en dat er meer diepgang gecreëerd kan worden als studenten een scherpere vraagstelling weten te formuleren.

Ook concludeert het panel dat alumni hun weg naar de arbeidsmarkt goed weten te vinden en dat er een soepele doorstroom is. De academische vaardigheden die zij tijdens de masteropleiding hebben verworven, zijn nuttig voor hun dagelijkse werkzaamheden.

Conclusie

Masteropleiding Geschiedenis: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoet'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel stelt vast dat de masteropleiding op alle vier de standaarden voldoet aan de in het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling gestelde eisen. Daarmee is het eindoordeel van het panel positief.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Geschiedenis* als 'positief'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

a. Academisch denk- en werkniveau

1. De student heeft inzicht in de belangrijkste onderzoeksbenaderingen in het vakgebied; (Kennis en inzicht)
2. De student kan de hedendaagse wetenschapsbeoefening binnen het vakgebied - en de resultaten daarvan - interpreteren, beoordelen en daarbinnen een eigen positie innemen; (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming)
3. De student kan de wetenschap beoefenen op een wijze die in lijn is met de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening; (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming)
4. De student kan relevante vakliteratuur evalueren; (Toepassen kennis en inzicht)
5. De student kan zelfstandig vragen op het terrein van het vakgebied formuleren, operationaliseren en vormgeven in een onderzoeksplan; (Toepassen kennis en inzicht; leervaardigheden)
6. De student kan zelfstandig onderzoek op het vakgebied uitvoeren en daarover mondeling en schriftelijk rapporteren op een wijze die voldoet aan de in het vakgebied gebruikelijke academische conventies; (Toepassen kennis en inzicht; communicatie; leervaardigheden)
7. De student kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten presenteren en overdragen aan een breder publiek dan de academische gemeenschap (Communicatie)
8. De student kan wetenschappelijke vragen beantwoorden met behulp van kennis van een specialisme binnen de opleiding; (Toepassen kennis en inzicht; leervaardigheden)
9. De student kan in teamverband werken en op constructieve wijze feedback geven en verwerken. (Communicatie)

b. Opleidingsspecifieke eindtermen

1. De student kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten op het eigen vakgebied verbinden met maatschappelijke vraagstukken; (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming; leervaardigheden)
2. De student kan reflecteren op de implicaties van de inzichten van het eigen vakgebied voor relevante institutionele contexten. (Toepassen kennis en inzicht; leervaardigheden)

c. Trackspecifieke eindtermen

De student die de track American Studies heeft afgerond:

1. kan reflecteren op het interdisciplinaire karakter van American Studies en die interdisciplinariteit toepassen op de bestudering van een onderwerp binnen het aandachtsgebied van de American Studies;
2. is in staat actuele vraagstukken die te maken hebben met de Verenigde Staten in een wetenschappelijke context te plaatsen en te duiden. (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming; leervaardigheden)

De student die de track Duitslandstudies heeft afgerond:

1. kan reflecteren op het interdisciplinaire karakter van Duitslandstudies en die interdisciplinariteit toepassen op de bestudering van een onderwerp binnen het aandachtsgebied van Duitslandstudies;
2. is in staat actuele vraagstukken die spelen in de Duitse samenleving in een wetenschappelijke context te plaatsen en te duiden. (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming; leervaardigheden)

De student die de track Geschiedenis, traject algemeen heeft afgerond:

1. kan verbanden leggen tussen ontwikkelingen op korte en lange termijn en historische fenomenen op lokale, nationale en mondiale schaal met elkaar in verband brengen;
2. kan reflecteren op het gebruik van concepten en theorieën in de historische onderzoekspraktijk. (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming; leervaardigheden)



De student die de track Geschiedenis, traject stadsgeschiedenis heeft afgerond:

1. kan reflecteren op het interdisciplinaire karakter van Stadsgeschiedenis en die interdisciplinariteit toepassen op de bestudering van een onderwerp binnen het aandachtsgebied;
2. kan stedelijke fenomenen in heden en verleden bestuderen vanuit de perspectieven van de stad als gebouwde omgeving, als samenleving en als product van de verbeelding. (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming; leervaardigheden)

De student die de track GIB heeft afgerond:

1. kan reflecteren op zowel het statelijke als het niet statelijke niveau van de geschiedenis van de internationale betrekkingen;
2. is in staat de betekenis van transnationale betrekkingen, ideeëngeschiedenis en niet-statale actoren zoals non governmental organisations (ngo's) te duiden (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming; leervaardigheden)

De student die de track Gouden Eeuw heeft afgerond:

1. kan reflecteren op interdisciplinariteit en het interdisciplinaire karakter van Gouden Eeuw Studies en die interdisciplinariteit toepassen op de bestudering van een onderwerp binnen het aandachtsgebied van Gouden Eeuw Studies;
2. kan reflecteren op de actuele omgang met het erfgoed en de 'erfenis' van de Gouden Eeuw. (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming; leervaardigheden)

De student die de track Holocaust and Genocide Studies heeft afgerond:

1. kan reflecteren op het interdisciplinaire karakter van H&GS en die interdisciplinariteit toepassen op de bestudering van een onderwerp binnen het aandachtsgebied van H&GS;
2. kan hedendaagse trends in het gebruik van massaal geweld uitleggen, verklaren en voorzien van een historische en sociaal-wetenschappelijke context. (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming; leervaardigheden)

De student die de track Militaire Geschiedenis heeft afgerond:

1. kan reflecteren op het interdisciplinaire karakter van Militaire Geschiedenis en die interdisciplinariteit toepassen op de bestudering van een onderwerp binnen het aandachtsgebied van de Militaire Geschiedenis;
2. kan reflecteren op de positie van Militaire Geschiedenis in zowel het bredere historische onderzoeksveld als binnen de maatschappij als geheel. (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming; leervaardigheden)

De student die de track Publieksgeschiedenis heeft afgerond:

1. kan de kennis en inzichten van de publieksgeschiedenis als academische discipline praktisch toepassen in een relevante instelling buiten de UvA;
2. kan de in de praktijk opgedane (werk)ervaring analyseren en kritisch evalueren. (Toepassen kennis en inzicht; oordeelsvorming; leervaardigheden)

BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

American Studies (History)

Programme

	Sem. 1	Sem. 2	EC
› America Inside Out: International Perspectives in the United States			12
› Core course American History			12
› Master's Thesis Preparation American History			6
› <i>Free electives</i>			12
› Masterscriptie Geschiedenis			18

Duitslandstudies (Geschiedenis)

Programma

	Sem. 1	Sem. 2	EC
› The Third Reich and War			6
› Kernvak Duitslandstudies			18
› Duitsland en Europa, macht, migranten en vluchtelingen			6
› <i>Vrije keuze</i>			12
› Masterscriptie Geschiedenis			18

Geschiedenis

	Sem. 1	Sem. 2	EC
› Zorgen voor het zelf. Groep en individu in het tweede millennium na Christus (ca. 1000-2000)			6
› Kernvak master Geschiedenis			18
› Iedereen een Mercedes. Over de moderne wereld van de consumptiesamenleving			6
› <i>Vrije keuze</i>			12
› Masterscriptie Geschiedenis			18

Stadsgeschiedenis

	Sem. 1	Sem. 2	EC
› Kernvak I: Stadsgeschiedenis introductie en benaderingen	■ □ □	□ □ □	6
› Thema vak I: De digitale stad	■ □ □	□ □ □	6
› Thema vak Stadsgeschiedenis II	□ ■ □	□ □ □	6
› Kernvak II/III: Steden en samenlevingen	□ ■ ■	□ □ □	12
› <i>Vrije keuze</i>	□ □ □	■ □ □	12
› Masterscriptie Geschiedenis	□ □ □	■ ■ ■	18

Geschiedenis van de Internationale Betrekkingen (Geschiedenis)

Programma

	Sem. 1	Sem. 2	EC
› Internationalisme 1815-2010: over idealen en internationale betrekkingen	■ □ □	□ □ □	12
› Kernvak Geschiedenis van de internationale betrekkingen	■ ■ ■	□ □ □	18
› <i>Vrije keuze</i>	□ □ □	■ □ □	12
› Masterscriptie Geschiedenis	□ □ □	■ ■ ■	18

Gouden Eeuw (Geschiedenis)

Programma

	Sem. 1	Sem. 2	EC
› Gouden Eeuw. Interdisciplinaire introductie	■ □ □	□ □ □	6
› Media en Macht in de Gouden Eeuw	□ ■ □	□ □ □	12
› <i>Vrije keuze</i>	□ □ □	■ □ □	12
› Masterscriptie Geschiedenis	□ □ □	■ ■ ■	18

Holocaust and Genocide Studies (History)

Programme

	Sem. 1	Sem. 2	EC
> Topics in Comparative Genocide Studies			6
> Core course Holocaust and Genocide Studies			18
> Topics in Transitional Justice			6
> <i>Free electives</i>			12
> Masterscriptie Geschiedenis			18











Militaire geschiedenis (Geschiedenis)

Programma

	Sem. 1	Sem. 2	EC
> Third World Interventions During the Cold War			12
Geschiedenis en geschiedschrijving van de moderne westerse oorlogvoering, 15e-21e eeuw (Kernvak)			18
> <i>Vrije keuze</i>			12
> Masterscriptie Geschiedenis			18

Publieksgeschiedenis (Geschiedenis)

Programma

	Sem. 1	Sem. 2	EC
> Special Topics in Public History I			6
> Kernvak Publieksgeschiedenis			18
> Special Topics in Public History II			6
> Praktijkperiode Publieksgeschiedenis			12
> Masterscriptie Geschiedenis			18



BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

Bezoekprogramma Geschiedenis/ Europese studies

Dag 1 Geschiedenis

09.30 – 09.45	Aankomst en welkom door de decaan
09.45 – 10.15	inloopspreekuur (onderwijsruimte F.2.11)
10.15 – 12.00	Intern overleg panel en inzage documentatie
12.00 – 12.30	Korte presentatie (5 min) en interview met decaan, onderwijsdirecteuren en opleidingsdirecteuren
12.30 – 13.00	Lunch
13.00 – 13.45	Interview inhoudelijk verantwoordelijken Geschiedenis
13.45 – 14.30	Interview studenten bachelor
14.30 – 14.45	Pauze / intern overleg
14.45 – 15.30	Interview docenten bachelor
15.30 – 16.15	Interview studenten master
16.15 – 16.30	Pauze / intern overleg
16.30 – 17.15	Interview docenten master
17.15 – 17.45	Interview alumni Geschiedenis

Dag 2 Europese Studies

08.45 – 10.30	Aankomst en voorbereiding
10.30 – 11.15	Interview inhoudelijk verantwoordelijken ES
11.15 – 12.00	Interview studenten bachelor [ENGELS]
12.00 – 12.45	Lunch
12.45 – 13.30	Interview docenten bachelor [ENGELS/NEDERLANDS]
13.30 – 14.15	Interview studenten master [ENGELS]
14.15 – 14.30	Uitloop/pauze
14.30 – 15.15	Interview docenten master [ENGELS/NEDERLANDS]
15.15 – 15.45	Interview Examencommissie CoH (BA)
15.45 – 16.15	Interview examencommissie GSH (MA)
16.15 – 17.00	voorbereiding/overleg (van eindinterview)
17.00 – 17.30	Interview alumni ES [ENGELS/NEDERLANDS]

Dag 3

08.45 – 09.30	Aankomst en voorbereiding/overleg
09.30 – 10.15	Slotinterview formeel verantwoordelijken Geschiedenis/ES
10.15 – 12.15	Opstellen oordelen
12.15 – 12.45	Lunch
12.45 – 13.15	Mondelinge terugkoppeling Geschiedenis/ES
13.15 – 13.30	Uitloop/pauze
13.30 – 14.30	Ontwikkelgesprek Geschiedenis
14.30 – 14.45	Uitloop/pauze
14.45 – 15.45	Ontwikkelgesprek Europese studies
15.45 –	Borrel

BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd van de masteropleiding Geschiedenis. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Algemene UvA-documenten

- Facultair rapport onderwijsvisitaties
- Instellingsplan 2015-2020: Grenzeloos nieuwsgierig
- Notitie Taalbeleid onderwijs binnen de FGw: naar een Tweetalige Faculteit
- Facultair Strategisch Plan 2016-2020
- Vooruit Faculteit der Geesteswetenschappen: Innovatie in het bacheloronderwijs 2016-2018
- Kader Toetsbeleid
- Arbeidsmarktperspectief. Een onderzoek naar arbeidsmarktperspectieven onder alumni van de Faculteit der Geesteswetenschappen
- Examencommissie College of Humanities, Bachelorscripties en hun beoordeling

Jaarverslagen Examencommissies

- Jaarverslag 2016-2017 & 2017-2018, Examencommissie College of Humanities
- Jaarverslag 2016-2017 & 2017-2018, Examencommissie Graduate School of Humanities

Jaarverslagen opleidingscommissies

- Jaarverslag OC BA Geschiedenis 2016-2017
- Jaarverslag OC BA Geschiedenis 2017-2018
- Jaarverslag OC MA Geschiedenis 2016-2017
- Jaarverslag OC MA Geschiedenis 2017-2018
- Jaarverslag OC Europese Studies 2016-2017
- Jaarverslag OC Europese Studies 2017-2018

Vakkenselectie

Van onderstaande vakken is het studiemateriaal (studiehandleidingen, toetdossier) digitaal aangeboden. Daarnaast heeft het panel toegang gehad tot de Canvasomgeving van deze vakken.

Masteropleiding Geschiedenis

- Kernvak Militaire Geschiedenis: Geschiedenis en de geschiedschrijving van de modern westerse oorlogvoering 15e-21e eeuw (Geen code, zie studieguids)
- Kernvak publieke geschiedenis (143413000Y)
- Zorgen voor het zelf. Groep en individu in het tweede millennium na Christus 1000-2000 (143410396Y)
- Van wie is de stad? Crisis en conflict in moderne Westerse steden (143410496Y)
- Internationalisme 1815-2010: over idealen en internationale betrekkingen (143421022Y)

