

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Psychologie van de Universiteit van Amsterdam**

### Gegevens

	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
<b>datum</b>	Naam opleiding	: wo-master Psychologie (60 ECTS)
20 februari 2013	Datum aanvraag	: 3 september 2012
<b>onderwerp</b>	Variant opleiding	: voltijd
Besluit accreditatie wo-master Psychologie van de Universiteit van Amsterdam (000773)	Afstudeerrichtingen	: Arbeids- en Organisationspsychologie; Brein & Cognitie; Psychologische Methodenleer; Sociale Psychologie.
<b>ons kenmerk</b>	Tracks/specialisaties	: Track Sport- & Prestatiepsychologie; Track Training & Development; Track Gedrag & Gezondheid.
NVAO/20130503/LL	Locatie opleiding	: Amsterdam
<b>bijlage</b>	Datum goedkeuren panel	: 28 februari 2012
3	Datum locatiebezoeken	: 19 en 20 maart 2012
	Datum visitatierapport	: 9 juli 2012
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: commissie).

*Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

Het doel van de masteropleiding Psychologie van de Universiteit van Amsterdam is het opleiden van wetenschappelijk geschoolde psychologen. Dat impliceert volgens de opleiding dat de bacheloropleiding en master in combinatie moet worden bekeken ondanks de zelfstandige positie van beide opleidingen. De gecombineerde wetenschappelijke opleiding bereidt zowel voor op het beroep van onderzoeker in de psychologie als op een wetenschappelijk gefundeerde psychologische beroepsuitoefening. Beide beroeps-perspectieven vereisen een wetenschappelijke manier van denken. De opleiding beoogt dan ook het bijbrengen van die manier van denken, zodat afgestudeerden op een wetenschappelijke verantwoorde manier met de steeds veranderende kennis om kunnen gaan. Daarnaast beoogt de opleiding het bijbrengen van de meest recente kennis op het gebied van de gekozen specialisatie, waarbij men rekening houdt met het feit dat die kennis voortdurend verandert.

De opleiding heeft de bovenstaande doelstellingen vertaald in eindtermen. De opleiding maakt hierbij volgens de commissie een helder beredeneerde keuze voor een verdeling in vaardigheidsdoelen en kennisdoelen. De voorgeschreven inhoudelijke componenten uit het domeinspecifiek referentiekader hebben zichtbaar als uitgangspunt gediend voor de eindtermen van de bacheloropleiding. De commissie constateert dat in de vaardigheidsdoelen de wetenschappelijke vorming, het leren academisch schrijven en het kritisch leren denken duidelijk centraal staan.

De eindtermen van de masteropleiding Psychologie zijn volgens de commissie van het masterniveau zoals gedefinieerd in de Dublin descriptor en sluiten goed aan op de eindtermen van de bacheloropleiding. Ook hier spreekt uit de gedefinieerde kennisdoelen per specialisatie de specialistische aard van deze afstudeerrichtingen doordat een uitgebreid overzicht wordt geboden van de relevante kennisgebieden.

*Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

De commissie constateert na bestudering van de onderwijsprogramma's dat de opleiding de studenten in staat stelt de eindkwalificaties te bereiken. De relatief vroege specialisatie in de bacheloropleiding maakt dat studenten goed worden voorbereid op één van de masteropleidingen. De kwaliteit van de voorzieningen en de begeleiding van studenten door onder andere de studieadviseurs dragen bij aan de mogelijkheid voor studenten om het onderwijsprogramma goed te doorlopen.

In de masteropleiding Psychologie is minder tijd (18 EC) uitgetrokken voor de stage dan bij de masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie, zodat meer tijd overblijft voor de specialistische cursussen op het gebied van de gekozen specialisatie (24 EC). De studenten schrijven daarnaast een masterthese (18 EC). Studenten kunnen kiezen tussen een aantal specialisaties waarvan de eerste vier voortbouwen op de gekozen bachelorspecialisatie, te weten: *Arbeids- & Organisationspsychologie, Brein & Cognitie, Psychologische Methodenleer* en *Sociale Psychologie*. De overige drie keuzemogelijkheden

Pagina 3 van 8 zijn zogenoemde 'tracks': *Gedrag & Gezondheid, Training & Development* en *Sport & Prestatiepsychologie*. Deze tracks zijn eigenstandige masterprogramma's met een beperkte en selectieve instroom waarvoor studenten worden aangetrokken uit verschillende bachelorspecialisaties en ook van elders. De commissie constateert de specifieke tracks voor studenten interessante keuzemogelijkheden bieden en dat dus de toevoeging van de specifieke tracks een meerwaarde biedt, waarbij studenten met een geschikte achtergrond die niet worden toegelaten de gelegenheid hebben om in één van de andere vier andere programma's in te stromen.

De aansluiting van de masteropleiding op de bachelorspecialisatie is goed, stelt de commissie vast. Eventuele herhaling van leerstof is functioneel en er zijn geen hiaten in de benodigde kennis, constateert de commissie.

De commissie constateert dat de opleiding veel aandacht besteedt aan het inperken van de duur van de mastertheses. In de docentenhandleiding Masterthese van augustus 2011 wordt ruim aandacht besteed aan de nieuwe richtlijnen die het mogelijk moeten maken om de masterthese af te ronden binnen drie maanden als de student er fulltime aan werkt en binnen zes maanden als de student er halftime aan werkt naast ander onderwijs.

#### *Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende.

De gehanteerde toetsen zijn volgens de commissie van voldoende niveau. Er wordt binnen de opleiding adequaat getoetst of de studenten de leerdoelen van programmaonderdelen hebben gerealiseerd. Het is duidelijk hoe docenten tot een beoordeling komen.

De examencommissie bewaakt de kwaliteit van de inhoud van toetsen. Het nieuwe toetskader is uitvoerbaar, transparant en controleerbaar. Implementatie van het toetskader heeft echter nog slechts plaatsgevonden in de propedeusefase van de bacheloropleiding. De controle op de toetsing is versterkt, mede door de werkzaamheden van de examencommissie en de tentamencoördinator. De commissie merkt op dat de invoering grondig is, doch een lang tijdspad kent. De commissie kan zich erin vinden dat het management geen papieren werkelijkheid wil creëren maar verwacht van de opleiding dat zij zich het komende jaar inspannen om het toetsbeleid verder te implementeren.

Op basis van de beoordeling van mastertheses heeft de commissie vastgesteld dat het niveau van masterstudenten overeenkomt met de verwachtingen die de commissie heeft van studenten van deze opleiding. De cijfergeving van de commissie kwam in het algemeen dan ook overeen met de door de opleiding toegekende beoordelingen. Het niveau van de wetenschappelijke eindwerken bevestigt de commissie in haar opvatting dat de toetsing en beoordeling van wetenschappelijke vorming in de opleiding adequaat is.

De hantering van beoordelingsformulieren bij de theses is voor verbetering vatbaar. De beoordelingsformulieren bij de theses worden nog niet consequent gebruikt en niet op eenduidige wijze ingevuld. De geschreven feedback wordt niet steeds transparant en duidelijk geformuleerd. Beoordelingscriteria zijn niet zichtbaar gekoppeld aan eindkwalificaties. Daarnaast wordt uit de formulieren niet helder wat de inbreng van de tweede beoordelaar is geweest bij de totstandkoming van het eindoordeel. Opvallend is de ruime aandacht voor procesmatige aspecten naast de beoordeling van het eindproduct in de beoordelingsformulieren van de masteropleiding. De commissie vindt het onduidelijk wat

Pagina 4 van 8 de weging van de oordelen op het proces en het product is geweest bij de totstandkoming van het eindoordeel. De commissie stelt vast dat de beoordelaars zich nog niet altijd voldoende bewust zijn van de verantwoordingsfunctie van het beoordelingsformulier.

### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbeveling van het panel om aandacht te besteden aan de verschillen in intensiteit en mate van georganiseerdheid tussen stages.

Ook de aanbeveling van het panel om meer aandacht te besteden aan de oriëntatie op de toekomstige beroepspraktijk —niet alleen arbeidsmarktorientatie maar meer ook op andere aspecten rond de beroepspraktijk zoals onderwijs over de praktijk en onderwijs over praktische toepassing van kennis— wordt door de NVAO onderschreven.

Tevens deelt de NVAO de aanmoediging om de koppeling tussen leerdoelen (en het beoogde beheersingsniveau van studenten) en eindkwalificaties zo helder mogelijk te definiëren en vast te leggen.

Tevens onderschrijft de NVAO de dringende aanbeveling van het panel om het nieuw ingevoerde toetsbeleid het komende jaar voortvarend te implementeren.

Tenslotte deelt de NVAO de mening van het panel dat er op het gebied van thesebeoordeling er verbeteringen moeten komen in de transparantie en de verantwoording door grondig en consistent gebruik van beoordelingsformulieren: de beoordeling moet goed onderbouwd worden, de inbreng van de tweede beoordelaar moet duidelijk zijn, en de standaardformulieren moeten recht doen aan een evenwichtig oordeel wat betreft het totstandkomingsproces en —juist ook— het eindproduct. Daarnaast adviseert het panel om de beoordelingsformulieren voor klinische stages aan te passen zodat er wordt beoordeeld of er voldoende wetenschappelijke reflectie plaatsvindt op in de praktijk gebruikte methoden en technieken.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 20 november 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 15 januari 2013 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage twee.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Psychologie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsteram) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Arbeids- en Organisationspsychologie, Brein & Cognitie, Psychologie Methodenleer, Sociale Psychologie, Track Sport- & Prestatiepsychologie, Track Training & Development, Track Gedrag & Gezondheid. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)<sup>1</sup>.

Den Haag, 20 februari 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHO) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

<b>Onderwerp</b>	<b>Standaard</b>	<b>Beoordeling door het panel</b>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V <i>voltijd</i>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1 : 36																																																								
Kwalificatie docenten	Niet geleverd																																																								
Studielast	42 uur per week																																																								
Contacturen	Masterjaar: 6 x 40 = 240 contacturen																																																								
Rendement	<p><b>Tabel 8: masterrendement in de aansluitmasters in aantallen en (cumulatieve) percentages</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th><i>Instroom</i></th> <th><i>Gestopt</i></th> <th><i>ma &lt; 1 jaar</i></th> <th><i>ma &lt; 2 jaar</i></th> <th><i>ma &lt; 3 jaar</i></th> <th><i>ma &gt; 3 jaar</i></th> <th><i>Bezig (aantal)</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>2005</b></td> <td>105</td> <td>1</td> <td>13%</td> <td>70%</td> <td>90%</td> <td><b>99%</b></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><b>2006</b></td> <td>240</td> <td>1</td> <td>30%</td> <td>79%</td> <td>96%</td> <td><b>99%</b></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><b>2007</b></td> <td>295</td> <td>8</td> <td>28%</td> <td>73%</td> <td>89%</td> <td><b>96%</b></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td><b>2008</b></td> <td>338</td> <td>5</td> <td>31%</td> <td>72%</td> <td>91%</td> <td></td> <td>25</td> </tr> <tr> <td><b>2009</b></td> <td>316</td> <td>2</td> <td>22%</td> <td>73%</td> <td></td> <td></td> <td>84</td> </tr> <tr> <td><b>2010</b></td> <td>335</td> <td>3</td> <td>26%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>244</td> </tr> </tbody> </table>		<i>Instroom</i>	<i>Gestopt</i>	<i>ma &lt; 1 jaar</i>	<i>ma &lt; 2 jaar</i>	<i>ma &lt; 3 jaar</i>	<i>ma &gt; 3 jaar</i>	<i>Bezig (aantal)</i>	<b>2005</b>	105	1	13%	70%	90%	<b>99%</b>	0	<b>2006</b>	240	1	30%	79%	96%	<b>99%</b>	0	<b>2007</b>	295	8	28%	73%	89%	<b>96%</b>	4	<b>2008</b>	338	5	31%	72%	91%		25	<b>2009</b>	316	2	22%	73%			84	<b>2010</b>	335	3	26%				244
	<i>Instroom</i>	<i>Gestopt</i>	<i>ma &lt; 1 jaar</i>	<i>ma &lt; 2 jaar</i>	<i>ma &lt; 3 jaar</i>	<i>ma &gt; 3 jaar</i>	<i>Bezig (aantal)</i>																																																		
<b>2005</b>	105	1	13%	70%	90%	<b>99%</b>	0																																																		
<b>2006</b>	240	1	30%	79%	96%	<b>99%</b>	0																																																		
<b>2007</b>	295	8	28%	73%	89%	<b>96%</b>	4																																																		
<b>2008</b>	338	5	31%	72%	91%		25																																																		
<b>2009</b>	316	2	22%	73%			84																																																		
<b>2010</b>	335	3	26%				244																																																		

- prof. dr. M.J.M. (Maarten) van Son, emeritus hoogleraar Klinische Psychologie, Universiteit Utrecht (voorzitter);
- dr. G. (Gezinus) Wolters, universitair hoofddocent, Universiteit Leiden;
- prof. dr. E. (Eddy) Van Avermaet; hoogleraar Sociale en Culturele Psychologie, KU Leuven;
- prof. dr. G. (Gellof) Kanselaar, emeritus hoogleraar Onderwijspsychologie, Universiteit Utrecht;
- A.W.F. (Diana) Coppens BSc, student research master Psychology, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door drs. L. van der Grijsparde, secretaris (gecertificeerd).