

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit van Amsterdam

#### Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
31 december 2014	Naam opleiding	: wo-bachelor
onderwerp		Sociale Geografie en Planologie (180 ECTS)
Besluit	Datum aanvraag	: 27 december 2013
accreditatie	Variant opleiding	: voltijd
wo-bachelor	Locatie opleiding	: Amsterdam
Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit van Amsterdam (002576)	Datum goedkeuren panel	: 13 mei 2013
ons kenmerk	Datum locatiebezoeken	: 13 en 14 mei 2013
NVAO/20144331/LL	Datum visitatierapport	: 5 december 2013
bijlage	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 26 juni 2013
3		

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de wo-bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit van Amsterdam. Het panel heeft meerdere opleidingen, behorende tot het cluster Sociale Geografie en Planologie, gezamenlijk beoordeeld.

#### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Dit verslag geeft de bevindingen en overwegingen weer van de beoordelingscommissie Sociale Geografie en Planologie over de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit van Amsterdam. Het oordeel van de commissie is gebaseerd op gegevens uit de kritische reflectie, de evaluaties van een selectie bachelortheses, aanvullende documentatie en de gevoerde gesprekken tijdens het bezoek. De commissie

Pagina 2 van 9 vond zowel positieve aspecten als aspecten die verbeterd zouden kunnen worden. Rekening houdend met beide bevindingen, geconcludeerd de commissie dat de bacheloropleiding voldoet aan de door de NVAO vastgestelde criteria, die de voorwaarden voor accreditatie zijn.

De commissie beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

*Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende.

De commissie heeft kennisgenomen van de doelstellingen en eindkwalificaties die in de kritische reflectie zijn geformuleerd voor de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie. De commissie vergeleek de beoogde eindkwalificaties opgesteld door het programma met het domeinspecifieke referentiekader en heeft haar profiel en oriëntatie onderzocht. Zij concludeert dat het kader een brede en adequate weerspiegeling van het domein biedt. De commissie stemt ermee in dat de domeinspecifieke kwalificaties, zoals beschreven in het referentiekader, geschikt zijn voor het gebied van Sociale Geografie en Planologie.

De opleiding heeft eindkwalificaties geformuleerd bij de verschillende Dublin-descriptoren (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvermogen, communicatie en leervaardigheden). De commissie is van mening dat de eindkwalificaties adequaat bij elkaar aansluiten, helder en specifiek zijn omschreven en passend zijn voor een academische bacheloropleiding binnen het vakgebied van de Sociale Geografie en Planologie. Zij is tevreden met het gekozen profiel van de opleiding. Het profiel van de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit van Amsterdam kenmerkt zich door een combinatie van de vakgebieden Sociale Geografie en Planologie. Deze twee vakgebieden zijn dan ook beide een afstudeerrichting. De afstudeerrichting Sociale Geografie in Amsterdam onderscheidt zich van de andere opleidingen Sociale Geografie in Nederland door zich te focussen op stedelijke problematiek, (geo)politiek, economie, milieu, duurzaamheid en internationale ontwikkelingsvraagstukken. De afstudeerrichting Planologie onderscheidt zich door de combinatie van een analytische benadering en een constructieve benadering van de ruimtelijke werkelijkheid, gericht op de toekomst. De afstudeerrichting beschrijft dat zij het accent in de planologie zoekt in een institutionele benadering gecombineerd met een experimenteel pragmatisme. De commissie is van mening dat de doelstellingen en eindkwalificaties passend zijn voor een academische bacheloropleiding binnen het vakgebied van de Sociale Geografie en Planologie, onder andere door de wetenschappelijke oriëntatie van de opleiding.

De commissie waardeert de aandacht voor de wetenschappelijke oriëntatie in het programma. Zij concludeert dat het programma studenten op een wetenschappelijke manier voorbereidt op de beroepspraktijk. Toch wil de commissie de opleiding ook aanraden om in dat kader ook de niet-academische arbeidsmarktperspectieven voor de studenten inzichtelijker te maken, niet alleen vanwege de onduidelijkheid op dit gebied voor studenten, maar ook om de bacheloropleiding duidelijker neer te zetten als complete en onafhankelijke opleiding en niet slechts als een voorbereiding op de masteropleiding.

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende.

De commissie heeft onderzocht of de onderwijsleeromgeving zo is ingericht dat studenten de beoogde eindtermen kunnen behalen. Op basis van informatie uit de kritische reflectie, het bestudeerde materiaal en uit gesprekken tijdens het visitatiebezoek stelt de commissie vast dat het onderwijsprogramma een heldere opbouw heeft met een voldoende samenhang binnen het programma.

Het bachelorprogramma van de opleiding Sociale Geografie en Planologie (180 EC) bestaat uit twee afstudeerrichtingen, namelijk Sociale Geografie en Planologie. Het eerste jaar geeft een overzicht van beide vakgebieden, Sociale Geografie en Planologie. Na het eerste semester kiezen studenten voor één van de twee afstudeerrichtingen. In het tweede semester volgen zij nog drie gezamenlijke vakken, en daarnaast één vak (12 EC) binnen hun gekozen afstudeerrichting. In het tweede en derde jaar volgen studenten verdiepende en verbredende vakken binnen de gekozen afstudeerrichting. Deze twee jaren bestaan uit 54 EC verplichte vakken, 36 EC specialisatievakken voor inhoudelijke verdieping en 30 EC vrije keuzeruimte voor verdere specialisatie. Iedere specialisatie start met een verplicht basisspecialisatievak (12 EC), waarin de kennisbasis wordt gelegd. Daarna kiezen studenten binnen deze specialisatie 24 EC aan vervolgspecialisatievakken uit een vaststaande lijst van vakken die verschilt per afstudeerrichting en gekozen specialisatie. Naast deze specialisatie hebben studenten nog ruimte voor vrije keuzevakken. De commissie is van mening dat het programma goed is doordacht en de noodzakelijke onderdelen bevat om studenten een gedegen academische opleiding te bieden.

De commissie bevestigt ook dat de beoogde eindkwalificaties duidelijk zijn omschreven in het curriculum, zoals werd aangegeven in de kritische reflectie. Zij was ook onder de indruk van de systematische aanpak waarmee de opleiding de opbouw van het curriculum heeft aangepakt, en de serieuze betrokkenheid van de docenten bij het afstemmen van het ontwerp en de inhoud van de specifieke cursussen op de beoogde eindkwalificaties van de opleiding.

In de kritische reflectie beschreef de opleiding welke wijzigingen zijn aangebracht op basis van de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie. De huidige commissie bevestigt dat een groot aantal van de aanbevelingen naar tevredenheid is uitgevoerd. De commissie is positief over de kwaliteit van de verbeteringen en de aandacht waarmee het programma zijn kwaliteitssystem heeft georganiseerd. De commissie was ook blij om te zien hoe serieus het programma de kwaliteit van het onderwijs neemt. Uit de gesprekken en de kritische reflectie bleek dat lesbevoegdheid nu een belangrijk criterium is bij de selectie van nieuw academisch personeel en dat een BKO-certificaat en goede studentevaluaties een voorwaarde zijn voor een vaste aanstelling.

De kwaliteit van de inhoud van de cursussen die de commissie bestudeerde, was adequaat. De commissie vond een goede mix van werkvormen, een goede afwisseling van hoorcolleges, discussiecolleges, werkgroepen, individuele studie en groepswork. De commissie waardeert de aandacht voor wetenschappelijke en academische vaardigheden. De commissie herkende de koppeling tussen onderwijs en onderzoek in het curriculum, en uit de interviews met de docenten en studenten. De studenten waren op de hoogte van het onderzoek dat wordt gedaan door hun docenten.

Pagina 4 van 9 Concluderend stelt de commissie vast dat het programma, de begeleiding en de opleidingsspecifieke voorzieningen de studenten in staat stellen het beoogde eindniveau te behalen.

*Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende.

De commissie heeft op basis van het bestudeerde studiemateriaal en de bestudeerde documentatie vastgesteld dat het niveau van toetsen van de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie adequaat is. De toetsvragen waren volgens de commissie van het juiste niveau, oplopend in moeilijkheidsgraad en passend bij de betreffende doelstellingen van de vakken. Er is een examencommissie ingesteld die verantwoordelijk is voor de toetskwaliteit van meerdere opleidingen. De commissie is tevreden over het functioneren van de examencommissie.

De commissie is verder van oordeel dat het beoogde eindniveau van de opleiding door de studenten wordt gerealiseerd in de bachelorscripties. De scripties die de commissie heeft bekeken, voldeden aan de eisen die aan een wetenschappelijk stuk op bachelorniveau gesteld mogen worden. Op basis van de beoordeelde scripties concludeert de commissie dat de opleiding haar studenten adequaat opleidt tot het beoogde niveau van een academische bachelor.

**Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 24 november 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 8 december 2014 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage twee.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Sociale Geografie en Planologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 december 2014 en is van kracht tot en met 30 december 2020.

Den Haag, 31 december 2014

De NVAO  
Voor deze:

5/6

  
Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

A.H. Flierman  
Voorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	23%	17%	27%	28%	23%	11%
Uitval na 2jr	29%	21%	32%	36%	26%	12%
Uitval na 3jr	33%	23%	33%	39%	30%	

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	13%	21%	15%	23%
Rendement na 4 jaar	48%	53%	63%	62%
Rendement na 5 jaar	60%	76%	79%	77%
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	70%	81%	85%	

**Tabel 3: Rendement (totale instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	17%	23%	22%	25%
Rendement na 4 jaar	47%	50%	62%	63%
Rendement na 5 jaar	56%	73*%	76%	75%
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	68%	77%	81%	

**Tabel 4: Docentkwaliteit**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	67%	84%

**Tabel 5: Student-docentratio**

Ratio	1:38
-------	------

Pagina 8 van 9 **Tabel 6: Contacturen**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	12	10	8

**Toelichting**

Uitval en rendementen: op basis van concernstelsysteem UvA.  
6+: betreft het 6-jarige rendement.  
BKO: betreft de vaste staf.  
Contacturen: dit is een correctie van de gegevens in de zelfstudie



- Prof. dr. H.F.L. Ottens, (voorzitter) emeritus hoogleraar sociale geografie aan de Universiteit van Utrecht;
- Prof. dr. H.H. van der Wusten, (lid) emeritus hoogleraar politieke geografie aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. H.M.J. Van den Bosch (lid) hoogleraar managementwetenschappen aan de Open Universiteit;
- Prof. dr. W.A.M. Zonneveld, (lid) hoogleraar stedelijke en regionale ontwikkelingen aan de TU Delft;
- Prof. dr. R. Hassink (lid) hoogleraar economische geografie aan de Christian-Albrechts-Universiteit in Kiel;
- J. van 't Hof BSc, (student-lid) masterstudent sociale geografie aan de Radboud Universiteit Nijmegen.

Het panel werd ondersteund door Chantal Gorissen MSc, secretaris (gecertificeerd).