



BEOORDELINGSRAPPORT

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-masteropleiding Leren en Innoveren
deeltijd

Hogeschool Inholland

De kracht van
kennis.

BEOORDELINGSRAPPORT

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-masteropleiding Leren en Innoveren
deeltijd

Hogeschool Inholland

CROHO nr. 44135

Hobéon Certificering

Datum

4 februari 2021

Auditpanel

Drs. R.B. van der Herberg

Prof. dr. P.J. den Brok

A. de Wit

B.J.W.A. Stoop MEd

Secretaris

G.C. Versluis

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	SAMENVATTING	3
3.	INLEIDING	7
4.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	9
5.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	29
6.	AANBEVELINGEN	31
BIJLAGE I	Scoretabel	33
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	35
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	39
BIJLAGE IV	Panelsamenstelling	41

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool Inholland
status instelling	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Master Leren en Innoveren
registratienummer croho	44135
domein/sector croho	Educatie
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Master
graad en titel	Master of Education
aantal studiepunten	60 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locaties	Den Haag, Diemen
variant	deeltijd
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit/ opleidingsbeoordeling	20 november 2020

2. SAMENVATTING

De masteropleiding 'Leren en Innoveren' (MLI) leidt studenten op die educatieve leiders - voortrekkers - worden in veranderingsprocessen in hun eigen organisatie. Zij dragen bij aan organisatiebrede innovatie en onderwijsontwikkeling. MLI'ers zijn/gaan aan het werk in het po, vo, mbo, hbo of bij een specifieke bedrijfsopleiding.

Onderwerp 1. Beoogde leerresultaten

De opleiding MLI van Hogeschool Inholland heeft de beoogde leerresultaten gebaseerd op het landelijk in 2018 geactualiseerde beroepsprofiel. De opleiding heeft de leerresultaten gedefinieerd als vijf professionele rollen en bij elke rol in de vorm van beheersingsindicatoren duidelijk beschreven wat een MLI'er moet kunnen (handelingsbekwaamheid) en weten (kennisbasis) op eindniveau. De rol van de educatief leider die - samen met anderen - veranderingen in zijn eigen context tot stand brengt, staat centraal. De opleiding heeft de beheersingsindicatoren gecheckt aan de master-Dublin Descriptoren.

Met vakgenoten en werkveld heeft de opleiding o.a. via de Veldadviesraad (VAR), de Wetenschappelijke Adviesraad (WAR) en de jaarlijkse werkveldconferenties regelmatig overleg over het beroepsprofiel en de opzet en inhoud van het onderwijs.

Het gesprek over de eigen visie van de opleiding op de MLI'er, het bijstellen van het opleidingsprofiel en het ontwikkelen van een nieuw curriculum is gaande. Daarvoor voert zij experimenten uit. Het is belangrijk dat de opleiding nu snel overstapt naar een meer procesgestuurde transitie in plaats van een activiteitengestuurde transitie die de opleiding nu hanteert, zodat experimenten een duidelijke plaats hebben in het beoogde toekomstbeeld. Of anders gezegd, van experimenten op onderdelen naar een integrale vernieuwing van haar curriculum.

Onderzoek - onderzoek uitvoeren en inzetten van onderzoeksvaardigheden - neemt een centrale plek in de opleiding in. Dit past bij een masteropleiding Leren en Innoveren. Met het formuleren van een nieuwe visie op onderzoek is de opleiding volop bezig.

Het ontwikkelen van een internationale blik, internationale en cross-culturele kennis, vaardigheden en attitudes krijgen aandacht.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 1.

Onderwerp 2. Programma

De opleiding biedt een stevig programma waarin de drie doorgaande leerlijnen - de conceptuele lijn, de onderzoekslijn en rolontwikkelingslijn - de studenten in staat stellen alle beoogde kennis en vaardigheden voor de vijf professionele rollen te ontwikkelen.

De opleiding hanteert een aantal kenmerkende uitgangspunten voor het inrichten van het onderwijs. Ze wisselt het zogenoemde synchroon leren (face-to-face onderwijs) af met asynchroon studeren in de digitale leeromgeving Moodle. Het leren in interactie via bronnen, via (gast)experts en in interactie vanuit verschillende perspectieven in het samenwerkend leren met medestudenten, neemt een centrale plek in. De opleiding werkt aantoonbaar student-centred.

De opleiding zorgt voor divers samengestelde groepen in steeds wisselende combinaties, waarbij zij de verschillen tussen de studenten benut zodat zij optimaal van en met elkaar (diep) kunnen leren. Het geven van en vragen om feedback van medestudenten en experts neemt een belangrijke plek in het leerproces in.

Zowel in het eerste als tweede studiejaar wijdt de opleiding veel tijd aan onderzoek en het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden.

De opleiding zorgt ervoor dat de studenten op verschillende manieren kennis kunnen nemen van internationale ontwikkelingen.

Aandachtspunten waar de opleiding nu mee aan de slag wil of al is gegaan liggen er bij i) de integratie van de leerlijnen en de professionele rollen, ii) de betrokkenheid van de beroepspraktijk en iii) de impact die de studenten hebben in hun eigen organisatie, iv) onderzoek dat past bij de praktijkgeoriënteerdheid van de masteropleiding en v) de studielast. De tussentijdse uitval is hoog en sommige studenten doen er lang over om hun studie af te ronden. De hierboven genoemde punten zijn ook in de ogen van het auditteam belangrijk. Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding met het vergroten van de impact, de integratie van de leerlijnen en passende vormen van onderzoek al bezig is in experimenten. Ook de beweging richting het werkveld is in volle gang. De onderzoekswerkplaatsen en de skillslabs die er vanaf 2019-2020 zijn ingericht, blijken waardevol. Het auditteam acht het in verband met de rendementen belangrijk dat de opleiding onderzoekt of er nog andere redenen zijn voor uitval, dan de genoemde combinatie studie, werk, privé.

Het auditteam heeft er vertrouwen in dat de opleiding ervoor zorgt dat ze voor bovengenoemde aandachtspunten een passende oplossing heeft voor het nieuwe curriculum dat in 2021-2022 van start gaat. Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor de standaarden 2, 3, 4 en 5.

Onderwerp 3. Personeel

De masteropleiding wordt verzorgd door inhoudelijk deskundige en nauw bij de studenten betrokken docenten. De docenten zijn allemaal ervaren lerarenopleiders. Daarnaast zet de opleiding in de masterclasses gastexperts uit Nederland en Vlaanderen in. De studenten zijn tevreden over hun docenten en over de begeleiding die zij van hen krijgen.

De docenten vervullen binnen de opleiding de rol van expert, studiebegeleider, onderzoeksbegeleider of coach. De opleiding stelt aan deze rollen specifieke eisen.

De lectoraten Teaching, Learning & Technology (TLT) en De Pedagogische Opdracht (DPO) zijn vanaf de start van de masteropleiding nauw betrokken. De lector TLT is de academic dean van de opleiding en zorgt voor de onderwijskundige en inhoudelijke borging van het programma.

De docenten besteden voldoende aandacht aan professionalisering en teamontwikkeling en willen ook zelf een leergemeenschap met elkaar vormen, waarin ze met en van elkaar leren. Via de werkveldconferenties en de VAR en de WAR zorgen de docenten dat zij in verbinding blijven met vragen vanuit de praktijk en de ontwikkelingen die daar plaatsvinden.

De werkdruk van de docenten is hoog. Die moet het management goed (blijven) monitoren.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 6.

Onderwerp 4. Voorzieningen

De voorzieningen zijn passend bij deze masteropleiding. De digitale leeromgeving – het platform Moodle – is ondersteunend aan de studie. Daar kunnen studenten alle bronnen vinden voor zelfstudie. Moodle faciliteert het samenwerkend leren en de interactie tussen studenten en (gast)docenten. Op Moodle kunnen studenten alle overige informatie vinden rondom de studie. De opleiding is kleinschalig en de lijnen zijn kort. Dat zorgt ervoor dat de studenten zich gekend en gehoord voelen. De centrale regie op de individuele begeleiding van elke student is gewaarborgd door de inzet van één begeleider voor onderzoek en één begeleider – de studiecoach – voor de andere lijnen.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor de standaarden 7 en 8.

Onderwerp 5. Kwaliteitszorg

De opleiding borgt haar kwaliteit op een adequate wijze en er is duidelijk sprake van een goede kwaliteitscultuur. Aan de hand van experimenten en onderzoek verbetert ze haar onderwijs, Studenten, docenten, opleidingscommissie, examencommissie, vertegenwoordigers vanuit het werkveld en alumni zijn op verschillende manieren betrokken bij de kwaliteit.

Naar aanleiding van de externe en interne evaluaties en formele en informele gesprekken met de verschillende gremia treft de opleiding aantoonbaar verbetermaatregelen. Deze maakt zij via de fora op Moodle en in gesprekken met de studenten kenbaar.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 9.

Onderwerp 6. Toetsing

De opleiding toetst op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier of de studenten de beoogde leerresultaten hebben ontwikkeld. De opleiding heeft haar toetsbeleid duidelijk vastgelegd en het toetsprogramma maakt de relatie tussen de toetsen en de leerresultaten inzichtelijk voor alle betrokkenen. De beoordelingsformulieren met beoordelingscriteria en rubrics zijn duidelijk. De feedback die de beoordelaars de student daarnaast geven, zou rijker/richtinggeverder voor de verdere rolontwikkeling van de student mogen zijn; met name bij beoordelingen van de portfolio's. In de beoordelingsformulieren mag explicieter naar voren komen dat de rol van educatief leider centraal staat.

Sterke punten zijn het vierogen-principe en het scheiden van begeleiden en beoordelen.

De opleiding verkent de mogelijkheden van het programmatisch toetsen, zodat de focus niet meer alleen komt te liggen op het product, maar er ook aandacht is voor het proces. Tevens wil zij meer flexibiliteit voor de studenten in de aan te leveren producten. Het auditteam acht dit waardevolle overwegingen en beveelt de opleiding aan na te denken over het formuleren van (grotere) leeruitkomsten, het daaraan koppelen van beroepsproducten en de wijze waarop de opleiding deze beroepsproducten wil/kan toetsen

De examencommissie is nauw betrokken bij het toetsen en beoordelen binnen de opleiding en borgt de kwaliteit hiervan.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 10.

Onderwerp 7. Gerealiseerde leerresultaten

Alle eindwerken – de mastertheses en portfolio's 'Rolontwikkeling in de praktijk' - waren van voldoende masterniveau. De onderzoeksthema's waren actueel en passend bij de eigen organisatie. De studenten hadden de onderzoeksverslagen uitgebreid en systematisch opgebouwd. Er was sprake van voldoende theorie en (internationale) referenties, veelal degelijk literatuuronderzoek en de inzet van meerdere instrumenten (mixed methods). De analyseparagraaf en de verantwoording zouden sterker mogen zijn.

De portfolio's bevatten een goede onderbouwing met theorie, modellen en andere bewijslast.

De studenten hadden – zij het vrij kort - aandacht besteed aan hun eigen specifieke profilering als master of aan overstijging van losse professionele rollen en reflectie hierop. Hierin mogen ze nog meer lijn en diepgang aanbrengen.

Het auditteam kon zich vinden in de door de opleiding gegeven oordelen.

Dat de afgestudeerden masterniveau hebben, wordt bevestigd door het werkveld. De alumni functioneren goed in de praktijk en spelen binnen hun eigen werkcontext blijvend een belangrijke rol in team- en schoolontwikkeling en onderwijsveranderingen.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 11.

Algemene conclusie:

De MLI biedt een degelijke en stevige opleiding; een opleiding die deze kwaliteit verder wil ontwikkelen met een beweging naar een nieuw curriculum. Het auditteam heeft – mede op basis van de aangetroffen kwaliteit van het docententeam - vertrouwen in de doorontwikkeling.

Het auditteam beoordeelt alle standaarden voor de opleiding MLI als voldaan. Het eindoordeel luidt daarom positief. Het auditteam adviseert de NVAO tot het behoud van de accreditatie van de opleiding.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 4 februari 2021.

3. INLEIDING

Clustervisitatie MLI

Het cluster MLI bestaat uit negen opleidingen.

In de auditpanels is gezorgd voor overlap van panelleden, voorzitters en secretarissen, die meerdere audits in het cluster hebben uitgevoerd.

Instelling

Hogeschool Inholland verzorgt onderwijs op acht locaties in de Randstad voor studenten en professionals, mede gevoed vanuit praktijkgericht onderzoek in de beroepspraktijk door lectoraten. Het opleidingspakket is herkenbaar voor het regionale werkveld en breed: van gezondheidszorg tot economie en van techniek tot onderwijs.

De masteropleiding Leren en Innoveren (MLI) van Hogeschool Inholland valt onder de verantwoordelijkheid van het domein Onderwijs & Innovatie (domein O&I). Naast deze opleiding is het domein ook verantwoordelijk voor de hbo-bacheloropleiding Opleiding tot leraar basisonderwijs (Pabo) en de tweedegraads lerarenopleidingen van Inholland (in afbouw). Binnen het domein O&I is een onderzoeksgroep 'Onderwijzen en Leren in Diversiteit' actief die met praktijkgericht onderzoek bijdraagt aan de kwaliteit van het leren van studenten en leerlingen binnen de hogeschool en het brede werkveld. Het onderzoek is binnen de onderzoeksgroep georganiseerd in drie onderzoeklijnen verbonden aan drie lectoren: De Pedagogische Opdracht (DPO), Studiesucces en Teaching, Learning & Technology (TLT).

De opleiding Master Leren en Innoveren (MLI)

Hogeschool Inholland biedt de MLI sinds 2009 aan. De MLI is een tweejarige deeltijdopleiding van 60 EC. Het onderwijs vindt afwisselend plaats op de locaties Den Haag en Diemen.

De opleiding kende in 2017-2018 en 2018-2019 een instroom van 52 respectievelijk 47 studenten. In september 2019 was de instroom echter aanzienlijk lager: 20. Dit lijkt zich weer te herstellen, want de instroom in 2020 was weer hoger.

Voor de opleiding stond studiejaar 2019–2020 in het teken van doorontwikkeling van het curriculum. De opleiding voerde en voert een aantal experimenten uit, die zullen leiden tot een aangepast curriculum dat start in 2021 – 2022.

De MLI werkt vooral samen met de lectoraten TLT en DPO. Vanaf de start van de opleiding zijn deze twee lectoraten nauw betrokken geweest bij ontwerp, vormgeving en uitvoering van de masteropleiding.

Ontwikkelingen sinds de vorige visitatie

De vorige visitatie vond plaats in 2013. Met de aanbevelingen van het toenmalige panel is de opleiding aan de slag gegaan. Aanbevelingen die voor de opleiding ten tijde van de audit in 2020 van toepassing zijn, betreffen:

1. *de aanbeveling de visie op de internationale oriëntatie vast te leggen en deze te vertalen naar het programma:* de MLI heeft haar visie op internationalisering vastgelegd in een beleidsstuk en de internationale dimensie steviger ingebed in het curriculum;
2. *de aanbeveling de onderzoeksagenda's van de lectoraten meer sturend te laten zijn voor de afstudeerthema's:* De MLI sluit aan op onderzoek van lectoren op thema's die de specifieke context van een school overstijgen. Doordat onderzoeksbegeleiders van de MLI verbonden zijn aan lectoraten en de lector TLT als 'academic dean' ook de onderzoeksgroep Onderwijzen en Leren in Diversiteit vertegenwoordigt binnen de MLI, is aansluiting met de onderzoeksagenda's geborgd.

3. *de aanbeveling het overleg met de Veldadviesraad en met de Wetenschappelijke Adviesraad goed te structuren en scherp te focussen op de kwaliteitsanalyse van het programma en onderzoek:* De opleiding spreekt met de WAR en de VAR regelmatig over de kwaliteit van het programma. In de afgelopen periode betrof dat o.a. de beoogde impact van de student op het werkveld en het soort onderzoek dat past bij deze master. De studie jaren 2019-2020 en 2020-2021 stonden/staan in het teken van doorontwikkeling van het curriculum.

In onderliggend rapport beschrijft het auditteam bij de verschillende standaarden zijn bevindingen met betrekking tot de bovenstaande acties van de opleiding.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

4.1. Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld, het vakgebied en op internationale eisen.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (associate degree, bachelor of master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Voor zover van toepassing zijn de beoogde leerresultaten tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving. De uitgangspunten voor de inrichting van de opleiding passen bij de onderwijsvisie en het profiel van de instelling. De beoogde leerresultaten worden periodiek geëvalueerd.

Bevindingen

Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding Master Leren en Innoveren (MLI) van Hogeschool Inholland de beoogde leerresultaten heeft gebaseerd op het landelijk beroepsprofiel. Vanuit het landelijk overleg van alle opleidingen MLI is dit beroepsprofiel in 2018 geactualiseerd. De opleiding van Inholland is actief lid in dit landelijke overleg. De opleiding heeft de leerresultaten gedefinieerd als professionele rollen, die de studenten gedurende hun opleiding ontwikkelen. Bij elke rol heeft de opleiding duidelijk beschreven wat een MLI'er moet kunnen (handelingsbekwaamheid) en weten (kennisbasis) op eindniveau. De opleiding heeft deze beheersingsindicatoren gelegd naast het internationale masterniveau zoals beschreven in de Dublin Descriptoren, waarmee ze het masterniveau heeft geborgd.

De vijf professionele rollen die de studenten moeten ontwikkelen zijn:

- Expert in de uitvoering
- Lerende professional
- Innovatief ontwerper
- Praktijkgericht onderzoeker
- Teamlid en educatief leider

Bij het uitvoeren van relatief complexe beroepstaken die aansluiten bij deze rollen, moet de MLI'er diverse competenties inzetten: interpersoonlijk, pedagogisch, vakinhoudelijk en didactisch, organisatorisch, samenwerking met de omgeving, reflectie en zelfsturing. Deze competenties zijn afgeleid van de competenties voor leraren zoals deze in de bekwaamheidseisen voor het beroep waren gedefinieerd (de zogenoemde SBL¹-competenties).

Profilering/ eigen inkleuring

Uit de gesprekken tijdens de audit kwam duidelijk naar voren dat het management en de docenten de rol van de educatief leider die - samen met anderen - veranderingen in zijn eigen context tot stand brengt, centraal stellen. De andere vier rollen zijn ondersteunend aan de educatief leider, aldus de opleiding.

Ten tijde van de audit was de opleiding bezig met het herformuleren van haar visie op (het opleiden van) de MLI'er. Het is de ambitie van de opleiding dat de studenten meer/nadrukkelijker impact krijgen in hun eigen organisatie. Daarvoor wil de opleiding het werkveld – de organisatie waar de student werkzaam is - meer gaan betrekken. Om meer impact te bewerkstelligen, moet de student ook over transdisciplinaire vaardigheden beschikken om samen met collega's onderzoek te doen en collega's hierin te begeleiden.

¹ De zeven SBL-competenties zijn in 2012 opgesteld door de Stichting Beroepskwaliteit Leraren (SBL)

Het auditteam heeft geconstateerd dat het gesprek over de eigen visie van de opleiding op de MLI'er, het bijstellen van het opleidingsprofiel en het ontwikkelen van een nieuw curriculum gaande is, maar dat daarover nog weinig concrete afspraken op papier staan. Dat lijkt o.a. veroorzaakt te worden door het gegeven dat het docententeam klein is, de lijnen kort zijn en men elkaar gemakkelijk weet te vinden. Dat is een kracht van de opleiding, maar in deze situatie ook een valkuil. Daarmee mist de opleiding in de ogen van het auditteam een duidelijk sturingsinstrument voor de inrichting van het nieuwe onderwijs en de daaraan gekoppelde toetsing. De docenten stellen zelf dat zij eerst gedegen willen onderzoeken of hun nieuwe ideeën passend zijn, alvorens veranderingen door te voeren. Om die reden voerden zij in het afgelopen jaar eerst een aantal pilots (experimenten) uit in studiejaar 1. Het nadeel van deze experimenten was echter dat de toetsing daar nog niet mee in overeenstemming was gebracht, aldus de betrokken docenten. Daar hadden de eerstejaars studenten wel wat 'last' van gehad. Maar daarvoor moest het OER gewijzigd worden en dat was tussentijdse niet mogelijk. Het auditteam adviseert de opleiding om nu snel over te stappen naar een procesgestuurde transitie in plaats van een activiteitengestuurde transitie -, die de opleiding nu hanteert, zodat experimenten een duidelijke plaats hebben in het beoogde toekomstbeeld. De vier lijnen uit de kwaliteitsafspraken die Hogeschool Inholland maakte, te weten i) werken aan beroepsproducten, vanuit ii) activerend onderwijs in iii) een stimulerende leergemeenschap met iv) gebruik van en ondersteund door technologie (Kwaliteitsafpraak 2019-2024) zag het auditteam duidelijk terug in de opzet en inhoud van het onderwijs. (Zie daarvoor de standaarden 2-5 en 7.)

Onderzoek

Het auditteam heeft geconstateerd dat onderzoek – onderzoek uitvoeren en inzetten van onderzoeksvaardigheden - een centrale plek inneemt in de opleiding. Dit is passend bij deze opleiding.

Tijdens de audit is met de verschillende gesprekspartners aandacht besteed aan de visie op onderzoek en het soort onderzoek dat passend is bij deze masteropleiding. De opleiding liet de studenten tot nu toe afstuderen met een groot onderzoek (22 EC) met een vrij academische insteek, maar ze vraagt zich af of actieonderzoek niet méér passend is; onderzoek met impact op (het onderwijs in) de eigen school. Naar de mening van het auditpanel zou de nadruk meer moeten komen te liggen op het ontwikkelen van een onderzoekende houding, die bij alle vijf de rollen terugkomt. (Zie verder onder standaarden 2-5.)

Internationale dimensie

De opleiding heeft een duidelijke visie op de internationale oriëntatie. De meest actuele versie van deze visie is vastgelegd in het beleidsstuk 'Internationalisering in de masteropleiding Leren en Innoveren (2020)'. Daarin is te lezen dat de opleiding ervan uitgaat dat een internationale blik leidt tot verrijking én relativering van de eigen onderwijspraktijk, omdat gewerkt wordt vanuit andere mentale modellen en een nieuw perspectief. De opleiding beoogt dat de studenten internationale en cross-culturele kennis, vaardigheden en attitudes ontwikkelen. Om dit te bereiken zorgt de opleiding voor een stevige inbedding van de internationale oriëntatie in het curriculum. (Zie daarover standaarden 2-5.)

Afstemming met vakgenoten en het werkveld

De opleiding is actief lid van het landelijk overleg met alle masteropleidingen Leren en Innoveren. Daar vindt onder meer afstemming plaats over het beroepsprofiel. Verder sluit de opleiding ook aan bij het overleg tussen de masteropleidingen van Inholland, waarin afstemming plaatsvindt over hoe de hogeschool invulling geeft aan de professionele masteropleidingen.

De opleiding heeft twee adviesraden: de Veldadviesraad (VAR) en Wetenschappelijke Adviesraad (WAR). De VAR is gericht op de borging van de relatie tussen de opleiding en het werkveld. De VAR adviseert over de inhoud van de opleiding met focus op de praktijkrelevantie. De VAR bestaat uit drie externe leden uit het werkveld die allen zicht hebben op de inzet van masters in het po, vo of beroepsopleiding.

Zij voeren het gesprek met enkele vaste gesprekspartners vanuit de opleiding. Het auditteam adviseert de opleiding haar eigen externe blik nog verder te organiseren. Daar is ze al mee bezig o.a. door het werkveld veel explicieter te betrekken bij de onderzoeken die de studenten moeten uitvoeren zodat de MLI'er in zijn eigen school veel meer impact krijgt. (Zie verder standaarden 2-5 en 11.)

Ten aanzien van de visie op leren en innoveren en op educatief leiderschap is nadere explicitering gewenst. Dan wordt ook duidelijk(er), volgens het auditpanel, wie de strategische partners voor de opleiding zijn.

De WAR heeft tot taak om te adviseren over het masterniveau van de opleiding. De WAR bestaat uit drie leden, allen hoogleraar of lector met wetenschappelijke expertise op het gebied van leren en innoveren. De WAR adviseert onder meer over de onderzoekslijn, inclusief het niveau van het afstudeeronderzoek, en de kwaliteit van de voorgeschreven literatuur in de opleiding. Het auditteam acht dit een sterk element binnen de opleiding, maar het adviseert de opleiding om op basis van de gesprekken tijdens de audit na te gaan of de huidige samenstelling van de WAR goed past is bij de nieuwe visie op onderzoek zoals hierboven is beschreven.

Naast de adviesraden is ook de jaarlijkse werkveldconferentie een moment waarop de opleiding in gesprek gaat met het werkveld en de alumni.

Weging en Oordeel: voldoet

De opleiding heeft de beoogde leerresultaten gebaseerd op het landelijk in 2018 geactualiseerde beroepsprofiel. De opleiding heeft bij elke professionele rol duidelijk beschreven wat een MLI'er moet kunnen en weten op eindniveau. De rol van educatief leider staat centraal. De beheersingsindicatoren weerspiegelen het internationale masterniveau. Met vakgenoten en werkveld heeft de opleiding regelmatig overleg over het beroepsprofiel en de opzet en inhoud van het onderwijs.

Het gesprek over de eigen visie van de opleiding op de MLI'er, het bijstellen van het opleidingsprofiel en het ontwikkelen van een nieuw curriculum is gaande. Het is belangrijk dat de opleiding nu snel overstapt naar een procesgestuurde transitie in plaats van een activiteitengestuurde transitie.

Onderzoek – onderzoek uitvoeren en inzetten van onderzoeksvaardigheden – neemt een centrale plek in de opleiding in. Dit past bij een masteropleiding Leren en Innoveren. Met het formuleren van een nieuwe visie op onderzoek – het soort onderzoek dat passend is bij deze masteropleiding – is de opleiding volop bezig.

Het ontwikkelen van een internationale blik, internationale en cross-culturele kennis, vaardigheden en attitudes krijgen aandacht.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 1.

4.2. Programma

Standaard 2 (programma-oriëntatie): Het programma maakt het mogelijk om passende (professionele of academische) onderzoeks- en beroepsvaardigheden te realiseren.

Toelichting NVAO: Het programma sluit aan bij de actuele (internationale) ontwikkelingen, eisen en verwachtingen in het beroepenveld en in het vakgebied. Academische vaardigheden en/of onderzoeks- en/of beroepsgerichte competenties krijgen invulling op een wijze die past bij de oriëntatie en het niveau van de opleiding.

Standaard 3 (programma-inhoud): De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Toelichting NVAO: De leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma.

Standaard 4 (programma-leeromgeving): De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Toelichting NVAO: De vormgeving van het programma draagt bij aan de realisatie van de beoogde leerresultaten. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten een actieve rol nemen in de vormgeving van het eigen leerproces (*student-centred*). De inrichting van de leeromgeving past bij de onderwijsvisie van de instelling. Indien het onderwijs in een andere taal dan het Nederlands wordt verzorgd, motiveert de opleiding deze keuze. Dit geldt ook indien de opleiding een anderstalige opleidingsnaam hanteert.

Standaard 5: Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Toelichting NVAO: De gehanteerde toelatingseisen zijn realistisch met het oog op de beoogde leerresultaten.

Bevindingen

Zoals al onder standaard 1 is vermeld, was de opleiding ten tijde van de audit bezig met herijking van haar opleidingsvisie en met de doorontwikkeling van het curriculum. Het ligt in de bedoeling dat de opleiding in 2021-2022 start met het aangepaste curriculum op basis van de experimenten die zij in 2019-2020 en 2020-2021 uitvoerde/uitvoert en in gezamenlijk onderzoek evalueert. Daar waar relevant zullen de beoogde veranderingen hieronder aan de orde komen.

Opzet en inhoud huidige curriculum

De opleiding baseert het huidige curriculum op het principe van constructivistisch leren. De studenten werken gezamenlijk aan begripsontwikkeling. Het leren in interactie staat centraal. (Zie verderop). De opleiding sluit aan bij de vraagstukken van de studenten uit de eigen praktijk en hun rol daarin. Dit past goed bij de kwaliteitsafspraken van Inholland met betrekking tot het bieden van activerend onderwijs.

Het curriculum kent drie doorgaande leerlijnen, die ervoor zorgen dat de studenten alle beoogde kennis en vaardigheden voor de vijf professionele rollen kunnen ontwikkelen:

- In de conceptuele lijn ontwikkelen de studenten diepgaand begrip t.a.v. concepten van betekenisvol leren en effectief innoveren voor het ontwerpen en implementeren van evidence informed interventies;
- In de onderzoekslijn ontwikkelen de studenten onderzoeksvaardigheden om de praktijkvragen te analyseren, evidence informed oplossingen en interventies te ontwikkelen en deze te evalueren, waarbij zij als onderzoeker samen optrekken met collega's;

- In de rolontwikkelingslijn ontwikkelen de studenten inzicht in de eigen rol en vaardigheden als educatief leider om doorwerking van interventies te realiseren en daadwerkelijk bij te dragen aan het bevorderen van het leren en innoveren van de organisatie. De student betreft in toenemende mate zijn collega's bij het uitvoeren van zijn opdrachten.

De opleiding richt zich zowel op - zoals zij dat noemt - 'synchroon' als 'asynchroon leren'. Synchroon leren vindt vooral plaats in het face-to-face onderwijs, waarin studenten gezamenlijk deelnemen aan introductie van leerstof, verwerking, discussie, training en ontmoeting. Asynchroon studeren gebeurt in de digitale leeromgeving Moodle, waarin discussie, reflectie, ondersteuning, peer-review en samenwerking plaatsvindt.

De opleiding wisselt dagen met masterclasses door expert (gast)docenten uit Nederland en Vlaanderen af met onderzoeksdagen en coachingsdagen, gekoppeld aan de drie hierboven genoemde leerlijnen.

In de eerste drie semesters van de studie is er elke vrijdag een lesdag ingeroosterd, waarin de opleiding aandacht besteedt aan een van de drie leerlijnen. Dit zorgt voor een duidelijke structuur. De opleiding merkt hierbij echter zelf op dat deze strakke structuur flexibiliteit in de weg staat. De zogenoemde 'scripts' die zorgen voor een verbinding tussen het synchrone en asynchrone leren en vormen van interactie (voorgeschreven in de studiehandleiding) lokken studenten uit tot een focus op het opleveren van producten. De integratie van de verschillende rollen en producten zou volgens docenten van de opleiding sterker mogen. Ook is er in hun ogen minder ruimte voor studenten die het script niet kunnen volgen. Nu zijn de docenten van de verschillende lijnen nog te veel gefocust op 'de eigen producten', aldus de docenten die het auditteam sprak. In de opzet van het herziene curriculum moet dat veranderen, daarover zijn de docenten thans in gesprek met elkaar. Een conclusie die het auditpanel onderschrijft. Een eerste aanzet heeft de opleiding al gedaan met het experiment onderzoekswerkplaatsen (zie verderop) en het experiment integratie van onderzoek en onderwijsontwerp. Het auditteam adviseert de opleiding in dezen na te denken over het formuleren van (grotere) leeruitkomsten waaraan ze vervolgens beroepsproducten koppelt. Dit is tevens in lijn met de kwaliteitsafspraken van de hogeschool.

De opleiding heeft de studie opgedeeld in drie onderwijseenheden: i) Betekenisvol Leren, ii) Effectief Innoveren en iii) Afstudeertraject. In elke onderwijseenheid werkt de student aan meerdere producten, die leiden tot een summatieve beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten. (Zie standaard 10.)

Semester 1		Semester 2
Jaar 1	Betekenisvol Leren (15 EC): Onderwijsontwerp Onderzoeksplan Rolontwikkeling in de praktijk	Effectief Innoveren (15 EC): Veranderplan Evaluatieonderzoek Contextverkenning masterthesis Rolontwikkeling in de praktijk
Jaar 2	Afstudeertraject (30 EC): Masterthesis (22 EC) Rolontwikkeling in de praktijk (8 EC), inclusief internationalisering	

De onderwijseenheden in het eerste studiejaar zijn gericht op inzicht en vaardigheden op belangrijke thema's voor de MLI'er. In de onderwijseenheid 'Betekenisvol Leren' ligt het accent op de ontwikkeling van de rol van innovatief ontwerper. De onderwijseenheid 'Effectief Innoveren' richt zich op de ontwikkeling van het vermogen om processen van verbetering of vernieuwing van het onderwijs effectief te initiëren en mede vorm te geven. Binnen dit thema komen belangrijke principes van veranderekunde binnen onderwijsteams aan de orde. De aspecten 'onderzoek' en 'rolontwikkeling in de praktijk' krijgen in elk semester aandacht. (Zie voor onderzoek verderop.)

Het tweede studiejaar staat geheel in het teken van het afstuderen waarbij de studenten werken aan de masterthesis en het portfolio Rolontwikkeling in de praktijk (Ridp).

In het portfolio maken de studenten concreet hoe zij zich ontwikkelden in de vijf professionele rollen. (Zie ook standaard 10)

In de periode van fysieke sluiting van de onderwijslocatie ten gevolge van Covid-19 heeft de opleiding het synchrone leren verplaatst naar de digitale leeromgeving. Met het inzetten van kennisclips, aanpassing van werkvormen en individuele begeleidingstijd maakte de opleiding het mogelijk dat de studenten hun studie konden vervolgen. Dit hebben de studenten gewaardeerd. Tevens kregen de studenten hierdoor inspirerende voorbeelden van innovaties voor de eigen organisaties en van de rol die zij daarin als MLI'er konden vervullen.

Leren in interactie en leergemeenschappen

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleiding veel aandacht besteedt aan het stimuleren van (leren in) interactie. Dit gebeurt door i) interactie met bronnen in de individuele zelfstudie, ii) interactie met experts ((gast)docenten) en iii) interactie vanuit verschillende perspectieven in het samenwerkend leren met medestudenten. De opleiding vraagt de studenten op basis van de vooraf in zelfstudie bestudeerde bronnen en de eigen praktijksituatie leervragen in te brengen.

Op basis van het intakegesprek stelt de opleiding diverse samengestelde groepen samen, in steeds wisselende combinaties, waarbij zij de verschillen tussen de studenten benut zodat zij optimaal van en met elkaar kunnen leren. Dit sluit aan bij de kwaliteitsafspraken van de hogeschool.

In 2019-2020 is de opleiding bij wijze van experiment gestart met onderzoekswerkplaatsen en skillslabs als krachtige leeromgeving en brede leergemeenschap, waarin integratie van de doorgaande lijnen plaatsvindt. (Gast)docenten met verschillende expertise waren bij de uitvoering betrokken. Een voorbeeld was de onderzoekswerkplaats over 'gespreid leiderschap' in studiejaar 1. Studenten waren hierover enthousiast, zo bleek ook uit de gesprekken tijdens de audit. Zij spraken de wens uit dat de opleiding meer van deze onderzoekswerkplaatsen opzet. Daar is de opleiding al mee bezig. In 2020-2021 zal zij de experimenten met onderzoekswerkplaatsen en daarbij behorende skillslabs voortzetten en uitbreiden. Het auditteam ondersteunt dit waardevolle initiatief met het oog op (meer) integratie van de vijf professionele rollen.

In het leerproces van de studenten neemt formatieve feedback van medestudenten en docenten (experts) een belangrijke, ondersteunende plaats in. Voorafgaand aan de summatieve toetsing van de producten zijn er meerdere momenten waarop de student feedback, feedup en feedforward krijgt/vraagt. Studenten zijn daarover tevreden, zo blijkt uit de documentatie en uit de gesprekken met de studenten tijdens de audit. Met name de feedback van de experts is vooral in het begin heel confronterend, maar ze kunnen daar echt iets mee, aldus de studenten. Aan het de studenten leren geven van feedback aan elkaar – met name op een hoger (meta) niveau dan op alleen de uitvoering van de opdrachten - zou de opleiding nog wel meer aandacht mogen besteden.

Onderzoek

Zoals eerder vermeld neemt onderzoek een centrale plek in de opleiding in. Zowel in het eerste als tweede studiejaar wijdt de opleiding veel tijd aan onderzoek en het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden. (Zie ook bovenstaand schema.) Studenten krijgen onderzoekstechnieken aangereikt en maken kennis met verschillende soorten onderzoek. In het tweede semester van het eerste studiejaar voeren de studenten al een contextverkenning uit voor hun masterthesis waarin ze nagaan welke onderzoeksvragen er liggen op het gebied van onderwijsontwikkeling en innovatie in hun organisatie.

Het tweede studiejaar is grotendeels gewijd aan het afstudeeronderzoek.

Op basis van inhoudelijke of methodologische aansluiting vormt de opleiding afstudeerkringen, waarbij ze ernaar streeft om de onderzoeksbegeleiders op basis van hun expertise te verbinden aan de specifieke afstudeerkringen. Het auditteam acht deze afstudeerkringen waardevol.

Uit evaluaties is gebleken dat de impact van de afstudeeronderzoeken een aandachtspunt is.

Er is niet altijd sprake van een concrete verbetering van de onderwijspraktijk.

In 2018-2019 is de opleiding gestart met een verkenning in een afstudeerkring naar participatief actieonderzoek onder begeleiding van de lector Teaching, Learning & Technology (TLT) met de gedachte dat actieonderzoek kan bijdragen aan het nauwer betrekken van de praktijk en aan het daadwerkelijk verbeteren van de praktijk. Uit evaluaties is gebleken, dat de eerste studenten die hun masterthesis hebben vormgegeven via een actieonderzoek sterke impact in hun praktijk hebben gerealiseerd. Om deze reden organiseert de opleiding nu afstudeerkringen voor studenten die een participatief onderzoek willen uitvoeren samen met collega's in de rol van co-onderzoeker. De studenten versterken hierdoor tevens hun andere professionele rollen, waaronder die van educatief leider.

Zoals al onder standaard 1 is beschreven, voeren de docenten thans met elkaar het gesprek over de visie op onderzoek, over welk onderzoek passend is bij deze masteropleiding en over integratie van onderzoek in de verschillende professionele rollen.

Het auditteam ziet nog wel een aandachtspunt waar het gaat om de onderwerpen die de studenten kiezen voor hun afstudeeronderzoek. Veel mastertheses gaan (alleen) over de eigen school. Grote actuele onderwijsvraagstukken op metaniveau zoals kansengelijkheid, interculturaliteit, digitalisering van het onderwijs, zag het auditteam weinig terug. De opleiding antwoordde desgevraagd dat zij bij de studenten wel thema's terugzag die op veel scholen spelen, zoals didactiek, leerprocessen, zelfsturend werken. Doordat de studenten hierover met elkaar uitwisselen, kan de opleiding hen op procesniveau op een hoger denkniveau brengen met betrekking tot deze thema's.

Binnen de lectoraten van de onderzoeksgroep Onderwijzen en Leren in Diversiteit van het Domein Onderwijs & Innovatie vindt wel onderzoek naar de grote actuele onderwijsthema's plaats. Doordat onderzoeksbegeleiders van de opleiding verbonden zijn aan lectoraten en de (sinds september 2020 nieuwe) lector TLT als 'academic dean' ook de onderzoeksgroep Onderwijzen en Leren in Diversiteit vertegenwoordigt binnen de master-opleiding, is aansluiting met de onderzoeksagenda's geborgd. Het auditteam beveelt de opleiding aan meer/actiever de verbinding te zoeken met de lectoraten op het gebied hun van onderzoek. De lectoraten zouden relevante thema's kunnen trechteren en studenten hierbij kunnen betrekken. Daardoor kan de impact van het onderzoek van de studenten op het onderwijs groter worden. (Zie over de lectoraten verder standaard 6.)

Betrokkenheid beroepspraktijk en impact

Tijdens de audit was de betrokkenheid van het werkveld – de leidinggevende en de collega's van de student – een onderwerp van gesprek. Uit de documentatie bleek dat ongeveer een derde van de afgestudeerden meldde dat hun capaciteiten onvoldoende benut werden in hun huidige functie. Dit is een belangrijk punt van aandacht voor de opleiding.

Uit de gesprekken tijdens de audit kwam naar voren dat de opleiding in haar onderwijs al meer focust op de impact die de studenten in hun eigen organisatie als educatief leider en change-agent zouden moeten krijgen. De opleiding probeert nu meteen in studiejaar 1 via de student de praktijk te betrekken. In het oude curriculum begon dat eigenlijk pas in jaar 2 zodra de student met zijn Masterthesis en Portfolio Rolontwikkeling startte en zorgden de docenten in jaar 1 vooral voor heel veel overdracht van theoretische kennis en het aanleren van vaardigheden. Nu geven de docenten de studenten in jaar 1 bij wijze van experiment ook gerichte - laagdrempelige - opdrachten mee bij hun lessen die zij in de praktijk met collega's kunnen uitvoeren. Voorbeelden die het auditteam hoorde, waren het oefenen van gespreksvaardigheden, het coachen van collega's in onderwijsontwikkeling en het uitvoeren van een klein onderzoek naar de stand van zaken in het team met betrekking tot design thinking. De studenten die het auditteam sprak, waren hierover tevreden. Het 'droogzwemmen' in jaar 1 wordt daarmee verleden tijd. In het nieuwe curriculum zullen dit soort opdrachten een plek krijgen.

Ook op werkveldconferenties die de opleiding jaarlijks organiseert, komt het meer betrekken van het werkveld – de leidinggevende – bij de studie nu aan de orde. In een workshop besteedt de opleiding aandacht aan 'hoe leidinggevende en MLI-student (kunnen) samenwerken aan ontwikkelingen in de school'.

Ook zijn/waren er al een aantal zaken formeel geregeld. Zo legt de opleiding al voor de start van de studie in een tripartite overeenkomst afspraken vast over de rol die de MLI-student in zijn organisatie bij duurzame onderwijsverbetering kan krijgen. Door de leidinggevende nu (meer) inzicht te geven in de werktaken van de student kan hij hierop ook anticiperen en de student taken toekennen die de beoogde rolontwikkeling van de student stimuleren. Gedurende het opleidingstraject vindt er minimaal twee keer een gesprek plaats tussen student, coach en werkplek. Studenten verwerken de uitkomsten van deze gesprekken uit in het portfolio dat zij samenstellen voor de rolontwikkeling in de praktijk in studiejaar 2. Bij het afstudeeronderzoek vraagt de opleiding naar commitment van de werkomgeving. Zoals al hierboven is vermeld, wil de opleiding in de vorm van actieonderzoek zorgen dat collega's van de student nauwer betrokken zijn bij het daadwerkelijk verbeteren van de praktijk.

Internationale dimensie

Zoals al onder standaard 1 is vermeld, beoogt de opleiding dat de studenten internationale en cross-culturele kennis, vaardigheden en attitudes ontwikkelen. Internationale oriëntatie is daarom stevig ingebed in het curriculum van de MLI. De opleiding start daarmee al in het eerste studiejaar door de studenten internationale literatuur te laten bestuderen, onderwijsresearchdagen (ORD) te laten bezoeken en actief kennis te laten nemen van onderwijsonderzoek en de gemeenschap van onderzoekers. Daar betreft de opleiding het internationale perspectief expliciet bij. Ook leggen gastexperts en begeleiders voortdurend verbindingen met internationale ontwikkelingen.

In het tweede studiejaar kunnen de studenten een keuze maken uit diverse internationaliserings-/kennisactiviteiten. Deze activiteit wordt summatief getoetst.

Ook stimuleert de opleiding de studenten in het tweede studiejaar deel te nemen aan de EAPRIL² Conferentie. Maar ook bezoek aan andere conferenties en activiteiten kunnen door studenten worden ondernomen.

▪ Instroom, intake en aansluiting

De opleiding streeft naar een diverse instroom vanuit het po, vo, mbo en hbo. Dat acht het auditteam een sterk punt. Studenten waarderen de diversiteit in de studentgroepen, waardoor zij kennis kunnen maken met veel verschillende werksituaties.

Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding veel aandacht besteedt aan de intake waardoor zij optimaal kan aansluiten bij de wensen en behoeften van elke student. In het intakedossier moet de potentiële student reflecteren op zijn ervaringen binnen de beroepsrollen van een docent. In een gesprek verkent de opleiding samen met de student zijn opleidingswensen en -behoeften. Tevens besteedt de opleiding expliciete aandacht aan de studielast. Ook komt samenwerking met de leidinggevende ter sprake. Dat acht het auditteam belangrijke aandachtspunten.

Zoals al hierboven is beschreven, benut de opleiding de informatie vanuit de intake voor het samenstellen van groepen in steeds wisselende combinaties.

Voor studenten die dat wensen/nodig hebben, biedt de opleiding workshops academisch schrijven.

Tijdens de audit is ook gesproken over de aansluiting van de opleiding bij een eerder genoten opleiding en/of werkervaring. De opleiding verleent geen vrijstellingen, aldus de studenten die het auditteam sprak. Zij vonden dat geen probleem. Ze zagen juist meerwaarde in het meedoen in een groep die bestaat uit medestudenten uit diverse contexten. Daardoor vindt er verdieping plaats van het leren, aldus de studenten.

² EAPRIL: : European Association for Practitioner Research on Improving Learning

Zo gaf een student die al een wo-opleiding had afgerond twee medestudenten die leraar waren in het mbo uitleg over academisch schrijven en hielpen deze twee haar vervolgens weer met gesprekstechnieken. De studenten zijn ook heel tevreden over de ruimte die de opleiding biedt voor het kunnen inbrengen van eigen vragen. De docenten spelen daar altijd goed op in en schuiven daarvoor waar nodig/mogelijk zelfs eigen voorbereide lesstof opzij.

▪ **Studielast en studeerbaarheid**

Uit de studentevaluaties en de gesprekken tijdens de audit, is gebleken dat de studielast een aandachtspunt is. Uit de rendementcijfers blijkt tevens dat de tussentijdse uitval hoog is en sommige studenten er lang over doen om hun studie af te ronden. De opleiding meldde desgevraagd dat studenten de combinatie van studie, werk en privé zwaar vinden. Dat is inherent aan een deeltijdstudie. Maar het auditteam beveelt de opleiding aan ook te onderzoeken of er nog andere oorzaken zijn voor uitval of studievertraging, bijvoorbeeld in het curriculum of de opdrachten. Die analyse heeft de opleiding nog niet echt gemaakt, zo bleek uit de gesprekken.

De studenten noemden in het studenthoofdstuk en de gesprekken tijdens de audit dat er in het eerste studiejaar momenten voorkomen van piekbelasting. Zij moeten gelijktijdig werken aan producten voor de verschillende leerlijnen, omdat deze leerlijnen zoals hierboven al is vermeld los van elkaar liggen/lagen. Dit heeft al de aandacht van de opleiding. (Zie hierboven.)

▪ **Tevredenheid studenten over het programma**

Uit onderzoeken als de Nationale Studentenquête en uit de gesprekken tijdens de audit, blijkt dat de studenten zeer tevreden zijn over de opleiding. Het programma is uitdagend voor elke student en zorgt ervoor dat er een vertaling plaatsvindt naar hun eigen werkcontext. De begeleidende docenten vervullen daarin een belangrijke rol. (Zie daarover standaard 6.)

Zoals hierboven is beschreven, zien de studenten nog verbeterpunten. Daar is de opleiding in de experimenten en in het herzien van het curriculum al mee bezig.

Weging en Oordeel: voldoet

De opleiding biedt een stevig programma waarin de drie doorgaande leerlijnen de studenten in staat stellen alle beoogde kennis en vaardigheden te ontwikkelen.

De opleiding hanteert met het synchroon en asynchroon leren en het leren in interactie een aantal kenmerkende uitgangspunten voor het inrichten van het onderwijs. De opleiding werkt aantoonbaar student-centred.

De opleiding zorgt er met de divers samengestelde leergemeenschappen voor dat de studenten optimaal van en met elkaar (diep) kunnen leren. Het geven van en vragen om feedback neemt een belangrijke plek in het leerproces in.

De opleiding wijdt veel tijd aan onderzoek en het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden.

Aandachtspunten waar de opleiding nu mee aan de slag wil of al is gegaan liggen er bij i) de integratie van de leerlijnen en de professionele rollen, ii) de betrokkenheid van de beroepspraktijk en iii) de impact die de studenten hebben in hun eigen organisatie, iv) onderzoek dat past bij de praktijkgeoriënteerdheid van de masteropleiding en v) de studielast.

Dat zijn ook in de ogen van het auditteam belangrijke punten. Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding met het vergroten van de impact, de integratie van de leerlijnen en passende vormen van onderzoek al bezig is in experimenten. Ook de beweging richting het werkveld is in volle gang. De onderzoekswerkplaatsen en de skillslabs die er vanaf 2019-2020 zijn ingericht, blijken waardevol. Het auditteam acht het belangrijk dat de opleiding onderzoekt of er nog andere redenen zijn voor uitval.

Het auditteam heeft er vertrouwen in dat de opleiding ervoor zorgt dat ze voor bovengenoemde aandachtspunten een passende oplossing vindt die zij verwerkt in het nieuwe curriculum.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor de standaarden 2, 3, 4 en 5.

4.3. Personeel

Standaard 6: Het docententeam is gekwalificeerd voor de inhoudelijke en onderwijskundige realisatie van het programma en de omvang ervan is toereikend.

Toelichting NVAO: De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen. Docenten beschikken over voldoende beheersing van de taal waarin zij doceren. Het personeelsbeleid draagt daar aan bij. Er is voldoende personeel beschikbaar om de opleiding te verzorgen en de studenten te begeleiden.

Bevindingen

Het auditteam heeft geconstateerd dat de masteropleiding wordt verzorgd door inhoudelijk deskundige en nauw bij de studenten betrokken docenten. Uit de evaluaties, het studenthoofdstuk en uit de gesprekken tijdens de audit, is gebleken dat de studenten tevreden zijn over hun docenten en over de begeleiding die zij van hen krijgen. De studenten voelen zich gekend en gehoord door de docenten en de teamleider en waarderen het dat docenten hen benaderen op basis van wederzijds respect en erkenning van elkaars ervaring. (Zie verder onder standaard 8.)

Het docententeam van de masteropleiding bestaat uit ervaren lerarenopleiders uit de hogeschool, die hun taken in de opleiding combineren met docenttaken binnen andere opleidingen en/of activiteiten ten behoeve van onderwijsverbetering in het Domein Onderwijs & Innovatie (O&I) of een ander domein binnen de hogeschool.

De teamleider vormt samen met een aantal docenten het kernteam van de opleiding. Docenten in dit kernteam vertegenwoordigen de drie verschillende leerlijnen.

De docenten vervullen binnen de opleiding de rol van expert, studiebegeleider, onderzoeksbegeleider of coach. Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding aan deze rollen specifieke eisen stelt. Zo moeten de onderzoeksbegeleiders bijvoorbeeld zelf actief zijn in onderwijsonderzoek, meestal in een van de lectoraten die verbonden zijn aan het domein O&I en moeten onderzoeksbegeleiders uit jaar 2 gepromoveerd zijn of bezig met een promotieonderzoek. De coaches die de rolontwikkeling in de praktijk begeleiden moeten gecertificeerd zijn als coach en als zodanig zijn geregistreerd bij een beroepsvereniging. 93% van de vaste docenten beschikt over een masterdiploma, waarvan 33% van de docenten tevens is gepromoveerd. Meerdere docenten hebben de Senior Kwalificatie Examinering (SKE) of Basis Kwalificatie Examinering (BKE) behaald.

Daarnaast zet de opleiding in de masterclasses gastexperts uit Nederland en Vlaanderen in. Vanuit de onderzoeksgroep Onderwijzen en Leren in Diversiteit van het domein Onderwijs & Innovatie zijn de lectoraten Teaching, Learning & Technology (TLT) en De Pedagogische Opdracht (DPO) vanaf de start van de masteropleiding nauw betrokken geweest bij ontwerp, vormgeving en uitvoering van de opleiding. De lector TLT is de academic dean van de opleiding; een rol die gericht is op de onderwijskundige en inhoudelijke borging van het programma.

Het auditteam heeft geconstateerd dat de docenten voldoende aandacht besteden aan professionalisering en teamontwikkeling. Ook de docenten wensen met elkaar een leergemeenschap te vormen, waarin ze met en van elkaar leren. Mooi voorbeeld daarvan is het overleg dat de docenten iedere vrijdag (lesdag) met elkaar hebben om ideeën en ervaringen rondom de experimenten en het ontwikkelen van het nieuwe curriculum te delen. Ook organiseren de docenten teamdagen waarop zij met elkaar in gesprek gaan over onderwerpen als impact op de beroepspraktijk en waarop zij gastexperts uitnodigen om zelf van te leren. Via de werkveldconferenties en de Veldadviesraad (VAR) en Wetenschappelijke Adviesraad (WAR) zorgen de docenten dat zij in verbinding blijven met vragen vanuit de praktijk en de ontwikkelingen die daar plaatsvinden.

Zoals al onder standaard 1 is beschreven, is het vastleggen van plannen en afspraken binnen dit kleine team nog een aandachtspunt.

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de werkdruk van de docenten hoog is. Tijdens de gesprekken noemden ze zichzelf 'vakidioten'. Ze willen heel graag kennis overdragen en loslaten is lastig voor hen. Zoals al onder standaard 1 is beschreven, willen ze eerst gedegen onderzoeken of hun nieuwe ideeën voor het curriculum passend zijn en voeren ze eerst experimenten uit.

Het auditteam beveelt het management aan de werkdruk goed te (blijven) monitoren.

Weging en Oordeel: voldoet

De masteropleiding wordt verzorgd door inhoudelijk deskundige en nauw bij de studenten betrokken docenten. De docenten zijn allemaal ervaren lerarenopleiders. Daarnaast zet de opleiding in de masterclasses gastexperts in. De studenten zijn tevreden over hun docenten. De opleiding stelt aan de verschillende rollen die de docenten vervullen specifieke eisen. De lectoraten TLT en DPO zijn vanaf de start van de masteropleiding nauw betrokken. De lector TLT vervult in haar rol als academic dean een belangrijke borgende rol. De docenten besteden voldoende aandacht aan professionalisering en teamontwikkeling en willen ook zelf een leergemeenschap met elkaar vormen. Via de werkveldconferenties, de VAR en de WAR zorgen de docenten dat zij in verbinding blijven met vragen vanuit de praktijk en de ontwikkelingen die daar plaatsvinden. De werkdruk van de docenten is hoog. Die moet het management goed (blijven) monitoren.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 6.

4.4. Voorzieningen

Standaard 7: De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Toelichting NVAO: De huisvesting van de opleiding en de voorzieningen passen bij de beoogde leerresultaten en de onderwijsleeromgeving.

Standaard 8: De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Toelichting NVAO: Studenten ontvangen een passende begeleiding (ook in het geval van een functiebeperking). De informatievoorziening van de opleiding is adequaat.

Bevindingen

Huisvesting en materiële voorzieningen

De opleiding maakt gebruik van twee locaties: Den Haag en Diemen. De contactmomenten voor de studenten zijn op vrijdag en vinden voor de hele groep afwisselend op deze beide locaties plaats. De standaard voorzieningen van Hogeschool Inholland waar de opleiding op deze locaties gebruik van maakt zijn adequaat voor het kunnen volgen van de lessen en het in groepen met en van elkaar leren en samenwerken in de leergemeenschappen en onderzoekswerkplaatsen. Dit blijkt uit de documentatie en uit de evaluaties onder studenten en docenten.

Voor de digitale leeromgeving gebruikt de opleiding het platform Moodle, waarop o.a. de bronnen voor zelfstudie voor de studenten te vinden zijn. Zoals al onder standaarden 2-5 is beschreven, vraagt de opleiding van de studenten dat zij voorafgaand aan de fysieke bijeenkomsten de stof doornemen en vraagstukken die zij hebben indienen. Moodle faciliteert ook het samenwerkend leren en de interactie van studenten met zowel docenten als gastexperts.

De studenten hebben via de digitale bibliotheek van Inholland toegang tot diverse bronnen, waaronder (inter)nationale databases.

Informatievoorziening

De studenten kunnen alle informatie over hun studie vinden op Moodle. In 2019–2020 is de inrichting van Moodle vernieuwd. De algemene communicatie is nu gescheiden van de communicatie over de inhoud. Daarmee is een duidelijk overzicht ontstaan. Daarnaast maakt de kleinschaligheid van de opleiding dat de lijnen tussen de docenten en studenten en docenten en studenten onderling kort zijn.

Studiebegeleiding

Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding zorgt voor intensieve begeleiding van de studenten op de drie lijnen (conceptuele ontwikkeling, onderzoeksvaardigheden en rolontwikkeling). Zoals al onder standaard 6 is vermeld, voelen de studenten zich gezien en gehoord. Studenten melden in het studenthoofdstuk dat de begeleiding door docenten plaatsvindt op grond van wederzijds respect en erkenning van elkaars ervaring. Er zijn korte lijnen tussen studenten en docenten en er is ruimte voor open communicatie. De studenten waarderen de flexibiliteit en oplossingsgerichtheid van docenten zeer. Dit bevordert de studievoortgang, aldus de studenten. Zoals al eerder vermeld, hebben de studenten ruimte in hun studietempo en geven de docenten sturing op de verdeling van op te leveren (tussen)producten over de beide jaren heen.

Tijdens de audit is met de studenten gesproken over het punt van aandacht dat naar voren kwam in het studenthoofdstuk: het missen van de centrale regie van een studiebegeleider die de individuele studievoortgang in het algemeen monitort en bevordert.

Omdat de studenten begeleiding kregen binnen elke leerlijn apart, ervoeren zij de begeleiding van de studie als versnipperd.

De opleiding heeft inmiddels door aanwijzing van één vaste begeleider voor onderzoek en één begeleider voor de andere lijnen de regie verbeterd. De studenten die het auditteam sprak, waren tevreden over deze verbeterde vormgeving van de studiebegeleiding.

Weging en Oordeel: voldoet

De voorzieningen zijn passend bij deze masteropleiding. De digitale leeromgeving Moodle is ondersteunend aan de studie. Daar kunnen studenten alle bronnen vinden voor zelfstudie. Moodle faciliteert het samenwerkend leren en de interactie met (gast)docenten. Op Moodle kunnen studenten ook alle overige informatie vinden rondom de studie.

De opleiding is kleinschalig en de lijnen zijn kort. Dat zorgt ervoor dat de studenten zich gekend en gehoord voelen. Het punt van aandacht met betrekking tot de centrale regie op de individuele begeleiding van de student is inmiddels opgelost.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor de standaarden 7 en 8.

4.5. Kwaliteitszorg

Standaard 9: De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

Toelichting NVAO: De opleiding organiseert effectieve periodieke feedback die de realisatie van de beoogde leerresultaten ondersteunt. Bij bestaande opleidingen vinden geëigende verbeteringen plaats naar aanleiding van de uitkomsten van de vorige beoordeling. Hierbij worden passende evaluatie- en meetactiviteiten ingezet. De uitkomsten van deze evaluatie vormen aantoonbaar de basis voor ontwikkeling en verbetering. De opleiding legt intern verantwoording af over de bijdrage van de opleiding aan het realiseren van de strategische doelen van de instelling. Kwaliteitszorg verzekert realisatie van de beoogde leerresultaten. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissies, medewerkers, studenten, alumni en het afnemende beroepenveld van de opleiding actief betrokken. De ontwerpprocessen en de erkenning en borging van de kwaliteit van de opleiding zijn in overeenstemming met de ESG. De opleiding publiceert accurate, betrouwbare en voor de doelgroepen goed toegankelijke informatie over de kwaliteit van de opleiding.

Bevindingen

Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding haar kwaliteit op een adequate wijze borgt. De lijnen binnen deze kleinschalige opleiding zijn kort en er is duidelijk sprake van een goede kwaliteitscultuur. Middels experimenten en evaluatief onderzoek werkt ze aan haar curriculum. De docenten kunnen elkaar gemakkelijk vinden en voeren, zoals al onder standaard 6 is beschreven, veelvuldig met elkaar het gesprek over de kwaliteit van het programma. De studenten voelen zich gekend en gehoord door de docenten en de teamleider. De studenten die zitting hebben in de opleidingscommissie meldden tijdens de audit dat er echt naar hen geluisterd wordt. Daar waar nodig of gewenst neemt de opleiding aantoonbaar verbetermaatregelen, aldus de studenten die het auditteam sprak. Zo is er bijvoorbeeld een verandering gekomen in de onduidelijkheid rondom de studiebegeleiding (zie standaard 8) en zijn de onderzoekswerkplaatsen waarin integratie plaatsvindt tussen de leerlijnen uitgebouwd (zie standaarden 2-5). Ook mag de opleidingscommissie inhoudelijk meedenken over het nieuwe curriculum.

De opleiding werkt vanuit een meerjarenkwaliteitsplan en met daaruit afgeleide jaarplannen. Er vinden zowel metingen plaats die door anderen worden uitgevoerd, zoals de HBO-Monitor onder alumni, de Nationale Studenten Enquête (NSE)³ en hogeschool-brede metingen, zoals de Inholland 100-dagen enquête onder eerstejaars studenten en de zogenoemde t-2,5 scans (midtermreviews) en visitaties in het kader van de accreditatie. Daarnaast zet de opleiding een aantal eigen evaluatie-instrumenten in, waaronder semesterevaluaties onder studenten en gesprekken met studentpanels. De dialoog met de studenten in de studentpanels levert waardevolle informatie op over de kwaliteit, aldus de opleiding.

De opleiding kent een aantal formele gremia die zij betreft bij de kwaliteit. De opleiding heeft een eigen opleidingscommissie, waarin twee docenten en twee studenten vanuit de opleiding zitting hebben. Voor de continuïteit en vanwege het belang van het gesprek dat daar plaatsvindt voor studenten, sluiten ook twee aspirant-studentleden aan bij de vergaderingen. Daarnaast spreekt de opleiding zoals hierboven is beschreven met de studenten in studentpanels.

Een aantal docenten heeft zitting in de curriculumcommissie en de examencommissie. De docenten zien vanuit hun eigen rol toe op de kwaliteit van de opleiding.

De betrokkenheid van het werkveld en alumni bij de kwaliteitszorg van de opleiding loopt via de WAR, de VAR en via werkveldconferenties. De opleiding betreft hen aantoonbaar bij de doorontwikkeling van het curriculum. (Zie standaarden 1, 2-5)

³ De NSE heeft de laatste jaren niet plaatsgevonden.

Naar aanleiding van de externe en interne evaluaties en de gesprekken met de verschillende gremia treft de opleiding verbetermaatregelen. Het auditteam trof daarvan duidelijke voorbeelden aan. De opleiding zorgt ervoor dat verbeteringen ter sprake komen in de fora op Moodle en tijdens ontmoetingen met de studenten op lesdagen. Recent is de opleiding gestart met meta-evaluaties, waarin ze alle evaluaties bundelt. Het overkoepelende beeld bespreekt zij breed binnen de opleiding.

Weging en Oordeel: voldoet

De opleiding borgt haar kwaliteit op een adequate wijze en er is duidelijk sprake van een goede kwaliteitscultuur.

Studenten, docenten, opleidingscommissie, examencommissie, vertegenwoordigers vanuit het werkveld en alumni zijn op verschillende manieren betrokken bij de kwaliteit. Naar aanleiding van de externe en interne evaluaties en formele en informele gesprekken met de verschillende gremia treft de opleiding aantoonbaar verbetermaatregelen. Deze maakt zij via de fora op Moodle en in gesprekken met de studenten kenbaar.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 9.

4.6. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding haar beleid met betrekking tot het toetsen en beoordelen duidelijk heeft vastgelegd in het document 'Toetsbeleid 2018-2021'. In het toetsprogramma dat als bijlage bij het toetsbeleid is opgenomen, maakt de opleiding de relatie tussen alle toetsen en de beoogde leerresultaten inzichtelijk.

De toetsen hebben de vorm van een verslag. Bij rolontwikkeling in de praktijk betreft dit een portfolio. De opleiding neemt geen aparte kennistoetsen af.

De opleiding beschouwt de producten uit het eerste studiejaar als 'leerproducten'. Ze zorgt voor een toename van complexiteit in de toetsing, die zij tot uitdrukking laat komen in de toetsdoelen op het gebied van kennis en handelen. De studenten moeten deze doelen in toenemende mate geïntegreerd binnen de toetsproducten behalen.

Zoals al onder standaarden 2-5 is beschreven kent het leerproces voorafgaand aan de summatieve toetsing van de producten meerdere fasen waarbij peerfeedback en expertfeedback een rol spelen.

In het kader van de doorontwikkeling van het curriculum, waren de docenten ten tijde van de audit met elkaar in gesprek over de vraag of de opleiding de afgelopen jaren niet teveel productgericht was geworden. Studenten moeten in het huidige curriculum voor de docenten binnen elke leerlijn afzonderlijk diverse opdrachten uitvoeren. Op sommige momenten ontstaat hierdoor ook piekbelasting, aldus de studenten. (Zie ook standaarden 2-5).

De docenten concluderen dat in de huidige summatieve toetsing, het proces van wording en de groei van de individuele student buiten beeld blijft. In dit kader verkent de opleiding nu de mogelijkheden van programmatisch toetsen, waarin ook het proces wordt meegenomen.

Daarnaast is er (nog) te weinig sprake van integratie van de vijf professionele rollen.

Het auditteam acht dit waardevolle overwegingen. Zoals al onder standaarden 2-5 is vermeld, beveelt het auditteam de opleiding aan na te denken over het formuleren van (grotere) leeruitkomsten en het daaraan koppelen van beroepsproducten. Aan de hand daarvan moet ze ook nadenken over de wijze waarop zij deze beroepsproducten wil toetsen: holistisch en/of programmatisch?

Transparantie, validiteit, betrouwbaarheid

Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding op verschillende manieren zorgt dat het toetsen en beoordelen op een transparante, valide en betrouwbare wijze plaatsvindt.

Voorbeelden hiervan zijn:

- de opleiding maakt het toetsprogramma voor de studenten concreet in de OER en in de studiehandleidingen;
- de opleiding heeft de beoogde leerresultaten per onderwijseenheid uitgewerkt in leerdoelen, toetscriteria en rubrics, waardoor het voor alle betrokkenen duidelijk is wat zij van de studenten verwacht;
- de opleiding stelt specifieke eisen aan de assessoren van de masterthesis en het portfolio Rolontwikkeling in de praktijk. Zo moeten de interne assessoren voor de masterthesis gepromoveerd zijn of bezig zijn met een promotietraject en moeten de externe assessoren expert zijn op het gebied van onderwijsontwikkeling uit het hbo of wo. De onderzoeksbegeleider van de masterthesis is geen assessor bij de beoordeling van de student die hij begeleidde.

Bij een beoordeling tussen 5 en 6 van een masterthesis betrekken de assessoren een derde onafhankelijke beoordelaar, die binnen de opleiding onderzoeksbegeleider is van een andere student;

- de docenten houden regelmatig kalibratiesessies over het beoordelen van vergelijkbare producten, zoals de masterthesis en het portfolio Rolontwikkeling in de praktijk;
- de opleiding maakt gebruik van peerreview om de kwaliteit van het eindniveau te borgen. Binnen de hogeschool gebeurt dat bij de zogenoemde t-2,5 scan (de midterm-beoordeling tussen twee accreditaties in). In 2018 organiseerde de opleiding nog een tweede reviewmoment door peers van andere hogescholen te vragen een aantal mastertheses te beoordelen.
- De eigen examencommissie van de opleiding vervult een belangrijke borgende rol bij het toetsen en beoordelen en is nauw betrokken bij de kwaliteit van het curriculum. Zij controleert o.a. elk toetsplan en beoordelingsformulier op validiteit en stelt dit vervolgens vast. Pas daarna mag de toets worden afgenomen. De examencommissie wijst de interne en de externe examinatoren/assessoren aan. (Zie verder onder 'examencommissie'.)

Het auditteam constateert op basis van de bestudeerde eindwerken (mastertheses en portfolio's Rolontwikkeling in de praktijk (Roidp)) dat de kwaliteit van de geven feedback nog aandacht behoeft. De feedback bij de onderzoeksverslagen was in de meeste gevallen uitgebreid en had meer diepgang dan de feedback in de portfolio's, terwijl dat juist voor de student zo interessant en relevant zou kunnen zijn voor de volgende te nemen stappen (feedforward) in zijn rolontwikkeling. Naast de door de beoordelaars aangekruiste of ingekleurde rubric, was er onderaan het beoordelingsformulier sprake van veelal wat korte feedback die terugverwees naar de rubrics en daarnaast vooral complimenten als 'je hebt een mooie ontwikkeling doorgemaakt'. Qua inhoud gaven de docenten vooral terug wat in het afsluitende gesprek aan de orde was geweest.

De docenten die het auditteam sprak, erkenden dat zij het beoordelen van de rolontwikkeling en het geven van gerichte feedback ook lastig(er) vinden, daar het veel meer gaat om de 'zachte' kant. Op de laatste werkveldconferentie is met vertegenwoordigers vanuit het werkveld o.a. gesproken over wat zij willen terugzien in die rollen.

Tevens zag het auditteam dat de hoeveelheid feedback bij de mastertheses die waren beoordeeld met een 9 of een 6 soms vrij mager was. Het auditteam vroeg zich af of de indicatoren voor deze beoordelingen wel voldoende 'helpend' waren. (Zie verder onder 'examencommissie'.)

Daarnaast constateert het auditteam dat in de beoordelingsformulieren niet expliciet naar voren komt dat de rol van educatief leider een centrale rol speelt. Dat zou in de beoordelingscriteria scherper terug mogen komen.

Examencommissie

De opleiding kent een eigen examencommissie bestaande uit drie interne leden en een extern lid. De lector TLT is als academic dean voorzitter van de examencommissie. De andere twee interne leden zijn afkomstig uit het docententeam van de opleiding. De voorzitter van de examencommissie van de masteropleiding Pedagogiek van Hogeschool Inholland is als extern lid aan de examencommissie van de opleiding MLI verbonden.

Het auditteam heeft met het oog op de kritische blik van de examencommissie enige vraagtekens bij de hierboven vermelde samenstelling en beveelt de opleiding aan de inzet van de academic dean in de commissie tegen het licht te houden in het kader van haar onafhankelijkheid en haar (te) grote verantwoordelijkheid binnen de opleiding.

Zoals al hierboven is vermeld is de examencommissie nauw betrokken bij het toetsen en beoordelen binnen de opleiding. Het auditteam heeft tijdens de audit met een lid van de examencommissie gesproken over de kwaliteit van de feedback. De examencommissie ziet die verschillen ook; ook tussen de docenten/assessoren onderling. Op de vraag van het auditteam of de rubrics wel voldoende helpend zijn, antwoordde het examencommissielid dat de commissie – samen met de opleiding – eigenlijk toe wil naar programmatisch toetsen, waardoor

het leerproces van de student veel meer centraal komt te staan. Dat vraagt ook om professionalisering van de docenten op dit gebied. Tevens wil de commissie dat er meer ruimte/flexibiliteit komt voor verschillende soorten producten per thema passend bij waar de student mee bezig is in plaats van dat ene door de docenten voorgeschreven product. Daarmee kan de opleiding beter tegemoetkomen aan de rolontwikkeling. Het auditteam constateert op grond van bovenstaande dat de examencommissie een duidelijke ontwikkelagenda heeft.

Afstuderen

Zoals al bij standaarden 2-5 is beschreven, staat het tweede studiejaar geheel in het teken van het afstuderen waarbij de studenten werken aan hun masterthesis en hun portfolio 'Rolontwikkeling in de praktijk'.

- **Masterthesis**

Voor de masterthesis voert de student een op zijn praktijk afgestemd onderzoek uit gericht op het verbeteren van het onderwijs. De resultaten van zijn onderzoek moeten bruikbaar zijn voor zijn eigen context.

De masterthesis wordt beoordeeld door een interne assessor vanuit de opleiding en een externe assessor vanuit het landelijk netwerk van de opleiding. De begeleider van de student is geen beoordelaar.

- **Portfolio 'Rolontwikkeling in de praktijk'**

In het portfolio Rolontwikkeling in de praktijk maken studenten concreet hoe ze zich hebben ontwikkeld in de vijf professionele rollen. De studenten moeten daarbij ook aangeven wat hun specifieke profiel is als master en wat ze daarmee hun organisatie (of team) te bieden hebben. De studenten moeten vanuit verschillende perspectieven feedback verzamelen en toevoegen aan hun portfolio. Tevens moeten zij de resultaten van hun afstudeeronderzoek presenteren in hun eigen team. De feedback die zij daarbij krijgen, moeten zij ook in hun portfolio opnemen. Het portfolio heeft twee beoordelaars, waaronder de coach van de student. De andere beoordelaar is ook coach binnen de opleiding, maar dan van andere studenten. De beoordeling van het portfolio moet minimaal voldoende zijn. Daarna voeren de coach, de leidinggevende van de student of de begeleider op de werkplek een afrondend gesprek met de student.

Weging en Oordeel: voldoet

De opleiding toetst op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier of de studenten de beoogde leerresultaten/ de kennis en vaardigheden behorende bij de vijf professionele rollen hebben ontwikkeld. De opleiding heeft haar toetsbeleid duidelijk vastgelegd en het toetsprogramma maakt de relatie tussen de toetsen en de leerresultaten inzichtelijk voor alle betrokkenen. De beoordelingsformulieren met beoordelingscriteria en rubrics zijn duidelijk. De feedback die de beoordelaars de student daarnaast nog geven, zou rijker/richtinggeverder voor de verdere rolontwikkeling van de student mogen zijn; met name bij beoordelingen van de portfolio's. Ook mag in de beoordelingsformulieren explicieter naar voren komen dat de rol van educatief leider centraal staat.

Sterke punten zijn het vierogen-principe en het scheiden van begeleiden en beoordelen.

De opleiding verkent de mogelijkheden van het programmatisch toetsen en streeft naar meer flexibiliteit voor de studenten in de aan te leveren producten. Het auditteam acht dit waardevolle overwegingen en beveelt de opleiding aan na te denken over het formuleren van (grotere) leeruitkomsten, het daaraan koppelen van beroepsproducten en de wijze waarop de opleiding deze beroepsproducten wil/kan toetsen.

De examencommissie is nauw betrokken bij het toetsen en beoordelen binnen de opleiding en borgt de kwaliteit hiervan.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 10.

4.7. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren

Uit de gesprekken tijdens de audit met vertegenwoordigers vanuit het werkveld en alumni is gebleken, dat de alumni goed functioneren in de praktijk. De alumni meldden dat zij content zijn met de groei die ze hebben ervaren. Ze zijn heel gedegen opgeleid en met name de sterke koppeling van theorie aan de praktijk vinden zij en het werkveld waardevol.

Uit evaluaties blijkt dat de alumni na hun masteropleiding de gelegenheid krijgen om binnen hun eigen werkcontext blijvend een belangrijke rol te spelen in team- en schoolontwikkeling en onderwijsveranderingen.

Uit de HBO-Monitor onder recent afgestudeerden blijkt echter dat een derde van de alumni vindt dat hun capaciteiten onvoldoende benut worden in hun huidige functie. Een aantal van hen is op zoek gegaan naar een andere werkkring of functie, soms al tijdens de opleiding. De opleiding besteedt thans explicieter aandacht aan (het organiseren van) impact van de masterstudent op de eigen organisatie en aan het meer betrekken van de organisatie bij de studie. (Zie ook standaarden 2-5)

Enkele alumni hebben de ambitie uitgesproken hun studie te vervolgen in een promotietraject.

Eigen oordeel auditteam over het gerealiseerde niveau

Het auditteam heeft van 15 afgestudeerden van de MLI eindwerken bekeken. Van zes studenten bestudeerde het de masterthesis, van zes studenten het portfolio 'Rolontwikkeling in de praktijk' en van drie studenten beide afstudeerwerken.

Het auditteam is van oordeel dat alle eindwerken van voldoende masterniveau waren. Het auditteam kon zich vinden in de door de opleiding gegeven oordelen. Deze waren goed navolgbaar via de meegestuurde beoordelingsformulieren.

De onderzoeksthema's waren actueel en vooral passend bij de eigen organisatie van de student. Zoals al onder standaarden 2-5 is beschreven, zag het auditteam evenwel grote actuele onderwijsvraagstukken op metaniveau zoals kansengelijkheid, interculturaliteit, digitalisering van het onderwijs, weinig terug.

De onderzoeksverslagen waren uitgebreid en systematisch opgebouwd. Sterk punt was dat de reflectie aan het eind niet alleen methodologisch en inhoudelijk was, maar ook betrekking had op de rol van de onderzoeker als persoon binnen de eigen context. Er was sprake van voldoende theorie en referenties (ook internationaal) en over het algemeen ook sprake van degelijk literatuuronderzoek en de inzet van meerdere instrumenten (mixed methods). Het auditteam heeft wel geconstateerd dat de onderzoeken bijna allemaal erg beschrijvend waren. Er was weinig analyse van samenhang, overkoepelende patronen of verklaringen en vergelijkingen tussen groepen/metingen. In alle onderzoeksverslagen was de analyseparagraaf kort en was er beperkte verantwoording. Daartoe zou de opleiding de studenten nog meer mogen aanzetten.

De portfolio's waren helder van opbouw en bevatten goede onderbouwing met theorie, modellen en andere bewijslast. Ook hadden de studenten – zoals de opleiding vroeg - aandacht besteed aan hun eigen specifieke profilering als master of aan overstijging van losse professionele rollen. Daarover is het auditteam positief. Wel was het hoofdstuk profilering/overkoepelende reflectie vaak erg kort en erg verschillend van aard. Daar mag de opleiding de studenten nog meer lijn en diepgang in laten aanbrengen.

Weging en Oordeel: voldoet

Alle eindwerken waren van voldoende masterniveau. De onderzoeksthema's waren actueel en passend bij de eigen organisatie. De studenten hadden hun onderzoeksverslagen uitgebreid en systematisch opgebouwd. Er was sprake van voldoende theorie en (internationale) referenties, veelal degelijk literatuuronderzoek en de inzet van meerdere instrumenten. De analyseparagraaf en de verantwoording zouden sterker mogen zijn.

De portfolio's bevatten een goede onderbouwing met theorie, modellen en andere bewijslast. De eigen specifieke profilering als master of overstijging van losse professionele rollen en reflectie hierop kreeg aandacht. Hierin mogen de studenten nog meer lijn en diepgang aanbrenge(n).

Het auditteam kon zich vinden in de door de opleiding gegeven oordelen.

Dat de afgestudeerden masterniveau hebben, wordt bevestigd door het werkveld en de alumni.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 11.

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL

De MLI biedt een degelijke en stevige opleiding; een opleiding die deze kwaliteit verder wil ontwikkelen met een beweging naar een nieuw curriculum. Ten tijde van de audit was er nog veel intentioneel en vonden eerste wijzigingen plaats in de vorm van experimenten. Het auditteam heeft evenwel – mede op basis van de aangetroffen kwaliteit van het docententeam - vertrouwen in de doorontwikkeling van de opleiding.

Het auditteam beoordeelt alle standaarden voor de opleiding MLI als 'voldaan' en komt op grond van de beslisregels van de NVAO tot het eindoordeel 'positief' voor de opleiding.

6. AANBEVELINGEN

- Stap nu snel over naar een procesgestuurde transitie in plaats van een activiteitengestuurde transitie, zodat experimenten een duidelijke plaats hebben in het beoogde toekomstbeeld. Of anders gezegd, van experimenten op onderdelen naar een integrale vernieuwing van haar curriculum.
- Zorg ervoor dat je met elkaar in 'hetzelfde verhaal' komt ten aanzien van de visie op leren en innoveren en op educatief leiderschap. Dan wordt ook duidelijk(er) wie de strategische partners voor de opleiding zijn. Organiseer een eigen kritische(re) externe blik die meekijkt naar de doorontwikkeling van het curriculum en de impact van de MLI'er voor de eigen organisatie.
- Denk met elkaar na over het formuleren van (grotere) leeruitkomsten, het daaraan koppelen van beroepsproducten en de wijze waarop de opleiding deze beroepsproducten holistischer en/of programmatisch wil/kan toetsen. Ga daarbij ook te rade bij opleidingen die participeren in het Experiment Leeruitkomsten.
- Zorg ervoor dat in de beoordelingscriteria explicieter/scherper terug komt dat de rol van educatief leider centraal staat. Besteed (meer) aandacht aan de kwaliteit en het niveau van de feedback door docenten en studenten.
- Zorg dat de onderzoeksthema's van de mastertheses (ook) actuele thema's betreffen die op meta-niveau gaan over de grote vragen die nu spelen in het onderwijs, zoals gelijkheid, interculturaliteit, digitalisering van het onderwijs. Leg een verbinding met de lectoraten en trechter naar thema's.
- Onderzoek (preciezer) waarom de rendementen (te) laag zijn.

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel paneloordelen Hogeschool Inholland hbo-masteropleiding Leren en Innoveren deeltijd	
Onderwerpen/ Standaarden	Oordeel
Beoogde leerresultaten	
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	voldoet
Programma	
Standaard 2. Oriëntatie programma	voldoet
Standaard 3. Inhoud programma	voldoet
Standaard 4. Vormgeving programma	voldoet
Standaard 5. Aansluiting programma	voldoet
Personeel	
Standaard 6. Kwalificaties personeel	voldoet
Voorzieningen	
Standaard 7. Huisvesting en materiele voorzieningen	voldoet
Standaard 8. Studiebegeleiding en informatievoorziening	voldoet
Kwaliteitszorg	
Standaard 9. Periodiek evalueren	voldoet
Toetsing	
Standaard 10. Toetsing	voldoet
Gerealiseerde leerresultaten	
Standaard 11. Leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

Online visitatieprogramma opleiding MLI – Hogeschool Inholland – d.d. vrijdag 20 november 2020

tijdslot	gespreksgroep ⁴	thema
08.45 - 09.30	Start met kort welkom en introductie vanuit de opleiding; overgaand in gesprek met eindverantwoordelijken opleiding en vertegenwoordiging adviesraden: <ul style="list-style-type: none"> - domeindirecteur - teamleider - academic dean, lector TLT - lid VAR - lid WAR 	Management en organisatie opleiding ⁵ , inclusief relatie met werkveld en onderzoek
09.30 - 09.45	Intern overleg panel	
09.45 - 10.45	<ul style="list-style-type: none"> - kernteamlid - kernteamlid, lid curriculumcommissie - voorzitter opleidingscommissie - lid examencommissie - docentlid opleidingscommissie⁶ 	Ontwerp curriculum en kwaliteitscultuur ⁷
10.45 - 11.00	Intern overleg panel	
11.00 - 12.00	Docenten van de opleiding: <ul style="list-style-type: none"> - onderzoeksbegeleider jaar 1 - onderzoeksbegeleider jaar 2 - studiebegeleider - coach jaar 1 en jaar 2 - gastexpert 	Verzorgen programma
12.00 - 13:00	Intern overleg panel inclusief tijd voor lunch	
13.00 - 13.30	Aansluiten panel bij skillslabs	
13.30 - 13.45	Intern overleg panel	
13.45 - 14.45	Studenten van de opleiding: <ul style="list-style-type: none"> - student jaar 1 werkt in po - student jaar 2, werkt in vo - student eindfase opleiding, werkt in po - student jaar 2, werkt in po - student jaar 2, OC lid, werkt in mbo 	Opleiding vanuit studentperspectief
14:45 - 15:00 uur	Intern overleg panel	

⁴ In verband met de privacywetgeving zijn hier uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartners opgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.

⁵ Kan ook aan de orde komen: beoogde en gerealiseerde leerresultaten – positionering deze MLI, personeelsbeleid, kwaliteitscultuur

⁶ voorzitter opleidingscommissie t/m studiejaar 2019-2020

⁷ hoe sturing en borging op ontworpen curriculum van dag tot dag

15:00 – 15:45 uur	<ul style="list-style-type: none"> - alumnus, werkt in mbo - alumnus, werkt in mbo - alumnus, werkt in mbo - werkgever vo - werkgever mbo - werkgever hbo 	Gerealiseerde leerresultaten vanuit perspectief alumni en werkveld
15:45 – 16:00 uur	Pending issues	
16:00 – 17:00 uur	Overleg panel t.b.v. bepaling bevindingen	
17.00 – 17.30 uur	Terugkoppeling bevindingen panel	
17:30 uur	Afsluiting bezoekdag	

Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende deeltijdopleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van september 2018. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de door opleiding verstrekte documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding.

Vanwege de coronamaatregelen is in nauw overleg tussen het panel en de opleiding besloten de audit online uit te voeren. Van te voren zijn duidelijke afspraken gemaakt met de opleiding en de panelleden over o.a. beschikking over een stabiele internetverbinding, een 'eigen' online omgeving voor intern overleg voor het panel en de (on)mogelijkheden van het uitvoeren van het al eerder vastgestelde bezoekprogramma. Tevens zijn afspraken gemaakt over de mogelijkheid om voorafgaand aan de audit alle aanvullende documentatie online te kunnen raadplegen.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en daar waar het de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het auditpanel bood studenten, docenten en andere betrokkenen bij de opleiding die niet waren opgenomen in het programma van het locatiebezoek, de gelegenheid om zaken onder de aandacht te brengen die zij van belang achten voor de beoordeling. Het auditpanel heeft geconstateerd, dat de betreffende opleiding de mogelijkheid daartoe tijdig en op correcte wijze bij hen onder de aandacht heeft gebracht en hen heeft geïnformeerd over hoe zij contact konden opnemen met de secretaris van het auditpanel. Het auditteam ontving geen reacties.

Afstemming deelpanels binnen het cluster MLI

Het cluster MLI bestaat uit negen opleidingen. De visitatie binnen dit cluster is uitgevoerd door de visitatiebureaus Hobéon en AeQui waarbij Hobéon vier opleidingen heeft beoordeeld en AeQui drie. Twee hogescholen werkten met een zelfstandig secretaris die tevens de panelsamenstelling verzorgde.

Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. De tussen Hobéon en AeQui gekalibreerde criteria voor de beoordeling maken onderdeel uit van deze instructie. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. Verder wordt de afstemming tussen de auditpanels geborgd door de ondersteuning van zo veel mogelijk dezelfde secretaris vanuit zowel Hobéon als AeQui en de zelfstandig secretaris en door de inzet van getrainde voorzitters.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2018'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief indien alle standaarden 'voldoet' scoren.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief onder voorwaarden indien standaard 1 voldoet en maximaal vijf standaarden 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert (zie aanvullende beslisregels voorwaarden).

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval negatief indien:

- een of meer standaarden 'voldoet niet' scoort/scoren;
- standaard 1 'voldoet ten dele' scoort;
- een tot vijf standaarden 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- zes of meer standaarden 'voldoet ten dele' scoren.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatie
- OER Masteropleiding Leren en Innoveren 2019–2020, opleidingsspecifieke deel (2019). Masteropleiding Leren en Innoveren.
- Onderwijsbeleidsplan Masteropleiding Leren en Innoveren. Masteropleiding Leren en Innoveren
- Overzicht docenten Masteropleiding Leren en Innoveren studiejaar 2019–2020.17
- Studiehandleiding Betekenisvol Leren 2019–2020 (2019). Masteropleiding Leren en Innoveren
- Studiehandleiding Effectief Innoveren 2019–2020 (2019). Masteropleiding Leren en Innoveren
- Studiehandleiding Afstudeertraject 2019–2020. Masterthesis en Rolontwikkeling in de praktijk (2019). Masteropleiding Leren en Innoveren
- Internationalisering in de Masteropleiding Leren en Innoveren (2020). Curriculumcommissie MLI, Hogeschool Inholland
- Protocol Intake MLI (26 april 2019). Ria de Gooijer, Masteropleiding Leren en Innoveren
- Kwaliteitsbeleid Domein Onderwijs & Innovatie (2019). Domein Onderwijs en Innovatie, Hogeschool Inholland
- Toetsbeleid 2018–2021 (2018). Masteropleiding Leren en Innoveren
- Overzichtslijst van alle recente eindwerken

Digitaal beschikbaar bij visitatiebezoek:

- Durf te leren. Instellingsplan 2016–2022 (2015). Hogeschool Inholland
- Kwaliteitsafspraken 2019–2024 (april 2019). Hogeschool Inholland
- Jaarplan kwaliteit MLI 2019–2020 (2019). Masteropleiding Leren en Innoveren
- Jaarverslag Opleidingscommissie Master Leren en Innoveren 2018–2019
- Jaarverslag Opleidingscommissie Master Leren en Innoveren 2019–2020
- Jaarverslag Examencommissie Masteropleiding Leren en Innoveren 2018-2019
- Verslagen overleggen VAR en WAR 2018-2020
- Kwaliteitskaart MLI (2020). Masteropleiding Leren en Innoveren
- Evaluatieresultaten 2018-2020 en meta-analyse evaluaties masteropleiding Leren en Innoveren 2015–2020 (2020). Masteropleiding Leren en Innoveren
- Ontwikkelingsplan 2019–2022. De lerarenopleider als reflectieve professional (juli 2019). Domein Onderwijs en Innovatie. Hogeschool Inholland
- Enthoven, M. (2020). Bedachtzaamheid na Actie. Leraar willen zijn, vanuit een krachtig collectief. Lectorale rede. Haarlem: Hogeschool Inholland
- Franssen, J. (2020). Naar maatwerk in toekomstgericht onderwijs. Den Haag: Hogeschool Inholland
- Inholland Onderwijskompas (maart 2017). Hogeschool Inholland
- Rozendaal, J.S., Sandick, A. van & Jong, F. de (2019). Participatief actieonderzoek: effectief voor de ontwikkeling van een gemeenschappelijk beroepsprofiel. Tijdschrift voor Lerarenopleiders, 40(3), 223–237
- Snoek, M., Hulbos, F., & Andersen, I. (2019). Teacher leadership: hoe kan het leiderschap van leraren in scholen versterkt worden? Amsterdam: Hogeschool van Amsterdam.

Het auditpanel heeft van 15 studenten de eindwerken bestudeerd. Om redenen van privacy zijn de namen van de afgestudeerden, hun studentnummers evenals de titels van de eindwerken hier weggelaten maar uiteraard wel bekend bij de secretaris van het auditteam, en daar eventueel op te vragen.

BIJLAGE IV Panelsamenstelling

Op 11 februari 2020 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Master Leren en Innoveren van Hogeschool Inholland, onder het nummer 009173.

Naam visitatiegroep:	M Leren en Innoveren
----------------------	----------------------

De secretaris van het auditpanel beschikt over nadere informatie over de samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemde visitatiegroep zijn ingezet.

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit adviesrapport beschreven opleiding.

Naam (voorletters/achternaam/ inclusief titulatuur)	Korte functiebeschrijvingen
Drs. R.B. van der Herberg	Lead auditor voor accreditaties in het hoger onderwijs en advisering van HO, MBO, VO en PO op het gebied van kwaliteitszorg (o.a. INK), excellentie en duurzaamheid. Voorheen o.a. rector van een middelgrote scholengemeenschap.
Prof. dr. P.J. den Brok	Hoogleraar onderwijsinnovatie en leren, leerstoelhouder Education and Learning Sciences Group Wageningen Universiteit
A. de Wit	Lid College van bestuur stichting Openbaar onderwijs Zwolle en Regio en stichting orthopedagogisch centrum De Ambelt. Voorheen o.a. opleidingsmanager Pabo Windesheim.
B.J.W.A. Stoop MEd	Student aan de Master Leren en Innoveren van Fontys Hogescholen.
G.C. Versluis	Senior-adviseur Hobéon, NVAO-getraind secretaris sinds 2010.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl