

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-master Interieurarchitectuur van ArtEZ

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: ArtEZ
30 december 2016	Naam opleiding	: hbo-master
<b>onderwerp</b>		Interieurarchitectuur (120 EC)
Besluit		
accreditatie hbo-ma	<b>Datum aanvraag</b>	: 9 november 2015
Interieurarchitectuur van de	<b>Graad opleiding</b>	: Master of Arts
ArtEZ	<b>Variant opleiding</b>	: voltijd
(004320)	<b>Locatie opleiding</b>	: Arnhem
<b>uw kenmerk</b>	<b>Datum goedkeuren panel</b>	: 26 mei 2015
2015.079.2-02/cvb/rl/kk	<b>Datum locatiebezoeken</b>	: 21 en 22 september 2015
<b>ons kenmerk</b>	<b>Datum visitatierapport</b>	: oktober 2015
NVAO/20170007/ND		

#### bijlagen

3

#### Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 8 maart 2016 het panel uitgenodigd om over deze opleiding (en twee andere, soortgelijke) van gedachten te wisselen. De NVAO was van mening dat de rapporten van het panel van deskundigen over deze drie opleidingen niet voldoen aan de eisen die daaraan gesteld worden. In het bijzonder was de onderbouwing van de oordelen excellent naar de mening van de NVAO niet voldoende inzichtelijk en overtuigend.

Op 30 maart 2016 heeft het gesprek met de voorzitter van het panel in het bijzijn van de secretaris en waarnemers van alle drie de betrokken instellingen plaatsgevonden. Geen van de andere panelleden kon aanwezig zijn. Van de zijde van de NVAO waren de voorzitter van de NVAO en de behandelend beleidsmedewerker aanwezig.

Aan het eind van het gesprek is afgesproken dat de NVAO uiterlijk eind mei 2016 voor de opleiding een aangepast rapport zou krijgen met of wel een nadere onderbouwing van met name de oordelen excellent, of wel bijgestelde oordelen.

Eerst op 17 juni 2016 heeft de NVAO, na rappèl bij de evaluatieorganisatie, een document ontvangen. Dit bevatte echter niet de informatie, zoals verzocht, over deze opleiding. Op 4 juli 2016 heeft de NVAO een nieuw document ontvangen. Per e-mail van 4 juli 2016 heeft de voorzitter van het panel aangegeven dat het panel geen aangepast rapport zou leveren en dat het panel meende dat de feiten reeds adequaat waren weergegeven in het rapport. Er was in het document van 4 juli 2016 wel een pagina opgenomen over de onderbouwing van standaard 4, maar daarin was vrijwel letterlijk de argumentatie uit het eerdere rapport overgenomen, zonder aanvullende argumentatie en onderbouwing. Dit ondanks het verzoek van de NVAO en de mondelinge toezegging van de zijde van het panel in de bespreking van 30 maart 2016.

#### Inlichtingen

Lineke van Bruggen  
+31 (0)70 312 23 24  
l.vanbruggen@nvaO.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nvaO.net | www.nvaO.net

Pagina 2 van 7 Vervolgens heeft de NVAO in september 2016 het voornemen uitgesproken een verificatiecommissie in te stellen voor de drie opleidingen om zo de oordelen te kunnen laten verifiëren.

### **Beoordelingskader**

Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791)

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat uit het visitatierapport op zich de conclusie gerechtvaardigd is dat de opleiding in ieder geval voldoet aan de basiskwaliteit. De gegeven oordelen op de afzonderlijke standaarden zijn echter aan de hoge kant en het oordeel excellent op standaard 4 is naar de mening van de NVAO niet voldoende onderbouwd en navolgbaar. Oordelen excellent zijn normaliter uitzonderlijk en er dient onomstotelijk te worden aangetoond dat het in zo'n geval om opleidingen of delen van opleidingen gaat die systematisch ver uitsteken boven de basiskwaliteit en die gelden als internationaal voorbeeld. De argumentatie die deze oordelen zouden kunnen onderbouwen heeft de NVAO in het voorliggende rapport niet in voldoende mate aangetroffen en na navraag is de gevraagde nadere onderbouwing ook niet gegeven.

De NVAO heeft bij brief van 7 september 2016 het voornemen tot het instellen van een verificatiecommissie voor de drie gezamenlijk beoordeelde opleidingen kenbaar gemaakt aan de instellingen. De drie instellingen hebben daarop in een gezamenlijke brief van 16 september 2016 (door de NVAO ontvangen op 21 september) verzocht geen verificatiecommissie in te stellen, maar zo nodig de oordelen bij te stellen.

De NVAO heeft dat in overweging genomen en op 14 november 2016 besloten gehoor te geven aan dit verzoek. In dat verband is voor de NVAO doorslaggevend dat zij niet twijfelt aan de basiskwaliteit van de opleiding. Nu er geen verificatie heeft plaatsgevonden en de NVAO de oordelen (in het bijzonder de oordelen excellent) van het panel niet overneemt, is het eindoordeel van de NVAO voor deze opleiding voldoende. De opleiding voldoet in ieder geval aan de basiskwaliteit.

### **Advies van het visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the (assessment) committee).

On 21 and 22 September 2015 an assessment committee of AeQui has performed an assessment of the Masterprogramme Interior Architecture of ArtEZ. The overall judgement of the committee regarding the quality of the programme is satisfactory. The interior architecture programme at ArtEZ, also known as 'Corporeal', is a two-year, full-time MA programme consisting of 120 EC. Corporeal starts from a clearly defined idea about the place and role of interior architecture within the artistic and professional field. The emphasis lies on the bodily experience of space and the way humans relate to their environment. The programme encourages its students to develop a sensitivity that allows them to empathise with the experience and position of people in space.

The assessment committee establishes that the profile and vision of the programme convey a unique and relevant view on the profession of interior architecture. The programme takes up a clearly defined position within the education field through its strong focus on the bodily experience of space and its stress on materiality, tactility and atmosphere. The committee applauds the programme's aim to educate interior architects who take the human experience of space and environment as their point of departure and who are able to propose design solutions that play a meaningful role in the shaping of social developments. *The committee judges that the profile of the programme has been translated into concrete intended learning outcomes, the level and orientation of which are aligned with the (inter)national requirements of a master's programme in interior architecture.* The programme monitors and evaluates its profile and final qualifications through exchanges with various other educational (inter)national programmes. In addition, all tutors involved are practicing designers.

#### *Curriculum*

The assessment committee judges that the programme is supportive of the development of the students and shows much potential for a being an environment where students can develop into skilled, research-oriented, socially engaged spatial designers who are fully committed to the relations between body, space and materiality. The committee is very positive about the structure of the programme, which is an excellent elaboration of the domains of inquiry and core competencies through a careful selection of subjects. In the three educational strands (the Studios, the Case Studies and Theoretical Research), students are offered an ideal environment in which they can develop a research-driven spatial design practice geared towards social engagement. The assessment committee appreciates the manner in which research (both theoretical and practice-based) has been integrated into the programme and is positive about the timing and structure of the thesis trajectory. The committee observes that the programme offers a safe, nurturing and responsive learning community in which the students' professional and personal development is placed at the centre of the didactic process. In the same time, the committee makes suggestions for further development of this aspect of the curriculum.

#### *Staff*

The assessment committee qualifies this standard as satisfactory. The committee concludes that the staff is dedicated and qualified for the realization of the content as well as the didactical and organizational implementation of the programme. Core and guest tutors are all active in the professional field. The committee appreciated the tutors' strong sense to build a community and their mutual understanding of the focus and aim of the Corporeal programme. The students and alumni the committee spoke to were positive about the personal and individual support and guidance they received from staff members. The committee however makes a recommendation on the involvement of guest tutors and specialists.

#### *Services and facilities*

The assessment committee observes that the accommodation and infrastructure are of a good standard. According to the assessment committee, Corporeal's location in two cities is supportive of its goal to let students experience and try out different roles: in Zwolle, they can collaborate with the BA programme of Interior Architecture; in Arnhem they are able to meet MA students from other programmes. The committee also evaluates the academic guidance and information provision to students as good.

Pagina 4 van 7 Tutors and students form a community that is supportive of individual development and group collaboration. Students valued the small scale positively and felt safe, supported and challenged to explore the field of Interior Architecture.

#### *Quality assurance*

The assessment committee has been able to establish that the quality of the programme is evaluated on a structural basis and that all relevant parties (Degree Programme Advisory Committee, Examination Board, staff, students, alumni and the professional field committee) are adequately involved. The programme makes use of a wide range of evaluation tools. The committee observes that the outcomes of these evaluations are used as the basis for critical reflection and concrete measures for improvement. The committee is very positive about the open-mindedness of the programme and its responsiveness to issues and questions raised by students, tutors and representatives of the professional field, thus ensuring a culture of collaborative responsibility for the quality of the programme.

Assessment and learning outcomes achieved The assessment committee has been able to establish that the programme has an effective assessment procedure. The validity and reliability of the assessments are guaranteed by the alignment of the assessment criteria with the competencies of the programme as a whole and the specific goals of each component. Corporeal structurally involves external critics for key assessments and makes use of standardised evaluation forms and written feedback. The Faculty Exam Board takes a lead in developing methods and training sessions to ensure that the assessments remain valid, reliable and transparent.

The committee was able to conclude that the graduates succeed sufficiently in achieving the intended qualifications of the programmes. The subjects of the graduation projects are relevant to the field of spatial design, and graduates of the programme are active in the professional field in different capacities.

#### *Recommendations*

When it comes to the content of the Corporeal programme, the committee thinks that the three domains (the body, the social and the reflective) of the curriculum could be developed in more depth. The committee thinks that - as a next step in the development - the programme would benefit from inviting specialised (guest) tutors who have a strong theoretical background in the corporeal field of inquiry, thus creating more opportunities for criticality, discussion and reflection. It, therefore and among others, encourages the programme to involve a wider group of guest tutors and specialists in the near future. Furthermore, though the programme fosters a culture of experimentation and 'learning by making', the committee encourages Corporeal to focus more strongly on the cultivation of a critical discourse that is particular to their position. A stronger translation of the profile into the curriculum could improve the number and diversity of incoming students.

The committee was able to conclude that the graduates succeed sufficiently in achieving the intended qualifications of the programmes. However, the committee thinks that there is room for improvement when it comes to the critical positioning towards design practice and theory in the final graduation products. According to the committee, a critical assessment of the steps and decisions made during the graduation trajectory could help students to arrive at more innovative results which are anchored in, and emerge from, a process of theoretical and reflective positioning in relation to the world and the profession.

Pagina 5 van 7 All standards of the NVAO assessment framework are assessed positively and hence the assessment committee awards a positive recommendation for the accreditation of the programme.

### **Besluit**

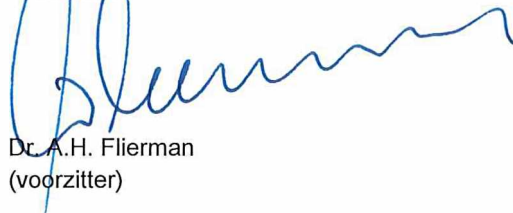
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de ArtEZ te Arnhem in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 14 november 2016 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-master Interieurarchitectuur (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Arnhem) van ArtEZ te Arnhem. De oordelen excellent van het panel worden niet overgenomen, maar de opleiding voldoet wel aan de basiskwaliteit. Het eendoordeel voldoende van het panel wordt derhalve wel overgenomen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 december 2016 en is van kracht tot en met 29 december 2022.

Den Haag, 30 december 2016

De NVAO  
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
Beoogde eindkwalificaties	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Goed
Programma	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.	Goed
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	Voldoende
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	Excellent <sup>1</sup>
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.	Voldoende
Personeel	6. Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.	Voldoende
Voorzieningen	7. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.	Goed
	8. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.	Goed
Kwaliteitszorg	9. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.	Goed
Toetsing	10. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Goed
Gerealiseerde eindkwalificaties	11. De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

---

<sup>1</sup> De NVAO volgt dit oordeel niet

Pagina 7 van 7 **Bijlage 2: panelsamenstelling**

- Ir. R.S. Kloosterman frequently chairs assessments;
- M. Bader is an architect in Berlin and associate professor at several renowned (applied) universities;
- J.D. Geipel is Dean & Professor at HEAD University of Art and Design, Geneva;
- Dr. K.M. Havik is researcher and associate professor at the TU Delft;
- T.T.D. Schouten is a masterstudent at the EUR.

Het panel werd ondersteund door Dr. J.M. Batteau, secretaris (gecertificeerd).