

# **Beoordelingsrapport**

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

**Masteropleiding Advanced Health Informatics  
Practice**

Deeltijd

**Hogeschool Inholland**

**Datum**

3 oktober 2023

**Panel**

Marlou de Kuiper

Marjolein den Ouden

Renske Karens-van Vliet

Afke Link

**Secretaris**

Jetje De Groof

# Inhoudsopgave

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
1.1. PANEL.....	3
1.2. BEOORDELINGSKADER .....	3
1.3. AANPAK.....	3
1.4. WERKWIJZE.....	4
<b>2. KENMERKEN VAN DE OPLEIDING .....</b>	<b>5</b>
2.1. BASISGEGEVENS VAN DE OPLEIDING.....	5
2.2. ORGANISATIE.....	5
<b>3. SAMENVATTING .....</b>	<b>7</b>
<b>4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN .....</b>	<b>10</b>
4.1. BEOOGDE LEERRESULTATEN.....	10
4.2. PROGRAMMA.....	13
4.3. PERSONEEL .....	22
4.4. VOORZIENINGEN .....	24
4.5. KWALITEITSZORG.....	27
4.6. TOETSING .....	30
4.7. GEREALISEERDE LEERRESULTATEN .....	35
<b>5. EINDOORDEEL OVER DE OPLEIDING.....</b>	<b>37</b>
<b>6. AANBEVELINGEN.....</b>	<b>38</b>
<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>39</b>
BIJLAGE 1 – BEOOGDE LEERUITKOMSTEN VAN DE OPLEIDING.....	39
BIJLAGE 2 - CURRICULUM VAN DE OPLEIDING.....	41
BIJLAGE 3 - PROGRAMMA LOCATIEBEZOEK .....	44
BIJLAGE 4 - GERAADPLEEGDE DOCUMENTEN .....	46

# 1. Inleiding

## 1.1. Panel

Het panel dat de beoordeling van de Masteropleiding Advanced Health Informatics Practice (AHIP) opnam, bestond uit de volgende leden:

- Marlou de Kuiper (voorzitter), zelfstandig adviseur kennismanagement, auteur en spreker, supervisor en coach bij Quavisie, voormalig opleidingsmanager en –ontwerper van verschillende opleidingen binnen Hogeschool Utrecht;
- Renske Karens-van Vliet, CNIO Prinses Maxima Centrum, Programmaleider Zorginnovatie, Voorzitter Verpleegkundige en Paramedische Adviesraad, Gastdocent Verpleegkunde Christelijke Hogeschool Ede;
- Marjolein den Ouden, lector Technology, Saxion Hogeschool, Lector Zorg en Technologie en Technologie, Health & Care, Practor Zorg en Technologie ROC Twente;
- Afke Link (student-lid), student Master Health Innovation NHL Stenden Hogeschool.

Het panel werd ondersteund door Jetje De Groof (secretaris).

De samenstelling van het panel werd op 17 april 2023 goedgekeurd door de NVAO.

## 1.2. Beoordelingskader

Bij de beoordeling van de betreffende deeltijdopleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van september 2018. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een panel zich bij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

## 1.3. Aanpak

De opleiding, het panel en de secretaris zijn overeengekomen om een 'ontwikkelingsgerichte' benadering van de beoordelingen te hanteren. Hiermee wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid die het beoordelingskader biedt om minder nadruk te leggen op verantwoording en meer op verbetering en ontwikkeling. Deze methodologie is gebaseerd op vertrouwen en sluit aan bij de autonomie en het eigenaarschap van het studieprogramma zoals benadrukt in het kader. Transparantie, openheid en cocreatie zijn essentieel in deze benadering. Kenmerkend voor de ontwikkelingsgerichte benadering is dat het panel op basis van bestaande documentatie een voorlopige uitspraak doet over de generieke kwaliteit van het programma. Deze stapsgewijze benadering beoogt de traditioneel op locatiebezoeken gelegde druk te verminderen. De opleiding weet vooraf waar ze staat en ervaart zo de mogelijkheid om openlijk ontwikkelingsthema's aan het panel voor te leggen.

#### 1.4. Werkwijze

Acht weken voor het locatiebezoek ontving het panel de documentatie van de opleiding, inclusief een zelfevaluatie rapport, een studentenhoofdstuk, en een selectie van vijftien recente mastertheses (zie bijlage 4). Het panel bestudeerde de documenten en organiseerde vier weken voor het locatiebezoek een digitale panelbijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst besprak het panel zijn eerste bevindingen en voorlopige conclusies over de bereikte kwaliteit op basis van de elf standaarden van het beoordelingskader. Tijdens deze online meeting werd ook ruimte voorzien voor het (online) spreekuur voor studenten en docenten die een gesprek wilden aangaan met het panel. Niemand maakte van de gelegenheid gebruik om op dit moment met het panel te spreken. Op basis van de online bijeenkomst van het panel werden ook enkele aanvullende documenten aan de opleiding gevraagd (zie bijlage 4).

Kort na de bijeenkomst deelden de voorzitter, de secretaris en één panellid de eerste bevindingen van het panel met de opleiding tijdens een agenderend overleg. Ook werd van dit online overleg gebruik gemaakt om verdere toelichting te geven op het herziene curriculum dat in 2023-'24 voor het eerst werd uitgerold. Van de presentatie over het curriculum werd een opname gemaakt, die ook met de niet-aanwezige panelleden werd gedeeld.

Het locatiebezoek vond plaats op 29 juni 2023 in Diemen (zie bijlage 3). Tijdens het bezoek sprak het panel met een afvaardiging van studenten, docenten, de Examen-, Toets- en Opleidingscommissie, alumni/vertegenwoordigers van het werkveld, en het management van de opleiding. Het panel kreeg tijdens de gesprekken de gelegenheid om resterende vragen over de generieke kwaliteit van het programma te bespreken met de betrokkenen. Aan het einde van het bezoek stelde het panel bevindingen en aanbevelingen op. De voorzitter van het panel presenteerde deze mondeling aan het AHIP-team.

Na het bezoek stelde de secretaris het adviesrapport op. Dit rapport (hier gepresenteerd) bevat de beoordeling van de generieke kwaliteit van het programma op basis van de elf standaarden, van het kader. Op basis van dit rapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. Na verwerking van de feedback van het panel stuurde de secretaris het adviesrapport naar de opleiding om de tekst op feiten te controleren. De secretaris heeft feitelijke onnauwkeurigheden die door de opleiding zijn geïdentificeerd in de definitieve versie gecorrigeerd. Het College van Bestuur van Hogeschool Inholland ontving het definitieve rapport op 3 oktober 2023.

Op korte termijn organiseert de opleiding een ontwikkelgesprek en suggereert thema's voor het ontwikkelgesprek. Dit verslag maakt geen deel uit van de aanvraag voor hernieuwing van de accreditatie, maar bespreekt de geïdentificeerde ontwikkelingsmogelijkheden. Inholland zal het verslag (op zijn eigen website) publiceren binnen een jaar na het accreditatiebesluit van de NVAO.

## 2. Kenmerken van de opleiding

### 2.1. Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens	
Naam instelling	Hogeschool Inholland
Status instelling	Bekostigd
Resultaat Instellingstoets Kwaliteitszorg	n.v.t.
Naam opleiding zoals in CROHO	Advanced Health Informatics Practice
Registratienummer CROHO	49298
Oriëntatie en niveau	hbo-master
Instroom 2022 / 2021 / 2020	20 / 5 / 20 studenten
Afstudeerrichtingen	n.v.t.
Aantal studiepunten	60 EC
Locatie	Diemen
Variant	Deeltijd
Onderwijstaal	Nederlands
Gegevens contactpersoon instelling	Rob Doms   rob.doms@inholland.nl

### 2.2. Organisatie

De masteropleiding Advanced Health Informatics Practice (AHIP) van Hogeschool Inholland maakt deel uit van het cluster Nursing van het domein Gezondheid, Sport & Welzijn (GSW), één van de zes domeinen van Hogeschool Inholland. Aan het cluster Nursing zijn twee lectoraten en drie bijzonder lectoren verbonden, een derde lectoraat is in ontwikkeling.

De huidige masteropleiding Advanced Health Informatics Practice heeft als voorloper de post-hbo-opleiding Health Informatics, die in 1991 van start ging. De masteropleiding AHIP werd in 2012 door de NVAO geaccrediteerd als nieuwe, onbekostigde masteropleiding. In februari 2013 startte het eerste cohort. Sinds 2015 geeft de opleiding de graad van Master of Science (MSc) af en sinds 2018 is AHIP een bekostigde opleiding.

Vanaf 2023-2024 start AHIP met een nieuw curriculum, dat een breder profiel neerzet in de zin dat de opleiding zich nu ook nadrukkelijker richt op de welzijnssector en aspecten van deze sector in het curriculum opneemt. Deze heroriëntering is volgens de opleiding nodig omdat binnen zorg en welzijn steeds meer sprake is van keten- en netwerkzorg, waardoor studenten zich kennis en kunde van de verschillende rollen in het hele gebied van ICT en zorg en welzijn eigen maken. Naast de verbreding van de opleiding, zijn in het herziene curriculum ook andere geplande veranderingen meegenomen, zoals het werken met leeruitkomsten, het verankeren van de *blended wave* en de invoering van een meer integratief toetsstelsel.

De opleiding werd in 2017 voor het laatst extern beoordeeld door een visitatiepanel, met positieve uitkomst. De aanbevelingen van het panel gingen over een scherpere profilering van de opleiding, een intensievere afstemming met collega-opleiders, de toetsing van het eindniveau, het beter betrekken van de lectoraten en de afstemming van het type onderzoek dat gevoerd wordt op de beroepsrollen.

### 3. Samenvatting

Het panel dat de kwaliteit van de masteropleiding Advanced Health Informatics Practice van Hogeschool Inholland beoordeelde, adviseert de NVAO om een positief accreditatiebesluit te nemen, op basis van de volgende bevindingen en overwegingen.

#### Beoogde leerresultaten

De opleiding beschikt over een helder en onderscheidend opleidingsprofiel, dat adequaat vertaald is in beoogde leerresultaten op professioneel masterniveau, en afgestemd is op de relevante nationale en internationale kaders. Bij de omschrijving van de schakelfunctionaris raadt het panel aan de verschillende beroepsrollen een duidelijkere plaats te geven. Dit zal de link tussen opleidingsprofiel, schakelfunctionaris en beroepsrol verder verduidelijken, ook voor beginnende studenten. De opleiding beschikt over een variëteit aan methoden om in nauwe interactie te treden met het snel veranderende werkveld dat ze bedient. Het panel geeft als suggestie mee erover te waken dat ook partijen die niet bij de opleiding betrokken zijn of buiten het alumninetwerk vallen, met regelmaat betrokken worden. Er is ruimte om meer doelgericht innovatieve (landelijke) koplopers uit het werkveld bij de opleiding te betrekken. Tenslotte vraagt het panel om, bij de verbreding van het opleidingsprofiel naar het welzijnsdomein in het herziene curriculum, te borgen dat ook dit perspectief wordt meegenomen in de contacten met het werkveld.

#### Programma

Het programma stelt de studenten in staat de competenties te ontwikkelen die vereist zijn voor het professionele masterniveau. Het panel is van mening dat de opleiding aansluit op recente ontwikkelingen in onderzoek en werkveld, wat zich volgens het panel vertaalt in modules die inhoudelijk up-to-date zijn. Wel ziet het panel nog mogelijkheden om de verbindingen tussen onderwijs en onderzoek strategischer in te steken, vanuit een meer strategische visie op de toekomst van AHIP.

De opleiding beschikt over een duidelijk, mooi opgebouwd programma. De afstudeerfase is goed gestructureerd en studenten krijgen goede begeleiding. Het panel verwelkomt dat in het herziene curriculum meer tijd voorzien zal worden voor de integratie van kennis en vaardigheden in functie van de beroepsrollen, en de reflectie op de ontwikkeling ervan. Het panel is van mening dat de onderzoeksmethodologieën die aan bod komen in de opleiding, meer praktijkgericht ingestoken kunnen worden, zodat ze meer in lijn zijn met de noden van de schakelfunctionaris. Hoewel studenten zich tevreden tonen over de huidige keuzeruimte in het curriculum, moedigt het panel de opleiding aan werk te maken van de plannen om over instellingsgrenzen samen te werken voor keuzeonderdelen.

De leeromgeving is activerend en interactief. *Blended learning* wordt op een kwaliteitsvolle manier ingezet. Het panel vraagt AHIP te bewaken dat de face-to-face tijd op de campus, die door de studenten erg wordt gewaardeerd, ook in de toekomst in voldoende mate aanwezig blijft. Het panel stelde vast dat een recente professionaliseringsgolf van docenten heeft geleid tot een waarneembare verbetering van de kwaliteit van de leeromgeving. Het raadt AHIP aan deze positieve ontwikkeling blijvend te monitoren.

De toelatingsvoorwaarden zijn transparant en zijn realistisch in functie van de te behalen leerresultaten. De opleiding zoekt actief mee naar oplossingen voor studenten die niet aan alle toelatingseisen voldoen. Op deze manier slaagt de opleiding erin een diverse studentengroep aan te trekken, op wiens kwalificaties het programma aansluit.

### **Personeel**

AHIP beschikt over een inhoudelijk deskundig en didactisch bekwaam docententeam, dat bovendien betrokken is met en vlot bereikbaar en benaderbaar voor de studenten. Het team is zelfreflectief en maakt actief gebruik van de professionaliseringsmogelijkheden die worden aangeboden. Het team is klein, maar de omvang is toereikend voor de realisatie van het programma. Het panel is van mening dat het team zijn kleine omvang, in de vorm van korte lijntjes, flexibiliteit en ondernemerschap, vooral weet in te zetten in het voordeel van de opleiding. Dit neemt niet weg dat het vraagt ook waakzaam te blijven voor de risico's die het kleine team met zich meebrengt.

### **Voorzieningen**

De huisvesting en materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma. De opleiding beschikt over een systeem van studiebegeleiding dat inzet op nabijheid bij de student en dat afgestemd is op de specifieke noden van werkstudenten, wat studievoortgangbevorderend werkt. Het panel is van mening dat het aanbod van studie- en studentenbegeleiding beter via de formele kanalen kenbaar gemaakt kan worden. Verder beschikt de opleiding over een adequate informatievoorziening.

### **Kwaliteitszorg**

De opleiding beschikt over een goedwerkende kwaliteitscyclus, die een systematische en cyclische kwaliteitszorg- en kwaliteitsontwikkeling mogelijk maakt. Ze heeft haar verbeterpunten stevig op de radar. De stakeholders van de opleiding worden naar behoren betrokken, al moedigt het panel de opleiding aan te blijven zoeken naar input van vertegenwoordigers van het werkveld die verder van de opleiding staan. Er is een duidelijke kwaliteitscultuur in de opleiding aanwezig, die veelal berust op korte lijntjes en die zijn kracht haalt uit informele kanalen. Het panel nodigt de opleiding uit nog meer in te zetten op formele kanalen. De Examen-, Toets- en Opleidingscommissie zijn proactief en kritisch-constructief. Samen met de reflectieve, lerende instelling van het docententeam geeft dit het panel vertrouwen dat de geïdentificeerde verbeterpunten ook daadwerkelijk kwaliteitsvol geïmplementeerd zullen worden.

### **Toetsing**

De opleiding beschikt over een duidelijk toetsbeleid, dat afgestemd is op de wettelijke vereisten en in lijn is met de onderwijsvisie van de opleiding. De toetsing in de opleiding is valide, betrouwbaar, transparant en onafhankelijk. Het principe van *constructive alignment* wordt op adequate wijze toegepast. Het panel verwelkomt dat in het herziene curriculum meer geïntegreerd getoetst zal worden, waarbij formatief handelen op de voorgrond treedt, en dat docenten geprofessionaliseerd worden voor de start van het herziene curriculum om deze nieuwe taak naar behoren te kunnen uitvoeren. Het panel is van mening dat de beoordelingsprocedure voor de masterthesis en de



verdediging ervan adequaat is en dat ze voldoende onafhankelijk gebeurt. Het stelde vast dat alle beoogde leerresultaten op eindniveau worden afgetoetst, maar is van mening dat de rolontwikkeling nog beter vastgesteld kan worden in het eindwerk. Het panel raadt tegen die achtergrond aan om alternatieve eindproducten te zoeken, die goed aansluiten bij een professionele master. Het moedigt de opleiding ook aan om, in samenwerking met de TC, de beoordelingscriteria van de masterthesis verder aan te scherpen. De borging van de kwaliteit van de toetsing wordt op uitstekende wijze opgevolgd door de constructief-kritische Examencommissie en Toetscommissie, die het panel het nodige vertrouwen geeft dat de verbeterpunten van de toetsing zullen worden opgevolgd. Het panel stelde naar tevredenheid vast dat de opleiding periodiek een steekproef van eindwerken aan niet betrokken lectoren voorlegt als check voor de beoordeling. Het geeft als suggestie mee om voor deze oefening partnerschappen aan te gaan met verwante masteropleidingen van andere instellingen.

### **Gerealiseerde leerresultaten**

Het panel stelde op basis van een steekproef van 15 mastertheses vast dat AHIP-studenten aan het einde van de opleiding het professionele masterniveau bereiken. Hoewel alle beroepsrollen van de schakelfunctionaris op eindniveau getoetst worden, tonen de masterthesis en de verdediging momenteel expliciet de rol van onderzoeker en professional master aan. Het panel vraagt de opleiding te zoeken naar manieren ook de andere rollen explicieter aan te tonen in de masterthesis. Het werken met alternatieve afstudeerproducten en het aanscherpen van de beoordelingscriteria is hierbij wenselijk. Het panel stelde vast dat de alumni en het werkveld tevreden zijn over het functioneren in de praktijk na de opleiding, waarbij alumni vaak werken in de rol van schakelfunctionaris. Het panel raadt de opleiding aan op een meer structurele manier contact te houden met haar alumni.

### **Algemene conclusie**

Het panel oordeelt dat de masteropleiding Advanced Health Informatics Practice van Hogeschool Inholland voldoet aan elk van de 11 standaarden van de uitgebreide beoordeling van het Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs.

Op basis daarvan beoordeelt het de kwaliteit van de masteropleiding Advanced Health Informatics Practice van Hogeschool Inholland als **voldoende**.

## 4. Oordelen op het niveau van de standaarden

### 4.1. Beoogde leerresultaten

**Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld, het vakgebied en op internationale eisen.**

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Voor zover van toepassing zijn de beoogde leerresultaten tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving. De uitgangspunten voor de inrichting van de opleiding passen bij de onderwijsvisie en het profiel van de instelling. De beoogde leerresultaten worden periodiek geëvalueerd.

### Bevindingen en overwegingen

#### Beroepsbeeld

Het panel nam in het zelfevaluatierapport kennis van het werkveld van de opleiding. Het hedendaagse werkveld binnen zorg en welzijn ondergaat een aanzienlijke transformatie. ICT geeft oplossingen voor zorgvragen en biedt ook nieuwe (zorg)mogelijkheden, maar daarmee ontstaan ook nieuwe vragen en dilemma's, die raken aan de kwaliteit van zorg en ondersteuning die door professionals wordt geboden. In dit veranderende werkveld, waarin er een groeiende vraag naar professionals is die de kloof tussen zorg, welzijn en ICT kunnen overbruggen, zet AHIP volgens het panel een duidelijke en sterke missie neer. AHIP wil bekwame en toekomstbestendige *advanced practioners* op professioneel masterniveau opleiden, die zorg en/of welzijn en ICT met elkaar verbinden en van daaruit bijdragen aan kennisontwikkeling, kwaliteit en de realisatie van (innovatieve) projecten op het gebied van zorg, welzijn en ICT. Het panel verwelkomt dat in het herziene curriculum, dat vanaf 2023-'24 van start gaat, voor een breder profiel gekozen wordt, waarin welzijn nadrukkelijker betrokken wordt. Hiermee biedt de opleiding een antwoord op het toenemende belang van keten- en netwerkzorg, die vereist dat studenten zich kennis en kunde van de verschillende rollen in het hele gebied van ICT en zorg en welzijn eigen maken.

De AHIP-er werkt binnen de (gezondheids-)zorg en/of welzijnssector als schakelfunctionaris. Hierbij verbindt hij/zij verschillende disciplines met elkaar, integreert technologische innovaties in zorg en welzijn en speelt hij/zij vanuit zijn/haar interprofessionele kennis en houding een voortrekkersrol bij het vormgeven en implementeren van projecten die bijdragen aan het juiste gebruik van ICT binnen zorg en welzijn.

#### Opleidingsprofiel en beoogde eindkwalificaties

Het panel nam kennis van het helder beschreven opleidingsprofiel. Dit stelt dat de opleiding studenten de nodige competenties wil aanreiken om als 'schakelfunctionaris' te functioneren: een tussenpersoon in innovatie die zorg, welzijn en ICT bij elkaar kan brengen. Met dit doel voor ogen heeft de opleiding acht beroepsrollen geïdentificeerd, waarvoor de AHIP-er dient te worden

opgeleid: analist, ontwerper, adviseur, implementatiespecialist, projectmanager, informatiemanager, praktijkgericht onderzoeker en professional master. Deze rollen sluiten volgens het panel mooi aan op het beoogde profiel en zijn goed gekozen in functie van de ontwikkeling tot schakelfunctionaris. Ook is het panel van mening dat het profiel aansluit op relevante ontwikkelingen in het vakgebied, waaronder de kennis- en innovatieagenda Gezondheid & Zorg en de rollen/competenties die hierin voor professionals zijn beschreven.

Het panel is van mening dat het opleidingsprofiel voldoende onderscheidend is van andere vergelijkbare opleidingen en vernam van de studenten en alumni bovendien dat het profiel van schakelfunctionaris (met onderliggende rollen) een belangrijke factor was in de keuze van de opleiding. Ook een werkveldbevraging in 2022 oordeelde dat de rollen nog steeds actueel zijn. Wel is het panel van mening dat bij de omschrijving van de schakelfunctionaris de verschillende beroepsrollen een duidelijkere plaats moeten krijgen. Dit zal de link tussen opleidingsprofiel, schakelfunctionaris en beroepsrol verder verduidelijken, ook voor beginnende studenten. Ook geeft het panel als aanbeveling mee het innovatieve potentieel van de schakelfunctionaris nog meer te benadrukken in de profilering van de opleiding.

Het panel stelde vast dat bij elke rol beoogde leerresultaten geformuleerd zijn. Daarnaast stelde de opleiding een *Body of Knowledge and Skills* (BoKS) op, die geïnspireerd is door de aanbevolen kwalificatielijst van de International Medical Informatics Association (IMIA). De BoKS omvat de kennis en vaardigheden die als onderlegger verondersteld worden bij alle rollen. Op basis van de tabel die de samenhang van deze beoogde leerresultaten met de Dublindescriptoren onderbouwt, stelt het panel vast dat het professionele masterniveau in de beoogde leerresultaten geborgd is. Het opleidingsmanagement lichtte verder toe dat voor de realisatie van de masterstandaard ingezet wordt op beroepsbekwaam kunnen handelen op expertniveau, op praktijkgericht kunnen onderzoeken en ontwerpen, en op leren en vernieuwen.

De leeruitkomsten werden herijkt met het oog op de start van het herziene curriculum in september 2023. Enerzijds worden hierbij een aantal elementen expliciet toegevoegd, zoals het plaatsen van ICT-vraagstukken in een maatschappelijke context; de prominente rol van ethische en morele overwegingen; en het benoemen van de welzijnssector als werksetting van de AHIP-er. Anderzijds zal voortaan gewerkt worden met leeruitkomsten in plaats van leerresultaten, wat het panel een goede keuze vindt aangezien dit een meer holistische beoordeling van de beroepsproducten mogelijk zal maken. Het panel nam tijdens het agenderend overleg kennis van de aangepaste leeruitkomsten, en stelde vast dat deze in lijn zijn met de verwachtingen van een professionele master.

#### Afstemming op nationale en internationale kaders

Het panel stelde naar tevredenheid vast dat het beoogde opleidingsprofiel is afgestemd op de relevante nationale en internationale kaders. Het eindkwalificatieprofiel inclusief de rollen zijn uitgewerkt met betrokkenheid van de afdeling Verpleegkundige en Zorginformatica (VZI) van de beroepsvereniging Verpleegkundigen en Verzorgenden Nederland. Ze bouwen bovendien voort op de activiteiten in de *life cycle*-fasen van ICT-vernieuwingsprocessen, die tot stand is gekomen via intensieve samenwerking met vooraanstaande ICT-bedrijven, vertegenwoordigd in de HBO-I counsel en de HBO-I Raad van Advies.

Met het oog op een internationale benchmark checkte de opleiding haar eindkwalificatieprofiel af tegen de IMIA-lijst van eindkwalificaties. Hieruit blijkt dat een groot deel van de IMIA-eindkwalificaties terug te vinden zijn in het eindkwalificatieprofiel van de AHIP. De IMIA-eindkwalificaties die niet in de rollen konden worden ondergebracht, zijn als basis gebruikt voor de BoKS.

### Afstemming met het werkveld

Uit het zelfevaluatie-rapport en de gesprekken concludeert het panel dat de opleiding verschillende manieren ter beschikking heeft om af te stemmen met het werkveld over opleiding en opleidingsprofiel. Ten eerste worden de leerdoelen regelmatig besproken en geëvalueerd met studenten, docenten, praktijkbegeleiders en werkgevers. Ten tweede organiseert de opleiding jaarlijkse seminars en webinars waarop verschillende stakeholdergroepen, zoals alumni, professionals uit de zorg, welzijn en ICT-sectoren, en collega-opleiders worden uitgenodigd. Ten derde biedt de opleiding *in company*-trajecten en regionale leergangen aan, die zijn afgestemd op de wensen van specifieke organisaties in het werkveld. Tenslotte worden werkveldconsultaties gehouden en wordt marktonderzoek gedaan. Het panel is van mening dat de opleiding via deze kanalen de vinger aan de pols kan houden van de behoeften en snelle (technologische) ontwikkelingen in het werkveld.

De hierboven opgesomde directe communicatielijnen met het werkveld hebben de aparte adviesraad vervangen waar de opleiding vroeger over beschikte. De opleiding lichtte toe dat ze deze stap zette om zich beter te kunnen aligneren op een snel veranderend werkveld. Het panel kan zich in deze keuze vinden, maar vraagt de opleiding wel er waakzaam voor te blijven dat er voldoende diversiteit is bij de werkveldvertegenwoordigers. Het vraagt blijvend te waarborgen dat ook werkveldvertegenwoordigers die verder van de opleiding staan een stem krijgen. Ook is er ruimte om meer doelgericht met die werkveldpartners rond de tafel te verzamelen. Het panel geeft de opleiding als aanbeveling mee goed het onderscheid te maken tussen het werkveld waar de studenten en alumni werken enerzijds en het werkveld dat op kop loopt wat nieuwe ontwikkelingen betreft anderzijds. Tenslotte vraagt het panel om, bij de verbreding van het opleidingsprofiel naar het welzijnsdomein in het herziene curriculum, te borgen dat ook dit perspectief wordt meegenomen in de communicatielijnen met het werkveld.

Samenvattend komt het panel tot de conclusie dat de opleiding beschikt over een helder en onderscheidend opleidingsprofiel, dat adequaat vertaald is in beoogde leerresultaten op professioneel masterniveau, en afgestemd is op de relevante nationale en internationale kaders. Bij de omschrijving van de schakelfunctionaris raadt het panel aan de verschillende beroepsrollen een duidelijkere plaats te geven. Dit zal de link tussen opleidingsprofiel, schakelfunctionaris en beroepsrol verder verduidelijken, ook voor beginnende studenten. De opleiding beschikt over een variëteit aan methoden om in nauwe interactie te treden met het snel veranderende werkveld dat ze bedient. Het panel geeft als suggestie mee erover te waken dat ook partijen die niet bij de opleiding betrokken zijn of buiten het alumninetwork vallen, met regelmaat betrokken worden. Ook is er ruimte om meer doelgericht innovatieve (landelijke) koplopers uit het werkveld bij de opleiding te betrekken. Tenslotte vraagt het panel om, bij de verbreding van het opleidingsprofiel naar het welzijnsdomein in het herziene curriculum, te borgen dat ook dit perspectief wordt meegenomen.

### **Conclusie: voldoet**

## 4.2. Programma

**Standaard 2: Het programma maakt het mogelijk om passende (professionele of academische) onderzoeks- en beroepsvaardigheden te realiseren.**

Toelichting NVAO: Het programma sluit aan bij de actuele (internationale) ontwikkelingen, eisen en verwachtingen in het beroepenveld en in het vakgebied. Academische vaardigheden en/of onderzoeks- en/of beroepsgerichte competenties krijgen invulling op een wijze die past bij de oriëntatie en het niveau van de opleiding.

### Bevindingen en overwegingen

#### Professioneel masterniveau

In de visie van het domein Gezondheid, Sport en Welzijn van Hogeschool Inholland is het doel van professioneel masterschap gelegen in de bijdrage die de afgestudeerde Advanced Health Informatics Practitioner kan bieden aan een moderne professionele praktijk (advanced practice), waarin beroepsbekwaamheid, onderzoek/innovatie en beroepsontwikkeling hand in hand gaan. Het panel stelde vast dat de drie kenmerken van het professional masterschap die hieruit te extraheren zijn (beroepsbekwaam handelen op expertniveau, praktijkgericht onderzoeken en ontwerpen, en leren en vernieuwing), de rode draad doorheen de opleiding zijn. De kenmerken 'beroepsbekwaam handelen op expertniveau' en 'leren en ontwikkelen' zijn geïntegreerd in de leerlijn Beroepsvorming. Het kenmerk praktijkgericht onderzoeken en ontwerpen wordt ontwikkeld via de leerlijn Praktijkgericht onderzoek.

In de leerlijn Beroepsvorming wordt per periode één beroepsrol centraal gesteld, met het oog op de ontwikkeling van de inhoudelijke en methodische bekwaamheid van de studenten om uiteindelijk vernieuwingsprocessen als schakelfunctionaris te kunnen realiseren. Er wordt hierbij vooral gewerkt met beroepsproducten uit de organisatie waarin de student werkt, waardoor er volgens het panel een voortdurende validering en actualisering plaatsvindt van de inhoud die de opleiding in functie van de rolontwikkeling aanbiedt. De gesprekken met de studenten tijdens het locatiebezoek bevestigden het aanvoelen van het panel dat de periode die voor studenten ter beschikking gesteld wordt om zich in één rol te ontwikkelen, soms te kort is. Het panel verwelkomt daarom dat in het herziene curriculum geopteerd is voor een indeling van het academiejaar in semesters in plaats van periodes, waarbij in elk semester aan twee rollen gewerkt wordt. Deze opbouw biedt volgens het panel meer mogelijkheden om de opgedane kennis en vaardigheden te integreren.

De leerlijn Praktijkgericht onderzoek is erop gericht om studenten de methodologische kennis en vaardigheden aan te leren om zelfstandig praktijkonderzoek te kunnen doen. Het panel stelde vast dat studenten binnen deze leerlijn, in lijn met de verwachtingen die aan het masterniveau worden gesteld, zelfstandig de onderzoeksproces doorlopen. Ze moeten een onderzoeksplan kunnen opstellen en uitvoeren, gegevens kunnen analyseren, tot een afgewogen antwoord of oplossing van een vraagstuk uit hun beroepspraktijk komen en dit op een passende wijze presenteren. Verwacht wordt dat ze zich daarbij kritisch kunnen verhouden tot de verkregen resultaten en oog hebben voor ethische vraagstukken. Ook worden ze getraind op het kunnen selecteren van een geschikte onderzoeksmethodiek. Het viel het panel op dat de opleiding op het vlak van onderzoek nog sterk gericht is op klassieke kwantitatieve en kwalitatieve onderzoeksmethoden, en hierbij hoge eisen stelt aan de verwachte output van studenten. Het panel is van mening dat het arsenaal aan

methodieken dient te worden gediversifieerd zodat het beter afgestemd is op de uitdagingen van de schakelfunctionaris en afgestemd is op de te ontwikkelen beroepsrollen. Dit geldt zeker ook voor de manier waarop de masterthesis is ingestoken. Een meer praktijkgerichte onderzoeksbenadering van de masterthesis kan volgens het panel zorgen voor een nog significantere impact in de professionele praktijk (zie ook standaarden 3, 10 en 11).

Het panel vernam dat de leerlijn Praktijkgericht Onderzoek in het herziene curriculum meer geïntegreerd wordt, wat betekent dat in alle modules aan praktijkgericht onderzoek gedaan wordt. Deze integratie zorgt volgens het panel voor een betere verankering van het professionele masterniveau in de opbouw van de opleiding. De opleiding lichtte toe dat de integratie ook tot een meer diverse inzet van onderzoeksmethoden zal leiden, die beter afgestemd zijn op de noden van de beroepsrollen. Met name participatief actieonderzoek en ontwerponderzoek zullen een belangrijkere plaats gaan innemen.

### Relatie met de beroepspraktijk

De opleiding onderbouwt in haar zelfevaluatierapport hoe ze, door een sterke relatie met de beroepspraktijk te onderhouden, voortdurend werkt aan de praktijkgerichte invulling, actualisering en validering van het programma (zie ook standaard 1). Docenten houden zelf voeling met de beroepspraktijk via de begeleiding van studenten enerzijds, maar anderzijds ook door deelname aan conferenties en het afleggen van werkbezoeken. De opleiding organiseert op regelmatige basis webinars en het jaarlijkse seminar 'ICT in Zorg en Welzijn'. Samen leveren ze inzichten op die direct gebruikt worden voor de actualisering van het programma. Het panel is van mening dat de opleiding hiermee de nodige processen en procedures in plaats heeft om aan te sluiten op de eisen en verwachtingen van het werkveld. Dit uit zich volgens het panel ook in de realisatie van het curriculum (zie o.a. standaarden 3 en 4).

Verder zorgt de inrichting van de leeromgeving ook voor afstemming op de uitdagingen van het werkveld. Door het werken met beroepsproducten uit de organisatie van de student, worden de opgedane kennis en vaardigheden direct (*evidence-based*) toegepast in de praktijk. De directe interactie met het werkveld zorgt hierbij voor een voortdurende validering en actualisering van de inhoud die in functie van de rolontwikkeling geboden wordt. Praktijkbegeleiders en gastdocenten brengen eigen ervaringen en ontwikkelingen uit de eigen praktijk in de opleiding in, de eigen docenten werken veelal met praktijkcases, de onderwerpen van de afstudeerprojecten zijn gericht op vraagstukken uit de praktijk en de uitvoering ervan vindt in de praktijk plaats. Doordat de studenten zelf zorgprofessionals zijn met enige jaren relevante werkervaring, brengen ook zij hun vragen en dilemma's in. Ook heeft het panel grote appreciatie voor de manier waarop de opleiding de resultaten uit de eindopdrachten actief uitdraagt naar het werkveld. Daarnaast was het onder de indruk van de lesdagen op locatie, die ervoor zorgen dat onderwijs en praktijk echt samen komen.

### Verbinding onderwijs en onderzoek

De opleiding werkt samen met zowel lectoraten van het domein GSW als de lectoraten van het domein Techniek, Ontwerpen en Informatica (TOI). Docenten combineren vaak het docentschap met een aanstelling in het lectoraat of zijn lid van de kenniskring van deze lectoraten. Het panel is van mening dat de aanwezigheid van deze samenwerking een belangrijke garantie biedt dat de opleiding op de hoogte blijft van recente ontwikkelingen in onderzoek. Het panel stelde tenslotte op

basis van de module-inhouden die ze consulteerde (zie standaard 3) vast dat de vakinhouden van de modules up-to-date zijn. Het panel vernam dat de opleiding de samenwerking met de lectoraten heeft geïntensiveerd en waardeert dat een docent de functie van bruggenbouwer heeft om dit te realiseren.

Het panel ziet nog mogelijkheden om de verbinding tussen onderwijs en onderzoek strategischer in te steken. Zo zou vanuit een meer strategische visie op de toekomst van AHIP ook samenwerking met andere lectoraten en kenniscentra binnen de organisatie gezocht kunnen worden. Hierbij is het belangrijk strategisch ook verbinding te houden met het onderzoeksprogramma van Hogeschool Inholland en aan te sluiten bij regionale, nationale en internationale netwerken.

Samenvattend komt het panel tot de conclusie dat de opleiding, door middel van de leerlijnen, studenten in staat stelt de competenties te ontwikkelen die vereist zijn voor het professionele masterniveau. Het panel verwelkomt dat in de leerlijn Beroepsvorming in het herziene curriculum meer tijd voorzien zal worden voor de integratie van kennis en vaardigheden in functie van de beroepsrollen. Daarnaast ziet het voor AHIP verdere ontwikkelruimte in de invulling van de gebruikte onderzoeksmethodologieën, zodat deze meer praktijkgericht worden ingevuld en in lijn zijn met de uitdagingen van de schakelfunctionaris. Het panel is tenslotte van mening dat de opleiding zich in een goede positie bevindt om aan te sluiten op recente ontwikkelingen in onderzoek en werkveld, wat zich volgens het panel vertaalt in modules die inhoudelijk up-to-date zijn. Wel ziet het panel nog mogelijkheden om de verbindingen tussen onderwijs en onderzoek strategischer in te steken, vanuit een meer strategische visie op de toekomst van AHIP.

**Conclusie:** voldoet

**Standaard 3: De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.**

Toelichting NVAO: De leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma.

## **Bevindingen en overwegingen**

### Opzet en inhoud van het programma

AHIP is een deeltijdopleiding van 60 EC met een doorlooptijd van twee jaar. Tot academiejaar 2022-'23 bestond het academiejaar uit vier periodes; vanaf academiejaar 2023-'24 wordt in het herziene curriculum voor een semesterindeling gekozen. In de eerste zes periodes (de eerste drie semesters in het herziene curriculum) wordt afwisselend gefocust op de verschillende beroepsrollen. In de laatste tweede periodes (het laatste semester in het herziene curriculum) wordt in de vorm van een masterthesen (15 EC) gewerkt aan een innovatie- en onderzoeksproject uit de eigen praktijk. Het panel is van mening dat de opleiding beschikt over een duidelijk, mooi opgebouwd curriculum, waarin de rollen van de schakelfunctionaris in een logische opeenvolging op elkaar voortbouwen. Het panel waardeert dat de opleiding via de leerlijnen Beroepsvorming en Praktijkgericht Onderzoek

een systematische opbouw van kennis en kunde in het programma voorziet, zodat de studenten zich de beoogde beroeps- en onderzoeksvaardigheden eigen maken. Ook de studenten uitten zich tijdens het locatiebezoek positief over de opzet en inhoud van het curriculum. Zoals het panel hierboven (standaard 2) al aanstipte, kan het zich vinden in de keuze om in het herziene curriculum de leerlijn Praktijkgericht Onderzoek beter te integreren in het curriculum.

Tijdens de gesprekken met de studenten ging het panel dieper in op de ruimte die in het curriculum geboden wordt voor rolontwikkeling. Studenten merkten op dat ze veel vrijheid krijgen in de manier waarop ze de rollen ontwikkelen en vaak pas aan het einde van de opleiding zich echt bewust werden van de ontwikkeling die ze op dit vlak hadden doorgemaakt. Ze gaven aan dat de begeleiding op de rolontwikkeling weliswaar plaatsvindt, maar soms eerder impliciet gebeurt, wat de docenten bevestigden. Om de rolontwikkeling explicieter neer te zetten, zijn in het herziene curriculum een aantal stappen ondernomen, die het panel verwelkomt. Ten eerste wordt meer tijd voorzien voor de integratie van kennis en vaardigheden met het oog op de ontwikkeling van de beroepsrollen door met semesters in plaats van periodes te werken (zie ook standaard 2). Hierdoor krijgt de student meer tijd om zich in een rol te ontwikkelen. Ten tweede wordt rolontwikkeling als een aparte leerlijn neergezet. Hierdoor krijgt de ontwikkeling van de rol van de AHIP en de visie daarop meer nadruk.

In elke periode is een onderwijseenheid (OWE) gekoppeld aan de rol/rollen waarop gefocust wordt. Per OWE volgt de student één of meerdere modules. De samenhang tussen het opleidingsprofiel, de rollen, de beoogde leerresultaten en de modules werden voor het panel inzichtelijk weergegeven in een overzichtstabel. Daarnaast kreeg het panel toegang tot de elektronische leeromgeving Moodle en volledige inzage in drie onderwijseenheden, waarbij ze informatie kreeg over de inhoud van de module, de studiebelasting, de opbouw van de module en toetsing (inclusief beoordeelde toetsopdrachten). Op basis van deze documentatie constateerde het panel dat de leerdoelen en inhoud van de modules aansluiten bij de leerresultaten geformuleerd bij de verschillende rollen, die vervolgens weer afgestemd zijn op het opleidingsprofiel.

Het curriculum, zo stelde het panel vast, biedt geen keuzeruimte op het niveau van modules. Dit neemt niet weg dat studenten een grote mate van flexibiliteit ervaren in hoe ze het curriculum kunnen invullen. In de gesprekken tijdens het locatiebezoek toonden ze zich positief over de mate waarin ze cases kunnen inbrengen vanuit de eigen praktijk en zelf accenten kunnen leggen in de beroepsproducten die ze realiseren. Het panel vernam dat er plannen zijn om in de toekomst meer keuzecomponenten in het programma te voorzien. De opleiding zoekt actief naar samenwerkingsverbanden met verwante opleidingen. Het panel moedigt de opleiding aan deze mogelijkheden verder te onderzoeken. Het geeft ter overweging mee te werken met modules van 5 EC, zodat ook over instellingen heen interessante keuzeopties aangeboden kunnen worden.

### Afstudeerfase

Het zelfevaluatierapport beschrijft hoe de studenten in de eerste twee periodes van het tweede jaar van de opleiding worden voorbereid op de afstudeerfase. Studenten kiezen een afstudeeronderwerp dat gerelateerd is aan een vraagstuk binnen een (of hun eigen) organisatie in het werkveld. Het panel waardeert dat de studenten formeel groen licht moeten krijgen voor hun onderzoeksvoorstel. Ze moeten hier minimaal een score van 5,5 op halen, waarbij gekeken wordt of het probleem voldoende duidelijk is, voldoende op het grensvlak van zorg/welzijn en ICT ligt en/of



de oplossing waarvoor onderzoek verricht wordt voldoende innovatief is. Door deze getrapte aanpak kan volgens het panel gemonitord worden of de voorgestelde scope in lijn is met het concept en de beoogde leerresultaten van de opleiding. De hele procedure wordt volgens het panel helder beschreven in de Handleiding Masterthesis. Studenten gaven tijdens het locatiebezoek aan tevreden te zijn met de mate van begeleiding die ze ontvangen.

In de afstudeerfase zelf werken de studenten aan de verschillende beroepsrollen door de uitvoer, rapportage en verdediging van een praktijkgericht onderzoek in een complexe situatie. De masterthesis vormt hierbij het sluitstuk van de opleiding. De thesis bestaat uit een schriftelijke rapportage van de uitvoering en de resultaten van het onderzoek enerzijds en een procesevaluatie anderzijds, waarin de student het proces van afstuderen en het eigen functioneren bespreekt en beargumenteert aan welke beroepsrollen gewerkt is tijdens de uitvoering van het onderzoek. Studenten dienen ook een presentatie te geven. Op de (evaluatie van) de mastertheses wordt in standaarden 10 en 11 verder ingegaan.

In de steekproef van 15 eindwerken die het panel consulteerde, stelde het panel vast dat de mate waarin de ontwikkeling en integratie van de verschillende rollen in de eindwerken zichtbaar is, wisselend is, en dat het eindwerk vooral gericht lijkt te zijn op de ontwikkeling van en het aantonen van de rol van onderzoeker. De gesprekken met de studenten en docenten bevestigden echter dat studenten in de afstudeerfase wel begeleid worden in en uitgedaagd worden op de verdere ontwikkeling en integratie van de rollen. Het panel is van mening dat dit nog meer zijn neerslag mag vinden in het eindwerk. Hierop wordt in standaarden 10 en 11 verder ingegaan.

### Internationalisering

De visie van de opleiding op internationalisering is om studenten een open venster op de wereld mee te geven. Verschillende initiatieven moeten ertoe bijdragen dit doel te bereiken: studenten worden aangezet internationale onderzoeken en literatuur te lezen en bovendien organiseert de opleiding initiatieven met als doel om de relaties met internationale netwerken te onderhouden en nieuwe relaties op te zetten. In 2021 en 2022 werd een online congresweek (digitale reis) georganiseerd naar de VS (i.s.m. de University of Carolina). Het panel vindt deze internationaliseringsinitiatieven gezien het doelpubliek van de opleiding, adequaat.

### Studielast en studeerbaarheid

Uit het studentenhoofdstuk en de gesprekken met studenten tijdens het locatiebezoek blijkt dat studielast een werkpunt voor de opleiding is. Met name studenten die geen stevige ICT-basis hebben, ervaren meteen bij de start van de opleiding een hoge belasting. Ook geven de studenten aan dat essentiële leerstof soms kort voor een toets wordt gegeven, wat leidt tot piekbelasting. Het panel stelde vast dat de opleiding dit op de radar heeft en werkt aan de studeerbaarheid van de opleiding. Studenten gaven aan dat de combinatie van werk, gezin en opleiding een pittige opdracht blijft, waar de opleiding echter wel zo veel mogelijk probeert de combinatie te faciliteren (zie standaard 8).

Samenvattend is het panel van mening dat het programma de studenten in staat stelt de beoogde leerresultaten te behalen. De leerinhoud van de modules sluit aan bij de leerresultaten geformuleerd bij de verschillende rollen, die vervolgens weer afgestemd zijn op het opleidingsprofiel. De opleiding beschikt over een duidelijk, mooi opgebouwd programma. De afstudeerfase is adequaat uitgewerkt en de studenten worden hierbij goed begeleid. Wel vindt het panel dat in de afstudeerfase de rolontwikkeling nog explicieter een plaats kan krijgen. Het herziene curriculum versterkt het curriculum naar aanvoelen van het panel: het optimaliseert de rolontwikkeling in de leerlijn Beroepsvorming en stelt een meer intensieve integratie van de leerlijn Praktijkgericht onderzoek voorop. Hoewel studenten zich tevreden tonen over de huidige keuzeruimte in het curriculum, moedigt het panel de opleiding aan werk te maken van de plannen om over instellingsgrenzen samen te werken voor keuze-onderdelen.

### **Conclusie: voldoet**

#### **Standaard 4: De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.**

Toelichting NVAO: De vormgeving van het programma draagt bij aan de realisatie van de beoogde leerresultaten. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten een actieve rol nemen in de vormgeving van het eigen leerproces (student-centred). De inrichting van de leeromgeving past bij de onderwijsvisie van de instelling. Indien het onderwijs in een andere taal dan het Nederlands wordt verzorgd, motiveert de opleiding deze keuze. Dit geldt ook indien de opleiding een anderstalige opleidingsnaam hanteert.

### **Bevindingen en overwegingen**

De opleiding lichtte aan het panel toe dat het onderwijsconcept wordt ingegeven vanuit het constructivistische denkkader, waarbij activerend leren centraal staat. De opleiding wil hier invulling aan geven via competentiegericht, onderzoekend en reflectief leren. Het zelfevaluatierapport beschrijft dat de opleiding een leeromgeving wil aanbieden waarin studenten het vermogen ontwikkelen om kennis, vaardigheden en professioneel gedrag te integreren om daarmee zelfstandig complexe beroepsproblemen op te kunnen lossen. Aan het stimuleren van onderzoekend leren wil de opleiding invulling geven door studenten te leren zich kritische vragen te stellen, wetenschappelijke kennisbronnen te hanteren en zich bewust worden van de methodische implicaties van het opzetten en uitvoeren van praktijkgericht onderzoek. Het reflecterend leren vindt zijn weerslag in de ambitie van de opleiding om een leeromgeving neer te zetten waarin de student voortdurend uitgedaagd wordt te reflecteren op zijn of haar ontwikkeling als AHIP-er. Het panel is van mening dat het gekozen onderwijsconcept mooi afgestemd is op het profiel van de opleiding en de beoogde leerresultaten.

Het panel stelde in de modulebeschrijvingen vast dat niettegenstaande de nadruk op activerend, innovatief onderwijs, de modules soms nog vrij klassiek zijn ingestoken. Studenten en docenten herkenden deze opmerking, maar stelden dat recente professionaliseringsinitiatieven voor de docenten geleid hebben tot een duidelijke ontwikkeling in de richting van meer activerend onderwijs. De huidige studenten toonden zich zeer tevreden over de interactieve werkvormen die worden ingezet. Ze drukten hun waardering uit voor het werken in kleine groepen waarin de

uitwisseling van ervaringen worden gestimuleerd. Studenten benoemden bovendien de manier waarop hun expertise in de lessen betrokken wordt, als een sterk punt van de opleiding. Erg waardevol vindt het panel dat ook onderwijs op de locatie van partnerorganisaties wordt aangeboden, waarbij AHIP-studenten zelf een deel van het programma verzorgen.

In het huidige curriculum wordt reeds gebruik gemaakt van *blended learning* en worden aan de studenten verschillende opties geboden om de kennis, vaardigheden en attitudes die worden aangeboden tijdens de tweewekelijkse face-to-face lesdag voor te bereiden of te verwerken via de inzet van digitale middelen. De studenten benadrukten dat ze erg waarderen dat de opleiding ook investeert in fysieke ontmoetingen, zodat cohortvorming wordt gestimuleerd. Het panel stelde vast dat het blended leren in het herziene curriculum verder wordt geïntensiveerd. Het maakte kennis met de manier waarop AHIP de *blended wave* wil inzetten en vond deze plannen veelbelovend. Wel vraagt het panel goed te bewaken dat de nodige face-to-face tijd op de campus behouden blijft, aangezien dit door de studenten erg wordt gewaardeerd.

Het panel ging in gesprek over de keuze voor een Engelse opleidingsnaam in een opleiding waarvan de voertaal Nederlands is. De opleiding legde uit dat het vakgebied van de opleiding in Nederland en erbuiten bekend staat als 'health informatics'. Bij de oprichting van de opleiding in 2012 is ervoor gekozen om aan te sluiten bij deze internationaal gangbare term, met in aanvulling daarop 'advanced' als aanduiding van het masterniveau en 'practice' als indicatie van de beroepsgerichte oriëntatie van de opleiding. Het panel dat de naam in 2012 beoordeelde in het kader van de toets nieuwe opleiding stelde vast dat ze recht doet aan de inhoud van de opleiding en bijdraagt aan de internationale herkenbaarheid. Het huidige panel waardeert dat de opleiding actief op zoek is naar een alternatieve benaming die meer aansluiting vindt bij het werkveld. De discussie over de naam van de opleiding illustreert volgens het panel bovendien de nood om, zeker in ICT-gerelateerde opleidingen, de gebruikte terminologie regelmatig kritisch onder de loep te houden.

Samenvattend concludeert het panel dat de vormgeving van de opleiding afgestemd is op de beoogde leerresultaten en in lijn is met het AHIP-profiel. De leeromgeving is activerend en interactief, en ondersteunt AHIP in haar doelstelling om interprofessionele professionals op te leiden die in staat zijn hun leerproces en ontwikkeling zelf te sturen. *Blended learning* wordt op een adequate manier ingezet en het panel vraagt AHIP te bewaken dat de face-to-face tijd op de campus, die door de studenten erg wordt gewaardeerd, ook in de toekomst in voldoende mate aanwezig blijft. Het panel stelde vast dat een recente professionaliseringsgolf van docenten heeft geleid tot een waarneembare verbetering van de kwaliteit van de leeromgeving. Ze raadt AHIP aan deze positieve evolutie blijvend te monitoren.

**Conclusie: voldoet**

**Standaard 5: Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.**

Toelichting NVAO: De gehanteerde toelatingseisen zijn realistisch met het oog op de beoogde leerresultaten.

**Bevindingen en overwegingen**

De doelgroep van de opleiding bestaat uit zorgprofessionals met enige jaren relevante werkervaring in de (gezondheids-)zorg en/of welzijnssector en/of ICT-professionals werkzaam in de zorg, op minimaal hbo-bachelorniveau. Ook professionals binnen dienstverlenende organisaties die zich richten op zorgprocessen binnen (gezondheids)zorg en/of de welzijnssector en die beschikken over enige jaren relevante werkervaring op bachelorniveau, behoren tot de doelgroep. Het panel stelde vast dat de toelatingsvoorwaarden voor de opleiding duidelijk omschreven zijn in het Onderwijs- en Examenreglement (OER). Hiertoe behoren een afgeronde hbo-bacheloropleiding; relevante beroepservaring; basiskennis van ICT; een praktijkbegeleider die zich een uur per week kan vrijmaken voor begeleiding; en de aanwezigheid van relevante opdrachten uit de praktijk in het kader van de opleiding. Het panel is van mening dat deze toelatingsvoorwaarden realistisch zijn opgesteld in functie van de te behalen leerresultaten. Het panel vindt de toelatingseisen bovendien passend voor een professionele master.

Het panel waardeert dat een intakegesprek wordt gevoerd met elke potentiële student én zijn of haar begeleider, zodat de wederzijds verwachtingen op scherp kunnen worden gesteld. Ook verwelkomt het panel dat er vanuit de opleiding wordt meegedacht indien een kandidaat niet aan alle instroomeisen voldoet. Zo is het mogelijk dat het advies gegeven wordt om vooraf deel te nemen aan een project dat zich op het snijvlak van ICT en zorg/welzijn bevindt binnen de eigen organisatie, of aanvullend onderwijs te volgen op het vlak van informatica of zorg.

De opleiding geeft aan dat de aanmeldingsprocedure succesvol is in de zin dat een diverse groep studenten wordt aangetrokken, die een divers werkveld representeert en dus diversiteit in cases in de opleiding inbrengt. Studenten stelden tijdens het locatiebezoek dat zij tevreden zijn over de transparantie van de toelatingsvoorwaarden en de manier waarop de procedure is opgezet. Desgevraagd gaven ze aan dat studenten met een zorgachtergrond soms meer moeite met bepaalde modules hebben dan studenten met een ICT-achtergrond. Een student lichtte toe dat de eerste twee periodes met name voor mensen zonder ICT-achtergrond zwaar zijn en dat dit voorafgaand beter gemonitord kan worden, zodat voor remediëring kan worden gezorgd. Het panel stelde vast dat aan deze opmerking tegemoet wordt gekomen in het herziene curriculum, waar de studenten hun basiskennis kunnen bijspijkeren via *weblectures* en kennisclips.

Omdat de begeleiding vanuit de werkplek essentieel is, wordt een tripartite overeenkomst afgesloten door de student, de opleiding en de werkgever. Dit toont volgens het panel de ernst aan waarmee de opleiding deze samenwerking kwaliteitsvol wil invullen.

Samenvattend is het panel van oordeel dat het programma aansluit bij de kwalificaties van instromende studenten. De toelatingsvoorwaarden zijn transparant en zijn realistisch in functie van de te behalen leerresultaten. De opleiding zoekt actief mee naar oplossingen voor studenten die niet

aan alle voorwaarden voldoen. Op deze manier slaagt de opleiding erin een diverse studentengroep aan te trekken.

**Besluit: voldoet**

### 4.3. Personeel

**Standaard 6: Het docententeam is gekwalificeerd voor de inhoudelijke en onderwijskundige realisatie van het programma en de omvang ervan is toereikend.**

Toelichting NVAO: De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen. Docenten beschikken over voldoende beheersing van de taal waarin zij doceren. Het personeelsbeleid draagt daar aan bij. Er is voldoende personeel beschikbaar om de opleiding te verzorgen en de studenten te begeleiden.

#### Bevindingen en overwegingen

Het docententeam van de masteropleiding AHIP bestaat uit zes docenten en drie ondersteuners/adviseurs (in totaal 3,3 fte). Drie collega's zijn gepromoveerd; twee zijn als associate lector en docentonderzoekers verbonden aan het lectoraat Medische Technologie en werken specifiek op het thema eHealth. Naast het kernteam werkt de opleiding met gastdocenten uit de beroepspraktijk, wat het panel verwelkomt aangezien hiermee nog beter de link met de praktijk gelegd wordt. In lijn met het beleid van Hogeschool Inholland, wordt van de docenten ook verwacht dat ze ten minste beschikken over een Basiskwalificatie Didactische Bekwaamheid (BDB), inclusief de Basiskwalificatie Examinering (BKE). Het panel waardeert dat twee teamleden ook de Seniorekwalificatie Examinering (SKE) hebben behaald en dat een andere docent in de afstudeerfase van de Master Leren en Innoveren zit.

Uit het gesprek met de docenten tijdens het locatiebezoek kwam voor het panel een beeld naar boven van een inhoudelijke deskundig, ondernemend en bevlogen team. Ook de studenten toonden zich zeer enthousiast over de actuele inhoudelijke expertise en de mate waarin de docenten bereid en in staat zijn om flexibel om te springen met de vragen die zich aandienen vanuit de organisaties waar zij in werken. Uit het gesprek met studenten en alumni bleek dat daar waar de mate van interactie vroeger docentafhankelijk was, interactieve werkvormen nu meer de rode draad vormen. Bovendien spelen de docenten kort op de bal om na te gaan wat voor de studenten werkt en wat niet. De docenten toonden zich in hun gesprek zelfreflectief over het verbeterpotentieel in hun didactische vaardigheden en apprecieerden de professionaliseringsmogelijkheden waarover ze beschikken. Zo hebben ze gebruik kunnen maken van de Inholland professionaliseringsmogelijkheden en de expertise van de domeinkring Teaching, Learning and Technology. Het panel waardeert dat de docenten bereid zijn te experimenteren met nieuwe werkvormen en hiervoor gebruik maken van kallibratiesessies, waarin ze werkvormen met elkaar uitwisselen en op elkaar afstemmen.

De docent-student ratio in de opleiding is 1:18,1. Studenten stelden tijdens het locatiebezoek dat de docenten erg benaderbaar zijn en dat de lijntjes kort zijn. De docenten waren open over het feit dat de werkdruk hoog is en dat er piekbelasting is vooral op het vlak van het nakijken van toetsen. Het panel verwelkomt de ambitie om dit in het herziene curriculum te verhelpen door meer geïntegreerd te gaan toetsen (zie standaard 10).

Organisatorisch staat het kernteam onder leiding van een meewerkend teamleider. Afstemming en overleg vindt plaats via het teamoverleg. Uit de gesprekken met verschillende stakeholders kwam een beeld naar voren van een team dat zijn kleine omvang in zijn voordeel weet te gebruiken. Er is een grote mate van samenwerking en een gevoel van veiligheid en collegialiteit. Het team is

ondernemend en wendbaar, waardoor veranderingen snel kunnen worden geïmplementeerd. Toch ziet het panel ook kwetsbaarheden in het kleine team. Hoewel collega's voor elkaar inspringen wanneer er piekbelasting is of in geval van ziekte, kent dit systeem ook zijn grenzen. Bovendien is het moeilijker om in een klein team de afstand en onafhankelijkheid van elkaar te bewaren. In die zin vindt het panel de keuze om de Examen- en Toetscommissie opleidingsoverstijgend in te richten, verstandig. Het panel stelde vast dat het managementteam van de opleiding zich van deze kwetsbaarheid bewust is en raadt het managementteam aan er waakzaam voor te blijven.

Samenvattend is het panel van mening dat AHIP beschikt over een inhoudelijk deskundig en didactisch bekwaam docententeam, dat bovendien betrokken is met en bereikbaar voor de studenten. Het team is zelfreflectief en maakt actief gebruik van de professionaliseringsmogelijkheden die worden aangeboden. Het team is klein, maar de omvang is toereikend voor de realisatie van het programma. Het panel is van mening dat het team zijn kleine omvang, in de vorm van korte lijntjes, flexibiliteit en ondernemerschap, vooral weet in te zetten in het voordeel van de opleiding. Dit neemt niet weg dat het panel het managementteam vraagt waakzaam te blijven voor de risico's die het kleine team met zich meebrengt op het vlak van werkdruk en het garanderen van onafhankelijkheid in situaties waarin dit nodig is.

**Besluit: voldoet**

#### 4.4. Voorzieningen

**Standaard 7: De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.**

Toelichting NVAO: De huisvesting van de opleiding en de voorzieningen passen bij de beoogde leerresultaten en de onderwijsleeromgeving.

#### Bevindingen en overwegingen

De opleiding is gehuisvest op Campus Diemen van Hogeschool Inholland. Het panel kreeg een rondleiding langs de faciliteiten, waarbij het kennis maakte met de lokalen die ter beschikking staan op de campus. Ook kreeg het panel de nodige toelichting bij de plannen voor de nieuwe locatie op de nieuwe Inholland campus in de Sluisbuurt van Amsterdam, waar de opleiding komend jaar naartoe verhuist. Het panel waardeert dat voor de concrete invulling op de nieuwe locatie gewerkt wordt met een Living Lab opstelling in het oude gebouw, waarin geëxperimenteerd wordt met opstellingen die uitnodigen tot interactiviteit.

Studenten en docenten toonden zich tijdens de gesprekken tevreden over de huidige voorzieningen. Het panel is van mening dat zowel de oude als de nieuwe locatie passend zijn bij de beoogde leerresultaten en de onderwijsleeromgeving. Wel geeft het de opleiding als aanbeveling mee om alert te zijn om de impact die de implementatie van de *blended wave* in het herziene curriculum kan hebben op de faciliteiten.

Voor de digitale leeromgeving gebruikt de opleiding het platform Moodle, die het panel consulteerde en adequaat ingericht vond (zie ook standaard 8). Het panel stelde vast dat de Inholland-bibliotheek sinds een aantal jaar volledig digitaal is. De collectie bestaat uit vakspecialistische databanken met (gedeeltelijk) full tekst artikelen en e-books. Studenten krijgen indien nodig ondersteuning van informatiespecialisten van de bibliotheek. Het panel is van mening dat deze werkwijze adequaat is.

Het panel waardeert dat AHIP ook investeert in de voorzieningen op de werkplek, aangezien deze een belangrijke component van de opleiding zijn. Zo wordt expliciet gesteld dat er voldoende aanbod van opdrachten moet zijn en voldoende mogelijkheden om deze uit te voeren.

Samenvattend is het panel van mening dat de huisvesting en materiële voorzieningen toereikend zijn voor de realisatie van het programma.

**Conclusie: voldoet**



**Standaard 8: De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.**

Toelichting NVAO: Studenten ontvangen een passende begeleiding (ook in het geval van een functiebeperking). De informatievoorziening van de opleiding is adequaat.

**Bevindingen en overwegingen**

De opleiding heeft als ambitie om persoonlijk en dichtbij te zijn. De studenten bevestigden dat de opleiding deze ambitie invult door betrokken, bereikbaar en benaderbaar te zijn. Hierdoor kunnen de studenten op een laagdrempelige manier eventuele zorgen bespreken en worden mogelijke kwesties tussen student en docent behandeld. De opleiding werkt bovendien met twee studiecoaches. Zij voeren, op vraag van de studenten, studiebegeleidingsgesprekken, die gericht zijn op het monitoren van de studievoortgang. Studenten gaven tijdens het locatiebezoek aan de betrokkenheid van de studiecoaches erg te waarderen.

Zowel de docenten als de studiecoaches gaan steeds op zoek naar oplossingen op maat, rekening houdend met de complexe puzzel die studenten moeten leggen tussen werk, gezin en studie. Wanneer de combinatie niet lukt, zo vernam het panel van de studenten, zijn de lijntjes kort en ervaren de studenten de nodige flexibiliteit. Waar nodig kunnen de studiecoaches doorverwijzen naar de EC, die eventuele aanpassingen aan het traject kan goedkeuren. Ook kunnen afspraken gemaakt worden om de opleiding in een langer tijdsbestek te doorlopen. Wanneer er sprake is van een functiebeperking (fysiek of niet-fysiek) of persoonlijke omstandigheden die invloed hebben op de studievoortgang of deelname aan tentamens, wordt doorverwezen naar de studentendecaan. Studenten kunnen tenslotte ook via formele weg een klacht indienen bij de klachtcoördinator.

Het panel stelde vast dat op de digitale leeromgeving een onderdeel rondom studiecoaching is ingericht. Studenten kunnen zich op de digitale leeromgeving bovendien inschrijven voor een buddy-systeem, dat studenten met elkaar in contact brengt voor vragen en advies. Het panel verwelkomt de plannen om aan het buddy-systeem in de toekomst verder invulling te geven en er alumni bij te betrekken.

Het panel is van mening dat de studiebegeleiding van de opleiding op orde is. Dit neemt niet weg dat het panel op basis van de beschikbare documentatie en toegang tot Moodle geen volledig overzicht kreeg van wat er beschikbaar is op het vlak van studie- en studentenbegeleiding. Het panel stelde vast dat de informatie niet steeds beschikbaar is op Moodle en de informatie die beschikbaar is, is in sommige gevallen erg beknopt is in tekst en toelichting. Hoewel het panel er vertrouwen in heeft dat studenten, door de korte lijnen met docenten, de nodige begeleiding en hulp krijgen waar nodig, is het van mening dat de opleiding, naast deze informele weg, meer aandacht dient te besteden aan de formele kanalen. Het vraagt de opleiding tegen die achtergrond om het aanbod op het vlak van studie- en studentenbegeleiding beter te expliciteren en kenbaar te maken.

Hoewel dit een verbeterpunt is, stelde het panel verder vast dat de informatievoorziening van de opleiding op orde is. Op de algemene site van Inholland kunnen studenten inloggen op verschillende applicaties, zoals Moodle, de digitale bibliotheek en Teams. Het panel kreeg toegang tot de Moodle-omgeving en vond deze adequaat ingericht. Studenten gaven tijdens het locatiebezoek aan dat ze

hun weg vinden op Moodle, al vragen ze wel om ruimer voor de start toegang te krijgen tot de modules, zodat ze zich tijdig kunnen voorbereiden.

Samenvattend komt het panel tot de conclusie dat de opleiding beschikt over een systeem van studiebegeleiding dat inzet op nabijheid bij de student en dat afgestemd is op de specifieke noden van werkstudenten, wat studievoortgangbevorderend werkt. Het panel is van mening dat het aanbod van studie- en studentenbegeleiding beter via de formele kanalen kenbaar gemaakt kan worden. Verder beschikt de opleiding over een adequate informatievoorziening.

**Conclusie: voldoet**

## 4.5. Kwaliteitszorg

**Standaard 9: De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.**

Toelichting NVAO: De opleiding organiseert effectieve periodieke feedback die de realisatie van de beoogde leerresultaten ondersteunt. Bij bestaande opleidingen vinden geëigende verbeteringen plaats naar aanleiding van de uitkomsten van de vorige beoordeling. Hierbij worden passende evaluatie- en meetactiviteiten ingezet. De uitkomsten van deze evaluatie vormen aantoonbaar de basis voor ontwikkeling en verbetering. De opleiding legt intern verantwoording af over de bijdrage van de opleiding aan het realiseren van de strategische doelen van de instelling. Kwaliteitszorg verzekert realisatie van de beoogde leerresultaten. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissies, medewerkers, studenten, alumni en het afnemende beroepenveld van de opleiding actief betrokken. De ontwerpprocessen en de erkenning en borging van de kwaliteit van de opleiding zijn in overeenstemming met de ESG. De opleiding publiceert accurate, betrouwbare en voor de doelgroepen goed toegankelijke informatie over de kwaliteit van de opleiding.

### Bevindingen en overwegingen

#### Kwaliteitscyclus

Het panel stelde vast dat de opleiding beschikt over een goedwerkende kwaliteitscyclus. Het onderwijs wordt periodiek per module geëvalueerd met behulp van een schriftelijke (digitale) vragenlijst. Deze schriftelijke feedback wordt vervolgens klassikaal besproken, begeleid door een docent die niet bij het onderdeel betrokken was. Studenten bevestigden dat docenten de vinger aan de pols houden door ook regelmatig ter afsluiting van een les feedback te vragen. Input over de kwaliteit van de opleiding komt daarnaast ook in de vorm van informatie vanuit de klachtenafhandeling door de klachtencoördinator en de toetsanalyses uitgevoerd door de toetscommissie (zie ook standaard 10). Uit al deze input distilleert de verantwoordelijke van de onderwijseenheid de verbeterpunten, die na advies van de Opleidingscommissie besproken worden door de curriculumcommissie en/of het kernteam, dat de opdracht geeft aan docenten om aanpassingen te doen met het oog op het volgende academiejaar. Het panel waardeert dat AHIP werkt met een jaarplan om overzicht te houden van de verbeteracties.

#### Commissies

AHIP beschikt over verschillende commissies die de kwaliteitsbewaking en -ontwikkeling van de opleiding ondersteunen. De samenstelling en werking van de Examen- en Toetscommissie wordt in standaard 10 besproken. De Opleidingscommissie (OC) bestaat uit drie studentleden en twee docentleden en komt vijf keer per studiejaar samen. Studenten toonden zich zeer tevreden over de werking en sfeer van de OC en de mate waarin met hun stem rekening wordt gehouden.

Het panel is zeer tevreden over de proactieve, kritisch-constructieve manier waarop Examen-, Toets- en Opleidingscommissie hun taak uitvoeren. De interactie en goede samenwerking tussen deze commissies en de opleiding is volgens het panel een sterkte van de opleiding en een belangrijke impuls voor de voortdurende kwaliteitsverbetering van de opleiding.

Verder beschikt de opleiding ook over een curriculumcommissie waar alle docenten deel van uitmaken. Tijdens het driewekelijkse teamoverleg wordt afgestemd over de opleiding en worden voorstellen voor kleine bijstelling besproken en waar mogelijk meteen doorgevoerd.

### Kwaliteitscultuur

In het zelfevaluatie-rapport benadrukt AHIP het belang van de kwaliteitscultuur voor de opleiding. Het panel stelde tijdens het locatiebezoek vast dat het team sterk verbetergericht werkt, vanuit een gedeelde visie op kwaliteit. Studenten gaven aan dat hun feedback op de opleiding zowel formeel als informeel gevraagd wordt, en dat op basis hiervan verbeterinitiatieven genomen worden, die leiden tot zichtbare verbeteringen. Door de sterke praktijkgerichtheid van de opleiding, wordt ook de input van het werkveld voortdurend meegenomen in het proces. Wel vindt het panel, zoals het al in standaard 2 aanstipte, dat de opleiding ook vertegenwoordigers uit het werkveld dient te betrekken die een grotere afstand van de opleiding hebben.

Het viel het panel op dat de opleiding haar verbeterpunten stevig in het vizier heeft en ze systematisch aanpakt. De leden van de Opleidings- en Examencommissie toonden zich tevreden over de verbetergerichtheid van de opleiding. Het panel kreeg een overzicht van de aanbevelingen van het accreditatiepanel uit 2017 en stelde vast dat aan een belangrijk deel van de aanbevelingen al werd tegemoetgekomen. Toch blijft een aantal thema's die in 2017 al aan de orde waren, ook vandaag nog relevant (met name op het vlak van de toetsing van het eindniveau en het type onderzoek in de opleiding, zie respectievelijk standaarden 10 en 2). Het panel is van mening dat de curriculumherziening die in 2023-'24 van start gaat, het potentieel heeft om een grote verbeterstap te zijn. Tegelijkertijd kon het panel nog geen uitspraken doen op basis van de realisatie ervan, en werden enkel de plannen besproken. Het panel stelt echter enerzijds vast dat de plannen solide zijn. Anderzijds heeft het vertrouwen in het actiegerichte, zelfreflectieve en lerende team om, in samenspel met de kritisch-constructieve, proactieve Examen-, Toets- en Opleidingscommissie de beoogde veranderingen ook effectief kwaliteitsvol te realiseren.

Het panel waardeert dat de korte lijntjes tussen docenten en studenten en het kleine docententeam een informele kwaliteitscultuur mogelijk maken, waar veel via het informele circuit wordt opgelost. Het panel ziet ruimte om naast dit informele circuit ook ruimte te voorzien voor het uitbouwen van formele kanalen die beter expliciteren wat aanwezig is.

Het panel stelde vast dat informatie over de kwaliteit van de opleiding weliswaar voor huidige studenten beschikbaar is, maar dat de toegankelijkheid van deze informatie via de website beter kan.

Samenvattend komt het panel tot de conclusie dat de opleiding beschikt over een goedwerkende kwaliteitscyclus, die een systematische en cyclische kwaliteitszorg- en kwaliteitsontwikkeling mogelijk maakt. De opleiding heeft haar verbeterpunten stevig op de radar. De stakeholders van de opleiding worden naar behoren betrokken, al moedigt het panel de opleiding aan te blijven zoeken naar input van vertegenwoordigers van het werkveld die verder van de opleiding staan. Er is een duidelijke kwaliteitscultuur in de opleiding aanwezig, die veelal berust op korte lijntjes en die zijn kracht haalt uit informele kanalen. Het panel nodigt de opleiding uit nog meer in te zetten op

formele kanalen. De Examen-, Toets- en Opleidingscommissie zijn proactief en kritisch-constructief. Samen met de reflectieve, lerende instelling van het docententeam geeft dit het panel vertrouwen dat de verbeterpunten waarvan het vernam dat deze in het herziene curriculum aangepakt worden, ook daadwerkelijk kwaliteitsvol geïmplementeerd zullen worden.

**Conclusie: voldoet**

## 4.6. Toetsing

### **Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.**

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

### **Bevindingen en overwegingen**

#### Toetsbeleid en -uitvoering

De opleiding heeft haar beleid met betrekking tot toetsen en beoordeling duidelijk vastgelegd in het Toetsbeleidsplan, dat rekening houdt met de wettelijke kaders (o.a. WHW en NVAO) en afgestemd is op het OER van de masteropleidingen van Hogeschool Inholland en de eindkwalificaties en Body of Knowledge van AHIP. Het panel waardeert dat de uitgangspunten voor de toetsing ook in lijn zijn met het onderwijskundig concept van de opleiding, wat leidt tot toetsing die competentiegericht en zoveel mogelijk beroepsauthentiek is.

Het panel stelde op basis van *deskresearch* en interviews tijdens het locatiebezoek vast dat het toetsbeleidsplan effectief wordt geïmplementeerd, wat leidt tot toetsing die valide, betrouwbaar en transparant is. Het principe van *constructive alignment* wordt op adequate wijze toegepast. De opleiding toont in de toetscompetentiematrix overtuigend aan dat alle beoogde competenties in het toetsprogramma zijn afgedekt. Het panel stelde in de modulebeschrijvingen op Moodle vast dat de leerdoelen per module helder beschreven zijn, evenals de gebruikte toetsvormen en beoordelingscriteria. Tijdens het locatiebezoek lichtten de studenten toe dat de docenten bij de start van de module hier ook expliciet de nodige toelichting over geven.

De opleiding werkt met een variëteit aan toetsvormen: schriftelijke toetsen, beroepsproducten, projectrapportages, literatuurreviews, reflectieverslagen, essays, onderzoeksverslagen, posterpresentaties, artikelen en de thesis. Het panel is van mening dat de gekozen toetsvormen goed zijn afgestemd op de drie kenmerken van professioneel meesterschap die de opleiding bij haar studenten beoogt te ontwikkelen, te weten beroepsbekwaam handelen op expertniveau; praktijkgerichte onderzoeks- en ontwerpbekwaamheid; en leren en vernieuwen. Dit laatste kenmerk van professioneel meesterschap wordt geïntegreerd getoetst in de leerlijn beroepsvorming en in de masterthesis. In lijn met het masterniveau geldt voor de toetsen dat ze zijn afgestemd op de hogere cognitieve niveaus van de taxonomie van Bloom.

Het panel stelde naar tevredenheid vast dat voor het ontwerp, de afname, het beoordelen en de evaluatie van toetsen duidelijke kwaliteitsrichtlijnen zijn uitgewerkt, waarbij een toetscyclus systematisch wordt gehanteerd. Met het oog op een kwaliteitsvol toetsontwerp worden voor het ontwerpen en afnemen van toetsen examinatoren aangesteld door de Examencommissie (EC). Zij stellen de toetsen op basis van het toetsplan op en fungeren als extra paar ogen bij het opstellen van toetsen. Voor alle toetsen dienen toetsmatrijzen te worden opgesteld. De wijze van afname en beoordelen van de toets hangt af van de toetsvorm. In de opleidingsspecifieke OER en op Moodle staat beschreven op basis van welke beoordelingscriteria en onderlinge gewichtsverdeling de verschillende toetsen worden nagekeken en beoordeeld. Bij die toetsen waar de onafhankelijkheid

van de examiner dient te worden gewaarborgd, moet sprake zijn van het vier ogen principe. Na de afname van schriftelijke toetsen vindt een toetsanalyse plaats, op basis waarvan correcties kunnen plaatsvinden. Op basis van de studentenevaluaties wordt de toets geëvalueerd en worden verbeteringen aangebracht waar nodig.

De commissie stelde vast dat de Examen- en Toetscommissie de mate van opvolging van de toetsrichtlijnen in de opleiding, strak opvolgen. De commissies toonden zich tevreden over de mate van opvolging van de richtlijnen. Bij de periodieke checks van de toetsing die de Toetscommissie uitvoert (zie hieronder), komen soms nog ontbrekende of onvolledige toetsmatrijzen aan de oppervlakte of leerdoelen die niet helemaal overeenstemmen met de beoogde leerresultaten van de opleiding. Wanneer dit wordt gesignaleerd, wordt dit echter door de betrokken docenten opgevolgd.

Uit haar *desk-research* van de drie geselecteerde onderwijseenheden concludeert het panel dat schriftelijke examens en andere beoordelingsvormen passende beoordelingsrubrieken, antwoordsleutels of beoordelingscriteria hebben. Studenten gaven aan de beoordeling bij AHIP eerlijk en transparant te vinden en spraken hun waardering uit voor de diversiteit van de gebruikte beoordelingsvormen.

Het panel staat achter de keuze van de opleiding om in de toekomst meer holistisch en integratief te toetsen en formatief handelen meer op de voorgrond te plaatsen. Uit de gesprekken met de studenten bleek echter dat de verbetering van de kwaliteit en kwantiteit van de feedback nog een werkpunt is, wat de docenten erkenden. De Toetscommissie lichtte toe dat ze samen met de opleiding bekijkt hoe docenten zich optimaal op de nieuwe vorm van toetsing kunnen voorbereiden. Tegen die achtergrond doorlopen de docenten nu een professionaliseringstraject. Het panel ziet in dit initiatief verdere evidentie van de proactiviteit van de Toetscommissie.

#### Beoordeling eindwerken en vaststelling van het eindniveau

In de afstudeerfase wordt aan de verschillende beroepsrollen gewerkt door de uitvoer, rapportage en verdediging van een praktijkgericht onderzoek in een complexe situatie. Het resultaat van de afstudeerfase is de masterthesis, waarmee de student aantoont dat hij beroepsbekwaam kan handelen, kan onderzoeken en ontwerpen en kan vernieuwen (zie ook standaard 3). Het panel vernam dat naar aanleiding van het advies van het vorige visitatiepanel een verdediging werd toegevoegd aan de masterthesis. Hierbij worden studenten beoordeeld op houdingsaspecten (namelijk het aannemen van de rol van expert), de beargumentering en onderbouwing van de keuzes. Ze tonen op die manier aan te kunnen functioneren als verbindende schakel tussen praktijk, onderzoek en vernieuwing.

De weging van de onderdelen van de masterthesis zijn duidelijk vastgelegd, waarbij de thesis telt voor 85% voor het eindcijfer; de verdediging draagt voor 15% bij aan het eindcijfer. Beide componenten moeten minimaal met een 5,5 beoordeeld zijn.

Met het oog op de betrouwbaarheid van het oordeel worden de masterthesis en de verdediging beoordeeld door twee examinatoren (een onafhankelijke examiner als eerste beoordelaar en de afstudeerbegeleider als tweede beoordelaar), die door de Examencommissie zijn aangewezen. Tijdens het locatiebezoek lichtten de docenten toe dat hier gewerkt wordt in duo's en dat ervoor

gezorgd wordt dat bij elke beoordeling 1 PhD en 1 master opgeleide beoordelaar betrokken is. Om de onafhankelijkheid van de beoordeling te verzekeren, voeren beide beoordelaars het beoordelingsformulier afzonderlijk van elkaar in, waarna de resultaten worden vergeleken. De eerste examinerator organiseert een overleg, waarbij de twee examineratoren - bij overeenstemming - tot een gezamenlijke beoordeling komen. Als er na onderling overleg geen overeenstemming is tussen de twee examineratoren, wordt een derde onafhankelijke examinerator geraadpleegd. Het oordeel van deze derde beoordelaar zal leidend zijn voor de eindbeoordeling. Daarnaast wordt ook de praktijkbegeleider om een (schriftelijk) advies gevraagd worden over het proces van de uitvoering van het onderzoek. Dit richt zich met name op de inhoudelijke juistheid van de masterthesis, het doorlopen proces en het eindresultaat. Hoewel het advies niet meetelt in de beoordeling, kan het bij twijfel doorslaggevend zijn. Het panel vindt deze werkwijze adequaat en is van mening dat deze procedure een onafhankelijke beoordeling toelaat.

In de voorbereiding op het locatiebezoek consulteerde het panel 15 eindwerken van recent afgestudeerden. Het panel stelde vast dat de studenten in de masterthesis vooral hun ontwikkeling in de beroepsrol van praktijkgericht onderzoeker dienen aan te tonen en dat de beoordeling vooral op deze rol gericht is. Hoewel in een apart hoofdstuk op de ontwikkeling van de andere beroepsrollen gereflecteerd wordt door de studenten, varieert de kwaliteit van dit reflectiehoofdstuk. Tegen die achtergrond ging het panel in gesprek met vertegenwoordigers van de opleiding en met de Examen- en Toetscommissie over de manier waarop geborgd wordt dat elke student voor de afzonderlijke rollen het eindniveau bereikt. Uitgelegd werd dat het eindniveau van de andere beroepsrollen via andere toetsvormen ook voor de afstudeerfase wordt getoetst, wat het panel ook in de toetscompetentiematrix kon vaststellen. De opleiding was het echter met het panel eens dat de rollen ook in het eindwerk beter geborgd dienen te worden, gezien hun centrale plaats in het profiel van de opleiding. Het panel verwelkomt in die zin dat de opleiding in het herziene curriculum de rollen zichtbaarder wil maken in het gehele curriculum, ook in de afstudeerfase. Het panel is van mening dat de opleiding hierbij naar alternatieve eindproducten dient te zoeken, die goed, en mogelijk beter, aansluiten bij een professionele master dan een masterthesis. Een mogelijke denkpiste is te werken met een portfolio, op basis waarvan de ontwikkeling van de beroepsrollen aangetoond en beoordeeld kan worden.

Daarnaast is het volgens het panel nodig dat de beoordelingscriteria van de masterthesis worden aangescherpt. In de steekproef van masterproeven die het panel consulteerde, stelde het immers vast dat de beoordelingscriteria op het beoordelingsformulier van de thesis eerder breed geformuleerd zijn. Dit leidt er volgens het panel toe dat er de nodige variatie zit in de manier waarop de beoordelingsformulieren worden ingevuld, zowel op het vlak van de inhoudelijke onderbouwing van de criteria (en dus wat de lectoren onder het criterium verstaan) als de lengte van de onderbouwing. Bovendien zijn de criteria vooral gericht op de rol van (praktijkgericht) onderzoeker en zijn de andere beroepsrollen minder goed vertegenwoordigd.

In het gesprek met de EC en TC stelde het panel vast dat dit belangrijke werkpunt stevig op de radar staat, en dat gewerkt wordt aan een verscherping van de beoordelingscriteria. Hierbij zullen ook de beroepsrollen die nu niet expliciet in de masterthesis getoetst worden, meegenomen worden in de beoordelingscriteria. Het panel vernam ook dat er overleg plaatsvindt tussen de verschillende examineratoren en beoordelaars over het hanteren en toepassen van de beoordelingscriteria van de afstudeerproducten. Tegen de achtergrond van bovenstaande vaststellingen raadt het panel aan



deze afstemming verder te intensifiëren, zeker ook in het licht van de uitrol van het herziene curriculum.

### Borging

De opleiding beschikt over een Examencommissie (EC), die ze deelt met de masteropleidingen Advanced Nursing Practice en Physician Assistant. De taken en bevoegdheden van deze commissie zijn vastgelegd in de OER en het Toetsbeleidsplan, die het panel kon consulteren. De EC houdt conform haar wettelijke opdracht toezicht op de kwaliteit van de toetsing en examinering.

De EC heeft de kwaliteitszorg van toetsing overgedragen aan een toetscommissie (TC), die eveneens overkoepelend is voor de drie masteropleidingen. Zij voert volgens een vierjarenplanning een controle uit op de kwaliteit van de toetsen behorende bij de masteropleidingen. Tijdens de controle wordt de kwaliteit van de toetsing op een aantal punten getoetst aan de hand van een toets-screeningsformulier. Op basis van deze screening kunnen drie mogelijke oordelen geveld worden: 'goedgekeurd', 'goedgekeurd met grote adviezen' of 'afgekeurd'. Er wordt steeds een gesprek aangegaan met de toetseigenaar om feedback te geven over de bevindingen. In het geval van een oordeel 'afgekeurd' wordt een verbetertraject voorgesteld, dat door de TC wordt gemonitord.

Het panel maakte tijdens de gesprekken kennis met een proactieve examen- en toetscommissie, die op een constructief-kritische wijze met de opleiding samenwerken. Het panel is van mening dat de nauwe samenwerking de kwaliteitsvolle implementatie van (de toetsing van) het herziene curriculum ten goede komt.

Het panel vernam naar tevredenheid dat een externe kallibratie van de afstudeerwerken plaatsvindt door lectoren van de lectoraten van de clusters Nursing en Medische Technologie die niet bij de opleiding betrokken zijn. Het panel waardeert deze praktijk, maar geeft als suggestie mee om voor deze oefening partnerschappen aan te gaan met verwante masteropleidingen van andere instellingen.

Samenvattend komt het panel tot de conclusie dat de opleiding beschikt over een duidelijk toetsbeleid, dat afgestemd is op de wettelijke vereisten en in lijn is met de onderwijsvisie van de opleiding. De toetsing in de opleiding is valide, betrouwbaar, transparant en onafhankelijk. Het principe van *constructive alignment* wordt op adequate wijze toegepast. Het panel verwelkomt dat in het herziene curriculum meer geïntegreerd getoetst zal worden, waarbij formatief handelen op de voorgrond treedt, en dat docenten geprofessionaliseerd worden voor de start van het herziene curriculum om deze nieuwe taak naar behoren te kunnen uitvoeren. Het panel is van mening dat de beoordelingsprocedure voor de masterthesis en de verdediging ervan adequaat is en dat ze voldoende onafhankelijk gebeurt. Het stelde vast dat alle beoogde leerresultaten op eindniveau worden afgetoetst, maar is van mening dat de rolontwikkeling nog beter vastgesteld kan worden in het eindwerk. Het panel raadt tegen die achtergrond aan om alternatieve eindproducten te zoeken, die goed aansluiten bij een professionele master. Het moedigt de opleiding aan om, in samenwerking met de TC, de beoordelingscriteria van de masterthesis verder aan te scherpen. De borging van de kwaliteit van de toetsing wordt op uitstekende wijze opgevolgd door de constructief-

kritische Examencommissie en Toetscommissie, die het panel het nodige vertrouwen geeft dat de verbeterpunten van de toetsing zullen worden opgevolgd. Het panel stelde naar tevredenheid vast dat de opleiding periodiek een steekproef van eindwerken aan niet betrokken lectoren voorlegt als check voor de beoordeling. Het geeft als suggestie mee om voor deze oefening partnerschappen aan te gaan met verwante masteropleidingen van andere instellingen.

**Conclusie: voldoet**

## 4.7. Gerealiseerde leerresultaten

**Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.**

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

### Bevindingen en overwegingen

#### Gerealiseerd eindniveau

Het panel heeft een selectie van vijftien afstudeerwerken met beoordelingen bekeken, evenals de beoordelingen van de mondelinge verdediging. Het panel stelt vast dat alle bekeken documenten voldoen aan het minimale masterniveau.

Het panel constateerde in de eindwerken dat ze soms eerder traditioneel onderzoeksgericht zijn uitgewerkt, waarbij de realisatie van de praktijkcomponent enerzijds en het leren en vernieuwen anderzijds op basis van het afstudeerwerk minder evident te traceren zijn. Het panel stelde weliswaar vast dat het eindniveau van elke beroepsrol via andere toetsvormen voor de afstudeerfase wordt getoetst (zie ook standaard 10). Tegelijkertijd wordt aan de ontwikkeling van de verschillende rollen en aan de integratie ervan tot schakelfunctionaris, ook tijdens de afstudeerfase gewerkt (zie standaard 3). Het panel is daarom van mening dat deze ontwikkeling ook meer zichtbaar mag worden in het afstudeerwerk en de beoordeling ervan. Momenteel wordt immers op de rolontwikkeling gereflecteerd door de studenten, maar de kwaliteit van dit reflectiehoofdstuk in de masterthesis varieert. Het panel nodigt de opleiding uit om ook naar alternatieve eindproducten te zoeken, die goed aansluiten bij de vereisten van een professionele master. Een van de richtingen waarin gedacht kan worden, is het werken met een portfolio.

Het panel was tevreden te vernemen dat deze verbeterpunten in het herziene curriculum worden aangepakt. Uit de bespreking met vertegenwoordigers van de opleiding en met de Toets- en Examencommissie, concludeert het panel dat de manier waarop de opleiding dit wil doen, solide is (zie standaard 10).

#### Functioneren van afgestudeerden in de praktijk

De studenten, werkgevers en alumni met wie het panel kon spreken, toonden zich positief over het niveau dat door de opleiding bereikt wordt. De alumni gaven aan dat ze werken in functies waar ze de rol van schakelfunctionaris kunnen invullen na het volgen van de opleiding. Concreet betekent dit dat alumni aan de slag zijn in uiteenlopende functies, zoals innovatieadviseur, eHealth ontwikkelaar, EPD-adviseur, informatieanalist/ business analist, informatiearchitect, CNIO (Chief Nursing Information Officer), directeur I&A informatiemanager, implementatiespecialist, projectleider innovatie ICT en zorg, Zorg/ICT consultant en zorginformaticus. De prototypes die in het kader van de eindwerken worden ontwikkeld, worden in sommige gevallen doorontwikkeld om werkelijk in de praktijk te worden ingezet.

De goede resultaten van de opleiding in de NSE op de onderwerpen 'contact met de

beroepspraktijk' (score 3.9) en 'opdoen van vaardigheden voor de beroepspraktijk' bieden voor het panel verdere evidentie dat studenten tevreden zijn met de aansluiting van de opleiding op de eisen van het werkveld.

Het panel raadt de opleiding aan om een structurelere manier te zoeken om contact met alumni te onderhouden. Dit kan ook kansen bieden voor studenten die een opdracht zoeken die niet in een eigen werksetting mogelijk is en biedt een blijvende instroom voor de opleiding in functie van netwerking.

Samenvattend komt het panel tot de conclusie dat de AHIP-studenten aan het einde van de opleiding het professionele masterniveau bereiken. Hoewel alle beroepsrollen van de schakelfunctionaris op eindniveau getoetst worden, toont de masterthesis (en verdediging) momenteel expliciet de rol van onderzoeker en professionele master aan. Het panel vraagt de opleiding te zoeken naar manieren ook de andere rollen explicieter aan te tonen in de masterthesis. Het werken met alternatieve afstudeerproducten en het aanscherpen van de beoordelingscriteria is hierbij wenselijk. Het panel stelde vast dat de alumni en het werkveld tevreden zijn over het functioneren in de praktijk na de opleiding, waarbij alumni vaak werken in de rol van schakelfunctionaris. Het panel raadt de opleiding aan op een meer structurele manier contact te houden met haar alumni.

**Conclusie: voldoet**

## 5. Eindoordeel over de opleiding

### Oordelen op de standaarden

Standaarden	Oordeel
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	Voldoet
Standaard 2. Oriëntatie programma	Voldoet
Standaard 3: Inhoud programma	Voldoet
Standaard 4: Vormgeving programma	Voldoet
Standaard 5: Instroomeisen	Voldoet
Standaard 6: Personeel	Voldoet
Standaard 7: Huisvesting en materiële voorzieningen	Voldoet
Standaard 8: Studiebegeleiding en informatievoorziening	Voldoet
Standaard 9: Kwaliteitszorg	Voldoet
Standaard 10: Toetsing	Voldoet
Standaard 11: Gerealiseerde leerresultaten	Voldoet
<b>Algemeen eindoordeel</b>	Positief

### Conclusie

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO.

Op basis daarvan beoordeelt het panel de kwaliteit van de masteropleiding Advanced Health Informatics Practice van Hogeschool Inholland als **voldoende**.

## 6. Aanbevelingen

Het panel raadt AHIP aan

- de verschillende beroepsrollen een duidelijkere plaats te geven in de omschrijving van de schakelfunctionaris (standaard 1);
- meer doelgericht innovatieve koplopers uit het werkveld bij de opleiding te betrekken en daarbij ook organisaties te betrekken die verder van de opleiding af staan (standaard 1 en standaard 2);
- de begeleiding van de ontwikkeling van de verschillende beroepsrollen verder aan te scherpen (standaard 2 en standaard 3);
- het aantonen en de beoordeling van de verschillende beroepsrollen in de masterthesis nog beter te borgen, waarbij het aanscherpen van de beoordelingscriteria wenselijk is en het werken met alternatieve vormen van afstuderen ter overweging wordt meegegeven (standaard 10 en standaard 11);
- de gebruikte onderzoeksmethodologieën meer praktijkgericht te maken, zodat ze beter afgestemd zijn op de noden van de verschillende beroepsrollen en die van schakelfunctionaris (standaard 2 en standaard 11);
- alert te zijn voor de risico's die voortkomen uit het hebben van een klein docententeam (standaard 6);
- te werken aan formele informatiekanalen, ter aanvulling van de informele kwaliteitscultuur (standaard 8 en standaard 9);
- de kwaliteit van de feedback naar studenten toe te verbeteren (standaard 10).

# Bijlagen

## Bijlage 1 – Beoogde leeruitkomsten van de opleiding

1. Rol analist
De AHIP als analist analyseert op basis van een probleemstelling de informatie- en informatiesysteembehoeften van een organisatie. De AHIP als analist combineert kennis van en ervaring in de zorg met analysevaardigheden en modelleermethodieken uit het ICT-werkveld.
<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 stelt, op basis van een probleemstelling, de informatiebehoefte vast met betrekking tot de relevante zorginformatievoorzieningen en -systemen;</li><li>1.2 beschrijft, op basis van deze informatiebehoefte, de bestaande zorginformatievoorzieningen en -systemen in hun samenhang, binnen de context van de zorgorganisatie;</li><li>1.3 onderkent en beschrijft problemen en hiaten in de bestaande zorginformatievoorzieningen en -systemen in relatie tot de informatiebehoefte, mede op basis van nieuwe inzichten;</li><li>1.4 stelt aan de hand van een analyse vast welke oorzaken (van de problemen/hiaten) aangepakt kunnen worden om te garanderen dat de problemen/ hiaten opgelost worden;</li><li>1.5 stelt vast aan welke criteria de oplossing moet voldoen;</li><li>1.6 stelt een analyserapportage (probleem, gebruikers, context, informatiebehoefte) op.</li></ol>
2. Rol ontwerper
De AHIP als ontwerper vertaalt de door de analist voorgestelde oplosrichtingen naar concrete ontwerpen voor informatiestructuren en informatiesystemen. De AHIP ziet daarbij toe op de toepasbaarheid in de zorgsituatie.
<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 ontwerpt, op basis van criteria, een (of een geheel van) informatiesysteem/ informatievoorziening/ informatiemodel/ informatiearchitectuur, dat voldoet aan de gestelde informatiebehoefte;</li><li>2.2 ontwerpt een informatiebeveiligingsplan.</li></ol>
3. Rol adviseur
De AHIP als adviseur adviseert de zorgorganisatie op het snijvlak van zorg en ICT. De AHIP is daarbij in staat een verbinding te leggen tussen de taal, verwachtingen en expertise van de zorgprofessionals op verschillende niveaus en in verschillende disciplines en die van de ICT-professionals op verschillende niveaus en in verschillende disciplines.
<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 onderzoekt de adviesbehoefte van de zorgorganisatie op het snijvlak van zorg en ICT;</li><li>3.2 spreekt de taal van de zorgprofessionals en ICT-professionals op verschillende niveaus en in verschillende disciplines;</li><li>3.3 zorgt ervoor dat er een adequaat advies wordt aangeboden, dat aansluit bij de verwachtingen en expertise van de betrokkenen;</li><li>3.4 kan het advies zowel mondeling als schriftelijk adequaat overdragen aan een persoon, groep of meerdere groepen.</li></ol>
4. Rol implementatiespecialist
De AHIP als implementatiespecialist fungeert als cruciale schakel tussen de in te voeren informatie- en informatiesysteemoplossingen en de bestaande of veranderende zorgorganisatie, door sturing te geven aan de implementatie van de gekozen oplossing.
<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 analyseert welke implementatiestrategieën op verschillende manieren en in verschillende fasen ingezet kunnen worden om een implementatie succesvol te doen verlopen in (een) complexe zorg- en welzijnsorganisatie(s);</li><li>4.2 zet deze analyse om in een implementatieplan en bijbehorende producten als een opleidingsplan;</li><li>4.3 evalueert de resultaten van de implementatie.</li></ol>
5. Rol projectmanager
De AHIP als projectmanager leidt en coördineert projecten op het gebied van ICT in de zorg.
<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 ontwerpt, op basis van een omschreven projectopdracht, een businesscase en stelt een projectplan op m.b.t. een (innovatief) project op het snijvlak van zorg en ICT; richt een projectorganisatie in en stelt een begroting op;</li><li>5.2 plant, delegeert, bewaakt en beheert de werkzaamheden binnen het project;</li><li>5.3 betreft belanghebbenden voor het leveren van input en het beoordelen van (tussen-) resultaten;</li><li>5.4 motiveert de projectteamleden en overige betrokkenen van een project en creëert draagvlak om eventuele weerstand te verminderen;</li><li>5.5 verantwoordt de evaluatie van het projectresultaat met alle betrokkenen aan de hand van een systematische methodiek;</li><li>5.6 doet voorstellen tot borging van het projectresultaat.</li></ol>

## 6. Rol informatiemanager

De AHIP als informatiemanager ontwikkelt en formuleert het informatie- en informatietechnologiebeleid als afgeleide van de organisatiedoelstellingen en coördineert de totstandkoming van dat beleid.

- 6.1 analyseert ontwikkelingen in de omgeving (wetgeving, technologie, bedrijfsvoering en veiligheid) en vertaalt deze naar consequenties voor de informatievoorziening en informatietechnologie;
- 6.2 coördineert de inventarisatie van de informatiebehoeften van het management en van de zorgorganisatie en de vertaling daarvan naar concrete projecten;
- 6.3 ontwikkelt en formuleert het informatie- en informatietechnologiebeleid als afgeleide van de (interne en externe) doelstellingen van de zorg;
- 6.4 stelt eisen op ten aanzien van de inrichting van informatievoorziening en informatietechnologie;
- 6.5 coördineert de totstandkoming van het informatieplan en de informatiearchitectuur.

## 7. Rol praktijkgericht onderzoeker

De AHIP als praktijkgericht onderzoeker toetst en onderzoekt eigen praktijkvoering vanuit actuele wetenschappelijke kennis en initieert en voert zelfstandig praktijkgericht onderzoek uit waarin een bijdrage wordt geleverd aan het oplossen van problemen in de praktijkvoering, op het snijvlak van zorg en ICT.

- 7.1 beoordeelt kritisch resultaten van (internationaal) wetenschappelijk onderzoek en andere bronnen van informatie (literatuur, boeken, internet en interactie met anderen);
- 7.2 beargumenteert de toepasbaarheid van onderzoeksresultaten in de eigen praktijkvoering, rekening houdend met de wensen en behoeften van betrokkenen;
- 7.3 onderbouwt het eigen handelen vanuit wetenschappelijke bewijsvoering;
- 7.4 identificeert problemen/hiaten op het snijvlak van zorg en ICT in de praktijkvoering;
- 7.5 formuleert relevante onderzoeksvragen;
- 7.6 verantwoordt de keuze voor de methode van onderzoek die passend zijn voor het doel van het onderzoek;
- 7.7 voert praktijkgericht onderzoek uit volgens de geldende methodologische en ethische principes van onderzoek;
- 7.8 rapporteert schriftelijk over de uitkomsten van praktijkgericht onderzoek en presenteert en bespreekt deze uitkomsten.

## 8. Rol professional master (leren en vernieuwen)

De AHIP als professional master exploreert weloverwogen en doelbewust ervaringen ter bevordering van het eigen leren, de persoonlijke en professionele ontwikkeling alsook de verdere ontwikkeling van de professie als geheel, in overeenstemming met maatschappelijke, wetenschappelijke en juridisch-ethische standaarden.

- 8.1 werkt permanent aan persoonlijke en professionele ontwikkeling en het verbeteren van het (eigen) functioneren als AHIP;
- 8.2 draagt bij aan de ontwikkeling van de rol van AHIP en positioneert en verduidelijkt die rol ten overstaan van de zorgprofessionals en ICT-professionals op verschillende niveaus en in verschillende disciplines;
- 8.3 draagt bij aan het definiëren en bevorderen van een werkklimaat waarin de omgang met ontwikkelingen op het snijvlak van zorg en ICT wordt gestimuleerd, geprofessionaliseerd en geïntegreerd in de beroepsuitoefening, vanuit het perspectief van meaningful use.



## Bijlage 2 - Curriculum van de opleiding

JAAR 1	Periode 1.1	Periode 1.2	Periode 1.3	Periode 1.4
Beroeps- vorming	Rol Analist	Rol Ontwerper	Rol Adviseur	Rol Implementatiespecialist
OWE	Analyseren van zorg- informatiebehoeften (7 EC)	Ontwerpen van informatie- structuren en -systemen (8 EC)	Adviseren op het snijvlak van ICT en zorg (5 EC)	Sturing geven aan implementatie (4 EC)
Modules Toets	Informatieanalyse (3 EC) <i>Toets Informatieanalyse</i> 2119AZ111A	Informatiesysteemontwerp (2,4 EC) <i>Toets</i> <i>Informatiesysteemontwerp</i> 2119OI121A	Ontwerpen van eHealth (3,5 EC) <i>Toets Ontwerpen van eHealth</i> 2119AS131A	Implementatiemanagement (3 EC) <i>Toets</i> <i>Implementatiemanagement</i> 2119SI141A
	Oriëntatie eHealth (2 EC) <i>Toets oriëntatie eHealth</i> 2119AZ111B	Registratie en uitwisseling (3,2 EC) <i>Toets Registratie &amp; uitwisseling</i> 2119OI121B	Adviseren en communiceren (1,5 EC) <i>Toets Adviseren en</i> <i>communiceren</i> 2019AS131B	Opzetten van een trainingsprogramma (1 EC) <i>Toets Opzetten</i> <i>trainingsprogramma</i> 2119SI141B
	Organisatie en (big)data (2 EC) <i>Toets Organisatie &amp; (big)data</i> 2019AZ111C	Databases (2,4 EC) <i>Toets Databases</i> 2119OI121C		
Praktijkgericht onderzoek			Rol Onderzoeker	
OWE			Kwalitatief onderzoek (3 EC)	Methoden van kwantitatief onderzoek en statistiek (3 EC)
Modules Toets			<i>Toets Kwalitatief onderzoek</i> 2119KO122A	<i>Toets Methoden van</i> <i>kwantitatief onderzoek en</i> <i>statistiek</i> 2119MK142A

JAAR 2	Periode 2.1	Periode 2.2	Periode 2.3	Periode 2.4
Beroeps- vorming	Rol Informatiemanager		Rol Projectleider, Onderzoeker	
OWE	Het ontwikkelen van zorginformatiebeleid (6 EC)		Masterthesis (15 EC)	
Modules Toets	Informatiemanagement (3 EC) Toets <i>Informatiemanagement</i> 2119OZ221A	Wet, regelgeving & Informatiebeveiliging (1,5 EC) Toets <i>Wet, regelgeving &amp; informatiebeveiliging</i> 2119OZ221C	<i>Toetsing: Masterthesis 2120MT241A</i> <i>Verdediging 2120MT241B</i>	
		Rol Projectleider		
	Project Selectie van informatiesystemen (1,5 EC) Toets <i>Selectie van informatiesysteem</i> 2119OZ221B	Projectmanagement (3 EC) Toets <i>Projectplan</i> 2119PM222A		
Praktijkgericht onderzoek	Rol Onderzoeker			
OWE	Literatuurstudie (3 EC)	Onderzoeksvoorstel (3 EC)		
Modules Toets	Toets <i>Literatuurstudie</i> 2119LS211A	Toets <i>Onderzoeksofzet</i> 2119OV223A		

## Leerplanschema 2023-2024

JAAR 1	Semester 1 - Analyseren en adviseren	Semester 2 - Ontwerpen en evalueren
Leerlijn Beroepsvorming met integratie leerlijn wetenschappelijk vorming	<b>Informatieanalyse (7EC) IA</b> Verschillende analyse- en onderzoeksvaardigheden opdoen aan de hand van een praktijkgericht probleem <b>Beroepsrol: Analist &amp; Praktijkgericht onderzoeker</b>	<b>Ontwerpen en evalueren van eHealth toepassing (7EC) OET</b> Vertalen van advies naar effectief ontwerp <b>Beroepsrol: Ontwerper &amp; Praktijkgericht onderzoeker</b>
	<b>EHealth advies (7EC) EA</b> Verkennen van verschillende eHealth-toepassingen en de mogelijkheden voor de eigen organisatie <b>Beroepsrol: Analist, Adviseur &amp; Praktijkgericht onderzoeker</b>	<b>Strategisch Informatiemanagement plan (6EC) SIP</b> Schakelen tussen strategisch en tactisch niveau om een managementsysteem voor informatiebeveiliging en de organisatie van informatie op te zetten <b>Beroepsrol: Adviseur, Informatiemanager &amp; Praktijkgericht onderzoeker</b>
Leerlijn Rolontwikkeling	<b>Visie Praktijk (3EC)</b> Verkennen en integreren perspectieven op maatschappelijke en ethische perspectieven, feedback en reflectie op ontwikkeling als AHIP <b>Beroepsrol: Professional Master</b>	

JAAR 2 (concept)	Semester 3 – Veranderen en implementeren	Semester 4 - Masterthesis
Leerlijn Beroepsvorming met integratie leerlijn wetenschappelijk vorming	<b>Veranderen en implementeren (6EC)</b> Vertalen van plannen om ICT-innovaties in te voeren in een (gezondheids)zorgorganisatie naar een concreet implementatie/veranderplan <b>Beroepsrol: Adviseur, Projectmanager, Implementatiespecialist &amp; Praktijkgericht onderzoeker</b>	<b>Masterthesis en verdediging (15EC)</b> Uitvoer praktijkgericht onderzoek op het grensvlak van zorg/welzijn en ICT in eigen organisatie en mondelinge en schriftelijke rapportage hiervan <b>Beroepsrol: Praktijkgericht onderzoeker, Professional master en andere relevante beroepsrollen</b>
	<b>Verkenning praktijkvraagstuk (3EC) + Plan van Aanpak (3EC)</b> Verkenning praktijkvraagstuk en plan van aanpak als voorbereiding op de uitvoer van het praktijkgericht onderzoek <b>Beroepsrol: Praktijkgericht onderzoeker, Analist</b>	
Leerlijn Rolontwikkeling	<b>Visie persoonlijke ontwikkeling als AHIP (3EC)</b> Verkennen en integreren perspectieven op maatschappelijke en ethische perspectieven, feedback en reflectie op ontwikkeling als AHIP, visievorming op rol AHIP <b>Beroepsrol: Professional master</b>	

### Bijlage 3 - Programma locatiebezoek

Tijdstip	Gespreksonderwerpen
9.00-9.30	Ontvangst van het panel en opening visitatiedag  Waartoe leiden we op: een korte presentatie over het beroepsprofiel, de samenhang van de beroepsrollen en het eindniveau
9.30-10.00	Een korte presentatie en een gesprek over een master-thesis en de doorwerking ervan in de praktijk
10.00-10.30	Gesprek met het werkveld (online)
10.30-10.45	
10.45-11.30	Gesprek met het opleidingsmanagement
11.30-11.45	Pauze en overleg panel
11.45-12.30	Gesprek met studenten (online)
12.30-13.15	
13.15-14.00	Gesprek met docenten en examinatoren
14.00-14.45	Borging en onderwijs
14.45-15.15	

15.15-15.45	Gesprek met opleidingsmanagement voor resterende vragen
15.45-17.45	Beoordelingsoverleg panel*
17.45-18.00	Terugkoppeling en afsluiting

## Bijlage 4 - Geraadpleegde documenten

Zelfevaluatierapport AHIP

Bijlagen bij het zelfevaluatierapport

- Aanbevelingen visitatie 2017
- Opleidingsprofiel Master AHIP
- Leerplanschema M AHIP 2022-2023
- Inholland Kwaliteitsafspraken 2019-2024
- Inholland Instellingsplan 2022-2027
- Strategische Onderzoeksagenda cluster Nursing
- Opleidingskader Master Advanced Health Informatics Practice
- Werkveldconsultatie verslag
- Inschrijvoorwaarden & tripartite overeenkomst
- Artikel University of South Carolina
- Jaarplan AHIP 2023
- NSE 2022 resultaten
- Toetsbeleidsplan Master AHIP
- Toetscompetentiematrix AHIP
- Handleiding Masterthesis

Studentenhoofdstuk

AHIP studiegids 2022-2023

Onderwijsinheden ter inzage

- Adviseren op het snijvlak van zorg en ICT
- Sturing geven aan een implementatie
- Literatuurstudie

Mastertheses (inclusief beoordeling) van 15 recent afgestudeerde studenten (ID's studenten beschikbaar op vraag)

Verslagen van Examencommissie

Verslagen van Opleidingscommissie

Extra opgevraagde documenten:

- AHIP formatie
- AHIP profiel en rollen
- AHIP samenhang beroepsrollen-leerdoelen-dubbindescriptoren
- AHIP studentenwelzijn