

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlengen van de accreditatietermijn tot in totaal zes jaar van de opleiding hbo-bachelor Dans van ArtEZ hogeschool voor de Kunsten alsmede tot het toekennen van het bijzonder (kwaliteits)kenmerk Periodisation in Dance Education**

<b>datum</b>	31 augustus 2015	<b>Gegevens</b>	
<b>onderwerp</b>	Besluit accreditatie hbo-bachelor Dans van ArtEZ hogeschool voor de Kunsten (003621)	<b>Naam instelling</b>	: ArtEZ hogeschool voor de Kunsten
<b>uw kenmerk</b>	2014.095.02-02/cvb/rl/kk	<b>Naam opleiding</b>	: hbo-bachelor Dans (240 ECTS)
<b>ons kenmerk</b>	NVAO/20152261/ND	<b>Datum aanvraag</b>	: 23 december 2014
<b>bijlagen</b>	3	<b>Datum goedkeuren</b>	: 3 november 2014
		<b>Panel</b>	: 29, 30 en 31 augustus 2012 (1 <sup>ste</sup> beoordeling)
		<b>Datum locatiebezoeken</b>	: december 2012 (1 <sup>ste</sup> beoordeling)
		<b>Datum visitatierapport</b>	: Besluit van 12 april 2013 accreditatie van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2016 (2019) <sup>1</sup>
		<b>Datum locatiebezoek UOB<sup>2</sup></b>	: 6 november 2014
		<b>Datum visitatierapport</b>	: december 2014

### Aanvullende informatie

De opleiding is in eerste instantie beoordeeld volgens het kader van de beperkte opleidingsbeoordeling. Dit heeft geresulteerd in het besluit van de NVAO van 12 april 2013 waarbij accreditatie is verleend met als looptijd 1 januari 2014 tot en met 31 december 2016. Vervolgens is de opleiding aanvullend beoordeeld op 6 november 2014 op basis van de uitgebreide opleidingsbeoordeling. Daarbij beoordeelde het panel de standaarden die het al op 29, 30 en 31 augustus 2012 had beoordeeld niet opnieuw.

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

<sup>2</sup> UOB = uitgebreide opleidingsbeoordeling

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523), alsmede voor toekenning van een bijzonder kenmerk van de NVAO.
- Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- NVAO | Protocol aanvullende beoordeling | 17 juni 2013.

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het eerste visitatierapport en de aanvullende beoordeling deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden en heeft geadviseerd tot toekenning van het bijzonder kenmerk Periodisation in dance education.

### **Advies van het eerste visitatiepanel van december 2012**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: (assessment) committee; (evaluation) committee).

The Bachelor of Dance programme (also referred to as the Dancer/Maker programme) is one of four dance programmes, which include the Dance Preparatory Course, the Master of Choreography and the Bachelor Dance in Education. The educational vision of the Dancer/Maker programme is defined by an individually focussed approach to learning and focuses on the development of the dancer/maker's artistic and cultural identity. With the help of (individual and year) tutors, students within the programme are trained to become independent, responsible and self-reflexive dancer/makers who are able to make informed choices about the direction of their artistic practice.

The system of periodisation, can be identified as the special feature of the ArtEZ programme of Dancer/Maker. The periodisation-approach is derived from the training practice in sports. Translated to the field of dance this implies that the three key areas of dance education (class, rehearsal and performance) are placed within a phased trajectory with varying periods of training and recovery.

### **Intended learning outcomes**

The assessment committee evaluates the intended learning outcomes as excellent.

In view of the committee, the ArtEZ bachelor of Dance is particularly well-placed to assert that, as a Higher Education provider, it leads the field in its choice for a combined Dancer/Maker profile and the system of periodisation. The final qualifications of the programme anticipate the developments in the field of dance in a highly innovative manner by combining the separate profiles of Dancer and Dance Maker in one curriculum. Rather than training students to become either a dancer or a maker/choreographer, the programme aims to support students who are able to sustain themselves as both technically skilled dancers as well as self-reflective, responsible makers. Students in the Dancer/ Maker programme, in other words, are trained to become independent artists who can perform, produce, collaborate and initiate projects in a continually shifting professional field. The evaluation committee is very positive about the manner in which the programme has translated these goals into a highly thoughtful design of its curriculum, which at all levels is structured by the system of periodisation, a system not only aimed at effective learning and the reduction of injuries, but also at training students to incorporate the periodisation approach in their own practice. The programme monitors and evaluates its profile and final

Pagina 3 van 11 qualifications through exchanges with a large (inter-) national network of partners and institutions, through structural student- and staff evaluations, and through the structural feedback from its professional working field committee. The committee judges that the programme has designed its profile in a highly reflective manner, with an informed vision of the future of the field. The committee encourages those involved to maintain their open attitude and state of reflection, thus remaining adaptable to new developments in the field. The committee judges that one way of keeping the profile and method open, is by involving international professionals from outside the School of Dance to support the ongoing development of their profile.

### **Teaching-learning environment**

The teaching-learning environment is evaluated as excellent.

The evaluation committee was able to discern that the content and structure of the programme support and inspire students in their individual development towards skilled dancers and dance makers who are able to sustain an artistic dance practice in the professional field. The committee applauds the thorough manner in which the programme has implemented its innovative profile in the four learning-tracks Dance Technique, Mapping, Conditioning and Songlines which span the four years of the programme. In the Dance Technique learning track, students extend and improve their classical and modern techniques and form a basis for the development of contemporary techniques. The modules of the Mapping-learning track support students drawing up their own position within the evolving dance field. In the Conditioning-learning track, the stress is on health, flexibility, perseverance and strength, whereas the Songlines-learning track is concerned with developing an individual style as dancer and maker. The committee judges that the curriculum has established a good balance between, and integration of, dance technique and the development of creativity and an individual style. The content and didactic method of the programme is based on the highly coherent system of periodisation, a system in which the physical and mental build up in the four learning-tracks is managed and integrated on every level of the curriculum. With the support of its health team and the periodised structure, the committee concludes that the programme succeeds in educating its students in a responsible, healthy and effective manner. By constantly reflecting (with staff, researchers and students) on the place, intensity and workload of the different classes and learning tracks, the programme keeps a close watch on the effects of its curriculum and the progress of its students.

The ambition of the School of Dance is to be one of the top international institutes for excellence in dance education. To achieve this, it sustains a large and highly qualified network within the (inter)national field of dance, initiating exchange programmes, work placements and collaborative (research) projects. The evaluation committee fully underlines the programme's goals to develop the expertise and research skill of its staff and students, as part of its ambition to partake in the development of, and dissemination of knowledge in the professional field. It encourages the programme to continue to draw its guest teachers from the wider professional field beyond the Netherlands.

Through its various preparatory courses for young dancers and by translating its goals into the criteria for the admission of potential students, the programme is able to enrol students who have the talent and potential to become skilled dancers as well as creative producers of dance. The committee noted that all permanent instructors are well qualified, each with his/her own expertise. They are skilled educators and assessors, and also fulfill important roles in the programme as coordinators, supervisors and mentors. The committee was struck by the degree of open reflectiveness and motivation in the students and staff, who

Pagina 4 van 11 were all highly aware of the programme's goals and design. In the view of the committee, the integrated content and overall periodisation of the curriculum, the open communication between staff, students and management, the individual coaching and mentoring of the students within the programme, have resulted in an innovative, healthy, safe and inspiring environment in which students can develop into responsible, independent dancers/makers.

#### **Assessment and achieved learning outcomes**

The assessment committee evaluates the assessment and achieved learning outcomes as good.

The validity and reliability of the assessments is due to the clear and precise formulation of the evaluation criteria in the work plans of the modules and the objective manner in which students are assessed, both formally and informally, according to the committee. The twelve final qualifications of the bachelor programme always figure as a frame of reference during assessments, which in most cases take on the form of a written process- and product-assessment or a collective product/performance-assessment by (core or guest) teachers of a practical test. By structurally including external assessors and assessment panels in the key assessments, the programme is able to guarantee the reliability of its evaluation of the students. Students have access to the clearly defined work plans, assessment forms and the rules and regulations concerning the assessment procedures via the electronic learning environment of ArtEZ.

That the programme is indeed able to achieve its goals, is proved by the standard of the graduates and the appreciation expressed by representatives in the professional field, according to the evaluation committee. It is clear to the committee that the programme is producing skilled dancers who know their bodies, who can contribute to the creative process and project an artistic singularity. However, the committee observes that the Making-component of the programme has not as yet resulted in producing more makers/choreographers. It thinks that this might be achieved by intensifying the theory and research-component in the curriculum, something the programme is already in the process of doing.

#### **Distinctive feature: periodisation**

The evaluation committee grants the programme the distinctive feature Periodisation in Dance Education. The evaluation committee is impressed by the thorough and thoughtful manner in which the School of Dance has designed and implemented the periodised structure in the bachelor programme. The programme's Dancer/Maker profile, which combines the two previously separated profiles Dancer and Dance Maker, and the application and integration of the periodisation system at all levels of the curriculum, is what distinguishes the programme from other institutes in the field of dance education, the committee concludes. The programme foresees that the dance profession will necessitate the development of dancers who are independent, aware of their physical and mental abilities and who are also able to create and project an artistic singularity. The programme considers the periodisation system to be an important tool in developing dancer/makers who are able to integrate these proficiencies and sustain an artistic practice in the professional field in a healthy and responsible manner. In the view of the evaluation committee, the programme's profile is as innovative as it is distinctive, and its implementation in the curriculum is concrete and thorough. The committee observes that the graduates of the programme are well equipped to establish themselves as skilled, creative and knowledgeable dancer/makers in the professional field.

The committee encourages the programme to continue developing and extending the concept of periodisation– moving beyond its function in the maintenance of overall health, so that it may also become an effective tool in the process of creating artistic work. The committee thinks that by intensifying the input from the (inter)national field, the programme will be able to keep its profile flexible and open to the future.

The evaluation committee appreciates the programme's exchanges with its (inter)national network and its structural evaluations of the final qualifications with its students and staff. It also judges that the programme's profile and method have been designed in a highly reflective manner, with an informed vision of the future of the field. It therefore encourages those involved to maintain this open approach, and thus to ensure that its profile and final qualifications remain adaptable to new developments in the field. The committee thinks that one way of keeping the profile and method open, is by involving (international) professionals from outside the School of Dance to support the ongoing development of their profile. Since the department is as yet without a programme head, the choice for a new head who understands this profile and method and the need for this flexibility is of great importance as well.

#### **Algemene conclusie**

All three standards of the NVAO assessment framework are assessed positively (excellent and good) and hence the review committee awards a positive recommendation for the accreditation of the programme.

#### **Advies van het tweede visitatiepanel van december 2014**

Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de hbo-bacheloropleidingen Dans en Docent Dans en over de hbo-masteropleidingen Typografie en Theatre Practices (oude benaming: Choreografie). Het panel heeft deze opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna: de commissie).

#### *Studeren met een functiebeperking*

De hogeschool heeft in 2011 beleid ontwikkeld inzake studeren met een functiebeperking. De hogeschool wil daarmee potentieel talentvolle studenten met een functiebeperking informeren en ondersteunen zodat studievertraging wordt voorkomen en ze een maximale kans krijgen op een succesvolle uitoefening van hun beroep. Onderdeel daarvan zijn onder andere het verzoek aan studenten om een functiebeperking bij de start van de opleiding te melden aan de decaan en een nieuwe intakeprocedure. De decaan bemiddelt en adviseert bij het realiseren van mogelijke ondersteuning of voorzieningen voor studenten met een functiebeperking. Studenten met een functiebeperking worden, net als de andere studenten, in hun eigen opleiding begeleid door de siber of mentor.

Op dit moment wordt gewerkt aan de hogeschool brede implementatie van een systeem waarmee voor alle belanghebbenden meer inzichtelijk wordt welke begeleiding en voorzieningen studenten krijgen. Hierbij staan vertrouwelijkheid en privacy van de student voorop.

Pagina 6 van 11 De commissie beoordeelt deze twee standaarden voor de bacheloropleidingen Dans en Docent Dans en de masteropleiding Theatre Practices als excellent. De commissie is van mening dat de opleiding een zeer doordacht gezondheidszorgbeleid heeft en dat zorgvuldig implementeert. De gezondheidscoördinator en de docenten (mentoren) spelen hierin een essentiële rol. De belangrijkste uitgangspunten van dit beleid zijn periodisering en preventie door vroegtijdig te signaleren. Hierdoor is snel zicht op eventuele studiebeperkende factoren.

#### *Personneelsbeleid*

De commissie beoordeelt deze standaard voor de bacheloropleidingen Dans en Docent Dans en de masteropleiding Theatre Practices als excellent. Binnen de drie opleidingen wordt een continue, stimulerende en heldere dialoog gevoerd op het gebied van personeelsbeleid en professionalisering.

#### *Kwaliteitszorg*

ArtEZ kent een centraal kwaliteitszorgsysteem, gebaseerd op de zogenaamde Plan-Do-Check-Act cyclus. Op basis van jaarlijkse ArtEZ-breed geformuleerde beleidsdoelen, geformuleerd door het college van bestuur, stellen de faculteiten hun jaarlijkse facultaire doelstellingen op. Tijdens bilateraal overleg tussen het college van bestuur en het faculteitsmanagement wordt de voortgang op deze beleidsdoelen besproken. Zowel de ArtEZ-brede en facultaire doelstellingen worden tussentijds en jaarlijks geëvalueerd en indien nodig bijgesteld.

De commissie beoordeelt deze standaarden voor de bacheloropleidingen Dans en Docent Dans en de masteropleiding Theatre Practices als goed. De opleidingen voeren een actief en zichtbaar verbeterbeleid en tijdens de visitatie is bevestigd dat studenten alumni en het werkveld actief worden betrokken bij de interne kwaliteitszorg.

#### **Algemene conclusie**

Op 6 november 2014 heeft een commissie een aanvullende visitatie uitgevoerd bij vier opleidingen van ArtEZ hogeschool voor de kunsten: B Dans, B Docent Dans, M Theatre Practices (oude benaming: Choreografie), en M Typografie. Het totaaloordeel van de commissie is positief.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het eerste panel om het concept van Periodisation te blijven ontwikkelen en om het profiel van de opleiding en de eindkwalificaties te blijven afstemmen met het internationale werkveld.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de ArtEZ te Arnhem in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 juli 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 14 juli 2015 heeft het bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een enkele tekstuele aanpassing.

De NVAO besluit de accreditatietermijn te verlengen van de hbo-bachelor Dans (240 ECTS; variant: voltijd; locatie: Arnhem) van ArtEZ hogeschool voor de Kunsten te Arnhem en het bijzonder kenmerk "Periodisation in dance education" toe te kennen aan de opleiding hbo-bachelor Dans van ArtEZ hogeschool voor de kunsten te Arnhem. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 31 augustus 2015

De NVAO  
Voor deze:



Lucien Bollaert  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Excellent
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Excellent
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Goed
<b>Eindoordeel</b>		Goed

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>7. Bijzonder kenmerk</b> <i>Periodisation in dance education</i>	Onderscheidend karakter	voldoet
	Concretisering	voldoet
<b>Beoordeling BKK</b>	Eindoordeel	voldoet



Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	-
2. Programma	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.	-
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	-
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	-
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.	-
	6. Het programma is studeerbaar.	Excellent
	7. De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.	-
3. Personeel	8. De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.	Excellent
	9. Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.	-
	10. De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.	-
4. Voorzieningen	11. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.	-
	12. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.	Excellent
5. Kwaliteitszorg	13. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.	Goed
	14. De uitkomsten van deze evaluatie vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen.	Goed
	15. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.	Goed
6. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	16. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	-
<b>Eindoordeel</b>		<b>Positief</b>

- Anna Aalten is Universitair Hoofddocent bij de Afdeling Sociologie en Antropologie, Universiteit van Amsterdam, en was lector 'Excellence and well-being in the performing arts' aan de Hogeschool voor Muziek en Dans in Rotterdam
- René Kloosterman is directeur van evaluatiebureau AeQui
- Susan Melrose is Professor in Performance Arts and Research Degrees Convenor, School of Arts and Education, Middlesex University
- Marieke Stenvers is docent dans en vml directeur Dans bij de AHK
- Litó Walkey is a performer, choreographer and teacher based in Berlin, and currently a student in the Amsterdam Master of Choreography program

Het panel werd ondersteund door drs. J. Batteau, secretaris (gecertificeerd).

Pagina 11 van 11 **Bijlage 3: panelsamenstelling tweede beoordeling**

- Prof. Dr. H.P.M Adriaansens is emeritus hoogleraar aan de Universiteit Utrecht en tevens voormalig Dean van de Roosevelt Academy;
- Ir. R. Kloosterman is directeur van AeQui, evaluatiebureau voor het hoger onderwijs;
- Drs. M. Stenvers was directeur Dansacademie (AHK) en tegenwoordig bewegingsdeskundige;
- R. Turner is directeur van het Piet Zwart Instituut;
- R. van Santen studeerde B Art & Design aan de Rietveld Academie.

Het panel werd ondersteund door drs. T. Busing secretaris (gecertificeerd).