

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Medische Antropologie en Sociologie van de Universiteit van Amsterdam

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
18 april 2013	Naam opleiding	: wo-master
onderwerp		Medische Antropologie en Sociologie (60 ECTS)
Besluit	Datum aanvraag	: 21 december 2012
accreditatie wo-master	Variante opleiding	: voltijd
Medische Antropologie en	Locatie opleiding	: Amsterdam
Sociologie van de Universiteit	Datum goedkeuren	
van Amsterdam	panel	: 29 mei 2012
(001316)	Datum locatiebezoek	: 11 en 12 juni 2012
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 18 december 2012
2012cu2448		
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg : aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW	
NVAO/20131179/ND		
bijlagen		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

This report reflects the findings and considerations of the committee on the master's programme in Medical Anthropology and Sociology (MAS), University of Amsterdam. The evaluation of the committee is based on information provided in the self-evaluation report and the selected theses, additional documentation and interviews during the site visit. The committee noted both positive aspects and some which could be improved. Taking those aspects into consideration, it decided that the master's programme fulfils the requirements of the criteria set by NVAO which are the conditions for accreditation.

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0)70 312 23 81
l.winsemius@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
PO. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaonet | www.nvaonet

Pagina 2 van 7 **Standard 1: Intended learning outcomes**

For the master's programme, the committee assesses Standard 1 as satisfactory. After studying the documentation provided by the programme management and conducting interviews with representatives of the programme, the committee has a clear view of the programme's profile. The programme trains students in understanding health, illness and the body from a social sciences perspective. The programme emphasizes an anthropological and sociological approach to health care and health problems and how this approach differs from other disciplines. The independent field research is an important part of the profile. The academic orientation of the programme is reflected in the theoretical knowledge, methodological skills, and field research. The committee appreciates the international attractiveness of the programme.

According to the committee, the intended learning outcomes reflect the domain-specific reference framework, the Dublin-descriptors and the programme's specified profile. The committee recommends adding research ethics to the intended learning outcomes. The committee concludes that the programme meets the criteria set for its curriculum by the specialisation.

Standard 2: Teaching-learning environment

For the master's programme, the committee assesses Standard 2 as good. The committee concludes that the programme, the personnel and the programme-specific facilities enable the master's students to realise the intended learning outcomes. It values the dedicated focus on academic training and fieldwork.

The committee confirmed that the curriculum of the master's programme has a clear design. The first semester is quite intensive and consists of four courses and the preparation for the field research. The second semester is more individual, as students embark on the field research and write the thesis. Students are very well prepared for the field research and guided during the programme. The committee considers the content of the programme to be highly relevant and contemporary. The committee is of the opinion that the programme offers a good balance between course work and field research. Also, by introducing the winterschool, students can add a more specialised course to their programme.

The study load of the programme is adequate, although the first semester is quite intensive. The completion rate is low. The committee expects the introduction of thesis writing workshops and the meeting immediately after returning from fieldwork will provide an important contribution to improve it.

The committee concludes that the staff is good, consisting of sufficient numbers of motivated lecturers.

The committee confirmed that the programme is well aware of the quality of the teaching environment. Lecturers and students are well supervised and closely involved in the quality control. The students' study progress is adequately monitored, and measures are taken to promote it.

Standard 3: Assessment and the achievement of learning outcomes

For the master's programme, the committee assesses Standard 3 as satisfactory. The committee concluded that the programme has an adequate system of assessment and can demonstrate that the intended learning outcomes are realised.

Pagina 3 van 7 Methods and forms of assessment are made explicit and aligned, and the programme employs a variety of forms of assessment. The university-wide assessment policy is implemented in the programme. The committee is of the opinion that the examination committee can play a more active role in the assessment process by periodically reviewing a random set of papers, assignments, research proposals and theses. When evaluating theses a standard evaluation form is used by two examiners. On a more general level, the committee recommends to pay more attention to the formal aspects of theses (regarding formal aspects and spelling).

The committee concludes that the master students acquire an adequate final level by the end of the programme. This was confirmed by the theses the committee evaluated.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 maart 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 12 april 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master Medische Antropologie en Sociologie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 18 april 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V <i>Vol tijd</i>
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement

Cohort	2009	2010
Rendement	84%	90%

Tabel 2: Docentkwaliteit

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	86%	90%

Tabel 3: Student-docentratio

Ratio	1:26
-------	------

Tabel 4: Contacturen

Studiejaar	1
Contacturen	10 ²

Eventuele toelichting

Masterrendement: voltijd BKO: betreft vaste staf

² Gedurende cursussen, blok 1 en 2. Daarna individueel (veldwerk, scriptie).

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. André Droogers (chair), emeritus professor of Cultural Anthropology, VU University, Netherlands;
- Prof. Rik Pinxten, professor of Cultural Anthropology, Ghent University, Belgium;
- Dr. Alexandra Argenti-Pillen, university lecturer in Medical Anthropology, University College London, United Kingdom;
- Ir. Adrie Papma, business director of Oxfam/Novib, Netherlands;
- Prof. Hastings Donnan, professor of Anthropology, Queen's University Belfast and co-director of the Centre for International Borders Research, United Kingdom;
- Prof. Mark Nichter, professor of Anthropology, Public Health and Family Medicine, University of Arizona, United States of America;
- Reinout Meijnen, MA, alumnus of the master's programme Cultural Anthropology, University of Leiden, Netherlands.

Het panel werd ondersteund door drs. Titia Busing, secretaris (gecertificeerd).