

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Gezondheidszorgpsychologie van de Universiteit van Amsterdam**

Gegevens

	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
datum	Naam opleiding	: wo-master
20 februari 2013		Gezondheidszorgpsychologie (60 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 19 oktober 2012
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-master	Afstudeerrichtingen	: Klinische Psychologie;
Gezondheidszorgpsychologie		Klinische Neuropsychologie;
van de Universiteit van		(Klinische) Ontwikkelingspsychologie.
Amsterdam	Tracks/specialisaties	: Klinisch Forensische Psychologie
(000932)	Locatie opleiding	: Amsterdam
ons kenmerk	Datum goedkeuren panel	: 28 februari 2012
NVAO/20130503/LL	Datum locatiebezoeken	: 19 en 20 maart 2012
bijlage	Datum visitatierapport	: 9 juli 2012
3	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

Het doel van de bachelor- en masteropleidingen Psychologie van de Universiteit van Amsterdam is het opleiden van wetenschappelijk geschoolde psychologen. Dat impliceert volgens de opleiding dat de bacheloropleiding en master in combinatie moet worden bekeken ondanks de zelfstandige positie van beide opleidingen. De gecombineerde wetenschappelijke opleiding bereidt zowel voor op het beroep van onderzoeker in de

Pagina 2 van 8 psychologie als op een wetenschappelijk gefundeerde psychologische beroepsuitoefening. Beide beroeps- perspectieven vereisen een wetenschappelijke manier van denken. De opleiding beoogt dan ook het bijbrengen van die manier van denken, zodat afgestudeerden op een wetenschappelijke verantwoorde manier met de steeds veranderende kennis om kunnen gaan. Daarnaast beoogt de opleiding het bijbrengen van de meest recente kennis op het gebied van de gekozen specialisatie, waarbij men rekening houdt met het feit dat die kennis voortdurend verandert.

De masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie biedt studenten de mogelijkheid om te voldoen aan de eisen van de Basisaantekening Psychodiagnostiek (BAPD), en de ingangseisen van de post- academische opleidingen tot psychotherapeut en GZ- psycholoog. Dat impliceert volgens de opleiding dat een deel van de specialistische kennis moet worden opgedaan in de bacheloropleiding Psychologie.

De opleiding heeft bovenstaande doelstellingen vertaald in eindtermen. De opleiding maakt hierbij volgens de commissie een helder beredeneerde keuze voor een verdeling in vaardigheidsdoelen en kennisdoelen. De voorgeschreven inhoudelijke componenten uit het domeinspecifiek referentiekader hebben zichtbaar als uitgangspunt gediend voor de eindtermen van de opleiding. De commissie constateert dat in de vaardigheidsdoelen de wetenschappelijke vorming, het leren academisch schrijven en het kritisch leren denken duidelijk centraal staan.

De eindtermen van de masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie zijn volgens de commissie van het masterniveau zoals gedefinieerd in de Dublin descriptor en sluiten goed aan op de eindtermen van de bacheloropleiding. Ook hier spreekt uit de gedefinieerde kennisdoelen per specialisatie de specialistische aard van deze afstudeerrichtingen doordat een uitgebreid overzicht wordt geboden van de relevante kennisgebieden.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

De commissie constateert na bestudering van het onderwijsprogramma dat de opleiding de studenten in staat stelt de eindkwalificaties te bereiken. De relatief vroege specialisatie in de bacheloropleiding maakt dat studenten goed worden voorbereid op de masteropleiding. De kwaliteit van de voorzieningen en de begeleiding van studenten door onder andere de studieadviseurs dragen bij aan de mogelijkheid voor studenten om het onderwijsprogramma goed te doorlopen.

In de masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie kunnen studenten kiezen uit vier specialisaties, te weten *Klinische Neuropsychologie*, *Klinische Psychologie*, *Klinische Ontwikkelings-psychologie* en *Klinisch Forensische Psychologie*. De eerste drie specialisaties bouwen voort op de bachelorspecialisaties met dezelfde naam. De laatste is een zogenaamde 'track' en staat open voor studenten met een achtergrond in de klinische psychologie of de klinische neuropsychologie.

De commissie stelt vast dat het programma voldoet aan de eisen van de postacademische registraties om daarmee studenten voldoende mogelijkheden te bieden op toekomstige klinische registraties en een vervolg in het klinische werkveld.

De aansluiting van de masteropleiding op de bachelorspecialisatie is goed. De specialistische cursussen op het gebied van de interventies en diagnostiek bouwen voort op

Pagina 3 van 8 eerdere bachelor cursussen en zijn noodzakelijk voor het met succes voltooien van een klinische stage. Eventuele herhaling van leerstof is functioneel en er zijn geen hiaten in de benodigde kennis, constateert de commissie.

Een flink aantal docenten in de klinische richtingen werkt tevens in de beroepspraktijk. Zij weten hun ervaringen op een relevante wijze in te brengen in het onderwijs, stelt de commissie vast.

De opleiding kent een stage met flankerend onderwijs, specialistische cursussen en een masterthese. De commissie vindt de keuze van de opleiding voor een omvangrijke stage in de klinische praktijk passend. De opleiding zoekt naar mogelijkheden om de theoretische basis die studenten opdoen, sterker te verankeren in de praktijkstage. De opleiding onderneemt diverse initiatieven om de duur van de klinische stage binnen de perken te houden. De commissie waardeert de aandacht die de opleiding hiervoor heeft en constateert dat nu al driekwart van de stages voldoet aan de voorgeschreven omvang. De verwachting van de opleiding is dat dit aantal volgend jaar nog hoger ligt.

De commissie constateert dat de opleiding veel aandacht besteedt aan het inperken van de duur van de masterthese. In de docentenhandleiding Masterthese van augustus 2011 wordt ruim aandacht besteed aan de nieuwe richtlijnen die het mogelijk moeten maken om de masterthese af te ronden binnen drie maanden als de student er fulltime aan werkt en binnen zes maanden als de student er halftime aan werkt naast ander onderwijs.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende.

De gehanteerde toetsen zijn volgens de commissie van voldoende niveau. Er wordt binnen de opleiding adequaat getoetst of de studenten de leerdoelen van programmaonderdelen hebben gerealiseerd. Het is duidelijk hoe docenten tot een beoordeling komen.

De examencommissie bewaakt de kwaliteit van de inhoud van toetsen. Het nieuwe toetskader is uitvoerbaar, transparant en controleerbaar. Implementatie van het toetskader heeft echter nog slechts plaatsgevonden in de propedeusefase van de bacheloropleiding. De controle op de toetsing is versterkt, mede door de werkzaamheden van de examencommissie en de tentamencoördinator. De commissie merkt op dat de invoering grondig is, doch een lang tijdspad kent. De commissie kan zich erin vinden dat het management geen papieren werkelijkheid wil creëren maar verwacht van de opleiding dat deze zich het komende jaar inspant om het toetsbeleid verder te implementeren.

Op basis van de beoordeling van masterthesen heeft de commissie vastgesteld dat het niveau van masterstudenten overeenkomt met de verwachtingen die de commissie heeft van studenten van deze opleiding. De cijfergeving van de commissie kwam in het algemeen dan ook overeen met de door de opleiding toegekende beoordelingen. Het niveau van de wetenschappelijke eindwerken bevestigt de commissie in haar opvatting dat de toetsing en beoordeling van wetenschappelijke vorming in de opleiding adequaat is.

De hantering van beoordelingsformulieren bij de theses is voor verbetering vatbaar. De beoordelingsformulieren bij de theses worden nog niet consequent gebruikt en niet op eenduidige wijze ingevuld. De geschreven feedback wordt niet steeds transparant en duidelijk geformuleerd. Beoordelingscriteria zijn niet zichtbaar gekoppeld aan

Pagina 4 van 8 eindkwalificaties. Daarnaast wordt uit de formulieren niet helder wat de inbreng van de tweede beoordelaar is geweest bij de totstandkoming van het eindoordeel. Opvallend is de ruime aandacht voor procesmatige aspecten naast de beoordeling van het eindproduct in de beoordelingsformulieren van de opleiding. De commissie vindt het onduidelijk wat de weging van de oordelen op het proces en het product is geweest bij de totstandkoming van het eindoordeel. De commissie stelt vast dat de beoordelaars zich nog niet altijd voldoende bewust zijn van de verantwoordingsfunctie van het beoordelingsformulier.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbeveling van het panel om mogelijkheden te vinden om de theoretische basis die studenten opdoen in hun wetenschappelijke opleiding, sterker te verankeren in de praktijkstage.

Ook de aanbeveling van het panel om meer aandacht te besteden aan de oriëntatie op de toekomstige beroepspraktijk —niet alleen arbeidsmarktorientatie maar meer ook op andere aspecten rond de beroepspraktijk zoals onderwijs over de praktijk en onderwijs over praktische toepassing van kennis— wordt door de NVAO onderschreven.

Tevens deelt de NVAO de aanmoediging van het panel om de koppeling tussen leerdoelen (en het beoogde beheersingsniveau van studenten) en eindkwalificaties zo helder mogelijk te definiëren en vast te leggen.

Tevens onderschrijft de NVAO de dringende aanbeveling van het panel om het nieuw ingevoerde toetsbeleid het komende jaar voortvarend te implementeren.

Tenslotte deelt de NVAO de mening van het panel dat er op het gebied van thesebeoordeling verbeteringen moeten komen in de transparantie en de verantwoording door grondig en consistent gebruik van beoordelingsformulieren: de beoordeling moet goed onderbouwd worden, de inbreng van de tweede beoordelaar moet duidelijk zijn, en de standaardformulieren moeten recht doen aan een evenwichtig oordeel wat betreft het totstandkomingsproces en —juist ook— het eindproduct. Daarnaast adviseert het panel om de beoordelingsformulieren voor klinische stages aan te passen zodat er wordt beoordeeld of er voldoende wetenschappelijke reflectie plaatsvindt op in de praktijk gebruikte methoden en technieken.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 20 november 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 15 januari 2013 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage twee.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Gezondheidszorgpsychologie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Klinische Psychologie, Klinische Neuropsychologie, (Klinische) Ontwikkelingspsychologie en Track Klinisch Forensische Psychologie. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 20 februari 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1 : 36																																																								
Kwalificatie docenten	Niet geleverd																																																								
Studielast	42 uur per week																																																								
Contacturen	Masterjaar: 6 x 40 = 240 contacturen																																																								
Rendement	<p>Tabel 8: masterrendement in de aansluitmasters in aantallen en (cumulatieve) percentages</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th><i>Instroom</i></th> <th><i>Gestopt</i></th> <th><i>ma < 1 jaar</i></th> <th><i>ma < 2 jaar</i></th> <th><i>ma < 3 jaar</i></th> <th><i>ma > 3 jaar</i></th> <th><i>Bezig (aantal)</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2005</td> <td>105</td> <td>1</td> <td>13%</td> <td>70%</td> <td>90%</td> <td>99%</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2006</td> <td>240</td> <td>1</td> <td>30%</td> <td>79%</td> <td>96%</td> <td>99%</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>295</td> <td>8</td> <td>28%</td> <td>73%</td> <td>89%</td> <td>96%</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>338</td> <td>5</td> <td>31%</td> <td>72%</td> <td>91%</td> <td></td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>316</td> <td>2</td> <td>22%</td> <td>73%</td> <td></td> <td></td> <td>84</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>335</td> <td>3</td> <td>26%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>244</td> </tr> </tbody> </table>		<i>Instroom</i>	<i>Gestopt</i>	<i>ma < 1 jaar</i>	<i>ma < 2 jaar</i>	<i>ma < 3 jaar</i>	<i>ma > 3 jaar</i>	<i>Bezig (aantal)</i>	2005	105	1	13%	70%	90%	99%	0	2006	240	1	30%	79%	96%	99%	0	2007	295	8	28%	73%	89%	96%	4	2008	338	5	31%	72%	91%		25	2009	316	2	22%	73%			84	2010	335	3	26%				244
	<i>Instroom</i>	<i>Gestopt</i>	<i>ma < 1 jaar</i>	<i>ma < 2 jaar</i>	<i>ma < 3 jaar</i>	<i>ma > 3 jaar</i>	<i>Bezig (aantal)</i>																																																		
2005	105	1	13%	70%	90%	99%	0																																																		
2006	240	1	30%	79%	96%	99%	0																																																		
2007	295	8	28%	73%	89%	96%	4																																																		
2008	338	5	31%	72%	91%		25																																																		
2009	316	2	22%	73%			84																																																		
2010	335	3	26%				244																																																		

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- prof. dr. M.J.M. (Maarten) van Son, emeritus hoogleraar Klinische Psychologie, Universiteit Utrecht (voorzitter);
- dr. G. (Gezinus) Wolters, universitair hoofddocent, Universiteit Leiden;
- prof. dr. E. (Eddy) Van Avermaet; hoogleraar Sociale en Culturele Psychologie, KU Leuven;
- prof. dr. G. (Gellof) Kanselaar, emeritus hoogleraar Onderwijspsychologie, Universiteit Utrecht;
- A.W.F. (Diana) Coppens BSc, student research master Psychology, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door drs. L. van der Grijsparde, secretaris (gecertificeerd).