

**Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Social Sciences (research) van de Universiteit van Amsterdam**

**Gegevens**

<b>datum</b>	Naam instelling	:	Universiteit van Amsterdam
30 november 2015	Naam opleiding	:	wo-onderzoeksmaster Social Sciences (research) (120 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	:	24 februari 2015
Besluit	Variant opleiding	:	voltijd
accreditatie wo-	Locatie opleiding	:	Amsterdam
onderzoeksmaster	Datum hoorzitting	:	23 juni 2015
Social Sciences (research)	Datum KNAW-advies	:	21 september 2015
Universiteit van Amsterdam	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 26 juni 2013
(003729)			

**Uw kenmerk**

**Beoordelingskader**

**ons kenmerk** Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.  
NVAO/20152986/ND

**Bijlage(n)**

**2 Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

**Advies van de KNAW-commissie**

*Achtergrond van de opleiding*

De onderzoeksmaster Social Sciences (RMSS) wordt sinds 2004 aangeboden door de Faculteit Maatschappij- en Gedragwetenschappen van de Universiteit van Amsterdam. De opleiding is één van drie onderzoeksmasters die door de Graduate School of Social Sciences (GSSS) worden aangeboden.

RMSS kent vijf thematische specialisaties, te weten (1) Institutions, Inequalities and Life Courses, (2) Comparative and International Politics, (3) Anthropology of Health, Care and the Body, (4) Globalisation, Flows and Localities, en (5) Migration and Integration. Deze vijf specialisaties worden vormgegeven door zeven onderzoeksgroepen van het Amsterdam Institute for Social Science Research (AISSR), in de disciplines antropologie, politieke wetenschappen en sociologie. Vanuit iedere specialisatie kunnen studenten één van drie methoden tracks kiezen, te weten (1) Empirical-analytical, (2) Mixed, of (3) Interpretative.

**Inlichtingen**

Dagmar Provijn  
+31 (0)70 312 23 41  
d.provijn@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300  
info@nva

De tweejarige onderzoeksmaster RMSS (120 EC) richt zich op excellente studenten met een interesse in sociaalwetenschappelijk onderzoek in zowel academische als niet-academische onderzoeksomgevingen. De opleiding stelt zich ten doel studenten een kwalitatief goede academische leeromgeving te bieden, waarbij de vijf specialisaties van de opleiding gekoppeld zijn aan de voornaamste onderzoeksgebieden binnen sociale wetenschappen van de Universiteit van Amsterdam (UvA). De opleiding wil studenten een brede keuze in methodologie geven door het aanbieden van drie methodologie tracks. De combinatie van vijf specialisaties en drie methodologie tracks vormen een matrix met een verscheidenheid aan keuze voor de studenten.

Primair bereidt RMSS studenten voor op een vervolgcarrière als promovendus in de academische wetenschap: van de alumni is 54% na afstuderen begonnen met een promotietraject. De opleiding benadrukt dat daarnaast ook expliciete aandacht is voor een onderzoekscarrière in een professionele omgeving. Hiermee speelt de opleiding in op een groeiende bewustwording bij overheden en particuliere onderzoeksinstituten dat hedendaagse sociale problemen en uitdagingen geadresseerd moeten worden aan de hand van vernieuwend en multidisciplinair sociaalwetenschappelijk onderzoek.

De opleiding benadrukt de betrokkenheid van drie disciplines (Antropologie, Politieke wetenschappen en Sociologie) die sterk verweven zijn met de vijf specialisaties die onderling ook een toenemende interconnectiviteit kennen. In combinatie met de methodologische tracks volgt hieruit de conclusie dat de opleiding zowel een methodologische specialisatie in een thematische, multidisciplinaire omgeving is, als een thematische specialisatie in een multimethodologische context. Deze multidisciplinaire opleiding baseert zich voor het domeinspecifiek referentiekader dan ook op de drie onderliggende disciplines. Hetzelfde geldt voor de doelstellingen en eindkwalificaties van de opleiding.

RMSS positioneert zich ten opzichte van andere onderzoeksmasters in de sociale wetenschappen als een opleiding met een breed perspectief in methodologie in combinatie met een breed spectrum aan thematische onderwerpen en theoretische benaderingen. Het betreft expliciet geen opleiding met vijf parallelle programma's, maar een geïntegreerde opleiding met keuzemogelijkheden voor individuele studenten.

De opleiding stelt zich ten doel een internationale leeromgeving aan te bieden. Dit wordt vormgegeven door het toelaten van internationale studenten, de connectie met internationaal opererende onderzoeksgroepen en internationale docenten. Ook vinden veel veldwerk en *internships* in het buitenland plaats.

Internationaal vergelijkt de opleiding zich met de tweejarige masteropleidingen aan de Universiteit van Oxford en de Universiteit van Mannheim, al wordt benadrukt dat de vergelijking wordt bemoeilijkt door een andere incorporatie van de PhD opleidingen bij deze instellingen. Meerdere opleidingen in Oxford richten zich op één discipline, hetgeen verschilt van RMSS, maar waar het gebruik van verschillende methoden ook expliciete aandacht kent. Ook in Mannheim richten de tweejarige opleidingen zich op één discipline, maar hebben de opleidingen ook veel aandacht voor methodologie. Binnen Nederland wordt de Social and Cultural Research Master in Nijmegen opgevoerd als meest vergelijkbare opleiding.

Pagina 3 van 11 Beide opleidingen richten zich op meerdere methodologische perspectieven in een multidisciplinaire sociaalwetenschappelijke context. Het verschil ligt in de keuze van thema's en nadruk op bepaalde methodologie.

De commissie heeft kennis genomen van de doelstellingen en eindkwalificaties van de opleiding en is van mening dat deze voldoen aan de eisen zoals die aan een onderzoeksmaster worden gesteld. Er is aandacht voor verbreding en verdieping, zowel thematisch als methodologisch.

Een punt van aandacht is de voorbereiding van studenten op niet-academische carrières. Hoewel het bewustzijn op dit onderwerp groeit en het opleidingsmanagement nadenkt over te nemen stappen, geven studenten aan op dit moment een disbalans te ervaren. Hoewel een relatief hoog percentage afgestudeerden van RMSS aan een promotie begint, is de verwachting dat het aantal promotieplaatsen in de toekomst niet zal stijgen. Er is tijdens het visitatiebezoek uitgebreid gesproken over de georganiseerde Career Events door de GSSS, waar nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan niet-universitaire loopbanen. Andere initiatieven zijn de instelling van de cursus Policy Oriented Research en de openstelling van het Internship voor voorbereiding op een onderzoeksfunctie buiten de academie. De commissie waardeert de inzet vanuit de graduate school om studenten te ondersteunen en informeren over mogelijkheden voor een carrière na afronding van de opleiding. Studenten gaven aan deze inzet ook te waarderen, al vinden ze dat de informatie nog sterk gericht is op een academische carrière. In gesprekken kwam naar voren dat occasioneel specifieke activiteiten worden georganiseerd die ondersteunend zijn bij het voorbereiden op een carrière buiten de academische wetenschap. De commissie stimuleert de opleiding en GSSS om dit structureel op te pakken en zowel academische als niet-academische carrièremogelijkheden te includeren.

Alles overwegende beoordeelt de commissie Standaard 1: beoogde eindkwalificaties, als voldoende.

#### *Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

##### *Programma*

De vijf thematische specialisaties in RMSS zijn direct gekoppeld aan centrale onderzoeksthema's in de sociale wetenschappen van de onderzoeksschool AISSR. De gekoppelde onderzoeksprogramma's zijn gekozen op basis van de hoge kwaliteit van onderzoek. Naast de keuze voor een specialisatie, kiest iedere student tevens een methodologische track. De keuze voor specialisatie staat los van de keuze voor een track, al ligt de keuze voor een specifieke track bij een aantal specialisaties voor de hand.

Het programma van RMSS is gebaseerd op drie onderwijsprincipes. Het eerste is specialisatie in een multidisciplinaire- en multimethodologische omgeving. Studenten specialiseren zich thematisch in cursussen samen met studenten uit andere methoden tracks, én specialiseren zich methodologisch samen met studenten uit andere specialisaties. Studenten kiezen een eigen specialisatie en methoden track, maar hebben bij alle cursussen contact met studenten uit andere epistemologische en disciplinaire richtingen. Hiermee integreren studenten continu substantiële debatvoering en methodologische oplossingen. Het tweede principe is probleemgestuurd onderzoek. De opleiding benadrukt het opdoen en ontwikkelen van academische, professionele en methodologische vaardigheden, maar kadert deze altijd in een wetenschappelijke, maatschappelijke, of politieke probleemstelling binnen de vijf specialisaties. Tot slot is het

Pagina 4 van 11 derde onderwijsprincipe onderzoekgebaseerd onderwijs waarbij de directe connectie met sterke onderzoeksgroepen centraal staat.

RMSS start met een blok van twee voor alle studenten verplichte cursussen, *Contemporary Issues in the Social Sciences* en *Applied Philosophy of Science*. Na dit blok kiezen studenten een thematische specialisatie en een methodologische track. In het tweede blok volgen studenten verplichte introductiecursussen binnen de gekozen specialisatie en track. Het derde blok van het eerste semester is een methodecursus welke voorbereidt op verdere methodologievakken.

Aan de hand van verplichte- en keuzevakken wordt in het tweede semester verdieping bereikt, zowel thematisch als methodologisch. In dit semester gaan studenten op zoek naar een internship, welke in het derde semester plaatsvindt. Voor de studenten uit de interpretatieve track en voor studenten uit de mixed methoden track die op veldwerk gaan, wordt De Fieldwork Proposal Workshop georganiseerd. In het derde semester worden naast de *Internship* (9 of 12 EC) tevens een aantal cursussen gevolgd en kunnen studenten *Fieldwork* (sommige mixed methods en alle interpretatieve tracks studenten, 19 EC) doen. Het laatste semester wordt besteed aan de *Thesis* (24 EC) en het *Thesis Seminar* (6 EC). Hier komen alle studenten van de verschillende specialisaties en tracks weer samen.

De commissie concludeert dat de opleiding een gebalanceerd curriculum aanbiedt met mogelijkheden voor zowel substantiële als methodologische keuzes. De kwaliteit van het onderwijs is van hoger niveau dan van een reguliere masteropleiding, dit geldt zowel voor de substantiële vakken als de methodologische vakken. Het is een flexibel programma met veel keuzemogelijkheden voor de studenten. Tegelijk is de commissie onder de indruk van de wijze waarop, aan de hand van de matrixstructuur, de cohesie binnen de opleiding wordt bewaard. Het creëren van verbindingen tussen thema's en methodologie is goed gedaan en resulteert in een weids opgezet curriculum met desalniettemin veel verbondenheid. Aan de basis van deze cohesie staan de cursussen aan het begin en einde van de opleiding en het feit dat studenten elkaar regelmatig in verschillende vakken en in verschillende samenstellingen tegenkomen.

Ook de verknoping van substantiële en methodologische vakken is overtuigend. Zowel studenten als docenten konden meerdere voorbeelden geven van het gebruik van methodologie bij de thematische cursussen en vice versa. Studenten worden gestimuleerd bij de methodologische cursussen onderwerpen uit hun eigen specialisatie te gebruiken voor opdrachten. Ook binnen thematische cursussen worden studenten uitgedaagd te putten uit methodologische kennis die in andere cursussen is opgedaan.

Over het internship werd door studenten enthousiast gesproken, met name studenten die (nog) geen academische carrière verkiezen gaven aan dat dit een uitgelezen mogelijkheid was om gedachtevorming te versterken.

#### *Begeleiding*

De complexe matrixstructuur en grote keuzevrijheid voor studenten versterkt de noodzaak van goede begeleiding van studenten om te voorkomen dat het een bundeling van individuele programma's wordt. In aanvulling op de cohesiebevorderende argumenten die eerder in dit rapport genoemd zijn, maakt de opleiding gebruik van tutores. Iedere specialisatie kent een tutor die verantwoordelijk is voor het creëren van een *peer* groep van studenten die deze specialisatie volgen, ook al zitten ze in verschillende methodologietracks.

Pagina 5 van 11 De tutor speelt een belangrijke rol in de koppeling tussen onderzoeksgroepen en de opleiding en ondersteunt studenten bij het maken van verschillende keuzes binnen het programma.

De commissie is van mening dat deze tutorrol een grote bijdrage levert aan de kwaliteit en cohesie van de opleiding. Ook studenten zijn positief over de tutores en geven aan dat ze via de tutor een duidelijke connectie met de specialisatie en de daarbij behorende onderzoeksgroep hebben. Het feit dat er één tutor per specialisatie is, bevordert de *peer* groep. Echter, tijdens de visitatie kwam ook een risico naar voren. Als door ziekte of vertrek deze tutor wegvalt, kan dit tot grote problemen leiden voor de betrokken studenten. Het management heeft dit probleem recentelijk opgepakt en heeft besloten een schaduwpersoon achter de tutor te plaatsen om voor snelle en adequate vervanging te zorgen. Een tweede punt van aandacht met betrekking tot de rol van tutores is de wijze waarop de vijf tutores hun taak invullen. Hoewel studenten expliciet aangaven dat de kwaliteit van de tutor in geen van de gevallen onder de maat is, zou de onderlinge communicatie over taakuitvoering beter kunnen. De commissie adviseert hier aandacht aan te besteden.

#### *Toelating, instroom en rendement*

Jaarlijks kunnen maximaal 40 studenten instromen. De opleiding hanteert een aantal criteria voor toelating: een bachelordiploma van een academische opleiding op het gebied van politicologie, sociologie, antropologie of aanpalende sociale wetenschap met een gemiddeld cijfer van 7,5 of meer. Daarnaast dienen tenminste 30 EC te zijn behaald in sociaalwetenschappelijk onderzoek. Een student moet een sterke, positieve motivatie hebben, in staat zijn interessante en vernieuwende onderzoeksvragen te formuleren, een academische tekst in het Engels kunnen schrijven en twee aanbevelingen van academici overleggen.

Het aantal aanmeldingen is de afgelopen jaren sterk gestegen, van 44 in 2012 tot 109 in 2014. Het aantal kandidaten dat voldoet aan de toelatingcriteria is nog sterker gestegen, waardoor de opleiding het maximum aantal studenten kon toelaten in 2014.

De opleiding lijkt goed om te gaan met de toenemende instroom. Hoewel het tot op heden ook goed lijkt te gaan met vervolgcarières van alumni, benadrukt de commissie dat de toename van aantal studenten in combinatie met het steeds moeilijker verkrijgen van financiering voor promotietrajecten de aandacht van de opleiding verdient.

GSSS stelt als prestatienorm dat 80% van de studenten binnen drie jaar afgestudeerd dient te zijn. De opleiding voldoet aan deze norm en wil aan de hand van heldere begeleiding en duidelijke criteria deze hoge rendementen vasthouden. Een scherpe selectieprocedure zal blijven bestaan, maar nadrukkelijk niet door te selecteren op niet-academische risicofactoren.

#### *Academische omgeving en personeel*

RMSS is stevig ingebed in de onderzoeksschool AISSR. De onderzoeksgroepen die betrokken zijn bij de vijf specialisaties zijn allen als zeer goed tot excellent beoordeeld in de meest recente onderzoeksbeoordeling. Dit biedt volgens de commissie een goede basis voor de kwaliteit van de onderzoeksmaster. Ook de kwantiteit van stafleden lijkt ruim voldoende zonder dat het aanbod van keuzevakken hier onder leidt.

Pagina 6 van 11 De commissie was onder de indruk van de gecommiteerde stafleden en de betrokkenheid die ze vertoonden bij het vormgeven van de opleiding. Het kwam uit de gesprekken naar voren dat de gekozen structuur van de opleiding breed wordt gedragen door de docenten.

#### *Conclusie*

RMSS heeft een elegante en relatief complexe curriculumopzet waarbij bewust is gekozen zowel substantieel onderwijs (specialisaties) als methodologisch onderwijs (tracks) gelijke waarde toe te kennen. De opleiding beoogt een integraal programma aan te bieden aan studenten met verschillende achtergronden en op basis van verschillende methodologieën. Door de structuur, de gezamenlijke cursussen aan begin en einde van de opleiding en de rol van de tutores, slaagt de opleiding hier goed in. Studenten krijgen zowel structuur als keuzevrijheid aangeboden en voelen zich onderdeel van het cohort. De tutores spelen hierin een belangrijke rol, al adviseert de commissie aandacht te geven aan de communicatie tussen tutores en de risico's van het plots wegvallen van een tutor.

De inbedding bij AISSR en betrokkenheid van vijf zeer goede tot excellente onderzoeksprogramma's staat garant voor een goede onderzoeksomgeving. Gecommiteerde docenten dragen verder bij aan een goede uitvoering van de onderwijsvisie. Concluderend stelt de commissie vast dat de onderwijsleeromgeving van de RMSS van hoge kwaliteit is.

Alles overwegende beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als goed.

#### *Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

##### *Toetsing*

Het toetsbeleid van de Sociale Wetenschappen, een uitwerking van het centrale toetskader van de UvA, benadrukt criteria, methoden en procedure van toetsing en heeft tot doel het komen tot een betere eenheid, samenhang en transparantie van toetsing. De examencommissie (EC) voor RMSS is tevens verantwoordelijk voor drie andere opleidingen en is verantwoordelijk voor de implementatie en kwaliteitsbewaking van het toetsstelsel.

Jaarlijks wordt een toetsmiddag georganiseerd door de EC waarbij reflecteren op doelstellingen en toetsing onderwerpen zijn. Docenten gaven aan dat dit tot een verbeterslag in standaardisatie van de syllabi heeft geleid. Dit is niet alleen bevorderlijk voor het overnemen van cursussen bij vertrek of ziekte van docenten, maar ook voor studenten maakt de standaardisatie het eenvoudiger procedures te doorzien. Andere onderwerpen die op een toetsmiddag aan bod komen zijn eindkwalificaties, inhoud van opdrachten en toetscriteria, maar ook fraude en plagiaat komen aan bod evenals examenformats, feedback en instructie van opdrachten. De EC controleert de follow-up van activiteiten die voortvloeien uit de toetsmiddagen. In de praktijk is er geregeld afstemming tussen docenten over toetsing, met name binnen vakken waar meerdere docenten bij betrokken zijn. Uit een overzicht in de kritische reflectie blijkt dat er een goede verdeling over toetsmethoden is waaruit blijkt dat afstemming bestaat tussen de verschillende cursussen.

De commissie is positief over de aandacht die toetsing en afstemming over toetsing tussen de cursussen momenteel krijgt. De EC neemt verantwoordelijkheid voor het doorvoeren van verbeteringen en het stroomlijnen van toetsing en syllabi. Ook waardeert de commissie de jaarlijkse opvolging aan de hand van de toetsmiddagen.

De opleiding wordt afgesloten met een thesisproject (24 EC) in combinatie met een thesisseminar (6 EC).

De commissie vond de scripties over het algemeen goed geschreven, al was het opvallend dat in de selectie van acht scripties er relatief veel een kwalitatieve insteek hadden.

De opleiding hanteert het criterium dat een scriptie de kwaliteit moet hebben van een wetenschappelijk artikel, maar dat het niet als zodanig ingediend of gepubliceerd moet zijn. Dit is een bewust gekozen standpunt van de opleiding, al wordt informeel gestimuleerd om scripties te publiceren. Dit gebeurt vaak na het afstuderen, waarbij de scriptie wordt omgeschreven tot een publiceerbaar stuk in een *high ranked journal*. Een belangrijk argument om het insturen van een scriptie als artikel niet als harde eis te stellen, is dat de sturende rol van de begeleider daarmee onvoldoende controleerbaar wordt aangezien hij/zij baat heeft bij een beter geschreven artikel dat in een hoger aangeschreven tijdschrift wordt geplaatst. Daarnaast kost publicatie veel tijd en zou tot onnodige studievertraging kunnen leiden. In de praktijk herschrijven relatief veel studenten na afstuderen de scriptie en dienen het in bij een tijdschrift. Dit zijn met name de studenten die voor een promotietraject hebben gekozen. De opleiding is tevreden met de gekozen procedure en de commissie kan zich vinden in de gegeven argumenten. Uit het overzicht van publicaties van studenten komt ook een positief beeld naar voren.

De beoordelingsformulieren behorend bij de scripties waren niet altijd even informatief, in de meeste gevallen ontbrak een substantiële schriftelijke terugkoppeling. Daarbij heeft de commissie bij de in totaal acht scripties maar liefst vier verschillende beoordelingsformulieren ontvangen. Uit de gesprekken tijdens de visitatie bleek dat er formeel één beoordelingsformulier is, maar dat er veel departementale formulieren en formulieren van andere opleidingen in omloop zijn. Recent is de regel ingevoerd dat studenten geen formeel eindcijfer krijgen als niet het juiste formulier is ingevuld: hiermee hoopt de opleiding meer consistentie te bereiken. Er wordt tevens nagedacht een formulier te introduceren dat specifiek is ontworpen voor onderzoeksmasters, vergelijkbaar met het formulier dat wordt gebruikt bij proefschriften. Zo hoopt de opleiding meer recht te doen aan de bijzonderheden van RMSS, met name de onderzoeksvaardigheden.

De commissie heeft veel aandacht besteed aan het achterhalen van de wijze van beoordeling van de scriptie. Ze vindt de beoordelingsprocedure in principe voldoende maar ook voor verbetering vatbaar, met name de procedurele aspecten. De student hoeft de scriptie niet te verdedigen, hetgeen de commissie een gemiste kans vindt. De eerste beoordelaar en een tweede beoordelaar lezen onafhankelijk van elkaar de scriptie en bespreken hun bevindingen, waarna de eerste beoordelaar (tevens de begeleider) een terugkoppeling geeft aan de student. Een positief aspect volgens de commissie is dat de tweede beoordelaar altijd de tutor van de student is, hetgeen de consistentie in beoordelingen bevordert.

De commissie adviseert de opleiding met name de twee volgende zaken op te pakken. Ten eerste moeten scriptiebegeleiders worden gestimuleerd de formulieren op een navolgbare wijze in te vullen. Hoewel studenten zeer waarschijnlijk mondeling een relevante terugkoppeling krijgen, moet deze ook beter schriftelijk vastgelegd worden. Met name als een student niet akkoord gaat met het gegeven cijfer, is dit van belang. Ten tweede dient de rol van zowel de eerste als de tweede beoordelaar helder te zijn.

Pagina 8 van 11 Voor de commissie was het niet navolgbaar op welke wijze de twee beoordelaars ieder onafhankelijk tot een eindoordeel komen en op welke wijze tot een eindoordeel is besloten.

Van de afgestudeerden is 54% begonnen aan een promotietraject, hetgeen binnen de sociale wetenschappen een mooi percentage is. Overige alumni zijn terechtgekomen in andere academische functies, bij de overheid of bedrijfsleven. Alumni van RMSS lijken geen problemen te ondervinden een passende functie te bemachtigen.

Alles overwegende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende.

#### **Advies**

De commissie is op basis van het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen en de hoorzitting, positief over de aanvraag.

De beoogde eindkwalificaties (standaard 1) heeft de commissie als voldoende beoordeeld, evenals de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3). De onderwijsleeromgeving (standaard 2) heeft de commissie als goed beoordeeld.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Social Sciences (research) voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011.

De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO neemt de aanbevelingen van de commissie over.



Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 oktober 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 26 oktober 2015 heeft het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Social Sciences (research) (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 november 2015 en is van kracht tot en met 29 november 2021.

Den Haag, 30 november 2015

De NVAO  
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Ann Demeulemeester  
Vicevoorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

<b>Onderwerp</b>	<b>Standaard</b>	<b>Beoordeling door de KNAW-Commissie</b> <i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		<b>V</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- prof. dr. P. Scheepers (voorzitter), hoogleraar Methoden en Technieken van Sociaal-Wetenschappelijk Onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen;
- prof. dr. J. Plantenga, hoogleraar Economie van de Welvaartsstaat, Universiteit Utrecht
- prof. mr. T.A. de Roos, Emeritus hoogleraar Straf- en Strafprocesrecht Tilburg University;
- prof. dr. F. Witlox, gewoon hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent;
- prof. dr. M. Kalmijn, Hoogleraar sociologie, Universiteit van Amsterdam;
- M. Postma MSc (student-lid), recent afgestudeerd aan de Research Master Social and Cultural Science, Radboud Universiteit Nijmegen.

Prof. de Roos heeft wegens andere verplichtingen niet deelgenomen aan deze beoordeling. Prof. Kalmijn heeft gezien zijn betrokkenheid bij de Universiteit van Amsterdam niet deelgenomen aan deze beoordeling.

De commissie werd vanuit de NVAO bijgestaan door dr. D. Provijn, procescoördinator, en dr. M.J.V. Van Bogaert, secretaris (gecertificeerd).