



## **BEOORDELINGSRAPPORT**

Beperkte opleidingsbeoordeling

**hbo-masteropleiding**

**Leraar Geschiedenis**

Deeltijd

**Hogeschool van Amsterdam**



# **BEOORDELINGSRAPPORT**

Beperkte opleidingsbeoordeling

**hbo-masteropleiding**  
**Leraar Geschiedenis**  
deeltijd

**Hogeschool van Amsterdam**

CROHO nr. 45267

Hobéon Certificering BV

**Datum**

2 april 2012

**Auditteam**

Drs. R.B. van der Herberg

Prof. dr. P. van Petegem

Drs. P.J.J. Hendrikse

Dr. P. Holthuis

V.A.C. Trescher

C.H.M. Kusters

**Secretaris**

G.C.Versluis



## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1.</b>	<b>BASISGEGEVENS</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>SAMENVATTEND OORDEEL</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>7</b>
<b>4.</b>	<b>OORDELEN PER STANDAARD</b>	<b>9</b>
<b>5.</b>	<b>ALGEMENE CONCLUSIE</b>	<b>30</b>
<b>6.</b>	<b>AANBEVELINGEN</b>	<b>32</b>
	BIJLAGE I Scoretabel	34
	BIJLAGE II Opleidingsspecifieke eindkwalificaties	36
	BIJLAGE III Schematisch overzicht opleidingsprogramma	40
	BIJLAGE IV Locatiebezoek	42
	BIJLAGE V Lijst geraadpleegde documenten	50
	BIJLAGE VI Overzicht auditteam	54



## 1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool van Amsterdam
status instelling (bekostigd of rechtspersoon voor hoger onderwijs)	bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Instellingstoets moet nog plaatsvinden

NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	M Leraar Geschiedenis
registratienummer croho	45275
domein/sector croho	onderwijs
oriëntatie opleiding (hbo – wo)	hbo
niveau opleiding (associate degree – bachelor – master)	master
aantal studiepunten (ec's)	90
afstudeerrichtingen	nvt
locatie(s)	Amsterdam
variant(en)	deeltijd
relevante lectoraten	1. Leren en Innoveren 2. Vmbo 3. School en omgeving in de grote stad 4. Wetenschap en Techniek 5. Didactiek van de maatschappijvakken 6. Maatwerk Primair
Datum audit	13 en 14 oktober 2011

in-, door- en uitstroomgegevens van -zo mogelijk- de laatste 6 cohorten							
cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
▪ instroom 1 <sup>e</sup> jaar	4	14	16	25	33	26	
cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
▪ instroom 2 <sup>e</sup> jaar <sup>1</sup>	4	9	10	15	26	16	
cohort	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
▪ rendement na 3 jaar <sup>2</sup>	43%	0%	25%	0%	70%	27%	0%
▪ rendement na 4 jaar	50%	13%	25%	33,3%	100%		
▪ rendement na 5 jaar	50%	13%	25%	40%			
gerealiseerde docent-student ratio							
▪ deeltijd	1:37,2 (excl. onderwijsmanager) 1:33,1 (incl. onderwijsmanager)						
contacturen	1 <sup>e</sup> jaar	2 <sup>e</sup> jaar	3 <sup>e</sup> jaar				
▪ gemiddeld aantal per week	6.5	6.5	6.5				

<sup>1</sup> Het eerste studiejaar wordt gezien als een selectiejaar: de toelaatbaarheid van masterstudenten geeft nog geen garantie dat de masteropleiding voor hen haalbaar is. De instroom in het 2<sup>e</sup> studiejaar is uitgangspunt voor de vaststelling van het rendement in het 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> studiejaar

<sup>2</sup> Dit betreffen de gegevens van de studenten die het 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> studiejaar doorliepen.





## 2. SAMENVATTEND OORDEEL

### 1 Beoogde eindkwalificaties: goed

Het auditteam is van oordeel, dat de opleiding voldoet aan de eisen die het werkveld stelt aan de kennis en vaardigheden van een eerstegraads leraar Geschiedenis.

De door de Hogeschool van Amsterdam geformuleerde generieke en vakspecifieke eindkwalificaties voor de leraar Geschiedenis in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs zijn gebaseerd op het landelijke beroepsprofiel, de bekwaamheidseisen leraar VHO en de zogenoemde SBL-competenties voor het vo, zoals die zijn vastgelegd in de wet BIO. De opleidingen hebben de eigen eindkwalificaties helder uitgewerkt met meetbare indicatoren. De eindkwalificaties zijn op een dusdanig niveau geformuleerd dat ze aansluiten bij de Dublin Descriptoren voor het masterniveau en aansluiten op de op Europees niveau vastgestelde Common European Principles for Teacher Competences and Qualifications. Daarmee voldoen de eindkwalificaties aan de Europese standaarden.

De in 2011 landelijke vastgestelde kennisbasis maakt met ingang van 2011-2012 integraal onderdeel uit van het generieke en vakspecifieke curriculum. Daarmee zorgt de opleiding voor externe borging van het masterniveau. Het streven dat studenten van de hbo-master lerarenopleiding Geschiedenis van de Hogeschool van Amsterdam de vakinhoud op vergelijkbaar niveau gaan beheersen als de universitaire leraar geschiedenis, acht het auditteam ambitieus

Met het werkveld en vakgenoten voeren de opleidingen overleg over de eindkwalificaties en de opzet en inhoud van het programma. De docenten hebben vaak contact met hun vakgenoten van de bacheloropleidingen Geschiedenis in het land en de masteropleiding Geschiedenis van Fontys. De contacten met het werkveld mogen de opleidingen nog intensiveren: het werkveld/de school waar de student werkt zou meer betrokken moeten worden bij de opleiding van de student en een grotere rol kunnen en moeten spelen bij het doen van onderzoek in de onderzoekslijn.

### 2. Onderwijsleeromgeving: voldoende

Binnen de opleiding Geschiedenis is een samenhangende leeromgeving aanwezig. Daarvoor zorgen de vakinhoudelijk bekwame docenten en de onderzoekdocenten, die studenten de voor een eerstegraads leraar vereiste kennis en vaardigheden bijbrengen. Door onder andere eigen ervaring in het vo en deelname aan en participatie in LIO dagen, zorgen de vakdocenten voor een verbinding met de beroepspraktijk. De studenten zijn in het algemeen tevreden over de kwaliteit van hun docenten. Met name hun inhoudelijke kennis en wetenschappelijke oriëntatie scoort hoog. Ook is het contact met de docenten zeer laagdrempelig. Door het 'carouselmodel' (waarbij docenten om het jaar modules verzorgen) is de betrokkenheid van de docenten bij de masteropleiding soms wat verbrokkeld. De opleiding werkt hier o.a. aan door docenten grotere aanstellingen bij de masteropleiding te geven en door het agenderen van de masteropleiding tijdens vergaderingen van de bacheloropleiding Geschiedenis, daar de meeste masterdocenten ook in de bachelor werkzaam zijn.

De opleiding Geschiedenis biedt een actueel en stevig wetenschappelijk inhoudelijk en vakdidactisch programma met vier pijlers waarbinnen de student in principe de vijf verschillende rollen en bijbehorende competenties kan ontwikkelen. De pijler 'onderzoek' behoeft evenwel aandacht. Het auditteam acht de verbeteringen die de opleiding met ingang van september 2011 binnen deze pijler heeft getroffen essentieel. Deze zullen de uitvoering van het onderzoek door de student verbeteren. Het is belangrijk dat de vakdocenten Geschiedenis nu betrokken zijn bij het onderzoek doen en het onderzoek niet langer los staat van de rest van het curriculum. De sterkere samenwerking met de eigen lectoraten van de Hogeschool van Amsterdam en de lectoraten van de educatieve faculteiten van de drie andere

hogescholen Utrecht, Windesheim en INHolland voor het formuleren van onderzoeksthema's voor studenten, is in dit verband eveneens van belang.

Het is goed dat de opleiding gehoor gaat geven aan de wens van studenten meer keuzevrijheid te hebben in het programma.

Het auditteam acht het een gemis, dat de opleiding Geschiedenis in het programma relatief weinig aandacht besteedt aan ontwikkelingen in het internationale werkveld. Het veelvuldig gebruik van internationale vakliteratuur in de lessen, is wel in orde.

De docenten van de opleiding Geschiedenis begeleiden de studenten in de praktijk o.a. aan de hand van hun praktijkdossiers, maar bezoeken de studenten niet op de scholen. Het auditteam beveelt de geschiedenisdocenten aan te overwegen alle studenten minimaal eenmaal op de eigen school te bezoeken.

Het programma is qua inhoud en niveau studeerbaar, maar veel studenten geschiedenis vallen af of vertragen erg in hun studie. De verbetermaatregelen die de opleiding heeft getroffen, zoals de instaptoets, de basismodule met de vele schrijfopdrachten met een propedeutisch karakter, het aanstellen van een mentor 3+, acht het auditteam adequaat. Bij de intake moet de opleiding studenten helder adviseren over het maximaal aantal dagen dat de student zou kunnen werken naast de studie.

De beschikbare voorzieningen in het nieuwe gebouw zijn toereikend voor (het kunnen volgen van) het geschiedenis onderwijs.

Vanwege het actuele, stevige maar studeerbare programma, de vakinhoudelijk bekwame docenten, de tevredenheid van de studenten over de docenten en het programma, zou een oordeel 'goed' op zijn plaats zijn. Omdat de recent genomen maatregelen in de onderzoekslijn, die 20 EC van het programma beslaat, en de inzet van vakdocenten in de begeleiding bij het doen van onderzoek hun effect nog moeten bewijzen, komt het auditteam op dit moment slechts tot een oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

### **3. Toetsing en beoordeling: voldoende**

Het auditteam is van oordeel dat de opleiding op een adequate manier via verschillende toetsvormen toetst en beoordeelt of de studenten het masterniveau in de verschillende rollen hebben bereikt. De gehanteerde toetsen vormen tevens een mooie handreiking voor de student voor het zelf construeren van een variëteit aan toetsen voor (bovenbouw) leerlingen. Het dubbele bodemprincipe van leren is hierbij aantoonbaar aanwezig.

De opleiding zorgt ervoor dat het toetsen en beoordelen valide en betrouwbaar verloopt, door beoordelingsformulieren met vastgestelde criteria te hanteren, door het zogenoemde 'vierogenprincipe' en door het bij diverse opdrachten inzetten van meerdere beoordelaars. De Examencommissie, die tevens Toetscommissie is, speelt hierin aantoonbaar een belangrijke en sturende rol.

Vakdocenten Geschiedenis zorgen op het vakgebied eveneens voor betrouwbaarheid in het opstellen van de toetsen en de daarbij te hanteren categorieën van vragen.

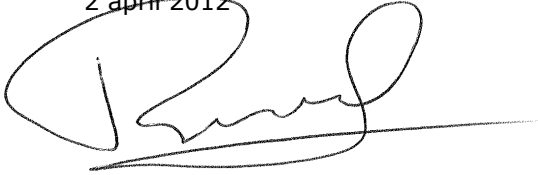
Het auditteam is van oordeel dat de studenten in de rollen 1 (expert), 2 (vakdidacticus) en 3 (professional) voldoende masterniveau hebben bereikt. Dat blijkt o.a. uit de praktijkdossiers, uit de tevredenheid van het werkveld over het niveau van de afgestudeerden en uit het feit, dat alle afgestudeerden na hun studie functioneren als eerstegraads docent in het voortgezet onderwijs. Dat voldoende niveau geldt eveneens voor de studenten Geschiedenis waar het gaat om de rollen 4 (innovatief educatief ontwerper) en 5 (educatief onderzoeker), zij het dat één van de zeventien afgestudeerde studenten hiervoor naar het oordeel van het auditteam geen

voldoende haalde. Het auditteam heeft er vertrouwen in dat de verbetermaatregelen die de opleiding al heeft getroffen in de pijler 'onderzoek' er op korte termijn toe zullen leiden dat alle studenten ook in de rollen 4 en 5 een hoger masterniveau zullen bereiken.

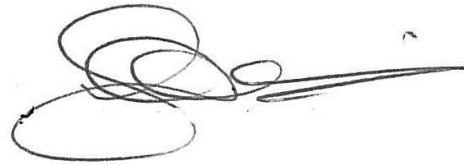
**Algemene conclusie:**

De beoogde eindkwalificaties, de onderwijsleeromgeving, het systeem van toetsing en beoordeling beoordeelt het auditteam als voldoende. De opleiding heeft aangetoond dat studenten in alle rollen voldoende masterniveau hebben bereikt. Op basis hiervan komt het auditteam tot een totaaloordeel 'voldoende' voor deze opleiding.

2 april 2012



drs. R.B. van der Herberg,  
voorzitter



G.C. Versluis,  
secretaris



### **3. INLEIDING**

De zes hbo-master lerarenopleidingen in de schoolvakken Nederlands, Engels, Frans, Wiskunde, Algemene Economie en Geschiedenis vormen samen met de hbo-masteropleiding Pedagogiek een eigenstandige afdeling binnen het Domein Onderwijs en Opvoeding: de Professional School of Education. Ook het kenniscentrum Onderwijs en Opvoeding behoort tot de Professional School of Education. Binnen dit kenniscentrum zijn de volgende vier lectoraten opgenomen: het lectoraat Leren en Innoveren, het lectoraat Vmbo, het lectoraat School en Omgeving en het lectoraat Wetenschap en Techniek.

Daarnaast zijn de zes master lerarenopleidingen inhoudelijk en op personeel vlak nauw verbonden met de hbo bachelor tweede graads lerarenopleidingen van de HvA. Het merendeel van de docenten – vooral vakdocenten – verzorgt onderwijs in zowel de bachelor- als de masteropleiding.

De opleidingen hebben een gezamenlijk, generiek deel (het praktijk- en onderzoeksdeel). Daarnaast heeft elke opleiding een opleidingsspecifiek deel.

De hbo masteropleidingen voor leraar onderscheiden zich van de universitaire eerstegraads leraren opleiding door het accent op aanvulling en verdieping op het vak, terwijl studenten op de universiteit een aanvulling en verdieping krijgen op didactisch gebied. De studenten die allemaal al een bacheloropleiding leraar 2<sup>e</sup> graad hebben behaald, hebben in de meeste gevallen al een flink aantal jaren praktijkervaring.

Studenten komen één dag in de week (op donderdag) naar de opleiding.

In de audit op 13 en 14 oktober 2011 heeft het auditteam de zes master lerarenopleidingen van de HvA tegelijkertijd beoordeeld. Daarbij heeft een kernteam bestaande uit een generiek vakdeskundige, een generiek werkvelddeskundige en twee studenten, aangevuld met een voorzitter en een secretaris vanuit Hobéon gesprekken gevoerd over het generieke deel van de opleidingen. Daarnaast heeft het kernteam gesprekken gevoerd met elke opleiding apart over het opleidingsspecifieke deel van het programma. Daarbij is het kernteam uitgebreid met vakdeskundigen per opleiding.

Over elke opleiding is een apart beoordelingsrapport opgesteld. In elk rapport zijn bevindingen en oordelen die van toepassing zijn op alle zes de opleidingen als generieke tekst opgenomen. Daarnaast zijn in elk rapport opleidingsspecifieke bevindingen en oordelen beschreven



## 4. OORDELEN PER STANDAARD

### Beoogde eindkwalificaties

#### Standaard 1

**De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.**

Toelichting NVAO: De beoogde eindkwalificaties passen wat betreft niveau (bachelor–master) en oriëntatie (hbo–wo) binnen het Nederlands kwalificatieraamwerk. Zij sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

### Bevindingen

#### De beoogde eindkwalificaties

*generiek*

Het auditteam heeft geconstateerd dat de hbo-master lerarenopleidingen van de Hogeschool van Amsterdam (HvA) de door hen zelf geformuleerde eindkwalificaties voor de leraar in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs hebben gebaseerd op het landelijke beroepsprofiel, de bekwaamheidseisen leraar VHO en de zogenoemde SBL-competenties voor het vo, zoals die zijn vastgelegd in de wet BIO.

Het auditteam is van oordeel dat de opleidingen de eigen eindkwalificaties helder hebben uitgewerkt met meetbare indicatoren. De eindkwalificaties zijn op een dusdanig niveau geformuleerd dat ze aansluiten bij de Dublin Descriptoren voor het masterniveau en aansluiten op de op Europees niveau vastgestelde Common European Principles for Teacher Competences and Qualifications, richtlijnen die gericht zijn op de beroepsuitoefening op masterniveau.

In het beroepsprofiel van de master lerarenopleidingen onderscheiden de opleidingen vijf rollen:

1. De leraar als expert op het gebied van zijn schoolvak;
2. De leraar als didacticus en pedagoog in het voorbereidend hoger onderwijs;
3. De leraar als professional in de schoolorganisatie;
4. De leraar als innovatief educatief ontwerper;
5. De leraar als educatief onderzoeker.

Het auditteam heeft kunnen zien, dat de opleidingen een duidelijk verschil maken tussen wat zij eisen van de master leraar in vergelijking met de bachelor leraar. De master leraar moet zich van de bachelor leraar niet alleen onderscheiden door het kunnen lesgeven in de bovenbouw havo-vwo, maar hij moet ook onderwijs kunnen ontwikkelen, innoveren en over een 'brede professionaliteit' beschikken. Daar waar de bachelor leraar vooral direct handelt binnen de eigen klas op basis van bestaande leermiddelen en zijn aandacht voor (het kennismaken en toepassen van uitkomsten van) wetenschappelijk onderzoek beperkt is, moet de master leraar meerdere didactische methoden kunnen inzetten en zelf onderwijs kunnen ontwerpen.

De opleidingen hebben tot doel de toekomstige leraren zo uit te rusten voor het lesgeven in de bovenbouw van het vo dat zij 'boven de stof staan' en havo en vwo leerlingen kunnen begeleiden bij zelfstandig onderzoek en het maken van (profiel)werkstukken.

Een ander doel van de opleidingen is studenten onderzoekscompetenties te laten ontwikkelen zodat zij 'evidence informed' kunnen werken en kennis uit de eigen lespraktijk kunnen benutten. Onderzoeksresultaten uit wetenschappelijk onderzoek zijn beperkt beschikbaar voor het onderwijs of lastig toe te passen in de eigen onderwijspraktijk, zo is gebleken (Volman 2008). Door leraren zelf onderzoek uit te laten voeren kan deze kloof gedicht worden.

De master lerarenopleidingen van de HvA willen daarin een rol spelen, door in het programma aandacht te besteden aan de beroepsrol van de leraar als educatief onderzoeker. (Zie standaard 2.)

Het auditteam heeft gezien, dat de opleidingen naast de generieke eindkwalificaties vakspecifieke eindkwalificaties hanteren die betrekking hebben op het belangrijke kennisdomein van het vak, op de academische vaardigheden en op de vakdidactiek.

De masteropleidingen van de HvA hebben een actieve rol gespeeld bij de ontwikkeling van de kennisbases voor de master lerarenopleidingen. Per opleiding zijn de rollen van 'expert' en 'vakdidacticus' inhoudelijk verder uitgediept. De in 2011 landelijk vastgestelde kennisbases maken met ingang van 2011-2012 integraal onderdeel uit van het generieke en vakspecifieke curriculum. De formulering van de eindkwalificaties is hiervoor niet aangepast.

#### *Opleiding Geschiedenis*

Het auditteam heeft ook kennisgenomen van de vier vakspecifieke eindkwalificaties voor de geschiedenis leraar in aanvulling op de generieke eindkwalificaties en acht deze duidelijk verwoord.

Voorbeelden van deze eindkwalificaties zijn:

- Kan leerlingen gidsen door de belangrijkste historische thema's binnen de politieke, de sociaal-economische en de cultureel-mentale geschiedenis en kan uitleggen hoe deze soorten geschiedenis van elkaar verschillen in het type historische kennis waaruit ze zijn opgebouwd en de historische denk- en redeneerwijzen die er het meeste op van toepassing zijn;
- Kan geschiedenislessen betekenisvol maken voor leerlingen van diverse niveaus en leerlingen zich een eigen mening laten vormen over (actuele) maatschappelijke vraagstukken en ontwikkelingen op basis van historische denk- en redeneerwijzen;
- Beheerst wezenlijke vaardigheden en inzichten die een rol spelen bij de beoefening van de wetenschap der geschiedenis, zoals de relatie tussen historische bronnen en de daarop gebaseerde artikelen, monografieën en overzichtswerken en het onderscheid tussen deze drie categorieën van historisch-wetenschappelijke publicaties.

Aan het einde van zijn studie moet de student kennis hebben van de eindtermen havo/vwo, een doorlopende leerlijn tussen onderbouw en tweede fase kunnen ontwikkelen en uitvoeren, zijn leerlingen kunnen beoordelen, aantrekkelijk en adequaat materiaal kunnen ontwikkelen en zijn keuzes kunnen verantwoorden door middel van (recente) didactische theorieën.

Het auditteam heeft vernomen, dat de invulling van de vakstudie een belangrijk speerpunt van de opleiding Geschiedenis van de HvA is. De opleiding heeft de ambitie een aanbod op masterniveau te doen dat zich kan meten met academisch niveau. De opleiding baseert zich daarvoor op de kennisbasis geschiedenis. De tekst van deze kennisbasis die door een panel van deskundigen uit het veld, de vakwetenschap en de vakdidactiek is gelegitimeerd, komt in hoge mate overeen met de eindkwalificaties die de opleiding hanteert. De kennisbasis is bovendien gerelateerd aan de ICL-toelatingseisen (Interdisciplinaire Commissie Lerarenopleidingen van de Vereniging van Samenwerkende Nederlandse Universiteiten) tot de universitaire lerarenopleidingen geschiedenis. Alle in de ICL genoemde vakonderdelen komen voor in de hbo-master lerarenopleiding geschiedenis van de HvA.

Het streven dat studenten van de hbo-master lerarenopleiding Geschiedenis van de HvA de vakinhoud op vergelijkbaar niveau gaan beheersen als de universitaire leraar geschiedenis, acht het auditteam ambitieus.

Uit de studentevaluaties en de gesprekken met de studenten tijdens de audit is gebleken dat studenten vinden, dat eisen met betrekking tot de vakinhoudelijke wetenschappelijke kennis en vaardigheden hoog zijn. De opleiding scoort op dit aspect hoger dan de collega opleiding van Fontys Tilburg. (Zie over de inhoud verder onder standaard 2.)

De opleiding heeft ook een vergelijking gemaakt met de eisen die de kennisbasis stelt aan bachelorstudenten. Conform de wet BIO eist de opleiding van de masterstudenten een inhoudelijke verdieping van kennis, principes, onderzoekswijzen en toepassingen. In de



kennisbasis voor de master is er daarom meer aandacht voor conceptuele beginselen en de wetenschapsfilosofische status van het vak geschiedenis, de functies van geschiedenis in de samenleving en het academische niveau van inzicht en vaardigheden dat behoort bij historisch onderzoek.

Naast de vergelijking die de opleiding maakte met de andere hbo-master leraar geschiedenis van Fontys Tilburg en de wo opleidingen voor leraar geschiedenis, heeft de opleiding gekeken naar lerarenopleidingen geschiedenis in het buitenland. Een goede vergelijking van de eindtermen blijkt niet te maken, maar de indeling van het programma in subdisciplines (sociaal, economisch, politiek en cultureel) zoals de HvA die hanteert, komt wel overeen met wat internationaal gebruikelijk is. Historisch leren redeneren bij het onderdeel vakdidactiek komt overeen met wat internationaal wordt gezien als 'historical thinking'. Daarnaast heeft de opleiding voor de vakspecifieke eindkwalificaties in beeld gebracht hoe deze aansluiten bij de Dublin Descriptoren. Daarmee borgt de opleiding dat het eindniveau aansluit bij een master op Europees niveau.

### **Contacten met werkveld en vakgenoten**

#### *Generiek*

De master lerarenopleidingen hebben samen met de bacheloropleidingen een veldadviesraad (VAR) ingesteld, waarin over beide type opleidingen gesproken wordt. Daarin komt door middel van o.a. focusgesprekken uitsluitend gericht op masters wel enige differentiatie in de gespreksonderwerpen. De VAR heeft in 2005 de eindkwalificaties van de master opleiding vastgesteld en gelegitimeerd. Tot op heden was er nog geen aanleiding de eindkwalificaties bij te stellen. Er zijn wel wijzigingen geweest in het programma, maar die passen nog steeds bij de eindkwalificaties zoals die in 2005 zijn vastgesteld.

Daarnaast onderhouden de docenten op verschillende andere manieren contact met het werkveld en vakgenoten over de eindkwalificaties en over de opzet en inhoud van de opleidingen. Docenten participeren in landelijke werkgroepen en werken samen met de educatieve faculteiten van drie andere hogescholen (INHolland, Windesheim, Utrecht).

De contacten met het werkveld mogen naar de mening van het auditteam en de werkveldvertegenwoordigers die het auditteam sprak tijdens de audit, geïntensiveerd worden. Het werkveld/ de scholen waar de studenten werkzaam zijn, 'merken' vrij weinig van de masteropleidingen en zijn nog niet op alle terreinen voldoende betrokken bij de opleiding van de student. Met name bij het doen van onderzoek in de onderzoekslijn zou het werkveld een grotere rol kunnen en moeten spelen. In de bachelor lerarenopleidingen is de binding met de scholen veel sterker. Op dit moment is het veelal de masterstudent zelf die vertelt wat er leeft in zijn school.

De opleidingen die het contact met de werkgevers zelf ook al wilden intensiveren en hen systematischer wilden gaan raadplegen, hebben het plan opgevat 'focusgesprekken' te houden met afgevaardigden van scholen van masterstudenten. In het eerste focusgesprek dat recent heeft plaatsgevonden, is gebleken dat de werkgevers tevreden zijn over de studenten die de opleiding aflevert op de arbeidsmarkt. Zij voldoen aan de eisen die de werkgevers stellen aan afgestudeerden op masterniveau.

#### *Opleiding Geschiedenis*

Op het vakgebied onderhouden de docenten contacten met vakgenoten in landelijk overleg van geschiedenisdocenten. Daarnaast nemen zij deel aan (werk)conferenties op vak- en didactisch gebied. Voorbeelden van internationale conferenties waar docenten recentelijk aan deelnamen zijn 'International Society for History Didactics' (Basel, september 2011) over het thema 'From historical research to school history: problems, relations, challenges' en het '21st International Congress of Historical Sciences' (Amsterdam, august 2010) waar een van de docenten geschiedenis een paper presenteerde 'A Forgotten Key Concept?' Time in Teaching and Learning History.

Met het werkveld verlopen de contacten verder veelal via de studenten.

### **Weging en Oordeel: goed**

De generieke en vakspecifieke eindkwalificaties voor de leraar Geschiedenis in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs zijn gebaseerd op het landelijke beroepsprofiel, de bekwaamheidseisen leraar VHO en de zogenoemde SBL-competenties voor het vo, zoals die zijn vastgelegd in de wet BIO. De door de opleidingen helder uitgewerkte eindkwalificaties zijn door de Veldadviesraad vastgesteld en gelegitimeerd.

Het auditteam is van oordeel, dat de opleiding daarmee voldoet aan de eisen die het werkveld stelt aan de kennis en vaardigheden van een eerstegraads leraar Geschiedenis. De eindkwalificaties sluiten ook aan bij de Europese standaarden voor het masterniveau.

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de landelijke vastgestelde kennisbasis met ingang van 2011-2012 integraal onderdeel uitmaakt van het generieke en vakspecifieke curriculum. Daarmee zorgen de opleidingen voor externe borging van het masterniveau. Het streven dat studenten van de hbo-master lerarenopleiding Geschiedenis van de HvA de vakinhoud op vergelijkbaar niveau gaan beheersen als de universitaire leraar geschiedenis, acht het auditteam ambitieus.

Met het werkveld en vakgenoten voeren de opleidingen overleg over de eindkwalificaties en de opzet en inhoud van het programma. De contacten met het werkveld/de scholen mogen de opleidingen nog intensiveren.

Op grond van bovenstaande komt het auditteam tot een oordeel 'goed' voor deze standaard.

## Onderwijsleeromgeving

**Standaard 2: Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.**

Toelichting NVAO: De inhoud en vormgeving van het programma stellen de toegelaten studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te bereiken. De kwaliteit van het personeel en van de opleidingsspecifieke voorzieningen is daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving.

### Bevindingen

#### Inhoud en vormgeving programma

##### *Opzet en inhoud programma*

##### *Generiek*

Het auditteam heeft kennisgenomen van het programma en acht dit duidelijk van opzet en adequaat. Het programma omvat 90 EC's en is evenwichtig verspreid over drie jaar. Het programma bestaat uit vier pijlers/curriculumonderdelen: 'vak', 'vakdidactiek', 'praktijk/studieloopbaanbegeleiding' en 'onderzoekslijn'. De pijlers 'vak' en 'onderzoekslijn' beslaan terecht het grootste aantal EC's (respectievelijk 58 en 20).

De pijlers 'vak' en 'vakdidactiek' komen aan bod in het vakspecifieke gedeelte van het programma. (Zie daarover onder het kopje 'opleiding Geschiedenis.)

In de pijler 'praktijk/studieloopbaanbegeleiding' komt de begeleiding van de student, de ontwikkeling van de student als professional binnen de school en zijn ontwikkeling in het licht van de eindkwalificaties aan de orde.

In het praktijkdeel ontwikkelt de student zich in brede zin als docent in de totale schoolorganisatie en in engere zin als docent in de bovenbouw. De student moet daarom bij aanvang van het tweede semester van het eerste studiejaar een praktijkplek hebben, waar hij de gelegenheid heeft te werken aan praktische vakdidactische opdrachten in de bovenbouw, activiteiten als professional in de schoolorganisatie en onderzoeksopdrachten in de eigen school. Het auditteam acht het waardevol, dat de opleiding, de student en de werkgever/school hiervoor een tripartite overeenkomst afsluiten. In de praktijk blijkt evenwel dat deze overeenkomst niet altijd wordt nageleefd: niet alle studenten krijgen voldoende ruimte/tijd en ondersteuning van hun werkgever. Zoals al onder standaard 1 is vermeld, zou de opleiding de scholen meer aan zich kunnen binden, waardoor dit knelpunt eveneens kan worden opgelost.

Het auditteam heeft geconstateerd dat de rol van 'de leerkracht als professional' ten opzichte van de rol van 'expert in het vak' en 'vakdidacticus en pedagoog' het minst in de opleiding terug te vinden is. Daar zouden de opleidingen nog explicieter aandacht aan mogen besteden. Ook de theoretische onderbouwing van het gedrag dat bij deze rol hoort kan nog meer aandacht krijgen. Een belangrijk stap die de opleidingen in 2012-2013 willen maken is het ontwikkelen van een programmalijn gericht op de professional in de school. Deze pijler is nu enigszins sober bediend. Dat kan naar het oordeel van het auditteam waardevolle informatie genereren, die de opleidingen kunnen gebruiken in hun curriculum.

In de pijler 'onderzoek' onderscheiden de opleidingen drie invalshoeken: onderzoeksmethodologie en wetenschapsleer, aanvulling en verdieping van de vakdidactische en algemeen onderwijskundig/leerpsychologische kennis van de student en onder begeleiding opzetten, uitvoeren, verslagleggen en presenteren van onderzoek.

Met ingang van september 2011 is de onderzoekslijn versterkt en bestaat nu uit vijf modulen die de student telkens afrondt met een opdracht:

Per september 2011 zijn in het eerste studiejaar twee modules 'gereedheidskist' en 'onderzoeksthema' curriculair herzien. Die worden verzorgd door de vakdocenten. Het auditteam acht deze modules een wezenlijk onderdeel van de onderzoekslijn. Studenten die nooit eerder onderzoek hebben gedaan in hun vroegere opleiding, krijgen hiermee alle benodigde gereedenschappen aangereikt voor het kunnen uitvoeren van onderzoek in het tweede en derde studiejaar.

In het tweede studiejaar kunnen studenten intekenen op een tweetal workshops 'inleiding op het onderzoek'. Daarna stellen de studenten een onderzoeksplan op en voeren na de goedkeuring van dit plan door twee beoordelaars, een analyse uit van een praktijksituatie aan de hand van (wetenschappelijke) literatuur. Dit onderdeel van de onderzoekslijn start in de nieuwe opzet voor de studenten van het cohort 2011 in 2012. Hierin worden studenten per opleiding/programmalijs begeleid door onderzoeksdocenten met vakdidactische expertise.

In het derde studiejaar maken de studenten naar aanleiding van de analyse een ontwerp voor een vernieuwing of verbetering. Dat ontwerp moeten de studenten vervolgens testen in de praktijk. Over het analytisch onderzoek uit het tweede studiejaar en het ontwerp onderzoek en de uitkomst daarvan schrijft de student zijn eindwerkstuk.

De onderzoekslijn stond tot voor kort los van de rest van het curriculum. De opleidingen hebben dit inmiddels verbeterd. Voor iedere opleiding is nu een programmaleider aangesteld die meedraait in de groep onderzoeksdocenten die de onderzoekslijn coördineren en studenten begeleiden. De programmaleiders zullen voor de komende vijf jaren (vakdidactische) onderzoeksthema's formuleren en daarbij tevens verbinding zoeken met onderzoeksprogramma's/programmalijs van lectoraten en kenniskringen van de vier samenwerkende educatieve faculteiten (de vier f-en). Het auditteam acht het een zinvolle stap dat studenten in de nabije toekomst hun onderzoeksvraag positioneren in deze onderzoeksthema's en vervolgens gaan participeren in professionele leergemeenschappen.

Het auditteam acht het essentieel dat alle studenten als toekomstig eerstegraads leraar de rol van educatief onderzoeker uit kunnen voeren op masterniveau, waarbij ze 'evidence informed' werken en kennis uit de eigen lespraktijk benutten. Uit studentevaluaties kwam evenwel naar voren, dat veel studenten de waarde hiervan niet inzagen. De opleidingen stellen dat veel van hun studenten onderzoek doen lastig vinden. Daarnaast is op veel vo-scholen onderzoek doen nog niet gebruikelijk en zijn studenten vaak pioniers op de eigen werkplek. Tijdens de audit is gebleken dat de opleidingen een kentering zien: het werkveld vraagt steeds vaker naar best-practices en scholen nemen steeds vaker LD functies op in het functiehuis, waarin onderzoek doen als een van de kwaliteiten wordt genoemd.

Het auditteam heeft kennisgenomen van de in gang gezette ontwikkelingen die de uitvoering van het onderzoek door de student verbeteren. Tot nu toe waren de vakdocenten met name eigenaar van het programma dat de ontwikkeling van de beroepsrollen 1, 2 en 3 borgt. Uit evaluaties en gesprekken tijdens de audit is gebleken dat niet alle docenten zich eigenaar voelden van de doelstellingen op het gebied van onderzoek, de rollen 4 en 5. Het auditteam heeft evenwel gezien dat de opleidingen hierin verandering hebben aangebracht: de groep docenten die de onderzoekslijn verzorgt en studenten begeleidt bij het doen van onderzoek, bestaat sinds kort niet alleen meer uit onderwijkskundigen maar ook uit vakdidactici, die minimaal masterniveau hebben. (Zie verder hierover onder het kopje personeel.) Sterk is in dit kader dat vakdocenten voortaan de modules over de gereedheidskist en het onderzoeksthema verzorgen. Zij zorgen daarmee voor integratie van het vak met het doen van onderzoek.

Het auditteam verwacht dat studenten door de nieuwe opgezette onderzoekslijn en de betrokkenheid van alle docenten hierbij, zullen inzien dat praktijkgericht onderzoeken en educatief ontwerpen belangrijke aspecten zijn van hun competentieontwikkeling en horen bij hun functioneren als eerstegraads professional.

### *Opleiding Geschiedenis*

Het vakspecifieke programma Geschiedenis is opgebouwd uit een basismodule in het eerste semester van het eerste studiejaar, waarmee de opleiding zorgt voor een soepele overgang van de instromende studenten naar de master. Deze basismodule heeft een propedeutisch karakter. (Zie daarover meer onder het kopje 'Studeerbaarheid en aansluiting'.)

Daarna volgen er acht modules die volgens een zogenoemd 'carouselrooster' zijn geprogrammeerd. Deze modules bestaan telkens uit één vakinhoudelijke hoofdcomponent van de geschiedwetenschap gepaard gaand aan één meer beschouwelijk onderdeel. Zo is er bijvoorbeeld een module 'Sociaal Economische geschiedenis' gecombineerd met het onderdeel 'Geschiedfilosofie' en een module 'Cultureel-mentale geschiedenis' gecombineerd met 'Geschiedenis in de samenleving'.

Het auditteam heeft gezien, dat de opleiding inspeelt op de invulling van het nieuwe examenprogramma voor Geschiedenis, waarin een algemeen overzicht van oriënterende kennis centraal is gesteld naast een aantal historische redeneerwijzen. De opleiding biedt in het vakspecifieke programma de drie kernvakken van geschiedenis (politiek, sociaal-economisch en cultureel-mentaal) aan als een algemeen vormend kader. Daarnaast heeft de opleiding de module 'Geschiedenis van rechtstaat en democratie' zo ontworpen dat ze voldoet aan de eisen van het overeenkomstig onderdeel uit het eindexamenprogramma voor havo/vwo.

Het auditteam heeft ook kennisgenomen van de opzet en inhoud van het onderdeel 'vakdidactiek' en is van oordeel dat dit een sterk onderdeel is binnen het programma. Bij 'vakdidactiek' leren de studenten hun visie op de rol van docent Geschiedenis in de bovenbouw te ontwikkelen in een eigen werktheorie en leeromgevingen voor leerlingen in de bovenbouw te ontwerpen. De studenten maken bij het ontwikkelen van hun werktheorie gebruik van wetenschappelijk en beroepsgerichte literatuur, waarmee zij kennismaken in de modules van de onderzoekslijn.

In het tweede studiejaar gaat de opleiding in op toetsing en examinering in relatie tot de niveauproblematiek bij geschiedenis: wat is een bovenbouwniveau en waarop moeten/mogen leerkrachten de leerlingen 'afrekenen'? Ook dat acht het auditteam een sterk onderdeel van het programma.

In dit studiejaar maken studenten eveneens kennis met wetenschappelijke vakdidactiek in de vorm van artikelen over wetenschappelijk onderzoek.

### *Competentieontwikkeling*

#### *Generiek*

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de student in de vier pijlers de vijf verschillende rollen met de daarbij behorende generieke en vakspecifieke eindkwalificaties kan ontwikkelen.

Zo ontwikkelt de student in de pijler 'praktijk/studieloopbaanbegeleiding' de rol van professional binnen de school (rol 3).

In de pijler 'onderzoekslijn' werkt de student aan de rollen 2, 3, 4 en 5 tegelijk.

### *Opleiding Geschiedenis*

In de pijler 'vak' ontwikkelt de student de rol van de docent als expert in zijn schoolvak geschiedenis (rol 1). De student verbreedt en verdiept in deze lijn zijn kennis en inzicht in het schoolvak.

In de pijler 'vakdidactiek' ontwikkelt de student de rol van pedagoog en didacticus in de tweede fase (rol 2) en innovatief educatief ontwerper (rol 4).

Het auditteam is van oordeel dat de pijlers vak, vakdidactiek, praktijk en ontwerponderzoek een samenhangend programma vormen waarmee de student uiteindelijk een competent eerste graads leraar geschiedenis wordt. De rode draad is steeds de praktijk. (Zie hieronder.)

### *Praktijkgerichtheid*

#### *Generiek*

Uit de documenten en uit de gesprekken tijdens de audit is gebleken dat de opleiding de eigen praktijk van de student steeds neemt als de ingang en uitgang voor het leren. Dat acht het auditteam een zinvolle keuze. In de pijler 'vak' staan de vakdocenten regelmatig stil bij de mogelijkheid het geleerde te integreren in de eigen onderwijspraktijk. Bij 'vakdidactiek' behandelen de vakdocenten onderwerpen uit de schoolleerstof die aansluiten bij de vakcolleges. Daarbij speelt de onderwijspraktijk uiteraard een belangrijke rol. Het onderzoek dat de student in het tweede en derde studiejaar uitvoert moet gaan over een thema uit de (eigen) praktijk.

Zoals al hierboven is beschreven voeren de studenten in de pijler 'praktijk' activiteiten uit op de eigen school. Dit betreffen zowel schoolbrede activiteiten als activiteiten in de bovenbouw. In zijn praktijkdossier/portfolio verzamelt de student bewijzen van zijn competentieontwikkeling zoals lesontwerpen, videofragmenten, observatieverslagen.

Wanneer studenten nog geen uren in de bovenbouw hebben, is een bovenbouw stage die plaatsvindt gedurende één rapportperiode en af te ronden voor het einde van het tweede studiejaar, vereist.

### *Opleiding Geschiedenis*

Het auditteam constateert dat er verschillen bestaan tussen hoe de zes opleidingen de student begeleiden op de eigen werkplek.

De docenten van de opleiding Geschiedenis bezoeken de studenten niet op de scholen. Omdat de HvA de noordelijke helft van Nederland 'bedient' voor deze opleiding is het werkgebied omvangrijk. Daarnaast is het aantal studenten binnen deze opleiding hoog. In de colleges en in de studieloopbaangesprekken spreken de docenten o.a. aan de hand van het praktijkdossier met de studenten over hun ervaringen. De docenten verwachten van de masterstudenten, dat zij bij problemen zelf langs komen. De docenten kennen de studenten goed. Dat bevestigden de studenten die het auditteam sprak.

Het auditteam begrijpt, dat het voor de opleiding lastig is om alle studenten te bezoeken op de werkplek, maar wil de geschiedenisdocenten in overweging geven om net als enkele collega's van de andere vijf eerste graadsopleidingen, zelf minimaal één keer langs te gaan bij elke student op zijn school.

### *Internationale dimensie*

#### *Opleiding Geschiedenis*

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleiding Geschiedenis relatief weinig aandacht besteedt aan ontwikkelingen in het internationale werkveld en acht dit een gemis in het programma. Het veelvuldig gebruik van internationale vakliteratuur door de docenten in hun lessen, is wel in orde. Het auditteam acht het een zinvolle actie van de opleiding een buitenlandse partner te zoeken, die de opleiding de maat gaat nemen. (Zie standaard 1) Voor uitwisseling van docenten en studenten ziet de opleiding desgevraagd weinig mogelijkheden.

Het auditteam beveelt de opleiding aan op korte termijn internationale ontwikkelingen in het programma op te nemen.

### *Didactische uitgangspunten*

#### *Generiek*

Het auditteam is van oordeel dat de wijze waarop de docenten het onderwijs aanbieden past bij de doelgroep en aansluit bij de behoefte van deze professionals en bij de dagelijkse onderwijspraktijk waarin zij verkeren. De docenten nodigen studenten uit vanuit meerdere didactische perspectieven tot leren, zodat zij aan het einde van de studie zelf weet hebben van meerdere paradigma's, opvattingen en bijbehorende werkvormen en daar in verschillende contexten in de eigen praktijk flexibel mee kunnen omgaan. Docenten van de opleidingen geven in hun lessen zelf het goede voorbeeld, zodat er sprake is van het zogenoemde 'dubbele bodem' leren.

### *Studeerbaarheid en aansluiting*

#### *Generiek*

Het auditteam acht de toelatingseisen tot de opleidingen helder: studenten moeten een tweedegraads lesbevoegdheid hebben en moeten werkzaam zijn in het onderwijs. Enige jaren ervaring heeft de voorkeur.

Voor aanvang van de studie houden de opleidingen een intakegesprek met kandidaten om vast te stellen of zij formeel toelaatbaar zijn, te vragen naar de motivatie van de student om aan deze opleiding te beginnen, om voorlichting te geven over de inhoud en het niveau van de studie en na te gaan of een studielast van 20 uur per week voor de student haalbaar is. Ook inventariseren de opleidingen tijdens de intake de mogelijkheden tot vrijstellingen. Op deze wijze bevorderen de opleidingen dat alleen studenten die beschikken over de juiste competenties en studiehouding en voor wie de studie ook haalbaar is, met de opleiding starten.

Het auditteam constateert dat er nog een verschil bestaat tussen de opleidingen in hoe zij de intake inrichten en wat zij studenten vooraf melden over de studielast en de moeilijkheidsgraad van de opleiding. Het auditteam beveelt alle opleidingen aan een zo reëel mogelijk beeld te schetsen en ook één lijn te trekken in het advies over het aantal uren dat de student naast zijn studie maximaal zou moeten werken.

In de praktijk blijkt, dat de opleidingen te maken hebben met een zeer diverse instroom: sommige studenten hebben recent hun bacheloropleiding afgerond, voor anderen is dat lang geleden, sommigen functioneren in hun werkomgeving al op masterniveau, voor anderen is dat nog onbekend terrein.

De gemiddelde studielast is 20 uur per week. De lessen zijn geprogrammeerd op één dag, de donderdag. Studenten krijgen 7 à 8 klokuren les. De rest van de studietijd besteden zij aan zelfstudie en aan het uitvoeren van opdrachten in de praktijk. Uit de gesprekken met de studenten tijdens de audit blijkt, dat zij inderdaad 20 uur per week nodig hebben om bij te blijven.

Voor veel studenten is de studie pittig. Veel studenten stagneren vanwege de combinatie van werk, studie en privé. Daarnaast zijn er ook vertragende en/of stagnerende oorzaken aan te wijzen binnen de opleiding, zoals de onderzoekslijn die hoge eisen stelt aan de student.

#### *Opleiding Geschiedenis*

De opleiding heeft te maken met een diverse instroom. Een klein aantal studenten volgde de bachelor lerarenopleiding aan de HvA. De meeste studenten zijn al enige jaren werkzaam in het voortgezet onderwijs; soms al in het eerste graads gebied.

De rendementcijfers laten zien dat veel studenten (gemiddeld 45%) gedurende hun studie uitvallen. Tevens studeren weinig studenten binnen drie jaar af. Veel studenten doen langer over het onderzoeksdeel.

Omdat de opleiding niet helemaal tevreden was over de rendementen, heeft ze een aantal maatregelen getroffen. De opleiding mag niet selecteren aan de poort en zorgt er daarom in het eerste studiejaar voor dat snel duidelijk wordt welke student de potentie heeft de opleiding af te ronden. Bij de intake neemt de opleiding sinds kort een diagnostische instaptoets af. Op basis daarvan geeft de opleiding een advies al dan niet te starten met de opleiding. Daarnaast heeft de eerste helft van het eerste studiejaar een propedeutisch karakter. Studenten krijgen in het eerste semester in de basismodule veel schrijfopdrachten, waarin de opleiding na kan gaan hoe het gesteld is met de vakkennis van de studenten en hun vaardigheden om (Engelse en Nederlandstalige) teksten over geschiedenis op academisch niveau te lezen en te verwerken in goed geschreven betogen en essays. Studenten die dit aan kunnen slagen er volgens de docenten veelal in hun studie met succes af te ronden.

Studenten kunnen eventuele tekorten wegwerken door zelfstudie van daarvoor geschikte, door de docent gesuggereerde literatuur en door training gedurende de opleiding in de academische benadering van de geschiedwetenschap.

De opleiding gaat met ingang van 2011-2012 werken met een mentor 3+ die als taak krijgt de studievoortgang van derde en hogerejaars te monitoren.



Uit de studenttevredenheidsonderzoeken bleek dat studenten een onbalans ervaren tussen de eisen die de opleiding stelt en de feitelijke studielast. Met name de tijd die studenten moeten besteden aan vakdidactiek en politieke geschiedenis is volgens de studenten hoger dan de opleiding heeft aangegeven. Ze zijn daarentegen minder tijd kwijt aan literatuurstudie. De opleiding gaat hier onderzoek naar doen en zal desgewenst op dit punt verbetermaatregelen nemen. Daarnaast kwam in de gesprekken met de studenten tijdens de audit naar voren, dat studenten nogal eens met de inlevertermijn voor opdrachten mogen schuiven. De opleiding is hierin niet zo strikt en dat levert ook vertraging op. Dat is dus nog een aandachtspunt voor de opleiding.

#### *Tevredenheid studenten en werkveld over het programma Opleiding Geschiedenis*

Uit studenttevredenheidsonderzoeken en gesprekken met de studenten tijdens de audit is gebleken, dat de studenten over het algemeen tevreden zijn over de inhoud van het onderwijsprogramma. Over de punten 'aansluiting bij de vooropleiding' en 'de mogelijkheid om zelf de inhoud te bepalen' waren de studenten van de master lerarenopleiding geschiedenis van de HvA minder tevreden dan de studenten van Fontys, zo bleek uit de Nationale Studenten Enquête. Het punt van de aansluiting wijt de opleiding aan de relatief hoge (wetenschappelijke) eisen die zij stelt aan de masterstudent. In verband met de vraag naar meer vrije keuze zal de opleiding de drie kernmodules (politiek, sociaal-economisch en cultureel –mentaal) nog eens tegen het licht houden en bekijken waar zij keuzemogelijkheden kan bieden.

#### **Personeel**

##### *Generiek*

Het auditteam heeft vernomen dat de meeste vakdocenten zowel onderwijs in de bachelor als in de masteropleiding verzorgen en hun hoofdaanstelling bij de bachelor hebben. In de masteropleiding zetten zij hun specialisme in. Om de betrokkenheid bij de masteropleiding te bevorderen en de samenhang in het masterteam te bevorderen organiseren de opleidingen éénmaal per jaar een studieconferentie van masterdocenten. Ook is er meer formatie vrijgemaakt voor regelmatig overleg van coördinatoren, leden van kernteams en andere docenten met speciale taken.

Het auditteam acht het een juiste keuze, dat elke masteropleiding een eigen 'kernteam' kent dat verantwoordelijk is voor de actualiteit en de diepgang van het opleidingsprogramma in het eigen vak en de samenhang van het vakprogramma met het generieke deel van het programma en voor de toetsen.

Belangrijk is dat de zes masteropleidingen voor de onderzoekslijn één coördinator hebben aangesteld. Deze onderzoekskoördinator is tevens als onderzoeker verbonden aan het lectoraat 'School en omgeving in de grote stad'. Daarnaast hebben de opleidingen in 2010-2011 versterking gezocht in de teams door meerdere hooggekwalificeerde docenten met grotere aanstellingen aan de masteropleidingen te binden. Hiermee zorgen de opleidingen voor meer continuïteit in het aanbod van de activiteiten rondom de onderzoekslijn en de begeleiding van de studenten hierbij.

Zoals al hierboven is beschreven zullen vakdocenten sterker betrokken worden bij het doen van onderzoek. Om te zorgen voor een inbedding van onderzoek in de rest van het curriculum zetten de opleidingen de onderzoeksdocenten waar mogelijk ook in voor andere modules. Daarnaast zullen er vanaf 2012 tussentijdse presentaties van studentonderzoek georganiseerd worden, waarbij vakdidactici die niet bij de onderzoekslijn betrokken zijn uitgenodigd worden feedback te geven op het theoretisch en ontwerpdeel van het onderzoek.

De opleidingen besteden voldoende aandacht aan professionalisering van de docenten. Zo hebben de docenten het afgelopen studiejaar (2010-2011) een aantal studiedagen over toetsing gevolgd, om hun toetsdeskundigheid te verhogen. Ook gaat de Examencommissie jaarlijks een scholingsdag 'Toetsing' organiseren om haar eigen deskundigheid en die van de docenten op peil te houden. Voor vakdocenten die te lang geleden zelf onderzoek deden, startte in december 2011 een eerste professionaliseringstraject, waarbij docenten zelf het proces van praktijkonderzoek doorlopen.

Daarnaast worden er specifieke trainingen verzorgd rond onderwerpen als statistisch toetsen, vakdidactisch ontwerpen en ontwerp onderzoek, actuele vakdidactische ontwikkelingen.

### *Opleiding Geschiedenis*

In de opleiding Geschiedenis zijn acht docenten werkzaam.

Het auditteam is op basis van de cv's en de gesprekken met de docenten en studenten tijdens de audit van oordeel dat de opleiding beschikt over een kwalitatief deskundig team. In meerdere gevallen zijn de docenten gepromoveerd of bezig met een promotietraject. De promoties betreffen onderwerpen die relevant zijn voor de deskundigheid die nodig is voor het vak dat zij aan de opleiding doceren.

De geschiedenisdocenten leggen naar het oordeel van het auditteam in hun lessen voldoende verbinding met de huidige beroepspraktijk. Vijf van de acht docenten hebben ervaring als leraar geschiedenis in het voortgezet onderwijs en één van de docenten heeft daar nog steeds zijn hoofdaanstelling. Daarnaast neemt de opleiding deel aan LIO-dagen in samenwerking met de universitaire opleidingen en levert daaraan ook een bijdrage. Tevens zijn veel van de studenten al werkzaam in het eerste graads gebied. Zij krijgen van de docenten de tijd en ruimte in de les hun docenten en medestudenten te informeren over actuele ontwikkelingen in de praktijk.

De docenten zorgen ervoor dat actuele ontwikkelingen, zoals de invulling van het nieuwe examenprogramma voor Geschiedenis, worden meegenomen in de opleiding. Om bij te blijven op hun vakgebied nemen docenten regelmatig deel aan (werk)conferenties op vak- en didactisch gebied.

De studenten zijn over het algemeen tevreden over de kwaliteit van hun docenten. Met name hun inhoudelijke kennis en hun wetenschappelijke oriëntatie beoordelen de studenten zeer positief. Betrokkenheid, inspirerend optreden en onderlinge afstemming scoren wel voldoende, maar minder hoog. De docenten zelf wijten dit aan hun kleine aanstellingen bij de master en hun verbrokkelde betrokkenheid bij de opleiding door het carrouselmodel, waardoor ze maar eenmaal in de twee jaar in de masteropleiding lesgeven. De opleiding is in verband hiermee voornemens meer docenten een hoofdaanstelling te geven bij de masteropleiding en meer docenten een grotere aanstelling te bieden. Omdat de mastervergaderingen niet zo frequent plaatsvinden, hebben de docenten die ook in de bacheloropleiding lesgeven, afgesproken dat zij voortaan na afloop van elke bachelorvergadering doorgaan met een gesprek over zaken rondom de masteropleiding. Daarmee hoopt de opleiding meer 'esprit de corps' te bewerkstelligen.

De studenten die het auditteam sprak waren tevreden over het laagdrempelige contact dat zij met de docenten hebben. Docenten noemen de studenten 'collega' en dat komt heel plezierig op hen over.

### **Voorzieningen**

#### *Generiek*

Het auditteam heeft een rondleiding gehad langs de algemene en opleidings specifieke voorzieningen en acht deze toereikend voor de lerarenopleidingen. Het domein Onderwijs en Opvoeding is in juli 2011 verhuisd naar een nieuw gebouw op de Amstelcampus. De masterstudenten kunnen daar gebruik maken van allerlei faciliteiten van de HvA zoals een goed geoutilleerde mediatheek met veel digitale bronnen en vaktijdschriften voor elk vak, e-mail, intranet en de elektronische leeromgeving BSCW. De opleidingen gaan er vanuit dat studenten en docenten hun eigen laptop meenemen.

In de eigen mediatheek kunnen de studenten tevens alle methoden die in het vo worden gebruikt, raadplegen. Daarnaast kunnen studenten terecht in de uitstekend uitgeruste mediatheken van de UvA en de VU, waar zij literatuuronderzoek kunnen doen in het kader van de onderzoekslijn.

In de lokalen waar de studenten werken is een computer en een beamer of een elektronisch schoolbord beschikbaar. Met deze laatst genoemde voorzieningen sluit de HvA aan op de middelen die studenten nodig hebben voor het uitoefenen van het beroep van leraar.

Omdat het gebruik van ICT in het onderwijs nog een inhaalslag nodig had, hebben de opleidingen gewerkt aan de opzet van een nieuwe Didactische Leer- en Werk Omgeving (DLWO). De opleiding Algemene Economie is hierin een voorloper en hiermee in 2011-2012 gestart. In de DLWO kunnen de studenten tijd- en plaatsafhankelijk studeren. Daarnaast participeren de masteropleidingen in een ontwikkelproject van de vier samenwerkende educatieve faculteiten waar eveneens gebruik wordt gemaakt van een DLWO. Hierbij zijn de opleidingen Algemene economie, Frans en Wiskunde betrokken.

#### *Opleiding Geschiedenis*

Voor de studenten Geschiedenis is het feit dat zij gebruik mogen maken van de mediatheken van de nabijgelegen UvA en VU voor het kunnen uitvoeren van ingewikkeld literatuuronderzoek in het kader van de onderzoekslijn, een sterk punt.

### **Weging en Oordeel: voldoende**

Het auditteam is van oordeel dat er binnen de opleiding Geschiedenis een samenhangende leeromgeving aanwezig is. Daarvoor zorgen de vakinhoudelijk bekwame docenten en de onderzoeksdocenten, die studenten de voor een eerstegraads leraar vereiste kennis en vaardigheden bijbrengen. Door onder andere eigen ervaring in het vo en deelname aan en participatie in LIO dagen, zorgen de vakdocenten voor een verbinding met de beroepspraktijk. De studenten zijn in het algemeen tevreden over de kwaliteit van hun docenten. Met name hun inhoudelijke kennis en wetenschappelijke oriëntatie scoren hoog. Ook is het contact met de docenten zeer laagdrempelig. Aan een grotere betrokkenheid van de docenten bij de masteropleiding, wordt gewerkt.

De opleiding Geschiedenis biedt een actueel en stevig wetenschappelijk inhoudelijk en vakdidactisch programma met vier pijlers waarbinnen de student in principe de vijf verschillende rollen en bijbehorende competenties kan ontwikkelen. De pijler 'onderzoek' behoeft evenwel aandacht. Het auditteam acht de verbeteringen die de opleiding met ingang van september 2011 binnen deze pijler heeft getroffen essentieel. Deze zullen de uitvoering van het onderzoek door de student verbeteren. Het is belangrijk dat de vakdocenten Geschiedenis nu betrokken zijn bij het onderzoek doen en het onderzoek niet langer los staat van de rest van het curriculum. De sterkere samenwerking met de eigen lectoraten van de HvA en de lectoraten van de educatieve faculteiten van de drie andere hogescholen Utrecht, Windesheim en INHolland voor het formuleren van onderzoeksthema's voor studenten, is in dit verband eveneens van belang.

Het is goed dat de opleiding gehoor gaat geven aan de wens van studenten meer keuzevrijheid te hebben in het programma.

Het auditteam acht het een gemis, dat de opleiding Geschiedenis relatief weinig aandacht besteedt aan ontwikkelingen in het internationale werkveld. Het veelvuldig gebruik van internationale vakliteratuur in de lessen, is wel in orde.

De docenten van de opleiding Geschiedenis begeleiden de studenten in de praktijk o.a. aan de hand van hun praktijkdossiers, maar bezoeken de studenten niet op de scholen. Het auditteam beveelt de geschiedenisdocenten aan te overwegen alle studenten minimaal eenmaal op de eigen school te bezoeken.

Het programma is qua inhoud en niveau studeerbaar, maar veel studenten geschiedenis vallen af of vertragen erg in hun studie. De verbetermaatregelen die de opleiding heeft getroffen, zoals de instaptoets, de basismodule met de vele schrijfopdrachten met een propedeutisch karakter, het aanstellen van een mentor 3+, acht het auditteam adequaat. Bij de intake moet de opleiding studenten helder adviseren over het maximaal aantal dagen dat de student zou kunnen werken naast de studie.

De beschikbare voorzieningen in het nieuwe gebouw zijn toereikend voor (het kunnen volgen van) het geschiedenis onderwijs.

Vanwege het actuele, stevige maar studeerbare programma, de vakinhoudelijk bekwame docenten, de tevredenheid van de studenten over de docenten en het programma, zou een oordeel 'goed' op zijn plaats zijn. Omdat de recent genomen maatregelen in de onderzoekslijn, die 20 EC van het programma beslaat, en de inzet van vakdocenten in de begeleiding bij het doen van onderzoek hun effect nog moeten bewijzen, komt het auditteam op dit moment tot een oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

## Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

**Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.**

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren. De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.

### Bevindingen

#### System van toetsen en beoordelen

Het auditteam heeft tijdens de audit vernomen, dat de master lerarenopleidingen tot op heden het toetsbeleidsplan van de tweedegraads lerarenopleidingen van de HvA als leidraad gebruiken. Het auditteam acht het een belangrijke stap, dat er per september 2012 een eigen toetsplan met een aanscherping voor de master lerarenopleidingen gereed zal zijn.

Zoals onder standaard 2 is beschreven hebben de opleidingen hun curriculum opgebouwd uit een aantal pijlers aan de hand van de vijf rollen uit het beroepsprofiel. Uit het bestudeerde studiemateriaal blijkt, dat de opleidingen verschillende bij de rollen en pijlers passende toetsvormen hanteren om te toetsen en te beoordelen of de studenten de bij de rollen behorende leerdoelen en eindkwalificaties hebben bereikt. De opleidingen toetsen de rollen weliswaar apart, maar er is een duidelijke samenhang met andere rollen. Zo toetst de opleiding onderzoeksmatig denken niet uitsluitend in het kader van rol 5 (onderzoeker), maar komt de context van rol 1 (expert) en 2 (vakdidacticus) ook in het onderzoek terug.

Het auditteam heeft een variëteit aan toetsvormen gezien, die tevens een mooie handreiking voor de student vormen voor het zelf construeren van een variëteit aan toetsen voor (bovenbouw) leerlingen. Het dubbele bodemprincipe van leren is hierbij aantoonbaar aanwezig.

#### *Rol 1*

##### *Generiek*

De vaktoetsen zijn gericht op het op masterniveau kunnen hanteren van begrippen, principes, onderzoekswijzen en toepassingen van de wetenschappelijke discipline waaraan het schoolvak gelieerd is. In de landelijke kennisbases is dit eveneens het uitgangspunt.

Het auditteam acht het sterk van de opleidingen dat zij voor de beoordeling van het masterniveau van rol 1 algemene beoordelingscriteria/ rubrics hebben opgesteld.

#### *Opleiding Geschiedenis*

De toetsing van de rol van expert in het vak geschiedenis gebeurt in de basismodule in het eerste jaar in de vorm van een digitaal meerkeuzetentamen en een 'kritische opdracht', waarin studenten in een korte tijd een opzet moeten maken voor een inhoudelijk leertstofaanbod. In de daarop volgende jaren werken studenten opdrachten uit aan de hand van het essay dat ze in de basismodule schreven. Door middel van schriftelijke tentamens toetst de opleiding de toepassing en analyse van kennis. Andere vormen die de opleiding bij de verschillende modules toepast zijn openboektentamen, het kunnen toepassen van stof op (onbekende) tekstfragmenten en het toetsen van begrip van inhoudelijke literatuur op hoog niveau.

#### *Rol 2 en 3*

##### *Generiek*

De toetsing van de eindkwalificaties behorend bij de rollen vakdidacticus en professional gebeurt aan de hand van producten in het praktijkdossier. De landelijke kennisbases vormt evenals bij rol 1 een belangrijk ijkpunt voor de toetsing van rol 2. Voor het behalen van het masterniveau van rol 2 moet de student naast de producten in zijn dossier, zijn handelen ook kunnen verantwoorden en theoretisch kunnen onderbouwen.

Ook voor het beoordelen van het masterniveau van rol 2 hanteren de opleidingen algemene indicatoren, zoals een onderzoekende en (zelf) kritische houding ten aanzien van de beroepsrol in de praktijk, relevante theorie kunnen vertalen naar de praktijk, eigen kennis en vaardigheden op basis van zelfreflectie en feedback in verband kunnen brengen met de competenties van de expert en vakdidacticus. Het auditteam heeft deze indicatoren bekeken en acht deze passend bij rol 2.

In het kader van rol 3 moet de student door middel van producten in zijn dossier laten zien dat hij in staat is als educatieve professional op masterniveau een bijdrage te leveren aan de schoolontwikkeling.

De studieloopbaanbegeleider beoordeelt aan de hand van het eindpraktijkdossier of de student de competenties behorend bij de rollen 2 en 3 bereikt heeft. De beoordeling van de uitgewerkte opdrachten door de vakdocent en de eigen reflecties van de student spelen hierbij een belangrijke rol.

#### *Opleiding Geschiedenis*

De opleiding beoordeelt de student o.a. op de zelf ontworpen lessen(series) geschiedenis. Ook de uitvoering daarvan is onderwerp van de beoordeling. De student verantwoordt en onderbouwt zijn handelen o.a. aan de hand van zijn werktheorie (opdracht van pijler 2 'vakdidactiek') waarin hij zijn visie op het schoolvak geschiedenis en de eigen didactiek in de bovenbouw heeft geformuleerd.

#### *Rol 4 en 5*

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleidingen de rollen van educatief ontwerper en onderzoeker met name in de onderzoekslijn toetsen. Het eindonderzoeksrapport is het afsluitende bewijsstuk voor de beheersing van deze twee rollen.

Zoals al onder standaard 2 is beschreven heeft de opleiding de onderzoekslijn met ingang van september 2011 versterkt. De student sluit nu elk van de vijf modules af met een opdracht en moet voor deze opdracht een voldoende halen om door te mogen gaan met de volgende module.

#### *Tevredenheid studenten over toetsing*

Uit de studentevaluaties en uit de gesprekken tijdens de audit is gebleken dat studenten over het algemeen positief zijn over de toetsing. In de studenttevredenheidsonderzoeken scoren zij op geen van de vragen over de kwaliteit van de toetsing lager dan een drie op een vijfpuntsschaal. Zij vinden, dat de toetsen goed aansluiten op het onderwijs. De beoordelingscriteria zijn helder en worden op een juiste wijze toegepast.

#### **Het afstuderen**

In de opleidingen is geen sprake van één integraal eindbeoordelingsmoment. Zoals hierboven is beschreven toetsen en beoordelen de opleidingen de studenten in de verschillende rollen op de daarbij behorende specifieke eindkwalificaties. In elk van deze rollen moet de student aantonen competent te zijn op masterniveau.

#### **Inzichtelijkheid, validiteit en betrouwbaarheid**

##### *Generiek*

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleidingen het laatste jaar veel aandacht hebben besteed aan de validiteit en betrouwbaarheid van het toetsen en beoordelen. De Examencommissie die tevens Toetscommissie is, had en heeft hierin een belangrijke rol.

Zo hebben de opleidingen voor de beoordeling van het masterniveau van rol 1 en 2 gezamenlijk algemene beoordelingscriteria/rubrics opgesteld en zijn er afspraken gemaakt over het 'vierogenprincipe' bij de vaktoetsen: de expertdocent die de toets voor zijn module heeft opgesteld, checkt voor afname via collegiale consultatie of de toets een heldere vraagstelling, het juiste niveau en de juiste omvang heeft.

Voor het beoordelen van het eindpraktijkdossier gebruikt de studieloopbaanbegeleider een beoordelingsformat en criteria die in de handleiding 'vakdidactiek, studieloopbaanbegeleiding en praktijkdeel' zijn vastgelegd.

In een studiebijeenkomst in 2010-2011 hebben docenten onder leiding van experts een analyse gemaakt van het masterniveau van de eigen toetsen. Daaruit kwam naar voren dat de meeste toetsen voldeden aan de mastercriteria. Daar waar nodig pasten de docenten toetsen aan.

Ook hebben de opleidingen verbeteringen aangebracht in de toetsing en de beoordeling van de (eind)opdrachten. Zo zijn in 2010-2011 de beoordelingsformulieren aangepast en zijn beoordelingscriteria na overleg met docenten van het ILO aangescherpt. Door het hanteren van rubrics is een transparante beoordeling mogelijk met een duidelijk onderscheid tussen voldoende en onvoldoende. Dit beoordelingsformulier legt de HvA nu nog voor aan externe experts.

Bij een aantal cruciale opdrachten, zoals het onderzoeksplan en het eindwerkstuk, is sinds 2011 een tweede beoordelaar aanwezig. Met ingang van 2012-2013 zal de begeleider van de student bij de onderzoeksopdracht, het eindwerkstuk, niet langer tevens de beoordelaar zijn.

Ook zijn de bij de onderzoekslijn betrokken docenten in 2011 gestart met het bespreken van onderzoeksproducten (onderzoeksplannen en analytische onderzoeksrapporten) om een gezamenlijke taal te ontwikkelen en tot betere afstemming te komen. In februari 2012 staat een expertmeeting gepland om met de educatieve faculteiten van de drie andere hogescholen (INHolland, Windesheim, Utrecht (tezamen ook wel aangeduid als 'de vier ff-en') om te kijken naar de beoordelingsformulieren van elke opleiding en afspraken te maken om elkaars eindwerkstukken te beoordelen.

Het auditteam is van oordeel dat de opleidingen met bovenstaande verbetermaatregelen essentiële stappen hebben gezet om de kwaliteit van het toetsen en beoordelen van rol 4 en 5 te borgen en daarmee ook het realiseren van het gewenste eindniveau van de studenten in deze rollen te borgen. (Zie daarover verder onder het kopje 'eigen oordeel van het auditteam'.)

#### *Opleiding Geschiedenis*

Het auditteam is van oordeel dat het vierogen beleid van de opleiding transparant is. In principe maakt elke docent zijn eigen toets. Bij twee modules stellen docenten al samen de toetsen op. Iedere toets wordt na opstelling nog bekeken door een collega op basis van een formulier met categorieën. Wanneer studenten kritiek hebben op een toets, passen de docenten de toets indien nodig aan.

Het auditteam heeft tijdens de audit zelf ook de tentamens van de vakken en steekproefsgewijs een aantal beoordelingen bekeken en is op basis hiervan van oordeel dat de toetsing en beoordeling in orde is. De steekproef laat zien, dat docenten op een gevarieerde wijze de kennis van de stof en de wijze waarop de studenten deze stof kunnen toepassen, toetsen. Er zijn geen toetsen meer die alleen naar reproductie vragen. Er is altijd een onderdeel toepassing op hoger niveau. Daarmee voldoen de toetsen aan het criterium 'master-niveau'.

#### *Examencommissie*

De master lerarenopleidingen kennen één Examencommissie. Met ingang van 1 november 2011 zullen de voorzitter en de ambtelijk secretaris van de bachelorlerarenopleidingen ook voorzitter en secretaris van de masterlerarenopleidingen worden, zodat de commissie kan voldoen aan wettelijke eisen en binnen het domein van de lerarenopleidingen kan samenwerken en afstemmen. Naast de voorzitter en secretaris hebben er één docent namens de talen, één docent namens de opleidingen Wiskunde, Economie, Geschiedenis en de coördinator onderzoek zitting in de Examencommissie.

De Examencommissie fungeert eveneens als (centrale) toetscommissie en werkt daarbij nauw samen met de kernopleidingsteams. Zoals al onder standaard 2 is vermeld organiseert de Examencommissie jaarlijks een scholingsdag 'Toetsing' om haar eigen deskundigheid en die van de docenten op peil te houden.

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de Examencommissie haar rol stevig heeft opgepakt. Er is een duidelijke onderzoeks kalender om te controleren of de toetsing en beoordeling van alle rollen op een juiste wijze geschiedt en de toetsen kwaliteit hebben en op masterniveau zijn. Zo heeft de Examencommissie aan de hand van de beoordelingscriteria recent steekproeven genomen in praktijkdossiers om de toetsing van rol 2 en 3 te analyseren en gaat zij in januari 2012 van elk vakgebied een aantal toetsen voor rol 1 doornemen. Zo zullen alle rollen aan bod komen.

### **De wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren**

De meeste studenten bleven na hun afstuderen als eerstegraads docent werken op de school waaraan ze al verbonden waren. Daarnaast hielden zij zich met andere taken bezig, zoals meer coördinerende taken of kregen zij een leidinggevende rol of deden zij onderzoek. Tot op heden stroomden geen van de studenten na afstuderen door naar een universiteit.

Uit de (mondelijke) contacten die de opleidingen hebben met scholen, blijkt dat de schoolbesturen van de scholen waar de studenten werkzaam zijn, tevreden zijn over de kwaliteit van de opleiding en het gerealiseerde niveau van de studenten. Dit beaamden de werkveldvertegenwoordigers die het auditteam sprak.

### **Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerd niveau**

Het gerealiseerde niveau blijkt onder andere uit de producten die de studenten gedurende hun opleiding hebben gemaakt, de verbinding die ze hebben gelegd tussen theorie en praktijk, uit de reflecties die ze hebben geschreven over de verzorgde lessen in de eigen praktijk en hun eigen ontwikkeling gedurende de opleiding en uit de eindwerkstukken. Daarom heeft het auditteam tijdens de audit steekproefsgewijs praktijkdossiers van studenten van de verschillende opleidingen bestudeerd en voorafgaand aan de audit eindwerkstukken opgevraagd.

#### *Opleiding Geschiedenis*

Het auditteam is van oordeel dat de bestudeerde praktijkdossiers van de studenten geschiedenis laten zien dat zij qua bereik en diepgang een voldoende tot goed masterniveau hebben bereikt.

Voor de beoordeling van het gerealiseerde niveau van de eindwerkstukken heeft het auditteam een steekproef genomen uit de lijst van afgestudeerden van de afgelopen twee studie jaren. Van elke opleiding heeft de vakdeskundige zes werkstukken geselecteerd. De twee generieke deskundigen uit het kernteam selecteerden ieder vier werkstukken verspreid over de zes verschillende vakken. Met dit totale aantal van 44 las het gehele auditteam nagenoeg alle eindwerkstukken van de afgelopen twee studie jaren.

Omdat er bij het auditteam twijfel bestond over het niveau van één of meerdere eindwerkstukken bij elke opleiding, heeft het auditteam conform de richtlijnen van de NVAO na de audit een tweede beoordelingsronde ingelast, waarin tweede lezers nog eens twintig afstudeerwerkstukken van de zes opleidingen met een door de opleiding gegeven oordeel 6 en 7 hebben gelezen; daarbij eindwerkstukken lezend van een ander dan het eigen vak. In de tweede lezing viel het de auditoren op, dat veel van de zwakke punten in de eindwerkstukken generiek waren en niet terug te voeren waren op één opleiding speciaal.

Ten aanzien van het vak geschiedenis komt het auditteam tot het volgende oordeel. Het auditteam las in eerste instantie zeven van de veertien beschikbare eindwerkstukken geschiedenis met een beoordeling 6, 7, 8. In de eerste lezing van de eindwerkstukken geschiedenis beoordeelde de auditoren twee eindwerkstukken met een grens voldoende/onvoldoende, terwijl de opleiding een 6 had gegeven. De andere eindwerkstukken beoordeelden de eerste lezers als 'voldoende'. Eén eindwerkstuk kreeg het oordeel 'goed', hoger dan de opleiding zelf had gegeven. Allemaal in de bandbreedte van 1 of een half punt.



In de tweede lezing van de eindwerkstukken geschiedenis, waarin drie van de zeven reeds beoordeelde eindwerken door andere auditoren nogmaals werden gelezen, beoordeelden de tweede auditoren één van de grensgevallen voldoende/onvoldoende met een 5 en het andere met een 6.

In het eindwerkstuk met het oordeel 5 vonden de auditoren het literatuuronderzoek mager, was er twijfel over de relevantie van de gebruikte literatuur, was het probleem niet helder afgebakend. De uitvoering van het onderzoek was methodologisch zwak: in het eindwerkstuk stonden veel statistische uitwerkingen en data, er was geen controle groep bij het onderzoek betrokken, de conclusies die de student trok waren niet helder.

Om zekerheid te krijgen of er sprake was van één incidentele onvoldoende, heeft het auditteam besloten ook de andere zeven van de veertien eindwerkstukken geschiedenis te lezen. Het auditteam heeft op basis hiervan geconcludeerd, dat de andere zeven eindwerkstukken voldeden aan het vereiste niveau. Het auditteam beoordeelde vier van de zeven eindwerkstukken met een 6, één met 6 tot 7, één met een 7 tot 8 en één met een 8.

Algemeen gold voor veel van de eindwerkstukken geschiedenis, dat de onderzoeken steeds aan de hand van hetzelfde stramien waren opgebouwd en gekenmerkt werden door een sterk statistische invalshoek. De conclusies die aan de hand daarvan getrokken werden, waren niet altijd houdbaar. Tevens was er weinig aandacht voor algemene en vakspecifieke didactiek in de eindwerkstukken. Dat acht het auditteam een gemis. Het auditteam acht het waarschijnlijk dat dit voor een deel te verklaren is door het ontbreken van vakdidactici geschiedenis bij de begeleiding en beoordeling in de onderzoekslijn. Daarnaast gold voor veel werkstukken, dus ook voor de met een voldoende beoordeelde werkstukken, dat een slag erover heen nodig/nuttig was geweest voor de kwaliteit én het niveau van het werkstuk.

Daarnaast heeft het auditteam kritiek op de kwaliteit van de beoordelingsprocedure bij een aantal eindwerkstukken geschiedenis waarover verschil van mening was tussen de eerste en tweede beoordelaar. Deze was voor het auditteam niet transparant. Eerste en tweede beoordelaars stuurden elkaar e-mails over hun argumenten, maar het is niet helder hoe het uiteindelijke eindoordeel tot stand is gekomen en wie daarover het laatste woord heeft gehad en of de tweede beoordelaar ook kennis heeft genomen van door de student gereviseerde versies van zijn eindwerkstuk. Dit acht het auditteam een belangrijk punt van aandacht voor de opleiding. De opleiding laat desgevraagd weten, dat de Examencommissie dit punt al heeft opgepakt en een duidelijkere procedure voor de eerste en tweede beoordeling heeft vastgesteld.

Tijdens de audit is over het niveau van de eindwerkstukken uitgebreid gesproken met het management, de onderzoeksdocenten, de vakdocenten en de Examencommissie. Zoals al onder standaard 2 en hierboven is vermeld, hebben de opleidingen inmiddels verbetermaatregelen getroffen en geïmplementeerd: versteviging van de onderzoekslijn, vakdidactici samen met de onderzoeksdocenten inzetten voor begeleiding en beoordeling van het onderzoek en studenten motiveren voor onderzoek doen door thema's te formuleren waar studenten hun onderzoek aan kunnen ophangen. De opleiding Geschiedenis laat desgevraagd nog weten, dat het format van de rapportage minder stringent wordt voorgeschreven.

Het auditteam heeft er vertrouwen in dat deze maatregelen er voor zullen zorgen dat het niveau van de analyse en het ontwerponderzoek omhoog gaan.

### **Weging en Oordeel: voldoende**

Het auditteam is van oordeel dat de opleidingen op een adequate manier via verschillende toetsvormen toetsen en beoordelen of de studenten het masterniveau in de verschillende rollen hebben bereikt. De gehanteerde toetsen vormen tevens een mooie handreiking voor de student voor het zelf construeren van een variëteit aan toetsen voor (bovenbouw) leerlingen. Het dubbele bodemprincipe van leren is hierbij aantoonbaar aanwezig.

De opleidingen zorgen ervoor dat het toetsen en beoordelen valide en betrouwbaar verloopt, door beoordelingsformulieren met vastgestelde criteria te hanteren, door het zogenoemde 'vier ogenprincipe' en het bij diverse opdrachten inzetten van meerdere beoordelaars. De Examencommissie, die tevens toetscommissie is, speelt hierin aantoonbaar een belangrijke en sturende rol.

Vakdocenten geschiedenis zorgen op het vakgebied eveneens voor betrouwbaarheid in het opstellen van de toetsen en de daarbij te hanteren categorieën van vragen.

Het auditteam is van oordeel dat de studenten in de rollen 1 (expert), 2 (vakdidacticus) en 3 (professional) voldoende masterniveau hebben bereikt. Dat blijkt o.a. uit de praktijkdossiers, uit de tevredenheid van het werkveld over het niveau van de afgestudeerden en uit het feit, dat alle afgestudeerden na hun studie functioneren als eerstegraads docent in het voortgezet onderwijs. Dat voldoende niveau geldt eveneens voor de studenten Geschiedenis waar het gaat om de rollen 4 (innovatief educatief ontwerper) en 5 (educatief onderzoeker), zij het dat één van de veertien afgestudeerde studenten hiervoor naar het oordeel van het auditteam geen voldoende haalde. Het auditteam heeft er vertrouwen in dat de verbetermaatregelen die de opleiding al heeft getroffen er op korte termijn toe zullen leiden dat alle studenten ook in de rollen 4 en 5 een hoger masterniveau zullen bereiken.



## 5. ALGEMENE CONCLUSIE

De opleiding gaat uit van de set landelijk vastgestelde generieke en vakspecifieke eindkwalificaties van de hbo-master lerarenopleiding Geschiedenis en de landelijke vastgestelde kennisbasis Geschiedenis. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die het werkveld stelt aan afgestudeerde eerstegraads leraar Geschiedenis.

Met het werkveld en vakgenoten voeren de opleidingen overleg over de eindkwalificaties en de opzet en inhoud van het programma. De contacten met het werkveld mogen de opleidingen nog intensiveren.

Binnen de opleiding Geschiedenis is een samenhangende leeromgeving aanwezig. De (vak)inhoudelijk bekwame vakdocenten en de onderzoeksdocenten zorgen daarvoor door een duidelijk opgezet, actueel en stevig wetenschappelijk inhoudelijk en vakdidactisch programma te bieden met vier pijlers waarbinnen de student in principe de vijf verschillende rollen en bijbehorende competenties kan ontwikkelen. Het auditteam acht de verbeteringen die de opleiding met ingang van september 2011 binnen de pijler 'onderzoek' heeft getroffen, essentieel.

Het auditteam acht het een gemis, dat de opleiding Geschiedenis in het programma relatief weinig aandacht besteedt aan ontwikkelingen in het internationale werkveld. Het veelvuldig gebruik van internationale vakliteratuur in de lessen, is wel in orde.

Het programma is qua inhoud en niveau studeerbaar, maar veel studenten geschiedenis vallen af of vertragen erg in hun studie. De verbetermaatregelen die de opleiding heeft getroffen, acht het auditteam adequaat.

De opleidingen toetsen en beoordelen op een adequate, valide en betrouwbare manier via verschillende toetsvormen of de studenten het masterniveau in de verschillende rollen hebben bereikt.

Het auditteam is van oordeel dat de studenten in de rollen 1 (expert), 2 (vakdidacticus) en 3 (professional) voldoende masterniveau hebben bereikt. Dat voldoende niveau geldt eveneens waar het gaat om de rollen 4 (innovatief educatief ontwerper) en 5 (educatief onderzoeker), zij het dat één van de veertien studenten geschiedenis daarvoor een onvoldoende haalde.

Het auditteam heeft er vertrouwen in dat de verbetermaatregelen er op korte termijn toe zullen leiden dat alle studenten ook in de rollen 4 en 5 een hoger masterniveau zullen halen.

Op basis van bovenstaande komt het auditteam tot het totaaloordeel 'voldoende' voor de hbo-master lerarenopleiding Geschiedenis.



## 6. AANBEVELINGEN

### *Generiek*

- Het auditteam heeft geconstateerd dat de beheersing van rol 3 'de leerkracht als professional' ten opzichte van rol 1 en 2 het minst in de opleiding terug te vinden is. Het auditteam beveelt de opleidingen aan hier meer en explicieter aandacht aan te besteden. Ook de theoretische onderbouwing van het gedrag dat bij deze rol hoort kan nog meer aandacht krijgen. De in 2012-2013 te ontwikkelen programmalijn 'de professional in de school', kan hiervoor waardevolle informatie genereren.
- De opleidingen melden dat de rendementen voor hen een aandachtspunt zijn. Oorzaken van lage rendementen zijn onder andere de uitval vanwege de moeilijkheidsgraad in het eerste studiejaar en de zwaarte van de studie in combinatie met werk en privé. Het auditteam heeft geconstateerd dat de wijze waarop de opleidingen studenten tijdens de intake informeren over de benodigde tijd voor de opleiding en de moeilijkheidsgraad per opleiding nogal verschilt. Het auditteam beveelt de opleidingen aan studenten een reëel beeld te schetsen van de studie en elke potentiële student dezelfde informatie te geven.
- De opleidingen hebben veel verbetermaatregelen geformuleerd die zij in 2011-2012 willen uitvoeren. Het auditteam beveelt de opleidingen aan al deze verbetermaatregelen opnieuw te bezien, focus aan te brengen in wat de hoogste prioriteit heeft en op basis daarvan voor 2012 een herziene lijst op te stellen.
- Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleidingen hun interactie met de lectoraat zijn kwijtgeraakt. In de voornemens van de opleidingen heeft het auditteam kunnen lezen dat de opleidingen plannen hebben om weer nauwer met het lectoraat samen te gaan werken bij het doen van onderzoek i.s.m. de studenten. Het auditteam ondersteunt dit voornemen en beveelt de opleidingen aan de contacten zo snel mogelijk weer op te pakken.
- De opleidingen zijn aantoonbaar bezig met de verbetering van de onderzoekslijn. De ontwikkelingen zijn nog niet afgerond en verbetermaatregelen zijn nog niet volledig geïmplementeerd. De opleidingen moeten dit proces nu met grote urgentie afmaken. Belangrijk daarbij is dat de opleidingen heldere afspraken maken over het eigenaarschap van de onderzoekslijn. Dit hebben de opleidingen thans al vertaald in de afspraak dat met ingang van 2012-2013 de vakdidacticus samen met een onderzoeksdocent de studenten gedurende het hele onderzoeksproces in het tweede en derde studiejaar gaat begeleiden.
- De opleidingen hebben nu standaard gekozen voor een ontwerponderzoek in het derde studiejaar als antwoord en vervolg op het (wetenschappelijk) literatuuronderzoek in het tweede studiejaar. Het auditteam beveelt de opleidingen aan te bezien of ontwerp-onderzoek altijd de beste of meest passende activiteit is na de literatuurstudie.
- Het auditteam beveelt de opleidingen aan de studenten de betekenis en de zin in te laten zien van het doen van onderzoek voor hun eigen onderwijspraktijk en hun eigen schoolomgeving.

### *Geschiedenis*

- De beoordelingsprocedure bij verschil van mening tussen de eerste en tweede beoordelaar bij de opleiding Geschiedenis is niet altijd transparant. Het auditteam beveelt de Examencommissie aan toe te zien op de naleving van de procedure die zij inmiddels voor eerste en tweede beoordelaar heeft vastgesteld.



## BIJLAGE I    Scoretabel

<b>Scoretabel paneloordelen hbo-masteropleiding Leraar Geschiedenis deeltijd</b>	
<b>Standaard</b>	<b>Oordeel</b>
Standaard 1: De beoogde eindkwalificaties	G
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	V
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	V
<b>Algemene conclusie</b>	<b>V</b>





## **BIJLAGE II Opleidingsspecifieke eindkwalificaties**

### **Generieke competenties:**

#### ***Ad.1 De leraar als expert op het gebied van zijn schoolvak***

Leraren inspireren leerlingen tot kennisverwerving door de manier waarop zij onderwijs geven: ze zijn rolmodel voor leerlingen. Ze maken leerlingen nieuwsgierig naar de inhoud van het schoolvak, naar vakspecifieke probleemstellingen, en wekken ook belangstelling voor vormen van wetenschappelijk denken, al dan niet via onderzoek, bijvoorbeeld onderzoek naar authentieke bronnen bij geschiedenis. Leraren tonen zich niet alwetend, laten twijfel toe, en laten leerlingen zien dat oplossingen voor vakproblemen lang niet altijd vast liggen, maar dat oplossingen gecreëerd worden, en slechts gelden totdat er een betere is.

Leraren putten voor hun vakonderwijs uit de actualiteit van alledag en uit de (gepopulariseerde) wetenschap. De leraar moet daarom ook in staat zijn de relatie te leggen tussen het schoolvak en de wetenschappelijke grondslagen van het desbetreffende vak. Hij verdiept zich daarom in de belangrijkste wetenschappelijke ontwikkelingen binnen zijn vak; anders gezegd, hij zal op hoofdlijnen zijn vak moeten „bijhouden“.

De bijbehorende eindkwalificaties luiden als volgt. De eerstegraads leraar:

- heeft zijn kennis en inzicht in het schoolvak zodanig verbreed en verdiept dat hij kennis heeft van de wetenschappelijke achtergronden van de leerinhoud van zijn schoolvak, en bekend is met de methoden van kennisontwikkeling, kennisdeling en kennistoepassing binnen de desbetreffende wetenschappelijke discipline(s);
- kan een eigen visie formuleren op het schoolvak en deze relateren aan de didactiek van het betreffende schoolvak. Dit doet hij op basis van kennis en inzicht met betrekking tot de betekenis van het vak voor de persoonlijke ontwikkeling van de leerling en voor de samenleving en met betrekking tot de plaats en betekenis van het vak binnen het voortgezet en hoger onderwijs (ook in relatie tot andere vakgebieden);
- is in staat leerlingen een beeld te geven van de wijze waarop het schoolvak op HBO en universiteit wordt onderwezen en hen te adviseren in hun studie- en beroepskeuze;
- hij beschikt over voldoende wetenschappelijke ondergrond en methodologische vaardigheden om kritisch en zelfstandig bij te blijven op zijn vakgebied, nieuwe kennis te integreren en te delen en deze kennis door te vertalen in zijn onderwijs;
- is in staat tot het zelfstandig uitvoeren van een kleinschalig (literatuur) onderzoek op het (school)vakgebied waarin hij blijkt geeft van het vermogen om met een complexe materie te kunnen omgaan en kennis te kunnen integreren; hij kan de resultaten van zijn onderzoek presenteren en in dialoog verdedigen op het niveau van vakspecialisten.

Deze eindkwalificaties zijn een uitwerking van de richtlijn uit de wet BIO die wij hebben samengevat onder het begrip „schoolvakbekwaamheid“ . (zie bron 4.)

#### ***Ad. 2 De leraar als didacticus en pedagoog in het voorbereidend hoger onderwijs***

In de periode van het voorbereidend hoger onderwijs krijgen leerlingen bij alle schoolvakken relatief omvangrijke, abstracte en complexe taken voorgelegd, die zij in toenemende mate zelfstandig en onderzoeksmatig leren uitvoeren. Leraren kunnen dergelijke taken ontwerpen en ze kunnen de uitvoering ervan begeleiden en evalueren. Tevens begeleiden en evalueren ze daarbij de verschillende leerprocessen van de leerling en hebben zij oog voor transfer van het geleerde naar nieuwe situaties.

De bijbehorende eindkwalificaties luiden als volgt. De eerstegraads leraar:

- heeft zijn kennis, inzicht en vaardigheden met betrekking tot de onderwijskunde en (vak)didactiek en pedagogiek zodanig verbreed en verdiept, dat hij zelfstandig zijn schoolvakken kennis kan omzetten in relatief omvangrijke, abstracte en gecompliceerde leertaken voor het voorbereidend hoger onderwijs, dat hij werk- en toetsvormen kan toepassen die adequaat zijn in de didactiek van het voorbereidend hoger onderwijs;
- is in staat om in zijn onderwijs en begeleiding een doorlopende leerlijn vorm te geven en zijn onderwijs af te stemmen op de leer- en leefwereld, specifieke ontwikkelingsfasen en leerpsychologische kenmerken van adolescentie leerlingen/studenten;
- kan het werken en leren van leerlingen onderzoeksmatig evalueren op aanpak en opbrengst om op grond daarvan remediërende leeractiviteiten te ontwerpen;
- kan zijn pedagogische en didactische opvattingen verantwoorden en deze expliciet verbinden met onderliggende concepten en theorieën;
- heeft kennis van en inzicht in de ontwikkelingen op het gebied van methoden, leerplannen, eindexamenprogramma's c.q. eindtermen met betrekking tot de bovenbouw van het voortgezet onderwijs en kan deze verwerken bij het opzetten van een curriculum.

Deze eindkwalificaties zijn een concretisering van de SBL competenties van de leraar (zie bron 1). De student is reeds competent als tweedegraads leraar en moet zijn competenties leren toepassen in de context van het voorbereidend hoger onderwijs (VHO).

### **Ad. 3 De leraar als professional in de schoolorganisatie**

Leraren delen met collega's op school - in de vaksectie en daarbuiten - hun ervaringen, hun bevindingen, hun expertise. Met collega's vormen zij een op ontwikkeling gericht multidisciplinair team, waarin kritisch, met distantie zowel als betrokkenheid, goed onderwijs wordt bedacht, uitgevoerd en geëvalueerd. Soms gebeurt dit systematisch, soms op goed geluk, maar steeds in overleg. Zo wordt de beleidsruimte die iedere school heeft om een eigen profiel te ontwikkelen, optimaal gebruikt (zonder al te zeer afhankelijk te zijn van adviseurs en ontwikkelaars van buiten).

Leraren onderhouden een professioneel netwerk met de omgeving. Zij kunnen ouders bijvoorbeeld informeren over de consequenties van gemaakte profielkeuzes. Ze weten wat een vervolgstudie van leerlingen vraagt en kunnen ouders en leerlingen voorlichten over de beroepskeuzemogelijkheden.

Zij hebben weloverwogen ideeën over de praktijkrelevantie van hun eigen vak en over het belang van bepaalde vakken en vakonderdelen voor verschillende vervolgstudies en beroepen. Ook kunnen zij keuzes van de sectie en de school ten aanzien van inhoud en werkwijze van het curriculum naar de buitenwereld verantwoorden.

De bijbehorende eindkwalificaties luiden als volgt. De eerstegraads leraar:

- kan een actieve rol spelen in de schoolorganisatie en -ontwikkeling, in relatie tot de klas, de school en de buitenwereld. Daarbij zet hij bekwaamheden in als ontwerpen, onderzoeken, organiseren, samenwerken en leidend vermogen;
- is in staat te reflecteren op zijn eigen functioneren in de beroepspraktijk, zijn professioneel handelen methodisch te evalueren en waar nodig planmatig te veranderen en te verbeteren;
- hij kan zijn eigen activiteiten en plannen voor professionele ontwikkeling verantwoorden en verantwoorden, in relatie met het beleid van de school en tegen de achtergrond van actuele ontwikkelingen in onderwijs, wetenschap, bedrijfsleven en samenleving.

Deze eindkwalificaties zijn een concretisering van de definitie van de NVAO van een professionele master (zie bron 2). Het is tevens een uitwerking van de brede professionaliteit (in de geest van Hoyle) zoals beschreven in de generieke missie van educatieve masteropleidingen tot eerstegraads leraar van de HvA. Daarnaast zijn ze een concretisering van de SBL-competenties.

#### **Ad. 4 De leraar als innovatief educatief ontwerper**

Leraren zijn vindingrijk in het kiezen en vormgeven van aantrekkelijke en actuele leerstof en dagen hun leerlingen daarmee uit. Óók laten zij hun leerlingen bijdragen aan de inhoud en vormgeving van het onderwijs door de leerlingen hun eigen probleemstellingen te laten formuleren, door hen zelf onderzoek te laten uitvoeren, gegevens te analyseren, te interpreteren en te presenteren.

Leraren zijn ervan overtuigd dat het bedenken en ontwerpen van vernieuwend onderwijs niet zomaar volstaat. Ze maken steeds de cirkel rond door hun ontwerp in de praktijk te testen, te evalueren en zo nodig bij te stellen.

De bijbehorende eindkwalificaties luiden als volgt. De eerstegraads leraar:

- is in staat om bevindingen uit onderzoek te interpreteren en te vertalen naar de onderwijspraktijk;
- is in staat om zelfstandig en in samenwerking en op basis van theorie onderwijsmaterialen te ontwikkelen, uit te proberen, te evalueren, te verbeteren en in te voeren.

Deze eindkwalificaties zijn een concretisering van de SBL-competenties (bron 1), waarbij het niet zomaar gaat om het ontwerpen van onderwijs van eigen makelij, maar om onderzoeksmatig ontwerpen, dit is eveneens belangrijk met het oog op de Dublin descriptoren (bron 3).

#### **Ad. 5 De leraar als educatief onderzoeker**

Zoals ook al naar voren komt in bovenstaande rollen, wordt van alle eerstegraads leraren een onderzoekende houding verwacht. De onderzoekende houding kenmerkt de masterleraren niet alleen in hun vak, maar ook breder in hun beroepsuitoefening, in de klas, in de school en in de samenleving. Het ontwerpen en vormgeven van onderwijs zien zij als een kwestie van onderzoek, als een weloverwogen proces van proberen, beschouwen, bijstellen en opnieuw beginnen.

De onderzoeksbekwaamheid kan niet als zelfstandige bekwaamheid (dus los van de overige bekwaamheden) worden beoefend. Een onderzoeksmatige attitude moet alle beroepsmatige activiteiten van de masterleraar doordoesemen. De uitvoering van het (afstudeer)onderzoek kan worden gekoppeld aan één van de andere rollen, bijvoorbeeld aan rol 2, aan rol 3 of aan rol 4.

De bijbehorende eindkwalificaties luiden als volgt. De eerstegraads leraar:

- kan resultaten van onderwijsonderzoek lezen en duiden kan relevante praktijkvragen vertalen naar hanteerbare en onderzoekbare vraagstellingen voor (ontwerpgericht) onderwijsonderzoek binnen de context van de eigen praktijk; is in staat een probleemanalyse theoretisch en empirisch te onderbouwen met behulp van relevante literatuur en dataverzameling in de eigen praktijk;
- kan op basis van deze probleemanalyse een ontwerp maken dat toegepast kan worden binnen de eigen klas of school;
- kan een onderzoeksopzet maken en uitvoeren om de effectiviteit van het ontwerp te onderzoeken;
- kan de resultaten van zijn onderzoek delen met collega's binnen en buiten de eigen school en op grond daarvan aanbevelingen doen.

Uit de Dublin-descriptoren (bron 3) blijkt dat onderzoeksvaardigheden een belangrijk deel uit moeten maken van elke masteropleiding tot eerstegraads leraar.

## **Opleidingsspecifieke competenties Geschiedenis:**

Voor de opleiding geschiedenis geeft dit als aanvulling op rol 1 de volgende eindkwalificaties. De afgestudeerde eerstegraadsleraar geschiedenis:

1.6 kan leerlingen gidsen door de belangrijkste historische thema's binnen de politieke, de sociaal-economische en de cultureel-mentale geschiedenis en kan uitleggen hoe deze soorten geschiedenis van elkaar verschillen in het type historische kennis waaruit ze zijn opgebouwd en de historische denk- en redeneerwijzen die er het meest op van toepassing zijn;

1.7 kan geschiedenislessen betekenisvol maken voor leerlingen van diverse verschillende niveaus en leerlingen zich op basis van historische denk- en redeneerwijzen een eigen mening over (actuele) maatschappelijke vraagstukken en ontwikkelingen laten vormen;

1.8 is bekend met de diverse opvattingen van wetenschappelijkheid van geschiedenis en met de bijzondere plaats die geschiedenis inneemt tussen de andere wetenschappen.

1.9 beheerst wezenlijke vaardigheden en inzichten die een rol spelen bij de beoefening van de wetenschap der geschiedenis:

- De relatie tussen historische bronnen en daarop gebaseerde artikelen, monografieën en overzichtswerken, en het onderscheid tussen deze drie categorieën van historisch-wetenschappelijke publicaties.
- De rol die interpretaties op verschillend niveau spelen bij het schrijven van een artikel, een monografie en een overzichtswerk.
- Bekendheid met visies en theses in dit verband.
- De wetenschappelijke status van historische publicaties, zoals die blijkt uit de vorm van een publicatie, de wijze van publiceren, de gebruikte bronnen en literatuur en de wijze waarop het gebruik daarvan wordt verantwoord.
- De transparantie van een historische publicatie zoals die onder andere blijkt uit een notenapparaat.

## BIJLAGE III Schematisch overzicht opleidingsprogramma

Curriculumonderdeel (pijler)	Rol	Studiepunten
Vak	Expert in het schoolvak (rol 1)	58
Vakdidactiek	Pedagoog en didacticus in de tweede fase (rol 2) Innovatief educatief ontwerper (rol 4)	8
Praktijk/Studieloopbaanbegeleiding	Professional in de schoolorganisatie (rol 3)/ Alle rollen	4
Onderzoekslijn	Educatief onderzoeker (rol 4 en 5)	20

Het vakinhoudelijke programma van de eerstegraads lerarenopleiding geschiedenis ziet er als volgt uit

	Carrousel A		Carrousel B	
Jaar 1 sem 1	Basismodule geschiedenis 10 ect KB 3.5 en 3.6		Basismodule geschiedenis 10 ect KB 3.5 en 3.6	
	Kerninhoud	Geschiedbeschouwing	Kerninhoud	Geschiedbeschouwing
Jaar 1 sem 2	Cultureel-mentale gesch 6 ect KB 3.3	Geschiedenis in de samenleving 6 ect KB 1.2	Sociaal-econ. Geschiedenis 6 ect KB 3.2	Geschiedfilosofie 6 ect KB 1.1, 2.1 en 2.3
Jaar 2 sem 1	Politieke geschiedenis 6 ect KB 3.1	Literatuurstudie 6 ect KB 3.6, 1.1 en 1.2	Gesch. v.h. staatsrecht 6 ect KB 3.4	Historiografie 6 ect KB 2.2
Jaar 2 sem 2	Sociaal-econ. geschiedenis 6 ect KB 3.2	Geschiedfilosofie 6 ect KB 1.1, 2.1 en 2.3	Cultureel-mentale gesch. 6 ect KB 3.3	Geschiedenis in de samenleving 6 ect KB 1.2
Jaar 3 sem 1	Gesch. v.h. staatsrecht 6 ect Kb 3.4	Historiografie 6 ect KB 2.2	Politieke geschiedenis 6 ect KB 3.1	Literatuurstudie 6 ect KB 3.6, 1.1 en 1.2



## BIJLAGE IV Locatiebezoek

### Auditprogramma masters HvA donderdag 13 en vrijdag 14 oktober 2011

#### Donderdag 13 oktober 2011

**Ontvangstruimte** : locatie TTH 01A34  
**Auditruimte 1** : locatie TTH 01A19  
**Auditruimte 2** : locatie TTH 01A21  
**Ruimte materiaal** : locatie TTH 01A20

*S.v.p. een half uur voor aanvangstijd aanwezig zijn.*

<b>Tijd + gespreksgroep HvA</b>	<b>Onderwerpen</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>Auditteam:</b>
08:30	<b>inloop</b>			
08:45-09:30	<b>Vooroverleg kernteam</b>			<b>Kernteam:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruud van der Herberg</li> <li>• Peter van Petegem</li> <li>• Pieter Hendrikse</li> <li>• Vera Trescher</li> <li>• Claudia Kusters</li> <li>• Rianne Versluis</li> </ul>
09:30-10:15 Management Team	<ul style="list-style-type: none"> <li>• eigenheid opleiding</li> <li>• ambities</li> <li>• hbo-masterniveau</li> <li>• relatie beroepenveld</li> <li>• internationalisering</li> <li>• onderzoeksdimensie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marjan Freriks (domeinvoorzitter)</li> <li>• Drs Petra Smulders (opleidingsmanager masters)</li> <li>• Drs Liz Savage (opleidingsmanager talen)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kernteam</li> </ul>



<b>Tijd + gespreksgroep HvA</b>	<b>Onderwerpen</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>Auditteam:</b>
10:15-11:45  <ul style="list-style-type: none"> <li>Opleidingscoördinatoren</li> <li>Docenten onderzoekslijn</li> <li>Lector(en)</li> </ul>	<b>Generiek deel van het programma (o.a. onderzoek)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>realisatie samenhangende onderwijsleeromgeving</li> <li>inhoud en vormgeving generiek programma</li> <li>eigen inkleuring programma</li> <li>keuze werkvormen</li> <li>onderzoekslijn</li> <li>werkplekieren</li> <li>internationale component</li> <li>borging</li> <li>hbo-masterniveau</li> <li>onderzoek doen</li> <li>rol lectoraat en kenniskring in de opleiding</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dr Loes van Wessum (hoofddocent en coördinator onderzoekslijn, lid Examencommissie, onderzoeker lectoraat Edith Hooge)</li> <li>Dr Arie Wilschut (coördinator geschiedenis, hoofddocent, lector per 1/1/2012, vakdidacticus, programmaleider onderzoekslijn)</li> <li>Drs Liz Dale (hoofddocent, slb'er, vakdidacticus, lid Examencommissie, programmaleider onderzoekslijn)</li> <li>Drs Henk Brouwer ing. (hoofddocent, vakdidacticus en slb'er)</li> <li>Drs Peter Voorend (vakdidacticus, slb'er, vakdocent)</li> <li>Drs Jan v.d.Maas (slb'er, vakdocent, docent onderzoekslijn)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Kernteam</li> </ul>
	<b>Activiteit Hobeon:</b> Vakdeskundige Nederlands en Economie van Hobeon: Inzien materialen, waaronder gemaakte tussenproducten, praktijkdossiers en gemaakte toetsen			<b>Nederlands:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Huub van den Bergh</li> </ul> <b>Economie:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Geert Hoervers</li> </ul>
11:45 - 12:30	<b>Lunch + vooroverleg vakdeskundigen Nederlands en Economie</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Kernteam</li> <li>Huub van den Bergh</li> <li>Geert Hoervers</li> </ul>
12:30 -13:15	<b>Open spreekuur en rondleiding (parallel) + vakdeskundigen Nederlands en Economie bestuderen documenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Drs Petra Smulders (opleidingsmanager masters)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Kernteam</li> <li>Huub van den Bergh</li> <li>Geert Hoervers</li> </ul>

<b>Tijd + gespreksgroep HvA</b>	<b>Onderwerpen</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>Auditteam:</b>
13:15 – 14:45  Docenten Economie en Nederlands	<b>Samenhangende leeromgeving</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>realisatie samenhangende onderwijsleeromgeving</li> <li>inhoud en vormgeving programma</li> <li>eigen inkleuring programma</li> <li>keuze werkvormen</li> <li>internationale component</li> <li>beoordelen en toetsen</li> <li>borging</li> <li>hbo-masterniveau</li> <li>aansluiting instromers</li> <li>relatie docenten beroepenveld</li> <li>eigen deskundigheid docenten</li> <li>opleidings specifieke voorzieningen</li> </ul>	<b>Nederlands</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Drs Henk Brouwer ing. (hoofddocent, vakdidacticus en slb'er)</li> <li>Drs Joke Morshuis (vakdidacticus, programmaleider onderzoekslijn)</li> <li>Drs Jiska Kniep (coördinator Nederlands, vakdidacticus, slb'er, docent onderzoekslijn)</li> <li>Drs Paul von Wolzogen Kuhr (vakdocent, bovenbouwdocent VO)</li> </ul>	<b>Algemene economie</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Drs Berend-Jan Mulder (vakdocent)</li> <li>Aisa Amagir (slb'er, vakdidacticus, docent onderzoekslijn)</li> <li>Harry Westenberg (vakdocent)</li> <li>René Klok MEd (vakdocent, coördinator)</li> </ul>	<b>Nederlands</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ruud van der Herberg</li> <li>Peter van Petegem</li> <li>Huub van den Bergh</li> <li>Claudia Kusters</li> <li>Rob Stapert</li> </ul> <b>Algemene economie</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pieter Hendrikse</li> <li>Geert Hoevers</li> <li>Vera Trescher</li> <li>Rianne Versluis</li> </ul>
14.45 – 15.45  Studenten	<ul style="list-style-type: none"> <li>kwaliteit en relevantie programma</li> <li>studeerbaarheid</li> <li>aansluiting</li> <li>toetsen en beoordelen</li> <li>kwaliteit docenten</li> <li>opleidings specifieke voorzieningen</li> <li>eigen producten</li> </ul>	<b>Nederlands</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Marijke Potters (3<sup>e</sup> jaar)</li> <li>Arthur de Boer (1<sup>e</sup> jaar)</li> </ul> <b>Engels:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Frank Lakeman (2<sup>e</sup> jaar)</li> <li>Birgitte Koper ook geschreven Jansen (3<sup>e</sup> jaar)</li> </ul> <b>Frans:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jamal Salimi (2<sup>e</sup> jaar)</li> <li>Teun Arts (3<sup>e</sup> jaar)</li> </ul>	<b>Geschiedenis:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Boukje Jonkheer (3<sup>e</sup> jaar)</li> <li>Karin Haar (3<sup>e</sup> jaar)</li> </ul> <b>Algemene economie</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sultan Göksen (3<sup>e</sup> jaar, lid OC)</li> <li>Nanette Okken (2<sup>e</sup> jaar)</li> </ul> <b>Wiskunde</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Francien van Hoorn (3<sup>e</sup> jaar, lid OC)</li> <li>René Wagenaar (2<sup>e</sup> jaar)</li> </ul>	<b>Ned/Engels/Frans</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ruud van der Herberg</li> <li>Peter van Petegem</li> <li>Huub van den Bergh</li> <li>Claudia Kusters</li> <li>Rob Stapert</li> </ul> <b>Gesch/Econ/Wisk</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pieter Hendrikse</li> <li>Geert Hoevers</li> <li>Vera Trescher</li> <li>Rianne Versluis</li> </ul>
15:45-16:45	<b>At random klassenbezoek bij alle vakken</b> Bijwonen van een aantal lessen + gesprek met studenten			<ul style="list-style-type: none"> <li>Kernteam</li> <li>vakdesk. Nederlands en Econ.</li> </ul>

<b>Tijd + gespreksgroep HvA</b>	<b>Onderwerpen</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>Auditteam:</b>
16:45 – 17:30	<b>Intern overleg Hobeon</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kernteam</li> <li>• vakdesk. Nederlands en Econ.</li> </ul>
17:30:	<b>Eerste voorlopige terugkoppeling (Nederland en Economie)</b>	MT, betrokken docenten generiek programma, Nederlands en Economie		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kernteam</li> <li>• vakdesk. Nederlands en Econ.</li> </ul>

## Vrijdag 14 oktober 2011

**Ontvangstruimte** : locatie KSH 03A11  
**Auditruimte 1** : locatie KSH 03A34  
**Auditruimte 2** : locatie KSH 03A35  
**Ruimte materiaal** : locatie KSH 03A36 & KSH 03A38

*S.v.p. een half uur voor aanvangstijd aanwezig zijn.*

<b>Tijd + gespreksgroep HvA</b>	<b>Onderwerpen</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>HvA vertegen- woordiging:</b>	<b>Auditteam</b>
08:30 – 9:15	Vooroverleg vakdeskundigen Frans, Engels, Geschiedenis, Wiskunde			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kernteam</li> <li>• vakdesk. Frans, Engels, Gesch, Wisk.</li> </ul>
09:15- 10:45  Docenten Frans en Geschiedenis	<b>Samenhangende leeromgeving</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• realisatie samenhangende onderwijsleeromgeving</li> <li>• inhoud en vormgeving programma</li> <li>• eigen inkleuring programma</li> <li>• keuze werkvormen</li> <li>• internationale component</li> <li>• beoordelen en toetsen</li> <li>• borging</li> <li>• hbo-masterniveau</li> <li>• aansluiting instromers</li> <li>• relatie docenten beroepenveld</li> <li>• eigen deskundigheid docenten</li> <li>• opleidingsspecifieke voorzieningen</li> </ul>	<b>Frans:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Martine Thoraval (coördinator, slb'er, vakdidacticus, vakdocent)</li> <li>• Drs Zineb Lekbir (vakdocent)</li> <li>• Annika Groeneveld MEd (vakdidacticus, slb'er, docent onderzoekslijn)</li> </ul>	<b>Geschiedenis:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dr Frits Rover (vakdocent)</li> <li>• Drs Jan v.d.Maas (slb'er, vakdocent, docent onderzoekslijn)</li> <li>• Dr Arie Wilschut (coördinator geschiedenis, hoofddocent, lector per 1/1/2012, vakdidacticus, programmaleider onderzoekslijn)</li> <li>• Dr Frans Groot (vakdocent)</li> </ul>	<b>Frans:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruud van der Herberg</li> <li>• Peter van Petegem</li> <li>• Jan van Thiel</li> <li>• Claudia Kusters</li> <li>• Rob Stapert</li> </ul> <b>Geschiedenis:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pieter Hendrikse</li> <li>• Paul Holthuis</li> <li>• Vera Trescher</li> <li>• Rianne Versluis</li> </ul>
	<b>Actie Hobeon:</b> Inzien materialen, waaronder gemaakte tussenproducten, praktijkdossiers en gemaakte toetsen			<b>Engels:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carlos Gussenhoven</li> </ul> <b>Wiskunde:</b> Bert Zwaneveld

<b>Tijd + gespreksgroep HvA</b>	<b>Onderwerpen</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>HvA vertegen- woordiging:</b>	<b>Auditteam</b>
10:45 – 12:15  Docenten Engels en wiskunde	<b>Samenhangende leeromgeving</b> realisatie samenhangende onderwijsleeromgeving - inhoud en vormgeving programma – eigen inkleuring programma - keuze werkvormen – internationale component - beoordelen en toetsen - borging hbo-masterniveau - aansluiting instromers – relatie docenten beroepenveld – eigen deskundigheid docenten - opleidingsspecifieke voorzieningen	<b>Engels</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drs Liz Dale (hoofddocent, slb'er, vakdidacticus, lid Examencommissie, programmaleider onderzoekslijn)</li> <li>• Drs Dirk Koppen (vakdocent)</li> <li>• Dr Vincent Hernot (coördinator, slb'er, vakdocent)</li> <li>• Dr Paul Moeyes (vakdocent)</li> </ul>	<b>Wiskunde</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dr Pauline Vos (programmaleider onderzoekslijn, vakdidacticus)</li> <li>• Drs Sjaak Schoen (vakdocent)</li> <li>• Dr Laura Kubbe MEd (coördinator, lid Examencommissie, programmaleider onderzoekslijn, vakdocent, slb'er)</li> <li>• Drs Erica Neutel (vakdocent)</li> </ul>	<b>Engels:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruud van der Herberg</li> <li>• Peter van Petegem</li> <li>• Carlos Gussenhoven</li> <li>• Claudia Kusters</li> <li>• Rob Stapert</li> </ul> <b>Wiskunde:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pieter Hendrikse</li> <li>• Bert Zwaneveld</li> <li>• Vera Trescher</li> <li>• Rianne Versluis</li> </ul>
	<b>Activiteit Hobeon:</b> Inzien materialen, waaronder gemaakte tussenproducten, praktijkdossiers en gemaakte toetsen			<b>Frans:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jan van Thiel</li> </ul> <b>Geschiedenis:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paul Holthuis</li> </ul>
12:15 – 13:15	<b>Lunch + intern overleg</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kernteam</li> <li>• vakdesk. Frans, Engels, Gesch, Wisk.</li> </ul>

<b>Tijd + gespreksgroep HvA</b>	<b>Onderwerpen</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>HvA vertegen- woordiging:</b>	<b>Auditteam</b>
13:15 – 14:15	<b>Examencommissie + toetscommissie(s) van de verschillende vakken</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bevoegdheden en taken examencommissie en toetscommissie(s)</li> <li>• rol in de interne kwaliteitszorg toetsing</li> <li>• resultaten</li> </ul>	<b>Vertegenwoordigers HvA: examen- en toetscommissie</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drs Jos Steins (voorzitter Examencommissie, vakdocent)</li> <li>• Dr Loes van Wessum (hoofddocent en coördinator onderzoekslijn, lid Examencommissie, onderzoeker lectoraat Edith Hooge)</li> <li>• Dr Laura Kubbe MEd (coördinator, lid Examencommissie, programmaleider onderzoekslijn, vakdocent, slb'er)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kernteam</li> </ul>
14:15 – 15:00  Werkveld en alumni	<b>Werkveld:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• contacten met opleiding over onder andere: actuele ontwikkelingen en doorvertaling naar programma</li> <li>• andere wensen vanuit het werkveld</li> <li>• eigen inkleuring opleiding</li> <li>• stage en begeleiding</li> <li>• onderzoekscomponent</li> <li>• niveau</li> </ul> <b>Alumni:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• o.a. kwaliteit en relevantie van de opleiding (programma, docenten)</li> <li>• functioneren in de praktijk</li> </ul>	<b>Werkveld</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drs Josephine Rutten (Rector Scholengemeenschap de Meergronden, Almere)</li> <li>• Norbert de Vries MBA (Afdelingsleider op Het Cartesius Lyceum, Amsterdam)</li> </ul>	<b>Alumni</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nederlands: Marit Heijnemans MEd (2010-2011)</li> <li>• Engels: Jasper Hooimeijer MEd (2009-2010)</li> <li>• Frans: Muriel Paradinas Med (2010-2011)</li> <li>• Geschiedenis: Ralf Bommer MEd (2009- 2010)</li> <li>• Algemene economie: Mark Houtkooper MEd (2010-2011)</li> <li>• Wiskunde: Beatrice van der Tuin MEd (2009-2010)</li> </ul>	<b>Werkveld</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pieter Hendrikse</li> <li>• Vera Trescher</li> <li>• Rianne Versluis</li> </ul> <b>Alumni:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruud van der Herberg</li> <li>• Peter van Petegem</li> <li>• Claudia Kusters</li> </ul>

<b>Tijd + gespreksgroep HvA</b>	<b>Onderwerpen</b>	<b>HvA vertegenwoordiging:</b>	<b>HvA vertegen- woordiging:</b>	<b>Auditteam</b>
15:00 – 15:30	<b>Pending issues</b>	In elk geval zijn de directie en de opleidings coördinatoren beschikbaar en van elke opleiding minimaal één docent.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kernteam</li> </ul>
15:30 – 16:30		<b>Intern overleg Hobeon</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kernteam</li> </ul>
16:30		<b>Mondelinge terugkoppeling voor alle opleidingen</b>  <b>HvA:</b> De terugkoppeling op standaardniveau en op hoofdlijnen is bedoeld voor iedereen die werkt bij de master lerarenopleidingen van de HvA en benieuwd is naar de mening van het auditteam over de kwaliteit van de opleidingen.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kernteam</li> </ul>

### **Werkwijze m.b.t. keuze gesprekspartners**

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditteam met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Een open spreekuur maakte deel uit van het programma. Het auditteam heeft geconstateerd, dat de betreffende opleiding het open spreekuur tijdig en op correcte wijze onder de aandacht heeft gebracht van studenten en medewerkers.

Tijdens het locatiebezoek heeft het auditteam at random een aantal lessen bezocht en met de daar aanwezige studenten gesproken.

## BIJLAGE V Lijst geraadpleegde documenten

### Overzicht bijlagen generiek

G= generiek  
A= algemeen

	<b>Nummer</b>	<b>Naam</b>
<b>Standaard</b>		
GA	01	Beleidsplan Internationalisering 2010-2014
GA	02	Domeinplan 2008-2012: Het Goede Voorbeeld Geven
GA	03	HvA Master of Education Brochure 2010
GA	04	HvA Onderwijsvisie "Met Hart en Ziel"
GA	05	Instellingsplan 2010-2014
GA	06	MTM 2010
GA	07	Notitie PSE i.o. 2011
GA	08	NQA Rapport 2006
GA	09	NSE 2010
GA	10a	Opleidingsplan Masteropleidingen
GA	10b	Bijlagen bij opleidingsplan masteropleidingen
GA	11	Organisatieaanpassing Onderwijs en Opvoeding, Rapportage Fase 1 (16 april 2010)
GA	12	Overzicht onderzoeksgegevens per standaard
GA	13	Pijplijngrafieken masteropleidingen DOO peildatum 31-08-2010
GA	14	Rapportage interne audit 2010 (CD-ROM)
GA	15	Rapportage Proefaudit Instellingstoets HvA
GA	16	STM 2010, verslag
GA	17	Vershil maken mag (Strategisch Personeelsplan)
GA	18	R&A plan Masteropleidingen 2011-2012
GA	19	Kengetallen Master lerarenopleidingen Peildatum 31-8-2010
G1	01	Bekwaamheidseisen VHO
G1	03	Common European Principles on Teacher Comp.
G1	04	Competenties uit het CEF vs. 5 rollen
G1	05	Relatie eindkwalificaties en modules onderzoekslijn april 2011
G1	06	Generieke eindkwalificaties van de eerstegraads lerarenopleidingen van de HvA
G1	07	Master eindkwalificaties en DD en BIO
G2	01	"Meesterlijk Onderzoek: "Samenvatting Stand Van Zaken en eerste contourenplan van aanpak onderzoekslijn master eerstegraads lerarenopleiding""
G2	02	Begeleidende brief bij bewijs van toelating
G2	04	Bewijs van toelating



G2	05	Convenant met ILO
G2	06 (map)	CV's van docenten onderzoekslijn
G2	08	Gespreksleidraad intake
G2	09	Handleiding Vakdidactiek en Praktijk 2009-2010
G2	10	HvA DOO uitleen ILO aan HvA (2009-2010)
G2	11	Instroombeleid
G2	12	Intake formulieren masters
G2	14	Onderzoekslijn Doelen Toetsvorm Eindprod.
G2	16	Overzicht langstudeerders 3-7 jaar
G2	17	Personeelssamenstelling
G2	18	Masteropleidingen Relatie tussen de modules uit de onderzoekslijn en eindkwalificaties
G2	20 (map)	Modulehandleidingen onderzoekslijn
G2	25	Tripartiete Overeenkomst
G2	26	Urennorm Masteropleidingen
G3	01	Analyse Taken Examencommissie
G3	02 (map)	Beoordelingsformulieren van de opdrachten van de onderzoeksmodule
G3	03	Boekhouder of wakend oog (inspectierapport)

#### Overzicht documenten geschiedenis

<b>Standaard</b>	<b>Nummer</b>	<b>Naam</b>
GschG	01	Evaluatiegegevens geschiedenis
GschG	02	Kengetallen geschiedenis
GschG	03	Pijplijngrafieken geschiedenis peildatum 31-08-2010
GschG	04	Studiegids master Geschiedenis
Gsch1	01	Eindkwalificaties geschiedenis
Gsch1	02	Overzicht Dublin descriptor en eindkwalificaties Geschiedenis
Gsch1	03	Kennisbasis master Geschiedenis
Gsch2	04 (map)	CV's van docenten geschiedenis
Gsch2	05	Intaketoets geschiedenis
Gsch2	06	Literatuurlijst Geschiedenis
Gsch2	07	Afspraken vakdidactiekprogramm a geschiedenis
Gsch2	08 (map)	Map met modulehandleidingen
Gsch2	10	MATRIX eindkwalificaties vakken geschiedenis
Gsch2	11	Matrix Vakdidactiek eindkwalificaties master Geschiedenis
Gsch3	01	Feedbackformulier vier- ogen principe

Gsch3	02	geschiedenis
Gsch3	03	Toetsfeedbackformulier
		Toetsmatrijs
Gsch3	03a	geschiedenis
		overzicht toetsvormen
		geschiedenis

Door het panel bepaalde representatieve selectie van afstudeerwerkstukken van de afgelopen twee jaar met beoordelingscriteria en normering.

Overzicht van 17 studentnummers. Het auditteam las 14 afstudeerwerkstukken (NB: 3 studenten schreven samen een afstudeerwerkstuk):

- 533697
- 138725
- 526819
- 127341
- 172559
- 136570
- 167032
- 182151
- 500523397
- 210578
- 510690
- 182151
- 507721
- 155550
- 1601912
- 500519770
- 505525

### **Lijst van geraadpleegde additionele documenten**

Naast de hierboven genoemde documenten heeft het auditteam naar aanleiding van zijn documentanalyse en naar aanleiding van de gesprekken tijdens het locatie bezoek, ook de volgende documenten geraadpleegd.

- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.



## BIJLAGE VI Overzicht auditteam

Samenstelling, korte functiebeschrijvingen (cv's) en onafhankelijkheidsverklaringen van voorzitter, leden en secretaris.

### Samenstelling en expertise van het auditteam laten zich als volgt weergeven:

Panelleden	Expertise - audit - kwaliteitszorg	Expertise - onderwijs	Expertise - werkveld	Expertise - vakinhoud	Expertise - internationaal	Expertise - student -zaken
voorzitter Drs. R.B. van der Herberg	x		x			
vakdeskundige Prof dr P. van Petegem		x		x	x	
werkvelddeskundige drs. P. J.J. Hendrikse			x			
Vakdeskundige Dr. P. Holthuis		x		x		
studentlid C.H.M. Kusters						x
studentlid V.A.C. Trescher						x
secretaris G.C. Versluis						

Op 31-5-2011 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het panel hbo-master lerarenopleidingen, nr#5187-5192- Hogeschool van Amsterdam.

### Korte functiebeschrijvingen panelleden

1	Drs. R.B. van der Herberg is partner bij Hobéon; voorheen rector Minkema College Woerden.
2	De heer prof dr P. van Petegem is gewoon hoogleraar Instituut voor Onderwijs- en Informatiewetenschappen, Universiteit Antwerpen, Voorheen hoofddocent, departement Didactiek & Kritiek, Universiteit Antwerpen.
3	De heer drs. P. J.J. Hendrikse is lid raad van bestuur Ons Middelbaar Onderwijs Tilburg.
4	De heer dr. P. Holthuis is vakdidacticus geschiedenis aan het Universitair Onderwijs Centrum Groningen en geeft voor het schoolvak geschiedenis leiding aan het Vekobo-project. waarin leraren uit het p.o., v.o-onderbouw, v.o-bovenbouw, vakdidactic van de Noordelijke Hogeschool Leeuwarden en het UOCG participeren
5	Mevrouw C.H.M. Kusters is student aan de hbo-master lerarenopleiding Nederlands van Fontys Hogescholen.
6	Mevrouw V.A.C. Trescher is student aan de hbo-master lerarenopleiding Wiskunde van Fontys Hogescholen.

### Secretaris/Coördinator

Mevrouw G.C. Versluis	Gecertificeerd d.d november 2010.
-----------------------	-----------------------------------

## Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

Drs. R.B. van der Herberg

Lange Voorhout 14

2514 ED Den Haag

is als deskundige / ~~secretaris~~ gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

hbo-master lerarenopleiding

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool van Amsterdam

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats:

Den Haag

Datum:

Handtekening:



## Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

Peter van Ettegen Ubanne Lankstraat 149 2570 Duffel (B)

is als deskundige / ~~secretaris~~ gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

HBO-master Lerarenopleiding

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool van Amsterdam

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Duffel

Datum: 5/5/11

Handtekening:



## Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

P.J.J. HENDRIKSE  
GRASPLANTSOEN 39 565P HE EINDHOVEN

is als deskundige / ~~secretaris~~ gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

HBO-master lerarenopleiding

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool van Amsterdam

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Eindhoven

Datum: 10.07.11

Handtekening:



## Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

P. Holtheuis Kloosterweg 2, 7024 PH  
Nielove, Nederland

is als deskundige / secretaris gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

1700 Master ~~op~~ Lerarenopleiding  
Vd-Ho-geschool van Amsterdam

aangevraagd door de instelling:

Hobéon Certificering

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Nielove Datum: 4 mei 2011

Handtekening:





## Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

---

Mevrouw C.H.M. Kusters  
Daliastraat 51  
5721 EK Asten

---

is als deskundige / secretaris gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

*Student-auditor*

---

hbo- master lerarenopleiding

---

aangevraagd door de instelling:

---

Hogeschool van Amsterdam

---

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: *Asten*

Datum: *2 april 2012*

Handtekening:



## Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

Vera Trescher  
Sint Nicasiusstraat 10  
5614 CG Eindhoven

---

is als studentauditor gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

---

**hbo- master lerarenopleiding**

aangevraagd door de instelling:

---

Hogeschool van Amsterdam

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats:

Eindhoven

Datum:

05/04/2012

Handtekening:



## Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

G.C. Versluis

Lange Voorhout 14

2514 ED Den Haag

is als deskundige / secretaris gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

hbo-master lerarenopleiding

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool van Amsterdam

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats:

Den Haag

Datum:

12 mei 2011

Handtekening:

