



BEOORDELINGSRAPPORT

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-bacheloropleiding
Sociaal Pedagogische Hulpverlening
voltijd/deeltijd/duaal

Hogeschool Inholland

BEOORDELINGSRAPPORT

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-bacheloropleiding
Sociaal Pedagogische Hulpverlening
voltijd/deeltijd/duaal

Hogeschool Inholland
CROHO nr. 34617

Hobéon Certificering BV

Datum

2 april 2013

Auditpanel

F.M. Brouwer

Prof. dr. J. Hermanns

Dr. P.C.M. Bakker

W.L. Slingerland

C. Wesselink

Secretaris:

Drs. L. Blom-van Veen

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	SAMENVATTING	3
3.	INLEIDING	7
4.	OORDELEN OP NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	9
5.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	45
6.	AANBEVELINGEN	47
BIJLAGE I	Scoretabel	49
BIJLAGE II	Opleidingsspecifieke eindkwalificaties	51
BIJLAGE III	Overzicht competenties	53
BIJLAGE IV	Schematisch overzicht opleidingsprogramma	55
BIJLAGE V	Programma, werkwijze en verantwoording keuze voor gesprekspartners	61
BIJLAGE VI	Lijst geraadpleegde documenten	71
BIJLAGE VII	Overzicht auditpanel	73

1. BASISGEGEVENS

Basisinformatie en rendementsgegevens opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening, voltijd/deeltijd/duaal;

NAAM INSTELLING	Hogeschool Inholland
Status instelling (bekostigd of rechtspersoon voor hoger onderwijs)	Bekostigd
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	N.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Sociaal Pedagogische Hulpverlening
Registratienummer croho	34617
Domein/sector croho	Gedrag en Maatschappij
Oriëntatie opleiding (hbo – wo)	HBO
Niveau opleiding (associate degree – bachelor – master)	Bachelor
Graad en titel	Bachelor of Social Work
Aantal studiepunten (ec's)	240 ec's
Afstudeerrichtingen	Werken in de Wijk Werken in de Jeugdzorg Werken in de GGZ Werken in de gedwongen hulpverlening
Onderwijsvorm(en) ¹	Competentiegericht onderwijs
Locatie(s)	Alkmaar Den Haag Haarlem Rotterdam
Variant(en)	Voltijd Deeltijd Duaal
Relevante lectoraten	Lectoraat Maatschappelijk Werk Deellectoraat Jeugdzorg (deel van Lectoraat Grootstedelijk onderwijs-en jeugdbeleid) Dynamiek van de stad Leefwerelden van Jeugd
Datum audit /opleidingsbeoordeling	5 en 6 februari 2013

¹ Hieronder worden bijvoorbeeld verstaan: afstandsonderwijs, werkplekgerelateerd onderwijs, flexibel onderwijs, competentiegericht onderwijs of onderwijs voor excellente studenten

Basisgegevens hbo-bacheloropleidingen, voltijd, deeltijd en duaal²

Instroom (aantal)	2006	2007	2008	2009	2010	2011
▪ voltijd	141	151	154	175	181	117
▪ deeltijd	70	91	74	117	95	30
▪ duaal	9	7	8	11	11	8
Uitval (percentage)						
Uit het eerste jaar	2006	2007	2008	2009	2010	2011
▪ voltijd ³	32	40	38	39	50	nnb
▪ deeltijd	31	33	31	36	46	nnb
▪ duaal	11	29	50	27	45	nnb
Uit de hoofdfase				2005	2006	2007
▪ voltijd ⁴				16	18	18
▪ deeltijd				16	8	8
▪ duaal				29	0	0

Rendement (percentage) ⁵	2003	2004	2005	2006
▪ voltijd	78	78	80	78
▪ deeltijd	53	77	81	81
▪ duaal	68	71	71	75

Docenten (aantal + fte)	aantal		fte
▪ Social Work			76,5
Opleidingsniveau docenten (percentage) ⁶	hbo	PhD	master
▪ Alle varianten*)	28,6	4,8	66,7%

Docent-student ratio ⁷	
▪ voltijd	1-26,3
▪ deeltijd	1-26,3
▪ duaal	1-26,3

Contacturen (aantal) ⁸	1 ^e jaar	2 ^e jaar	3 ^e jaar	4 ^e jaar
▪ voltijd	15 uur	10,5 uur	7,5 uur	7,5 uur
▪ deeltijd	6 uur	6 uur	6 uur	6 uur
▪ duaal	15 uur	6 uur	6 uur	6 uur

² Bron: Basisgegevens opleidingsbeoordeling 'Indicatoren en definities', Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie, 11 september 2012

³ Het aandeel van het totaal aantal bachelorstudenten (eerstejaars ho) dat na één jaar niet meer bij de opleiding staat ingeschreven, zo mogelijk voor de laatste zes cohorten.

⁴ Het aandeel van de bachelorstudenten dat zich na het eerste studiejaar opnieuw bij de opleiding inschrijft (herinschrijvers) dat in de nominale studieduur zonder het diploma te hebben behaald alsnog uitvalt uit de opleiding, zo mogelijk voor de laatste drie cohorten.

⁵ Het aandeel van de bachelorstudenten dat zich na het eerste studiejaar opnieuw bij de opleiding inschrijft (herinschrijvers) dat het bachelordiploma haalt in de nominale studieduur + één jaar, zo mogelijk voor de laatste drie cohorten.

⁶ Het aandeel docenten (onderwijzend personeel) met een hbo, master en PhD in het totaal aantal docenten (onderwijzend personeel).

⁷ De verhouding tussen het totaal aantal ingeschreven studenten en het totaal aantal fte's aan onderwijzend personeel van de opleiding in het meest recente studiejaar.

⁸ Het gemiddeld aantal klokuren per week aan geprogrammeerde contacttijd, voor ieder jaar van de opleiding.

2. SAMENVATTING

Afgestudeerden van de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening richten zich op professionele hulp en ondersteuning van kwetsbare mensen. Studenten leren hoe mensen bij te staan in hun woon- en leefsituatie.

De opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening maakt onderdeel uit van het cluster Social Work, dat vervolgens weer onderdeel uitmaakt van het domein Gezondheid, Sport en Welzijn. De opleiding heeft vestigingsplaatsen in Haarlem, Alkmaar en in Den Haag, Rotterdam.

1. Beoogde eindkwalificaties

De opleiding baseert haar beoogde eindkwalificaties volledig op het landelijk vastgelegde en breed gevalideerde opleidingsprofiel 'de creatieve professional' dat in 2009 is herzien. Het hieraan gerelateerde Inholland Social Work opleidingsprofiel is op basis van actuele ontwikkelingen in de sector ('het nieuwe welzijn') in januari 2013 aangepast. Door haar eindkwalificaties te koppelen aan de Dublin Descriptoren heeft de opleiding inzichtelijk gemaakt dat haar eindkwalificaties het hbo-bachelorniveau voldoende reflecteren. Zowel onderzoek als internationalisering maken er deel van uit. De eindkwalificaties verdienen nog aanvulling met een oriëntatie op het internationale werkveld en kennisdomein. In het opleidingsprofiel is zowel de oriëntatie op het 'nieuwe welzijn' als op het zorgen in het 'oude welzijn' zichtbaar. De opleiding kiest hier expliciet voor en het zorgaspect past ook bij de specifieke invalshoek van Sociaal Pedagogische Hulpverlening als opleiding in het Social Work domein. Het panel beveelt de opleiding aan om de gevolgen van 'het nieuwe welzijn' voor de zorgcomponent in het werkveld en dus in de opleiding samen met het werkveld sterker te doordenken, omdat deze gevolgen naar verwachting van het auditpanel groot zullen zijn.

Om deze redenen komt het auditpanel tot een 'voldoende' voor deze standaard.

2. Programma

De opleiding is sterk beroepsgericht en de beroepspraktijkvorming maakt een groot en belangrijk deel uit van de opleiding. De opleiding maakt gebruik van deskundige beroepenveldcommissies die hun invloed voldoende laten gelden.

De opleiding zorgt er met het programma voldoende voor dat de studenten de beoogde eindkwalificaties kunnen behalen. Er is aandacht voor internationalisering in de vorm van het ontwikkelen van crossculturele competenties, maar er dient ook meer toegang te worden gezocht tot het internationale veld en buitenlandse literatuur, aangezien er in Nederland geen wetenschappelijke discipline is die gericht is op het SPH/Social Work-vakgebied.

De opleiding zorgt er door de vormgeving van het programma voldoende voor dat elke student kan werken aan de competenties die hij nog mist als aankomend SPH-professional. Er wordt een zorgvuldige intakeprocedure gehanteerd en de kwaliteit van de beroepspraktijkvorming en -werkplek wordt voldoende geborgd door de vereiste contracten en controle. Studenten ervaren de aansluiting van de opleiding op hun vooropleiding als positief. De studie is te doen binnen de tijd die ervoor staat. De selectieve functie van de propedeuse is in de afgelopen twee jaar versterkt.

De standaarden 2, 3, 4, 5 en 6 beoordeelt het panel als 'voldoende', standaard 7 voldoet.

3. Personeel

De opleiding wordt verzorgd door een betrokken en deskundig team. Er is een duidelijk personeels- en scholingsbeleid met concrete streefdoelen, gericht op onderzoek, toetsen, verdiepen van werkveldervaring, didactische vaardigheden en crossculturele competenties.

Naar aanleiding van de vorige accreditatie hebben docenten scholing in het afnemen van assessments en trainingen in toetsing gevolgd en is er geïnvesteerd in het verbeteren van de bekwaamheid van docenten op het gebied van onderzoek. Er zijn docenten aangesteld met de nodige recente praktijkervaring, Rotterdam was echter vanwege krimp en bezuinigingen genoodzaakt een groot deel van deze docenten weer te ontslaan. Dit veroorzaakte bij de studenten onrust en hierdoor beoordelen studenten in Rotterdam hun docenten en opleiding doorgaans minder positief dan hun medestudenten dat doen op de andere locaties.

De opleiding heeft naar aanleiding van de vorige accreditatie extra middelen ingezet om de werkdruk te verlagen. Het beschikbare personeel zorgt ervoor dat het programma gerealiseerd kan worden.

Omdat de gevolgen van de krimp voor de kwaliteit van het personeelsbestand zich nog maar recent hebben aangediend en de opleiding zich zichtbaar inspant deze zo snel mogelijk te dichten; omdat zij in eerdere periodes er steeds goed in slaagde om de noodzakelijke kwaliteiten in het personeelsbestand vertegenwoordigd te krijgen, beoordeelt het auditpanel de standaarden 8, 9 en 10 met 'voldoende'.

4. Voorzieningen

Het panel is van oordeel dat de huisvesting en voorzieningen van alle locaties toereikend zijn om het programma uit te voeren. Er zijn onder andere gebruikersvriendelijke bibliotheken die goede voorlichting en een cursus 'informatievaardigheid' bieden, klantvriendelijke studiekeuzeadviescentra, uitgebreide copyshops en een International Office waar studenten terecht kunnen met vragen over studie en stage in het buitenland. Ook de ruimtelijke voorzieningen, zoals werkplekken van studenten en docenten zijn goed. Studenten zijn dan ook tevreden over de studievoorzieningen.

De diverse vormen van begeleiding sluiten naar de mening van het auditpanel in voldoende mate aan bij de doelgroepen van studenten. In Rotterdam zijn de deeltijders meer tevreden dan de voltijders, in Den Haag waren studenten ontevreden over planning van bezoeken van docenten aan de BPV (beroepspraktijkvorming)-plek. Op beide locaties is dit opgepakt en geven de resultaten van studenten wederom een positief beeld. Daarnaast is er door de opleiding actie ondernomen op de ontevredenheid van studenten over het tijdig bekendmaken van wijzigingen in het rooster.

Het auditpanel beoordeelt standaard 11 als 'goed' en 12 als 'voldoende'.

5. Kwaliteitszorg

De opleiding evalueert jaarlijks op verschillende manieren met management, studenten, docenten en werkveld de bevindingen met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijs. Tevens brengt zij de verschillende rendementscijfers in kaart en analyseert deze. Het panel heeft gezien dat de overgang naar een kwaliteitszorgsysteem dat dichtbij de opleiding staat goed zichtbaar is.

De opleiding heeft aangetoond dat zij naar aanleiding van de verschillende evaluaties doeltreffende verbetermaatregelen treft en deze in verbeterplannen heeft opgenomen.

Studenten, alumni, docenten, afnemend werkveld zijn nauw betrokken bij de kwaliteit van de opleiding. De examen- en toetscommissie, die hun taken goed uitvoeren en zich een zelfstandige positie ten opzichte van het management verworven hebben, hebben een sterke positie.

Het auditpanel beoordeelt de drie standaarden 13, 14 en 15 rondom kwaliteitszorg als 'goed'.

6. Toetsing

De opleiding heeft een gedegen en goed gefundeerd 'toetsgebouw' ontworpen en beschreven, met een verantwoorde mix aan toetsvormen en met veel aandacht voor de kwaliteit van de toetsen en de afstemming ervan op de competenties en leerdoelen. De toetscommissie functioneert goed.

In de slotfase van de opleiding zitten er in de feitelijke uitvoering van de beoordeling manco's, die ertoe leiden dat de opleiding niet in alle gevallen kan garanderen dat studenten de door haar beoogde eindkwalificaties ook daadwerkelijk realiseren. Het meest duidelijk heeft het auditpanel dit afgelezen aan de schriftelijke beroepsproducten die de studenten als eindwerkstuk maken. Het uitvoeren van een onderzoek maakt hier deel van uit. Het panel beoordeelde teveel van deze werkstukken als onvoldoende, onder andere omdat er vaak een onduidelijke vraagstelling was, geen samenhangende redeneerlijn, geen of een gebrekkige verantwoording van de gebruikte methode, te weinig gebruik van literatuur bij de exploratie van het onderhanden vraagstuk en gebrekkig taalgebruik. Overigens zij vermeld, dat het panel naast deze door hen als onvoldoende aangemerkte werkstukken ook steeds een aantal goede werkstukken heeft gezien.

Naast de afstudeerscriptie heeft het panel ook een selectie van showcase portfolio's gezien, waarin een aantal kleinere werkstukken waren opgenomen en de student reflecteerde op de behaalde competenties. Het panel vindt het showcase portfolio als concept in orde. Het viel het panel wel op dat de reflectie van de studenten vooral erg intern gericht was en er weinig externe bronnen voor die reflectie benut werden.

Alles afwegende komt het panel voor standaard 16 tot het oordeel 'onvoldoende', omdat het oordeel over het gerealiseerde niveau het zwaarst weegt binnen deze standaard.

Het auditpanel beoordeelt de opleiding als geheel, vanwege het negatieve oordeel over standaard 16 en conform de daartoe door de NVAO aangereikte beslisregels, met een 'onvoldoende'.

Op grond van het feit dat het panel, met betrekking tot de verschillende locaties en alle varianten, van oordeel is, dat (i) de toets- en afstudeerprocedures, beoordelingslijsten, afstudeerhandleidingen en kaderdocument 'onderzoek en afstuderen' van goede kwaliteit zijn, (ii) het niveau van de bestudeerde (fase)toetsen voldoende is, (iii) er op basis van de uitgevoerde steekproeven een stijgende lijn zichtbaar is in het niveau van de afstudeerwerken (12 van 33 onvoldoende naar ons oordeel in 2010-2012, naar 3 van 15 in 2012 en 0 van de 5 in 2013 onvoldoende), (iv) de gesignaleerde onvolkomenheden binnen een termijn van 1 jaar zijn te herstellen, voornamelijk omdat het primair gaat om het in de slotfase hanteren van de juiste meetlat, gedragen door consensus bij de beoordelaars over de toepassing van de criteria en (v) het management en de docenten over de benodigde deskundigheid en motivatie beschikken, adviseert het panel de NVAO aan de opleiding een hersteltermijn van 1 jaar toe te kennen, waarna opnieuw een beoordeling, met een door de NVAO te bepalen reikwijdte, dient plaats te vinden.

Algemene conclusie:

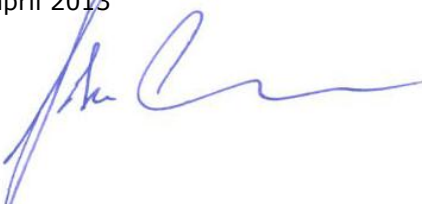
De hbo-bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening van Hogeschool INHolland heeft een duidelijk opleidingsprofiel, dat is vertaald in een gedegen curriculum dat wordt uitgevoerd door gemotiveerde en gekwalificeerde docenten.

De borging van het eindniveau bevat nog hiaten, waardoor de opleiding niet kan garanderen dat alle studenten ook daadwerkelijk de eindkwalificaties van de opleiding behalen. Derhalve luidt het oordeel van het auditpanel over de opleiding als geheel 'onvoldoende'.


De geconstateerde onvolkomenheden zijn echter met een aantal relatief eenvoudige, correctieve maatregelen, die in belangrijke mate zijn terug te voeren op het in de slotfase hanteren van de juiste meetlat, gedragen door consensus bij de beoordelaars over de toepassing van de criteria, binnen een hersteltermijn van 1 jaar te verhelpen.

Het auditpanel adviseert de NVAO dan ook de opleiding deze hersteltermijn toe te kennen.

2 april 2013



F.M. Brouwer,
voorzitter



L. Blom-Van Veen,
secretaris

3. INLEIDING

De hbo-bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening (hierna ook wel SPH) behoort samen met de opleidingen Cultureel Maatschappelijke Vorming (CMV) en Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (MWD) tot het cluster Social Work dat onderdeel is van het domein Gezondheid, Sport en Welzijn (GSW), één van de zeven domeinen van Hogeschool INHolland. Bij het cluster Social Work studeren circa 3000 studenten, waarvan 1016 studenten de opleiding SPH volgen, verdeeld over de locaties Den Haag (134), Rotterdam (355), Alkmaar (344) en Haarlem (183). Het cluster Social Work bestaat uit een eenheid met vestigingsplaatsen Den Haag/Rotterdam, een eenheid met vestigingsplaatsen Haarlem/Alkmaar en de eenheid Amsterdam. De laatste kent geen opleiding SPH. In de audit zijn de eenheden Den Haag/ Rotterdam en Haarlem/Alkmaar als eenheden beoordeeld, passend bij de wijze waarop programma en teams zijn georganiseerd.

Het cluster Social Work behaalt sinds de domeinvorming vooral synergie uit de inhoudelijk samenwerkende programmateams van de beide eenheden. Dit houdt in dat met ingang van studiejaar 2012/2013 alle fasetoetsen, inclusief de afstudeerfase, voor de studenten op alle locaties identiek zijn, terwijl de programma's lokaal verschillend zijn. Uitwisseling van docenten tussen de locaties ter bevordering van kennisuitwisseling en efficiency vindt plaats, maar kan zich naar het oordeel van de opleiding nog verder ontwikkelen.

Het SPH-programma wordt verzorgd in een voltijdse en deeltijdse variant in alle vestigingsplaatsen. Daarnaast wordt er op dit moment in Rotterdam tevens een duale variant aangeboden. De verschillende varianten hebben hetzelfde programma, maar zijn qua vorm, uitwerking en didactiek aangepast aan de doelgroep van studenten. Dit betekent ook dat de voltijdopleiding per week meer contacturen biedt dan de deeltijd- en duale variant (zie hoofdstuk 1 Basisgegevens). Waar de situatie voor de deeltijdse of duale variant afwijkt van de voltijdse variant is dat in het rapport aangegeven. Wanneer sprake is van een identieke uitvoeringswijze geldt de beschrijving en beoordeling voor alle varianten. Deze handelwijze geldt ook waar het gaat om de verschillende locaties en eenheden: enkel wanneer er onderscheid is in werkwijze, zal dit in de tekst worden aangegeven.

De vorige accreditatie

De opleiding werd in 2008 in het kader van de accreditatie gevisiteerd. Belangrijkste verbeterpunten die het panel vaststelde waren de scholing in het afnemen van assessments en op het gebied toetsen, het verminderen van werkdruk en het actualiseren van praktijkervaring van docenten. SPH heeft daarop actie ondernomen, docenten hebben toetstrainingen gevolgd, de toetscommissie is getraind door CITO in het beoordelen van de toetsen, er zijn extra middelen ingezet, er zijn nieuwe docenten met recente praktijkervaring aangenomen en er zijn themadagen en docentstages georganiseerd.

Ook het aandachtspunt met betrekking tot controle op verbetermaatregelen is opgepakt door op beide eenheden een docent kwaliteitszorg aan te stellen die verantwoordelijk is voor afname, analyse en terugkoppeling van resultaten van onderwijsbeoordelingen. De tevredenheid van studenten hierover is sinds de vorige accreditatie gestegen.

Tot slot heeft de opleiding besloten dat zij bij grotere opdrachten toestemming kan geven voor samenwerking tussen studenten, maar tevens dienen studenten altijd een individueel afstudeerwerkstuk te maken.

Het panel heeft kennisgenomen van het eerdere accreditatiebesluit van de NVAO en heeft tijdens de accreditatieaudit in 2013 aandacht besteed aan de door de panels opgemerkte verbeterpunten. Daarvan wordt bij de betreffende thema's verslag gedaan in het rapport.

4. OORDELEN OP NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

Beoogde eindkwalificaties

Standaard 1: De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Toelichting NVAO: De beoogde eindkwalificaties passen wat betreft niveau (bachelor–master) en oriëntatie (hbo–wo) binnen het Nederlands kwalificatieraamwerk. Zij sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Bevindingen

De beoogde eindkwalificaties

De opleiding SPH baseert zich op het landelijk opleidingsprofiel 'de creatieve professional', dat in zijn initiële vorm in 1999 is vastgesteld door twintig Nederlandse hogescholen en in 2009 is herzien, mede op basis van het in 2008 verschenen landelijk profiel 'Veel takken één stam' voor het hoger sociaal-agogisch onderwijs (HSAO).

Het landelijk opleidingsprofiel van SPH dient samen met dat van MWD en CMV en de door het werkveld gevalideerde eindkwalificaties als uitgangspunt voor de negen Social Work-competenties, beschreven in het door het cluster Social Work opgestelde Social Work-Competentieprofiel 2010 en geactualiseerd in 2012, die voor deze drie opleidingen identiek zijn.

- Methodisch werken
- Verantwoorden
- Samenwerken
- Managen
- Ondernemen
- Innoveren
- Profileren
- Professionaliseren
- Legitimeren

De relatie tussen de competenties van Social Work en die van het landelijk opleidingsprofiel blijkt duidelijk uit het Social Work-opleidingsprofiel dat in januari 2013 is herzien, vooral op het punt van de uitgewerkte Body of Knowledge, Attitude and Skills (BofKAS, 2012), de toegenomen aandacht voor het toegepast onderzoek en het geactualiseerde competentieprofiel (2012) met het 'nieuwe welzijn' als uitgangspunt.

De Social Work-competenties zijn verdeeld over de drie segmenten die in 'de creatieve professional' worden onderscheiden, namelijk: agogisch handelen, ondernemend handelen en beroepsontwikkeling. Vervolgens zijn ze, voorzien van fasedoelen, ingedeeld in drie faseniveaus:

- Fase 1 (opleidings- en beroepsgeschied) wordt afgesloten aan het eind van het eerste jaar (propedeuse) en meet of de student geschikt is voor de opleiding en het beroep op hbo-niveau;
- Fase 2 (professionaliseringsbekwaam) wordt afgesloten aan het eind van het derde jaar en meet of de student theorie en praktijk in zijn professioneel handelen kan integreren;
- Fase 3 (startbekwaam) wordt afgesloten aan het eind van het vierde jaar en meet of de student de vereiste competenties op het eindniveau beheerst.

De fasedoelen zijn geconcretiseerd in de fasecriteria Social Work. Deze zijn vervolgens per periode uitgewerkt in SPH specifieke periodedoelen en -toetscriteria.

Het panel heeft vastgesteld dat het niveau van de beoogde eindkwalificaties passend is voor een SPH opleiding. Voor de Body of Knowledge, Attitude and Skills en het doorvertalen van ontwikkelingen in het werkveld werkt de opleiding samen met verwante opleidingen en beroepenveldcommissies (BVC's) van de twee eenheden die qua samenstelling het relevante werkveld in ruime mate dekken. Toepassing van de kennis wordt vervolgens geplaatst op het juiste niveau en in de context van de beroepspraktijk van de SPH'er.

Door haar eindkwalificaties te koppelen aan de Dublin Descriptoren (zie bijlage II) heeft de opleiding inzichtelijk gemaakt dat haar eindkwalificaties het hbo-bachelorniveau voldoende reflecteren.

Onderzoek en internationalisering

Onderzoek als competentie, dat in toenemende mate voor een hbo-professional van belang wordt geacht, is expliciet opgenomen in de eindkwalificaties van de opleiding. Daarnaast dient de startbekwame SPH'er in staat te zijn om een bijdrage te leveren aan het evalueren en verbeteren van bestaande methoden en methodieken. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het formuleren van doelstellingen en onderzoeksvragen, het beheersen van technieken van dataverzameling en interview en het formuleren van conclusies en aanbevelingen. Ook bij de andere competenties komen activiteiten als 'reflecteren op bestaande methodes', 'analyseren' en 'beschrijven' terug, zodat de onderzoekende houding van de student zo breed mogelijk wordt ontwikkeld.

De *internationale* oriëntatie is voornamelijk gericht op het ontwikkelen van crossculturele competenties waarbij de diversiteit in de klas productief wordt ingezet in casuïstiek en opdrachten, wat betekent dat de opleiding zich tot doel stelt studenten op te leiden die op de juiste wijze situaties en vragen kunnen analyseren vanuit diverse culturele, sociaaleconomische achtergronden en de uitkomsten daarvan weten om te zetten in de juiste interventies, motivatie en begeleiding van individuen en groepen. Dit vindt de opleiding van groot belang, gezien de huidige multiculturele samenleving en de doelgroepen waarmee de SPH-professional werkt. In de SPH Body of Knowledge, Skills and Attitudes (2012) zijn de Social Work competenties methodisch werken, verantwoord, legitimeren en professionaliseren dan ook met dit doel gekoppeld aan de internationale Global Standards Social Work (2005), ontwikkeld door de International Federation of Social Workers (IFSW) en de International Association of Schools of Social Work (IASSW).

Naar het oordeel van het panel is de genoemde operationalisatie van internationalisering zeer relevant in dit veld, maar verdient het ook in de eindkwalificaties nog aanvulling met een oriëntatie op het internationale werkveld en kennisdomein. (Zie ook standaard 3.)

Een volledig overzicht van de beoogde eindkwalificaties van de opleiding, waarin de eindkwalificaties (Competenties Social Work) tevens zijn gerelateerd aan de (landelijke) kwalificaties beroepsprofiel SPH, de Generieke hbo-kwalificaties en de Dublin Descriptoren (als niveaureferentie) is opgenomen in de bijlage II van dit rapport.

Eigen visie op beroep en opleiding

Het team Social Work heeft, in verbijzondering van het landelijk opleidingsprofiel, haar eigen visiedocument opgesteld, dat gebaseerd is op desk research en expertise vanuit het werkveld. Het cluster Social Work heeft het 'nieuwe welzijn' als uitgangspunt van zijn profiel en speelt daarmee in op de verschuiving in het werkveld van zorgen voor burgers naar het versterken van de eigen kracht. Het programma 'nieuwe welzijn' geeft een professionele invulling aan de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) met als uitgangspunt de participatie van burgers in de samenleving. Dit sluit naadloos aan bij één van de kerntaken van de SPH'er, weergegeven in het nieuwe opleidingsprofiel: *het versterken van cliënten, zodat zij (weer) de regie over hun leven hebben*. Deze visie is uitgewerkt in accenten binnen de curricula van beide eenheden.

In het opleidingsprofiel is zowel de oriëntatie op het 'nieuwe welzijn' als op het zorgen in het 'oude welzijn' zichtbaar, de opleiding kiest hier expliciet voor en dit past ook bij de specifieke invalshoek van SPH als opleiding in het Social Work domein. Het panel beveelt de opleiding aan om de gevolgen van het Nieuwe Welzijn voor de zorgcomponent in het werkveld en dus in de opleiding samen met het werkveld sterker te doordenken, omdat naar verwachting van het panel deze gevolgen groot zullen zijn.

Validering van het beroeps- en opleidingsprofiel

De herziening van het landelijk opleidingsprofiel, de creatieve professional, is tot stand gekomen aan de hand van deskresearch en inbreng van studenten, docenten en vertegenwoordigers uit het werkveld. Daarnaast is het auditpanel uit de notulen van de Beroepenveldcommissie 2009-2012 gebleken, dat in de beroepenveldcommissies (BVC's) gediscussieerd wordt over relevante onderwerpen, zoals: bijstelling curricula, afstudeerrichtingen, student- en docentstages en evidence based werken. Dat de BVC's invloed hebben op de curricula blijkt bijvoorbeeld uit de totstandkoming van het project Boerhaave in Haarlem, dat zich richt op de kwaliteit van leven in de wijken, en het Lab Noord-Holland in Alkmaar, waar opleiding, lectoraat en werkveld in nauwe samenwerking empowerment van kwetsbare groepen aanpakken.

Het auditpanel is daarom van mening dat het opleidingsprofiel dat de opleiding hanteert, qua bereik en oriëntatie breed gevalideerd is.

Weging en Oordeel: voldoende

De opleiding baseert haar beoogde eindkwalificaties volledig op het landelijk vastgelegde en breed gevalideerde opleidingsprofiel 'de creatieve professional' dat in 2009 is herzien. Het hieraan gerelateerde Social Work opleidingsprofiel is op basis van het 'nieuwe welzijn' in januari 2013 aangepast. Zowel onderzoek als internationalisering maken er deel van uit. De eindkwalificaties verdienen nog aanvulling met een oriëntatie op het internationale werkveld en kennisdomein. In het opleidingsprofiel is zowel de oriëntatie op het Nieuwe Welzijn als op het zorgen in het 'oude welzijn' zichtbaar, de opleiding kiest hier expliciet voor en dit past ook bij de specifieke invalshoek van SPH als opleiding in het Social Work domein. Het auditpanel beveelt de opleiding toch aan om de gevolgen van het 'nieuwe welzijn' voor de opleiding sterker te doordenken.

Het auditpanel beoordeelt de beoogde eindkwalificaties van de opleiding, en daarmee Standaard 1, alles overwegende als 'voldoende'.

Programma

Standaard 2: De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.

Toelichting NVAO: Het programma heeft aantoonbare verbanden met actuele ontwikkelingen in het beroepenveld en het vakgebied.

Bevindingen

Ontwikkelen beroepsvaardigheden

Studenten oefenen en ontwikkelen in de ervarings- en reflectielijn de nodige beroepsvaardigheden en competenties. Dit houdt in, dat zij vanaf het eerste studiejaar stage lopen (beroepspraktijkvorming, BPV). Het doel van de BPV in het eerste jaar is, dat studenten zich oriënteren op het werkveld en op de cliënten. De beroepspraktijkvorming (BPV) voor eerstejaars voltijd studenten start vanaf periode twee en omvat in de eenheid Haarlem/Alkmaar vier uur per week en in Den Haag/Rotterdam acht uur per week. Dit gegeven acht het panel in orde.

Uit de gesprekken met voltijdstudenten en werkveld tijdens de audit werd het auditpanel duidelijk dat de oriëntatie in het eerste jaar wel effectiever en uitdagender ingericht kan worden, bijvoorbeeld door studenten meer verschillende excursies en stages aan te bieden dan nu het geval is, zodat ze beter voorbereid zullen zijn op hun BPV in het tweede en derde jaar.

Gedurende het gehele tweede studiejaar lopen de voltijdstudenten in beide eenheden een dag in de week stage (BPV) en verrichten zij enkelvoudige en ondersteunende taken in het sociaal-agogisch werk. In beide eenheden is er ook de mogelijkheid twee dagen per week stage (BPV) te lopen gedurende periode 1 en 2 of periode 3 en 4. In het derde studiejaar lopen de voltijdstudenten in beide eenheden gedurende tien maanden vier dagen per week stage (BPV) en werken zij toe naar complexere en zelfstandige taakuitoefening.

Het auditpanel heeft op basis van de lijst met stageadressen vastgesteld dat studenten de gelegenheid krijgen stage (BPV) te lopen in een palet aan instellingen dat een goede spreiding en afspiegeling biedt van het werkveld (o.a. Stichting Humanitas, Brijder verslavingszorg, Horizon Jeugdzorg, Triversum, OCK Spalier, Yulius Autisme, Pameijer, Gemiva SVG).

Deeltijd- en duale studenten maken voor het ontwikkelen van hun competenties gebruik van hun eigen werk. De bewijzen van hun kunnen nemen ze op in hun portfolio. De door studenten verworven casuïstiek wordt tijdens de lessen gebruikt. Voor alle varianten geldt dat professionals uit de praktijk door middel van gastcolleges informatie geven over de praktijk. Het auditpanel heeft vastgesteld dat het overzicht van gastdocenten een mooie mix van organisaties in het werkveld weergeeft, zoals: jeugdzorg, werken in de wijk, psychiatrie, verslavingszorg, crisisopvang jongeren. Daarnaast hebben de studenten van alle varianten ook voor opdrachten in de integrale leerlijn contact met professionals uit het werkveld. Voorbeelden hiervan zijn dat studenten voor de opdracht 'Hulpverleningsplan verslaving' een bezoek brengen aan een verslavingscentrum en voor de opdracht 'Doelgroepanalyse' een professional uit de praktijk interviewen.

Met name in de vaardighedenleerlijn worden specifieke beroepsvaardigheden getraind, zoals: het kunnen hanteren van groepsdynamische processen en het begeleiden van groepen, het weerbaar zijn bij grensoverschrijdend gedrag van cliënten, conflicthantering, casemanagement, dialooggericht en outreachend werken.

Ontwikkelen onderzoeksvaardigheden

Veel onderzoeksvaardigheden zijn geïntegreerd in de lesprogramma's, onder andere in de integrale opdrachten. De opleiding heeft dit beschreven in 'Onderzoekslijn SPH'. In het curriculum, waarin de sociaal-agogische methoden en benaderingen een hoofdrol spelen, komen ook impliciet vaardigheden aan de orde die vereist zijn voor het praktijkgericht onderzoek, zoals het stellen van vragen, het doorvragen en het analyseren van antwoorden en het bestuderen van vakliteratuur. In de periodeboeken wordt gewezen op aanvullende vakliteratuur die hierbij bestudeerd moet worden. Bij de methodische vakken wordt aandacht gegeven aan maatschappelijke discussies over methodes en opvattingen in de beroepspraktijk over bijvoorbeeld vermaatschappelijking van zorg en integratie van cliëntgroepen.

Studenten moeten zich tijdens de gehele opleiding voortdurend professioneel verantwoorden voor de keuzes die zij in opdrachten maken. Zo richten zij zich bijvoorbeeld bij de opdrachten 'Opstellen sociale kaart' en 'Plan opvoedingsondersteuning' op het formuleren van doelstellingen en onderzoeksvragen, de betekenis van onderzoek voor sociaal werk, bronnenonderzoek en -gebruik. Bij de werkstukken 'Werken met vrijwilligers' en 'Signaleren en netwerken' wordt aandacht besteed aan het lezen van teksten, deskresearch, lezen van vakbladen en opbouw van rapportage.

Naast genoemde geïntegreerde onderzoeksvaardigheden zijn er expliciete programmaonderdelen die gericht zijn op onderzoek. Zo passen studenten in het derde en vierde jaar onderzoeksvaardigheden toe in BPV-opdrachten, differentiatie-minoren en afstudeeropdracht. Bij de opdracht 'rapportage signaleringsonderzoek' in het derde jaar doen studenten bijvoorbeeld zelfstandig onderzoek in de praktijk, communiceren zij met de opdrachtgever over onderzoeksplan en -resultaten en formuleren zij conclusies en aanbevelingen.

Tijdens de audit heeft het auditpanel diverse opdrachten van de opleiding bekeken en geconstateerd dat deze kwalitatief goed in elkaar zaten, maar dat het geven van lessen in onderzoeksvaardigheden wellicht effectiever kan door alleen docenten met recente ervaring in het doen van onderzoek hierop in te zetten. Het zou dan ook methodologisch beter aan kunnen sluiten bij de actuele stand van het praktijkgericht onderzoek zoals dat nu ook binnen het domein gestalte krijgt. (Zie ook standaard 9.)

Contacten met het werkveld

Zoals in standaard 1 is beschreven, maakt de opleiding gebruik van beroepenveldcommissies die aantoonbare invloed hebben op de curricula van de opleiding. Het auditpanel heeft tijdens de audit de samenstelling ervan beoordeeld en is van mening dat deze het werkveld voldoende dekken, terwijl ook het kennisniveau van de deelnemers goed is.

Uit de gesprekken met het aanwezige werkveld bleek, dat de SPH'ers in de praktijk nog gericht zijn op de zorgtaak, dat het werkveld ook nog niet helemaal gekanteld is, maar dat opleiding en werkveld goede gesprekspartners zijn in de ontwikkeling naar het werken volgens het 'nieuwe welzijn', waarbij de participatie van burgers centraal staat. (zie standaard 1). De opleiding volgt het werkveld op de voet in zijn ontwikkeling. Het auditpanel vindt het erg positief dat het werkveld de opleiding ervaart als open, toegankelijk en zoekend naar de verbinding.

Ook bleek tijdens deze gesprekken dat met betrekking tot de verbinding praktijkvraagstukken-onderzoek-onderwijs lectoraten nog een te beperkte rol spelen. Hierdoor participeren nog weinig studenten in praktijkgerichte onderzoekslijnen. Wel zijn er al mooie voorbeelden in Haarlem (project Boerhaave) en Alkmaar (Lab Noord-Holland) waarbij lectoraat en docenten/studenten bij onderzoeksprojecten in de praktijk betrokken zijn. Zie standaard 3.

Dat het werkveld ook invloed heeft op het curriculum van de eenheid Rotterdam/Den Haag blijkt bijvoorbeeld uit de aandacht hierin voor de problematiek van jongeren, het benutten van de lokale netwerken en de aandacht voor multiprobleemgezinnen in Rotterdam. Ook het vak 'groepsdynamica' werd door toedoen van de BVC in Alkmaar/Haarlem weer opgenomen in het curriculum. Tevens werd het panel duidelijk dat er door het werkveld in de opleiding een transitie gezien wordt naar zelfsturing en persoonlijke ontwikkeling van studenten, dat leidt tot proactieve hulpverleners, waar de beroepspraktijk ook behoefte aan heeft.

Tevredenheid studenten en alumni

Uit de tevredenheidsonderzoeken en de gesprekken met studenten en alumni tijdens de audit is gebleken dat de meeste studenten tevreden zijn over de beroepsgerichtheid van de programma's. Studenten vinden dat ze een voldoende tot goed beeld van het beroep krijgen.

Weging en Oordeel: voldoende

Het auditpanel trof een opleiding aan die sterk beroepsgericht is. De stage maakt een groot en belangrijk deel uit van de opleiding. Aandachtspunt is dat de oriëntatie in het eerste jaar wel effectiever en uitdagender ingericht kan worden. Bij opdrachten wordt doorgaans uitgegaan van praktijkvoorbeelden. De oriëntatie op de resultaten van wetenschappelijk onderzoek in het domeinspecifieke referentiekader Social Work kan worden versterkt.

Het auditpanel heeft diverse opdrachten van de opleiding bekeken en geconstateerd dat deze kwalitatief goed in elkaar zaten, maar dat het geven van lessen in onderzoeksvaardigheden wellicht effectiever kan door alleen docenten met recente ervaring in het doen van onderzoek hierop in te zetten. Het zou dan ook methodologisch beter aan kunnen sluiten bij de actuele stand van het praktijkgericht onderzoek zoals dat nu ook binnen het domein gestalte krijgt. (Zie ook standaard 9.). Ook bleek tijdens deze gesprekken dat met betrekking tot de verbinding praktijkvraagstukken-onderzoek-onderwijs lectoraten nog een te beperkte rol spelen. Hierdoor participeren nog weinig studenten in praktijkgerichte onderzoeklijnen.

De opleiding maakt gebruik van deskundige beroepenveldcommissies die hun invloed voldoende laten gelden. Er is nog versterking nodig van de verbinding met de lectoraten, die samen met het werkveld betekenis kan hebben voor studenten en beroepspraktijk. De SPH'ers zijn in de praktijk nog gericht op de zorgtaak, maar de opleiding is een goede gesprekspartner voor het werkveld, dat zelf ook nog niet helemaal gekanteld is naar het werken volgens het 'nieuwe welzijn'. De opleiding wordt door het werkveld ervaren als open, toegankelijk en zoekend naar de verbinding.

Om deze redenen komt het panel tot een oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

Standaard 3: De inhoud van het programma biedt de studenten de mogelijkheid de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Toelichting NVAO: De eindkwalificaties zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma. Studenten volgen en samenhangend studieprogramma.

Bevindingen

Koppeling competenties en het programma

De opleiding SPH wordt in voltijd, deeltijd en duaal (dat laatste alleen in eenheid Rotterdam/Den Haag) aangeboden. Inhoudelijk zijn er weinig verschillen tussen de varianten, maar qua vorm, uitwerking en didactiek lopen ze uiteen. Het onderwijsprogramma van de opleiding heeft een major Social Work (de Social Work-onderdelen) van 120 EC, specialisatieminoren (de SPH-onderdelen) van 90 EC en differentiatieminoren (de specifieke afstudeerrichtingen van SPH) van 30 EC.

Een aantal differentiatieminoren vormen onder bepaalde condities een afstudeerrichting: twee vastgestelde differentiatieminoren (30 EC), een stage(BPV-)periode van 20 weken in jaar 3, die gerelateerd is aan de afstudeerrichting (30 EC) en het afstudeeronderzoek, dat eveneens gerelateerd is aan de afstudeerrichting.

De opleiding heeft de negen competenties, die voor alle opleidingen van het cluster gelijk zijn, uitgewerkt naar fase-doelen en -criteria op drie niveaus: opleidings- en beroepsgeschikt, professionaliseringsbekwaam en startbekwaam. (Zie voor het overzicht van de competenties bijlage III). Er is een matrix opgesteld met een koppeling van alle competenties aan de verschillende onderwijseenheden per periode. Het auditpanel heeft aan de hand hiervan vastgesteld dat alle competenties op verschillende niveaus in het programma aan bod komen. Een voorbeeld hiervan:

Competenties programma voltijd fase 1

		Methodisch werken		Verantwoorden		Samenwerken		Managen		Ondernemen		Innoveren		Profilieren		Professionaliseren		Legitimeren	
		N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z
Fase 1																			
1	Major 1	X	X	X	X	X	X		X	X				X	X	X	X		
2	Major 2	X	X	X	X	X	X	X	X		X		X	X	X	X	X	X	X
3	Major 3	X	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X	X	X	X
4	Minor 1	X	X	X	X	X	X		X		X			X		X	X	X	X
	Fasetoets 1	X		X		X										X			

Competenties programma deeltijd fase 1

		Methodisch werken		Verantwoorden		Samenwerken		Managen		Ondernemen		Innoveren		Profilieren		Professionaliseren		Legitimeren	
		N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z
Fase 1																			
1	Major 1	X	X	X	X	X	X		X					X	X	X	X		
2	Major 2	X	X	X	X	X	X	X	X		X		X		X	X	X	X	X
3	Major 3	X	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X	X	X	X
4	Minor 1	X	X	X	X	X	X		X		X					X	X	X	X
Fasetoets 1		X		X		X										X			

Competenties programma duaal fase 1

		Methodisch werken		Verantwoorden		Samenwerken		Managen		Ondernemen		Innoveren		Profilieren		Professionaliseren		Legitimeren	
		N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z	N	Z
Fase 1																			
1	Major 1		X		X		X		X						X		X		
2	Major 2		X		X		X		X		X		X		X		X		X
3	Major 3		X		X		X					X		X		X			X
4	Minor 1		X		X		X		X		X					X			
Fasetoets 1		X		X		X										X			

Vervolgens heeft de opleiding de fasedoelen en –criteria verder geconcretiseerd naar SPH-specifieke periodedoelen en –toetscriteria. Een voorbeeld hiervan is uitgewerkt in standaard 16 (toets 1.1 *Werkveldverkenning jaar 1 major 1 integrale groepsopdracht*).

De opleiding heeft vervolgens in haar body of knowledge op basis van de competenties uit het landelijk opleidingsprofiel en de Social Work competenties veertien kennisgebieden geformuleerd, die in een overzicht verder geconcretiseerd zijn naar betreffende onderwijsonderdelen, thema's en literatuur. Het panel heeft de literatuurlijst beoordeeld en vastgesteld dat deze actueel en breed is, maar geen buitenlandse literatuur bevat. Ook uit de gesprekken blijkt dat er tijdens de lessen weinig gebruik wordt gemaakt van internationale bronnen. Het panel is van oordeel dat de studenten meer in aanraking gebracht moeten worden met buitenlandse perspectieven op het vakgebied.

Opzet en inhoud van het programma

De opleiding heeft in een schema het vierjarig programma (zestien periodes) in beeld gebracht, waaruit blijkt dat het mogelijk is de beoogde eindkwalificaties te behalen.

In de onderwijseenheden van de major in jaar 1 en 2 worden kennis en vaardigheden aangeboden die voor de drie opleidingsvarianten relevant zijn. Dit betreft onder andere: psychologie, pedagogiek, sociologie, agogiek, groepsdynamica en communicatieve en onderzoekvaardigheden. In jaar 3 en 4 staan toepassing en integratie centraal. Het onderwijs in de afstudeerfase is gericht op het ontwikkelen van de competenties op niveau 3 (startbekwaam). De eerste helft van het vierde jaar kiest de student twee differentiatie-minoren. De examencommissie beoordeelt of de keuze van de student aan de vereiste criteria (OER, artikel 8) voldoet. De laatste twee periodes van het vierde jaar behoren tot de major en zijn gefocust op het ontwikkelen van onderzoekende en analyserende vaardigheden op het gebied van complexe onderwerpen uit de sociaalpedagogische hulpverlening. De student is dan bezig met het afstudeeronderzoek (eindrapport, presentatie en verdediging), het opbouwen van het examenportfolio en de voorbereiding op het examengesprek.

Inhoudelijke samenhang wordt bereikt, doordat er wordt gewerkt met een thematische indeling die de context bepaalt waarbinnen competenties worden verworven. Om de kennisbasis, de praktijk van het beroep en de permanente reflectie een goede plek te geven in het curriculum, heeft de opleiding gekozen voor een curriculummodel met vier leerlijnen, gebaseerd op het leerlijnenmodel van De Bie (1999): de integrale leerlijn, de conceptuele leerlijn, de vaardigheden leerlijn, en de ervarings- en reflectie leerlijn. In de leerlijnen komen, om een goede samenhang in de programma's te bewerkstelligen, alle competenties aan bod met een concentrische opbouw, dat wil zeggen: in steeds complexere situaties en op een wijze die van de student geleidelijk steeds meer eigen initiatief, transfervermogen en zelfstandigheid vraagt. (Zie ook standaard 4.)

Samenwerking met het lectoraat

Zoals uit standaard 2 blijkt, zijn er naast de geïntegreerde onderzoeksvaardigheden in het programma van de opleiding expliciete onderdelen opgenomen die betrekking hebben op onderzoek en die door studenten verder uitgewerkt worden in het derde en vierde jaar in BPV- (beroepspraktijkvorming) opdrachten, differentiatie-minoren en afstudeeropdracht. Betreffende onderdelen in de afstudeeropdracht zouden naar de mening van het auditpanel verder gestimuleerd kunnen worden. (Zie standaard 16.) Op basis van het gesprek met de lectoren heeft het auditpanel geconstateerd dat het lectoraat is ingedaald in de opleiding, dat de invloed van het lectoraat, ook gezien de beperkte omvang op dit moment, echter nog niet optimaal is, maar dat het in samenwerking met management en werkveld een sw-brede onderzoekslijn aan het opzetten is.

Het auditpanel heeft vastgesteld dat het lectoraat en docenten/studenten van de opleiding bij verschillende onderzoeksprojecten betrokken zijn: Raakproject gericht op het ontwikkelen van een sociaal netwerk van zwerfjongeren, Raakproject op het gebied van jeugd en onderwijs (outreaching methodes), project Boerhaave in Haarlem, dat zich richt op de kwaliteit van leven in de wijken, en het Lab Noord-Holland in Alkmaar, waar opleiding, lectoraat en werkveld in nauwe samenwerking empowerment van kwetsbare groepen aanpakken (zie standaard 1). Daarnaast was er de opdracht tot actualisering van het uitstroomprofiel jeugdzorg, dat zowel voor SPH als voor MWD toegankelijk is gemaakt. Om het vereiste niveau en de hoge verwachtingen van het werkveld te realiseren adviseert het auditpanel een blijvende betrokkenheid van het lectoraat bij dit uitstroomprofiel.

Naar aanleiding van de bestudeerde documentatie, eindwerkstukken en gevoerde gesprekken heeft het auditpanel geconstateerd dat studenten bij de opleiding geen kwantitatief onderzoek leren doen en dat er geen lessen statistiek worden verzorgd door de opleiding. Het panel is echter van mening dat het probleem of de vraagstelling bepalend zou moeten zijn voor de te kiezen onderzoeksmethodiek en adviseert de opleiding de inhoud van de onderzoekslijn in deze richting te verbreden.

Internationale dimensie in het programma

Het panel heeft geconstateerd dat de internationale oriëntatie in het programma in de eerste plaats gericht is op het ontwikkelen van crossculturele competenties en in de tweede plaats op internationale activiteiten. Van de studenten wordt verwacht dat ze een professioneel bewustzijn verkrijgen van en een professionele interesse hebben in andere culturen en dat zij reflecteren op hun eigen socialisatie, normen en waarden. Deze aspecten van de beroepshouding worden gestimuleerd door in de lessen in te gaan op de implicaties van de multiculturele samenleving en op de verschillende antwoorden die er bestaan op levensvragen, en wat dit voor het werk van een SPH-professional betekent. In het didactisch concept wordt expliciet aandacht besteed aan de mogelijkheden om de diversiteit in de klas productief in te zetten. In casuïstiek en via opdrachten worden multiculturele aspecten ingebracht. Verder komt de internationale dimensie tot uiting in internationaal gerichte, maar niet verplichte, onderdelen in het programma, zoals studiereizen naar Marokko en Suriname, het thema 'Diversiteit' in periode 3 van het eerste jaar waarin aandacht wordt besteed aan Human Rights en internationale samenwerkingsverbanden en mogelijkheden van stages in het buitenland. Het panel is van mening dat de aandacht voor crossculturele competenties in het programma belangrijk is, maar dat er ook aandacht zou moeten zijn voor wat er op internationaal gebied geschreven is over het vakgebied, omdat er in Nederland geen wetenschappelijke discipline is die gericht is op het vakgebied SPH/Social Work. Docenten kunnen hier in de behandeling van hun leerstof een bepalende rol spelen.

Weging en Oordeel: voldoende

Het panel is van oordeel, dat de opleiding er met het programma voldoende voor zorgt dat de studenten de beoogde eindkwalificaties kunnen behalen. De literatuurlijst is actueel en breed, maar bevat geen buitenlandse literatuur. Samenwerking met het lectoraat dient verder uitgebreid te worden. Studenten en docenten van de opleiding participeren beperkt in projecten waar lectoraat en werkveld bij betrokken zijn. Er is aandacht voor internationalisering in de vorm van het ontwikkelen van crossculturele competenties, maar er dient ook meer toegang te worden gezocht tot het internationale veld en buitenlandse literatuur, aangezien er in Nederland geen wetenschappelijke discipline is die gericht is op het SPH/Social Work-vakgebied.

Het auditpanel acht daarom een oordeel 'voldoende' voor deze standaard op zijn plaats.

Standaard 4: De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Toelichting NVAO: Het didactisch concept is in lijn met de beoogde eindkwalificaties en de werkvormen sluiten aan bij het didactisch concept.

Bevindingen

In de didactische visie van de opleiding staat de reflectieve dialoog tussen docent en student centraal. In deze dialoog leert de student betekenis te geven aan zijn ervaringen en eigen percepties. Zoals bij standaard 3 beschreven heeft de opleiding zich bij de keuze van het didactisch concept laten inspireren door het leerlijnenmodel van De Bie (1999). Elke leerlijn heeft werkvormen passend bij de doelen van de betreffende leerlijn:

Leerlijn	Werkvormen
Integrale leerlijn	Samenwerken in werkgroepen met of zonder tutor Individueel werk aan onderzoek en opdrachten Toepassingsopdracht in de praktijk
Conceptuele leerlijn	Interactieve colleges, waarin kennisoverdracht, dialoog en discussie plaatsvindt. Zelfstudie
Vaardighedenleerlijn	Trainingen, rollenspelen
Ervarings- en reflectieleerlijn	Intervisiebijeenkomsten
	Supervisiebijeenkomsten
	Werkplekleren (deeltijd en duaal) Stages (voltijd: slb-bijeenkomsten groep en individueel)
	Individuele gesprekken Groepsbijeenkomsten

Het panel heeft tijdens de audit vastgesteld dat de werkvormen aansluiten bij het didactisch concept en dat het geheel in lijn is met de eindcompetenties van de opleiding, maar dat de groepsopdracht als werkvorm kan leiden tot meeliftgedrag van studenten. De opleiding ondervangt dit door middel van de fasetoetsen, waarmee de studenten individueel moeten aantonen dat zij de competenties op het vereiste niveau beheersen. Tevens wordt vanaf 2012-2013 bij groepsproducten een individueel product van iedere afzonderlijke student verwacht, dat wordt meegewogen in het eindcijfer. Dit vindt het panel een positieve ontwikkeling.

Zoals in de inleiding is vermeld, wijkt de vormgeving en didactiek voor de deeltijd- en duale opleiding af van die van de voltijdopleiding. Zo werken de voltijd- en duale studenten in de integrale leerlijn in groepen waarin zij, naast een individueel procesverslag, een groepsproduct maken, terwijl de deeltijdstudenten deze opdrachten individueel uitvoeren. De duale studenten werken in het eerste jaar conform de voltijdvariant, daarna werken zij conform de deeltijdvariant. Een ander voorbeeld is dat in de colleges van de deeltijd- en duale variant gewerkt wordt met de casussen die de studenten zelf vanuit de praktijk inbrengen, terwijl de voltijdvariant gebruik maakt van praktijkcases die aangedragen worden door de docent.

Tevredenheid studenten

Uit onderwijsbeoordelingen blijkt dat studenten de werkvormen gevarieerd waarderen. Dit houdt in dat de werkvormen in Alkmaar/Haarlem en Den Haag een 3.0 scoren, terwijl Rotterdam hier onder scoort. Als reden gaven studenten aan dat er weinig variatie en onderlinge afstemming is vooral waar het gaat om de werkvorm *presentatie* die blijkbaar veelvuldig wordt ingezet door docenten. Studenten die het panel sprak waren over het algemeen tevreden over de werkvormen en hun docenten, maar zeiden dat dit afhangt van de docent die het vak geeft. De opleiding had hier al maatregelen voor genomen: op iedere locatie vindt video-interactiebegeleiding van docenten plaats waarbij aandacht wordt besteed aan de diversiteit van werkvormen die gebruikt kunnen worden.

Weging en Oordeel: voldoende

Het panel is van oordeel dat de opleiding er door de vormgeving van het programma voldoende voor zorgt dat elke student kan werken aan de competenties die hij nog mist als aankomend SPH-professional. De groepsopdracht als werkvorm kan echter leiden tot meeliftgedrag van studenten. De opleiding ondervangt dit onder andere door middel van de fase-toetsen, waarmee de studenten individueel moeten aantonen dat zij de competenties op het vereiste niveau beheersen. Uit onderwijs-evaluaties blijkt dat studenten de werkvormen gevarieerd waarderen. Studenten die het panel sprak waren tevreden over de werkvormen en hun docenten, maar zeiden dat dit afhangt van de docent die het vak geeft. De opleiding had hier al maatregelen voor genomen. Daarom is het panel van mening dat het oordeel 'voldoende' gerechtvaardigd is.

Standaard 5: Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Toelichting NVAO: De gehanteerde toelatingseisen zijn realistisch met het oog op de beoogde eindkwalificaties.

Bevindingen

Studenten met een mbo-4, havo of vwo-diploma zijn toelaatbaar. In het eerste studiejaar van de opleiding wordt aandacht besteed aan studievaardigheden die de student nodig heeft om zijn hbo-opleiding te voltooien. Voor studenten die niet aan de vereiste vooropleiding voldoen is er de 21+toets. Naast de wettelijke eisen voor toelating tot de deeltijd- en duale opleiding stelt de opleiding werkplekeisen (*Onderwijs- en Examenregeling, 2012-2013, artikel 21*).

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding de kwaliteit van de BPV- en werkplek voldoende borgt. Bij de BPV in het derde jaar van de voltijdvariant wordt met de stage(BPV)verlenende instelling een BPV-contract gesloten voor aanvang van de eerste onderwijsperiode.

De stagedocent houdt controle op de kwaliteit van de BPV-plek door minimaal driemaal de BPV-plek te bezoeken. In de BPV-nota worden de kwaliteitseisen, o.a. met betrekking tot de BPV-instelling en de begeleiding, nader uitgewerkt.

Zowel bij de duale – als bij de deeltijdvariant wordt tussen opleiding, werkgever en student een tripartite-overeenkomst gesloten, waarin de rechten en plichten van alle partijen is omschreven. De kwaliteit van de opleiding wordt verder bewaakt door onder andere de bezoeken van de docent aan de BPV-plek, de studieloopbaan-bijeenkomsten en de praktijkbegeleidersbijeenkomst.

In de accreditatie in 2008 kreeg de opleiding mee reeds relevante maatregelen te hebben genomen om de rendementcijfers te verbeteren. De laatste jaren zijn er nog verdere acties ingezet. Zo wordt er structureel overleg gevoerd met mbo-opleidingen uit de mbo-hbo projecten om de aansluiting te verbeteren. Tevens wordt overleg gevoerd over instroom/doorstroom en afstemming. Er worden geen standaard vrijstellingen verleend. Indien een student in aanmerking wil komen voor een vrijstelling, dan dient hij dat formeel aan te vragen bij de examencommissie. Omdat studenten doorgaans moeite hebben met het abstractieniveau van de literatuur worden in het eerste studiejaar lessen studievaardigheid, verwerkings- en huiswerkopdrachten op dit gebied geboden.

Om eventuele risicofactoren vroegtijdig te signaleren krijgen alle studenten in de eerste periode een Digitaal Intake Assessment (DIA). Het DIA heeft tot doel dat verwachtingen van opleiding en student worden uitgesproken, dat wordt gekeken of de student de juiste studiekeuze heeft gemaakt, dat de capaciteiten van de student in beeld worden gebracht en dat de student begint met zelfreflectie. De uitkomst van het DIA bespreekt de studieloopbaanbegeleider met de student. Om de binding met de instromende student te bewerkstelligen worden een outdooractiviteit, een projectweek en, in samenwerking met Radar, de Powerday aangeboden. Daarnaast is er de begeleiding door studentcoaches, tutoren en de studieloopbaanbegeleiding en BPV-begeleiding.

Ook worden lessen Nederlands aangeboden en vindt een taaltoets plaats met drie kansen. Indien de student niet slaagt, volgt een bindend studieadvies (BSA). Vanaf jaar 2 wordt het goed gebruiken van de Nederlandse taal als voorwaardelijk criterium gehanteerd bij de beoordelingen. De coördinator voor langstudeerders heeft alle langstudeerders in kaart gebracht en maakt met hen afspraken over een plan om de studie af te ronden of de opleiding te verlaten.

Het panel heeft zowel de taaltoets als de eerste fase-toets , bestaande uit een portfolio en een criteriumgericht interview, als selectiemiddel bestudeerd en kwam tot de conclusie dat deze van voldoende niveau en goed beoordeeld waren door docenten. De selectie in het eerste jaar is aangescherpt, onder meer door een taaltoets. Ook worden er vanaf 2010 voorwaardelijke eisen gesteld aan de toetsen (bronvermelding, taal, grammatica, opbouw van een document etc.). Vanaf het 2^e jaar is een toets onvoldoende indien daar niet aan wordt voldaan. De studenten die het panel sprak, zouden graag een toelatingstoets zien waarmee geselecteerd wordt op motivatie. Samenwerking blijkt soms moeilijk vanwege de aanwezigheid van ongemotiveerde studenten in het eerste jaar van de opleiding. Uit de evaluaties blijkt dat studenten de aansluiting bij hun vooropleiding als positief ervaren. Dit wordt bevestigd door studenten die het panel sprak. Het is nog een punt van aandacht voor de opleiding hoe om te gaan met de instroom van studenten vanuit de verwante mbo-opleidingen, met name in relatie tot de nagestreefde verbetering van het eindniveau. (Zie standaard 16.)

Weging en Oordeel: voldoende

De opleiding hanteert een zorgvuldige intakeprocedure. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding de kwaliteit van de BPV- en werkplek voldoende borgt. Zowel de taaltoets als de eerste fase-toets als selectiemiddel zijn van voldoende niveau en goed beoordeeld door docenten.

Studenten ervaren de aansluiting van de opleiding op hun vooropleiding als positief.

Het auditpanel komt om deze redenen tot het oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

Standaard 6: Het programma is studeerbaar.

Toelichting NVAO: Factoren die betrekking hebben op het programma en die de studievoortgang belemmeren, worden zoveel mogelijk weggelaten. Studenten met een functiebeperking krijgen bovendien op dit aspect extra studieloopbaanbegeleiding.

Bevindingen

Om de studeerbaarheid te vergroten wordt elk jaar verdeeld in vier periodes van elk tien weken met vijftien studiepunten, zo heeft het panel vastgesteld. Daarvan volgen de studenten zeven weken colleges per periode. Uitgangspunt is dat de student aan alle studieactiviteiten (colleges, practica, zelfstudie, opdrachten etc.) gemiddeld 40 klokuren per week besteedt. Het aantal gerealiseerde contacturen komt overeen met de geprogrammeerde uren. Aan het eind van iedere onderwijsperiode worden studenten schriftelijk bevraagd over het de feitelijke studielast, de resultaten worden door het programmateam besproken, waarna zo nodig aanpassing plaatsvindt.

Aan het einde van elke periode zijn er toetsweken. De studenten krijgen een toetsrooster waarop aangegeven is wat ze wanneer moeten inleveren en wanneer er tentamens zijn. Er zijn voor elke toets twee kansen per jaar. De herkansing is steeds in de volgende periode. Toetsresultaten moeten binnen 15 werkdagen ingevoerd zijn in het studieplan van de student (Peoplesoft). Het panel heeft echter geconstateerd dat dit vaak niet lukt en dat de opleiding in kaart brengt waardoor deze termijn niet gehaald wordt om vervolgens de nodige acties te ondernemen.

Het digitale periodeboek geeft de student alle informatie die hij nodig heeft. Daarnaast vindt aan het begin van iedere periode een mondelinge 'aftrap' plaats waarin uitleg wordt gegeven over het onderwijs en de toetsen van die periode. Tijdens coördinatie-uren of slb wordt gekeken of studenten tegen bepaalde zaken aanlopen. In het laatste coördinatie-uur of de slb-bijeenkomst wordt de periode geëvalueerd. Dan wordt ook ingegaan op de sfeer in de groep en op de studiehouding van de student. Het panel heeft vastgesteld dat studenten de periodeboeken over het algemeen duidelijk van opzet vinden, maar dat de uitleg van docenten hierbij belangrijk is.

Het panel heeft ook gezien dat in het programma 'stoplichten' zijn ingebouwd, te weten: het behalen van de BSA-norm van 45 studiepunten en een aantal specifieke (fase)toetsen; het behaald hebben van de vereiste toetsen bij de start van de BPV in het derde studiejaar; het behaald hebben van de vereiste (fase)toetsen uit voorgaande jaren voor afstuderen en de drempels tijdens het afstuderen.

Voorzieningen voor studenten met een functiebeperking bestaan uit bijvoorbeeld extra tijd voor een toets, aangepast tentamenmateriaal en begeleiding bij het aanvragen van een voorziening bij de Dienst Uitvoering Onderwijs. De student kan hiervoor terecht bij de studieloopbaanbegeleider en bij de studentendecaan.

Zowel uit de evaluaties als uit de gesprekken tijdens de audit blijkt, dat sommige studenten de studie als pittig ervaren. Dit geldt met name voor de mbo-instroom. Omdat fase-toets 1 als zwaar ervaren wordt, besteedt de slb-docent nu meer aandacht aan het portfolio en het op tijd starten hiermee. Dit vindt het panel een goede zaak omdat, op basis van de bestudeerde eindportfolio's bleek dat, studenten dit ook in het vierde jaar nog moeilijk vinden. De aanwezige studenten gaven aan dat studenten vaak afvallen door gebrek aan ijver.

Weging en Oordeel: voldoende

Het panel heeft vastgesteld dat de studielast door sommige studenten als pittig ervaren wordt, maar dat de studie in principe te doen moet zijn binnen de geplande tijd. De opleiding zorgt ervoor dat factoren die de studie onnodig belemmeren, zoals te hoge feitelijke studielast, onduidelijkheden over een nieuwe onderwijsperiode, functiebeperking, zoveel mogelijk worden weggenomen. Het panel komt dan ook tot een oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

Standaard 7: De opleiding voldoet aan de wettelijke eis m.b.t. omvang en duur van het programma.

Toelichting NVAO: hbo bachelor: 240 ec's. / master: (in beginsel minimaal) 60 ec's

wo bachelor: (: in beginsel minimaal) 180 ec's / master: (in beginsel minimaal) 60 ec's

Bevindingen

De opleiding heeft een nominale studielast van 240 EC's: 60 EC voor de propedeutische fase en 180 EC voor de hoofdfase. De curricula worden jaarlijks vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling.

Standaardvrijstellingen worden niet meer gegeven. Alle vrijstellingsaanvragen verlopen via de examencommissie en worden individueel beoordeeld nadat de student gestart is met de opleiding.

Weging en Oordeel: voldoet

Het panel is van oordeel dat de opleiding voldoet aan de wettelijke eisen.

Personeel

Standaard 8: de opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid

Toelichting NVAO: Het personeelsbeleid voorziet in de voor de realisatie van het programma benodigde kwalificaties, scholing, boordeling en omvang van het personeel.

Bevindingen

Het panel heeft geconstateerd, dat de opleiding een duidelijk personeelsbeleid voert. Het cluster Social Work heeft haar eigen personeelsplan afgeleid van het GSW Personeelsplan 2012-2013 en heeft een aantal kwalitatieve doelen voor 2016- 2017 gesteld. Zo moet bijvoorbeeld 69% van de docenten een hbo- of universitair masterdiploma hebben, terwijl 5% van hen gepromoveerd dient te zijn. Ook moeten alle docenten in vaste dienst didactisch geschoold zijn en moet met alle medewerkers jaarlijks vastgestelde PCM (Performance and Competence Management)-gesprekken gevoerd zijn. Ook zijn heldere kwantitatieve doelen geformuleerd op het gebied van onder andere een docent:student ratio van 1:27 en ziekteverzuim van minder dan 4% .

Het SW Scholingsplan geeft de scholingsdoelen, die zijn afgeleid van de domein- en clusterdoelen, aan voor de komende jaren: het doen en begeleiden van onderzoek, de uitvoering van de onderzoekslijn in de curricula, het ontwikkelen en beoordelen van toetsen, het verdiepen van werkveldervaring en het ontwikkelen van didactische vaardigheden en crossculturele competenties. Er is een programmadozent 'didactisch ontwerp' die docenten ondersteunt om hun didactische bekwaamheid verder te ontwikkelen conform de visie didactiek Social Work, zoals video-interactiebegeleiding en intervisie. Naar het oordeel van het panel blijkt, volgens het jaarverslag scholing (2011-2012), dat de verdieping van de werkveldervaring in relatie tot andere scholingsonderwerpen tekort komt. (Zie verder standaard 9.)

Tijdens het jaarlijkse IPOP gesprek worden afspraken gemaakt over de gewenste ontwikkeling, persoonlijke ambities, scholing en functioneren. Deze afspraken hebben betrekking op het individuele ontwikkel- en scholingsplan waarin de prestatieafspraken worden beschreven. In het functionerings- en beoordelingsgesprek wordt de voortgang besproken en verantwoording afgelegd. De voortgang van het collectieve en individuele scholingsplan wordt in de perioderapportage en tijdens de PCM-gesprekken besproken en waar nodig bijgestuurd. Met alle docenten zijn PCM-gesprekken gevoerd. Uitkomsten van periode-evaluaties worden meegenomen tijdens de functioneringsgesprekken met docenten.

Weging en Oordeel: voldoende

De opleiding heeft een duidelijk personeelsbeleid dat aansluit op dat van het cluster. Het SW scholingsplan is duidelijk geformuleerd en bevat concrete streefdoelen, gericht op onderzoek, toetsen, verdiepen van werkveldervaring, didactische vaardigheden en crossculturele competenties. Naar het oordeel van het panel blijkt, volgens het jaarverslag scholing (2011-2012), dat de verdieping van de werkveldervaring in relatie tot andere scholingsonderwerpen echter tekort komt. Er is een programmadozent 'didactisch ontwerp' die docenten ondersteunt om hun didactische bekwaamheid verder te ontwikkelen. Alle docenten hebben het afgelopen jaar hun PCM gesprek gehad.

Het panel komt om deze redenen tot een oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

Standaard 9: Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorisch realisatie van het programma.

Toelichting NVAO: De feitelijke bij het personeel aanwezige expertise sluit aan bij de eisen gesteld aan een hbo opleiding.

Bevindingen

Het panel trof een docententeam aan dat met veel passie vertelde over haar werk met de studenten en over haar betrokkenheid met het werkveld in Haarlem, Alkmaar, Den Haag en Rotterdam.

Tijdens accreditatie in 2008 heeft de opleiding meegekregen dat de scholing van docenten op het gebied van het afnemen van assessment moest worden doorontwikkeld. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding hier inderdaad mee aan de slag is gegaan en docenten getraind zijn in: portfolio, fasetoetsing, maatwerkassessment, digitaal intake-assessment, EVC, begeleiden en beoordelen binnen slb en assessments. Ook heeft het panel geconstateerd dat de opleiding aan de slag is gegaan met het ontwikkelen van de kwaliteit van de toetsen, wat een ander aandachtspunt was. Dit betekent dat de toetsontwikkelaars getraind zijn in toetsing en dat de toetscommissie door het CITO getraind is in het beoordelen van toetsen. Daarnaast is sinds die tijd in samenwerking met het lectoraat geïnvesteerd in het verbeteren van de bekwaamheid van docenten op het gebied van onderzoek.

Ook heeft het panel geconstateerd dat de opleiding nieuwe docenten met praktijkervaring heeft aangenomen, omdat tijdens de vorige accreditatie bleek dat de werkervaring van docenten niet altijd recent genoeg was. Voorbeelden van praktijkervaring van docenten zijn: jeugdzorg, gezinsvoogdij, orthopedagogie. Rotterdam was daarop echter genooddaakt vanwege krimp en bezuinigingen veel nieuwe, jonge docenten, met praktijkervaring, geen contractverlenging te geven, wat een grote impact heeft gehad op team en docenten, zo constateerde het panel tijdens de audit. Zowel uit het jaarverslag scholing als uit de cv's, die het panel bestudeerde, bleek dat het aantal docenten dat betrokken is bij de praktijk lager is dan verwacht. Het panel acht het van groot belang dat docenten hun praktijkervaring bijhouden, temeer daar de praktijk van SPH sterk in beweging is. (Zie standaard 1.) Verder heeft het panel wel gezien dat docenten bijvoorbeeld themadagen en vakgerichte conferenties volgen en stages lopen in de praktijk, zoals bijvoorbeeld in het project *Praktijkleren professionalisering jeugdzorgwerker* (Haarlem/Alkmaar).

Alle beginnende docenten krijgen didactische begeleiding, waarbij de programmadozent de lessen observeert en op basis waarvan scholingsdoelen worden gesteld. De docenten hebben nagenoeg allen een didactische opleiding gevolgd. Als vanuit de PCM-cyclus blijkt dat een docent extra ondersteuning nodig heeft, dan kan hij onder andere door middel van video-interactiebegeleiding en intervisie begeleid worden.

De opleiding loopt in de pas bij het behalen van de kwalitatieve doelen 2016-2017 van het personeelsplan, want op dit moment hebben 66,7% van de docenten een hbo-master en is 4,8% van hen gepromoveerd.

Het panel constateerde tijdens de audit dat docenten soms lessen geven over onderwerpen die niet primair hun vakgebied betreffen. De achtergrond hiervan is, dat er de afgelopen periode door krimp en daarmee gepaard gaande bezuinigingen het personeelsbestand is teruggebracht. Positief is dat het door de examencommissie ontwikkeld profiel voor afgestudeerde docenten (2011-2012) heeft geleid tot een selectie van docenten die studenten mogen begeleiden bij het afstuderen en dat deze examinatoren deelnemen aan intervisie (zie standaard 16).

Tevredenheid studenten

Uit de NSE en de periode-evaluaties blijkt dat studenten in Haarlem, Alkmaar en Den Haag tevreden zijn over de docentkwaliteit. In Rotterdam zijn scores soms onder de streefnorm. Het panel constateerde dat dit vooral te maken heeft gehad met het vertrek van docenten die geen contractverlenging kregen. De studenten die het panel sprak waren allen tevreden over de betrokkenheid van docenten en het gevoel van 'kleinschaligheid' van de opleiding.

Weging en Oordeel: voldoende

Het panel is van oordeel, dat de opleiding SPH wordt verzorgd door een betrokken en deskundig team. Naar aanleiding van de vorige accreditatie zijn de nodige trainingen op het gebied van assessments en toetsing gevolgd en is geïnvesteerd in het verbeteren van de bekwaamheid van docenten op het gebied van onderzoek. Docenten houden hun vak onder andere door middel van stages bij. Er zijn docenten aangenomen met de nodige recente praktijkervaring, Rotterdam was echter genoodzaakt deze docenten weer te ontslaan. Hierdoor beoordelen de Rotterdamse studenten de kwaliteit van de opleiding onder de norm, terwijl de studenten van de andere locaties tevreden zijn. De opleiding heeft de kwalitatieve doelen qua masters en Phd behaald. De selectie en intervisie van afstudeerdocenten vindt het panel zeer positief. De kwalitatieve gevolgen van de krimp in het personeelsbestand vormen een knelpunt.

Omdat de gevolgen van de krimp voor de kwaliteit van het personeelsbestand zich nog maar recent hebben aangediend en de opleiding zich zichtbaar inspant deze zo snel mogelijk te dichten, o.a. door meer uitwisseling van personeel tussen locaties; omdat zij in eerdere periodes er steeds goed in slaagde om de noodzakelijke kwaliteiten in het personeelsbestand vertegenwoordigd te krijgen, komt het panel, het geheel overziende, tot een 'voldoende' voor deze standaard.

Standaard 10: De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen

Tijdens de vorige accreditatie was de werkdruk onder docenten hoog. Dit werd volgens de opleiding veroorzaakt door het vele werk dat het ontwikkelen en implementeren van de nieuwe curricula met zich meebracht. De opleiding heeft hiervoor extra middelen ingezet. Ook de reorganisatie bij de hogeschool en het vertrek van een aantal jonge collega's bracht veel spanning en extra werkdruk. Hieraan wordt in de teams en tijdens individuele gesprekken regelmatig aandacht besteed.

Er werken in totaal zestien docenten in de eenheid Rotterdam/Den Haag en vijftwintig in de eenheid Alkmaar/Haarlem. Zoals uit de inleiding blijkt, vindt uitwisseling van docenten tussen de locaties ter bevordering van kennisuitwisseling en efficiency plaats, maar deze kan zich naar het oordeel van de opleiding nog verder ontwikkelen. Daar is het panel het mee eens.

De gemiddelde docent:student ratio bedraagt 1:26,3 voor de duur van het hele traject. Dit komt nagenoeg overeen met de doelstelling zoals gesteld in het personeelsbeleidsplan (1:27). Het panel acht deze ratio passend voor de opleiding. Het ziekteverzuim ligt tussen de 3,2 en 5,9% . Tijdens de audit bleek dat dit percentage veroorzaakt werd door een aantal ernstig zieken bij de opleiding. De ziekteverzuimbegeleiding wordt uitgevoerd door managers die hier ook voor getraind zijn.

Studenten die het auditpanel sprak waren tevreden over de beschikbaarheid van hun docenten.

Weging en Oordeel: voldoende

Het panel is van oordeel dat het beschikbare personeel ervoor zorgt dat het programma gerealiseerd kan worden. De opleiding heeft naar aanleiding van de vorige accreditatie extra middelen ingezet om de werkdruk te verlagen. De ratio van 1:27 is adequaat bij de opleiding. Uitwisseling van docenten tussen de locaties ter bevordering van kennisuitwisseling en efficiency vindt plaats, maar kan zich naar het oordeel van de opleiding nog verder ontwikkelen. De studenten zijn tevreden over de beschikbaarheid van hun docenten.

Het panel acht een oordeel 'voldoende' daarom het meest op zijn plaats voor deze standaard.

Voorzieningen

Standaard 11: De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen

De opleiding SPH wordt verzorgd op vier locaties: Rotterdam, Den Haag, Haarlem en Alkmaar. Het panel kreeg zowel op de locatie in Rotterdam als op de locatie in Haarlem een rondleiding. Vooral het gebouw in Haarlem straalde naar de mening van het panel veel ruimte en rust uit. De voorzieningen waren op beide locaties in orde. Dat wil zeggen dat het panel op beide locaties onder andere gebruikersvriendelijke bibliotheken trof waar ook op het vakgebied van SPH toegesneden collecties van boeken en (internationale) tijdschriften aanwezig waren. Naast de beschikbaarheid tot materialen uit de Inhollandcatalogus kunnen studenten met de zoekmachine Lybrin toegang krijgen tot digitale artikelen en 'open access'-publicaties. Het panel had ook van de verdere ruimtelijke voorzieningen op beide locaties een goede indruk. Zo zijn er goede werkplekken voor docenten en studenten. De locaties in Den Haag en Alkmaar zijn niet bezocht door het panel, maar het kreeg van studenten tijdens gesprekken en evaluaties positieve signalen hierover.

Ook het studiekeuzeadviescentrum, de uitgebreide copyshop en het International Office, waar de studenten terecht kunnen met vragen over stages in het buitenland, aanmeldprocedures voor de buitenlandse partner-hogeschool of -universiteit en over subsidies voor studieverblijf in het buitenland maakten naar de mening van het panel een klantvriendelijke indruk.

Het panel heeft vastgesteld dat studenten van de opleiding trouw de bibliotheekcursus 'informatievaardigheid' volgen die gericht is op het efficiënt verzamelen van betrouwbare – en relevante informatie via internet.

Uit de NSE blijkt dat studenten tevreden zijn over de studiefaciliteiten van de opleiding.

Weging en Oordeel: goed

Het panel is van oordeel dat de huisvesting en studievoorzieningen van de opleiding prima zijn, door onder andere gebruikersvriendelijke bibliotheken die goede informatie en een cursus 'informatievaardigheid' bieden, klantvriendelijke studiekeuzeadviescentra, uitgebreide copyshops en een International Office waar studenten terecht kunnen met vragen over studie en stage in het buitenland. Ook de verdere ruimtelijke voorzieningen, zoals werkplekken van studenten en docenten waren goed. Studenten zijn dan ook tevreden over de studievoorzieningen.

Een oordeel 'goed' acht het auditpanel voor deze standaard dan ook op zijn plaats.

Standaard 12: De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Bevindingen

De opleiding biedt studenten diverse soorten van begeleiding. Elke student krijgt een studieloopbaan-/stagebegeleider (slb'er/ BPV-docent) toegewezen die hem de hele studie begeleiding biedt door middel van onder andere praktijkopdrachten, leerwerkplan, begeleidingsmomenten op school (intervisie/ methodische praktijkbegeleiding) en contacten met de BPV(beroepspraktijkvormings)-organisatie. In de BPV-organisatie heeft de student ook een praktijkbegeleider. Het panel heeft geconstateerd dat studenten in Rotterdam het prettig vinden dat ze in het eerste studiejaar veel uitleg krijgen over slb en de koppeling van hun leerdoelen aan de competenties. De persoonlijke benadering door de gemotiveerde docenten, de kleine groepen en de goede sfeer spreken hen erg aan, aldus de aanwezige studenten. De aangestelde docenten Nederlands geven de taalzwakke studenten extra begeleiding.

Bij de uitvoering van projecten en opdrachten wordt de student begeleid in het proces en krijgt hij feedback op inhoud en samenwerking. In het derde jaar krijgt hij supervisie, dat zich richt op het vergroten van het integratie- en reflectievermogen van de student. De begeleiding bij het afstuderen vindt individueel, door een door de examencommissie geselecteerde afstudeerbegeleider (die scholing en intervisie volgt), plaats. Deze bewaakt de inhoudelijke en procesmatige voortgang van de afstudeeropdracht en geeft feedback op (tussen) producten.

Het panel heeft vastgesteld dat de aanwezige studenten van beide eenheden tevreden zijn over de begeleiding door docenten. Casuïstiek die zij in de praktijk tegenkomen nemen zij mee naar de lessen supervisie en slb. Als ze problemen hebben op de werkplek krijgen ze op school goede adviezen en interventiemethodieken aangereikt over hoe hiermee om te gaan. Studenten zijn erg enthousiast over de inhoud van de supervisiebijeenkomsten.

Evaluaties 2011 en 2012 wijzen uit dat studenten in Alkmaar/Haarlem tevreden zijn over de slb- en BPV-begeleiding en de kwaliteit van docenten in zijn algemeenheid. In Rotterdam waren studenten in 2012 minder tevreden over de begeleiding, terwijl ze in voorgaande jaren nog tevreden waren. De opleiding geeft aan dat veranderingen en reductie van personeelssamenstelling van het SPH-team en wisselingen van slb'er per klas de onvoldoende scores mogelijk verklaren. In Rotterdam zijn de deeltijders meer tevreden dan de voltijders, in Den Haag waren studenten ontevreden over de planning van bezoeken van docenten aan de BPV-plek. Ten tijde van de audit had de opleiding inmiddels op beide locaties maatregelen genomen, door meer standaardisering in de BPV-begeleiding en door te werken met kleinere slb-groepen, waardoor er nu meer afstemming is. De eerste periode-evaluaties van 2012-2013 gaven dan ook weer een positief beeld.

Informatievoorziening geschiedt o.a. via de digitale leeromgeving (studiemateriaal, literatuurlijsten, OER, lesrooster en studiegidsen), intranet portal Insite (o.a. studiepsychologen, decanaat, vertrouwenspersonen) en het digitale cijferregistratiesysteem Peoplesoft (toetsresultaten). Tijdens de audit heeft het panel geconstateerd dat er iedere periode in de eerste lesweek een bijeenkomst is waarin studenten geïnformeerd worden over de gang van zaken in de nieuwe periode. Uit de evaluaties is gebleken, dat de opleiding onvoldoende scoort op het tijdig bekend maken van wijzigingen in het rooster. De opleiding had inmiddels al actie ondernomen in de afstemming met de roosteraars.

Weging en Oordeel: voldoende

Het panel is van oordeel dat de diverse vormen van begeleiding in voldoende mate aansluiten bij deze doelgroepen van studenten. De ontevredenheid van studenten over met name de planning in de BPV-bezoeken door docenten is opgepakt, waardoor er weer een positief beeld bij studenten is ontstaan. Daarnaast is actie ondernomen op de ontevredenheid van studenten over het tijdig bekendmaken van wijzigingen in het rooster. Om deze redenen komt het panel tot het oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

Kwaliteitszorg

Standaard 13: De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van meetbare doelen.

Toelichting NVAO: De opleiding bewaakt de kwaliteit van de beoogde eindkwalificaties, het programma, het personeel, de voorzieningen, de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties via regelmatige evaluaties. De opleiding verzamelt tevens managementinformatie met betrekking tot rendementen en staf-student ratio.

Bevindingen

Het panel heeft geconstateerd, dat de opleiding regelmatig onder de verschillende betrokkenen de tevredenheid en kwaliteit van de opleiding meet. Per doelgroep worden de volgende instrumenten en frequenties gehanteerd:

Doelgroep	Evaluatie-instrument	Afname
Medewerkers	MedewerkerstevredenheidsOnderzoek (IMO)	Elke twee jaar
Studenten	Studententevredenheidsonderzoek (NSE) Periode-evaluatie (onderwijsevaluatie) Studentpanels/focusgesprekken Evaluatie stage en praktijk Evaluatie afstuderen Exitonderzoek Evaluatie differentiatie minor Keuzegids	Elk jaar Conform jaarplan onderwijsevaluaties Elke periode Bij stage/werkbezoek Ieder jaar bij afstuderen Doorlopend Conform jaarplan onderwijsevaluaties Verschijnt elk jaar
Alumni	HBO-Monitor Alumnionderzoek	Verschijnt elk jaar Optioneel
Werkveld	Werkveldonderzoek Werkgeversonderzoek	Bij stage/werkbezoek Elke twee jaar
Overheid/CvB/MT-domein	Tussentijdse meting accreditatiewaardigheid NVAO-accreditatie Perioderapportages	Drie keer in de zes jaar Een keer in de zes jaar Vier keer per jaar

In 2013-2014 vindt bovendien een uitgebreide programma-evaluatie in twee fasen plaats onder docenten, studenten, examencommissie, werkveld en alumni.

Het panel heeft kennisgenomen van het *SW Handboek Kwaliteitszorg 2012-2015* en is van mening dat het cluster en de opleiding een duidelijk kwaliteitsbeleid voeren met heldere documentatie en bijbehorende plannen. De uitlijning van de verbinding met de strategische doelen van de hogeschool is, zo viel het panel op, nog niet zichtbaar.

De aansturing van de kwaliteitszorg op clusterniveau ligt bij de coördinator kwaliteitszorg, terwijl er sinds een jaar voor beide eenheden een docent kwaliteitszorg is. Door de inzet van een docent kwaliteitszorg (KZ), zijn de docenten meer betrokken geraakt bij de resultaten van evaluaties. De docent KZ, die het panel ook sprak, analyseert de uitkomsten uit evaluaties en rapporteert direct aan de manager en de teamleider, die ze vervolgens bespreekt met de docenten.

Het afgelopen jaar is de respons op evaluaties verhoogd doordat de evaluaties nu, in plaats van ze digitaal uit te zetten, na toetsmomenten uitgereikt worden en vervolgens weer door de surveillant worden ingenomen.

Tijdens de audit werd het panel duidelijk dat kwaliteitszorg erg speelt binnen de opleiding, dat docenten nieuwsgierig zijn naar de uitslag en dat zowel de docent KZ als de manager met de resultaten tijdens de coördinatie-uren de klassen ingaat om met studenten in gesprek te gaan over uitslagen waarover meer informatie noodzakelijk is.

Tijdens de audit bleek ook dat studenten verschillend denken over de terugkoppeling van resultaten, omdat dit volgens een aantal van hen niet plaatsvindt, terwijl anderen zeggen dat

dit juist wel plaatsvindt. Duidelijk werd in ieder geval dat de studentenpanels werken en dat deze eenmaal per periode bij elkaar komen om uitkomsten en verbetermaatregelen te bespreken.

Op het gebied van de NSE- evaluatieresultaten heeft het SPH-team de ambitie om een gemiddelde score van 3.1 (op een vijfpuntsschaal) te behalen. Verdere streefcijfers van de opleiding zijn:

Omschrijving		
Diplomarendement	Percentage van instroom hoofdfase dat het bachelordiploma behaalt	≥ 80% na 5 jaar
Uitval na 1 jaar	Aantal studenten dat in het eerste studiejaar de opleiding verlaat	≤ 25% (excl. omzwaaiers)
Uitval in hoofdfase	Aantal studenten dat in de hoofdfase de opleiding verlaat	≤ 12,5% (excl. omzwaaiers)
Propedeuserendement	Aantal studenten dat in twee studie jaren het propedeusediploma behaalt	≥ 65%
Langstudeerders	Percentage 'overjarige studenten' in het stuwmeer (vijfdejaars en ouder)	≤ 5%

Tijdens de accreditatie in 2008 werd vastgesteld dat de opleiding relevante maatregelen had genomen om de rendementcijfers te verbeteren. Uit de rendementcijfers van SPH vanaf 2010 blijkt, dat deze vergelijkbaar zijn met andere SPH-opleidingen in Nederland en dat de uitval in het eerste studiejaar, door versterking van de selectieve functie van de propedeuse, sterk is verhoogd.

Het panel heeft geconstateerd dat het kwaliteitszorgsysteem van de opleiding werkt. Dit betekent dat het panel heeft gezien dat de overgang naar een kwaliteitszorgsysteem dat dichtbij de opleiding staat goed zichtbaar is. Bij de opleiding heerst een kwaliteitsinformatie gerichte en toegankelijke houding waarbij studenten zich gehoord voelen.

Weging en Oordeel: goed

De opleiding evalueert jaarlijks op verschillende manieren met management, studenten, docenten en werkveld wat hun bevindingen zijn met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijs. Tevens brengt zij de verschillende rendementscijfers in kaart en analyseert deze. De opleiding toont aan goed zicht te hebben op de (ervaren) kwaliteit en tevredenheid. De docent KZ zit hier dicht op. De studentenpanels komen eenmaal per periode bij elkaar om uitkomsten en verbetermaatregelen te bespreken. Bij de opleiding heerst een kwaliteitsinformatie gerichte en toegankelijke houding. De keuze om de kwaliteitszorg dichter bij de opleiding te brengen acht het auditpanel zinvol.

Op grond van bovenstaande komt het panel daarom tot een oordeel 'goed' voor deze standaard.

Standaard 14: De uitkomsten van de evaluaties vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan de realisatie van de doelen.

Bevindingen

De opleiding heeft tijdens de accreditatie in 2008 meegekregen dat de interne kwaliteitszorg voldoende was, maar dat de opleiding meer aandacht moest besteden aan de controle op de uitvoering van verbetermaatregelen, omdat studenten matig tevreden waren over de wijze waarop de opleiding omging met klachten en verbeterpunten.

De tevredenheid over de klachtenbehandeling is na de vorige accreditatie gestegen, op de site is duidelijke informatie geplaatst over de klachtenprocedure, terwijl klachten regelmatig in de docententeams worden besproken. Tijdens de gesprekken met de studenten werd het panel duidelijk dat als studenten met een klacht naar een docent gaan, de klacht volgens allen goed wordt afgehandeld en teruggekoppeld.

Het panel heeft op basis van het *Domeinbeleidsplan kwaliteitszorg 2011-2015* en de tijdens de audit gevoerde gesprekken vastgesteld dat de opleiding aantoonbaar werkt aan het verbeteren van de kwaliteit van de organisatie, opzet en onderhoud van het onderwijs.

Jaarlijks analyseren de docenten Kwaliteitszorg samen met de projectleider onderwijsontwikkeling de uitkomsten uit verschillende evaluaties en tevredenheidsonderzoeken, oordelen van docenten, ontwikkelingen in het werkveld en in het hoger beroepsonderwijs. Resultaten worden teruggekoppeld en besproken met managers, docenten en studenten. Onderwijsgerelateerde items uit de periode-evaluaties worden in de programmateams besproken en leiden zo nodig tot aanpassingen in de programma's.

Van alle eenheden waren tijdens de audit recente uitkomsten van evaluaties met bijbehorende analyses, interpretaties en verbeterplannen beschikbaar.

De opleidingsmanager en de docent kwaliteitszorg zijn verantwoordelijk voor het monitoren van de verbeterplannen op eenheidsniveau. De opleidingsmanager neemt de verbeterplannen op in het locatieplan. De coördinator kwaliteitszorg van het cluster Social Work is verantwoordelijk voor het monitoren van verbeterplannen op brede clusterplannen.

Concrete voorbeelden van maatregelen uit de afgelopen periode zijn:

- Omdat studenten hadden aangegeven dat ze niet voldoende op de hoogte waren van wat ze moesten weten voor een toets, wordt hier nu, tijdens de uitleg van het blok aan het begin van de periode, aandacht aan besteed. Vervolgens starten docenten hun lessen altijd met uitleg over de toets en het verband met andere leerlijnen. Aan het eind van een periode wordt er geëvalueerd. Deze verbetering blijkt zowel voor studenten als voor docenten meer rust te geven.
- Herziening studieloopbaanbegeleiding naar aanleiding van uitkomsten van de periode-evaluaties en programma-evaluatie door docenten. De opleiding heeft maatregelen genomen om de BPV-bezoeken door docenten standaard in te plannen en heeft kleinere slb-groepen samengesteld, zodat meer afstemming mogelijk is. Dit heeft inmiddels al geleid tot betere uitkomsten in de eerste periode-evaluaties van 2012-2013.
- Het Digitaal Intake Assessment is verbeterd zodat het bruikbaar is voor studenten en slb'ers.
- Thematisering van het onderdeel psychologie in jaar 3 van het deeltijdprogramma.

Weging en Oordeel: goed

De opleiding heeft aangetoond dat zij naar aanleiding van de verschillende evaluaties doeltreffende verbetermaatregelen treft. Deze maatregelen zijn in het locatieplan opgenomen. De opleiding besteedt voldoende aandacht aan de controle op uitvoering van verbetermaatregelen, het punt dat zij tijdens de vorige accreditatie heeft meegekregen.

Het panel is van oordeel, dat de opleiding om deze reden voor deze standaard een 'goed' verdient.

Standaard 15: Bij de interne kwaliteitszorg zijn de volgende partijen actief betrokken: opleidingscommissie, examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en afnemend beroepenveld.

Bevindingen

Het panel heeft geconstateerd, dat de opleiding diverse geledingen van zowel binnen als buiten de opleiding betreft bij de interne kwaliteitszorg:

- **Examencommissie** – De centrale examencommissie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de examinering en bewaakt het eindniveau van de opleidingen en stelt hiertoe beleid, procedures, richtlijnen, regels en criteria vast. Zij controleert de naleving en het gebruik ervan. De twee dealexamencommissies, die eenmaal per week vergaderen, bewaken de kwaliteit van de examinering door directe controle en door het behandelen van studentverzoeken. De examencommissie vergadert minimaal eenmaal per maand. Uit de verslagen en het gesprek tijdens de audit blijkt dat er onder andere over zaken als beroepszaken, fraudes, kwaliteit van toetsen en examens, expertise en deskundigheid leden toetscommissie, controle vooraf van kwaliteit toetsen en examens, controle toetsuitslagen en klachten is gesproken. De examen- en toetscommissie evalueren jaarlijks hun eigen functioneren als onderdeel van het jaarverslag.
- **Toetscommissie** – Deze commissie ressorteert onder de examencommissie en controleert, aan de hand van door de examencommissie goedgekeurde criteria, de kwaliteit van toetsen en examens. De bevoegdheden, eisen aan de samenstelling en archivering zijn vastgelegd. Uit de verslagen en het gesprek tijdens de audit is gebleken dat onder andere de volgende onderwerpen aan de orde komen: beoordelen van toetsen en afstudeerwerken, vastleggen toetsmomenten langstudeerders.
- **Opleidingscommissie** – Studenten en docenten zijn formeel via de opleidingscommissie betrokken bij de kwaliteit van de opleidingen. Uit de verslagen en de gesprekken tijdens de audit is gebleken dat zij viermaal per jaar vergadert. De OC heeft zich vooral beziggehouden met het beoordelen van de OER. Verder blijkt uit de verslaglegging dat onderwerpen als de eentonigheid van multiple choice-toetsen en de aanwezigheidsplicht van studenten aan de orde zijn geweest. Vanaf 2012-2013 wordt gewerkt met een jaarrooster waarin ook het bespreken van evaluaties is opgenomen.
- **Alumni** – De opleiding evalueert jaarlijks met behulp van de HBO-Monitor de arbeidsmarktpositie van haar afgestudeerden en in hoeverre de opleiding aansluit op de eisen van de beroepspraktijk.
- **Klachtencommissie** – Op elke locatie waar het domein GSW opleidingen verzorgt, is een medewerker aangesteld als klachtencoördinator. Op de intranetpagina van elke opleiding is de INH Klachtenregeling, zoals deze binnen de hogeschool is opgesteld, opgenomen c.q. wordt hiernaar verwezen. Jaarlijks doen de klachtencoördinatoren (GSW Verslag klachtencommissie 2011-2012) verslag van het aantal klachten en hun afhandeling. In 2011-2012 zijn in het cluster 43 klachten ingediend door studenten die alle conform de procedures en merendeels binnen de termijn zijn afgehandeld.
- **Beroepenveldcommissie(s)** – Deze commissie vergadert eenmaal per kwartaal. De beroepenveldcommissie wordt betrokken bij de actualisering van opleidingsprofiel, eindtermen en competenties, analyse en beantwoording van werkveldvragen, bewaking uitstroomprofielen en afstemming buitenschools curriculum. Uit de verslagen en het gesprek tijdens de audit is bovendien gebleken dat onderwerpen zoals bijstelling curricula, afstudeerrichtingen, student- en docentstages en evidence based werken tijdens bijeenkomsten aan de orde komen.
- **Programmateams** – De twee programmateams werken op inhoudelijk niveau samen en zorgen voor de kwaliteit van de programma's en bespreken dit met collega-docenten.

Uit de gesprekken tijdens de audit is gebleken dat de examen- en toetscommissie een sterke positie hebben, hun taken goed uitvoeren en zich een zelfstandige positie ten opzichte van het management verworven hebben, dat de opleiding klachten serieus neemt, goed afhandelt en terugkoppelt en dat de opleiding goed werkende studentenpanels heeft. (Zie voor de examen- en toetscommissie verder standaard 16.)

Weging en Oordeel: goed

Studenten, alumni, docenten, afnemend werkveld zijn nauw betrokken bij de kwaliteit van de opleiding. Dat blijkt uit de verslagen en de gesprekken tijdens de audit. De examen- en toetscommissie, die hun taken goed uitvoeren en zich een zelfstandige positie ten opzichte van het management verworven hebben, hebben een sterke positie.

Het panel vindt dan ook een oordeel 'goed' op zijn plaats voor deze standaard.

Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 16: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren. De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

In oktober 2012 is door het cluster het toetsbeleidsplan 2012-2016 vastgesteld. Het panel heeft kennis genomen van het toetsbeleidsplan en is van mening dat het grondig en gedegen is.

In het toetsbeleid implementatieplan voor 2012-2013, dat het cluster heeft ontwikkeld, staan de volgende onderwerpen centraal: werken met een toetsplan, borging en uitvoering van formatieve toetsen, werken met een eerste en tweede examinerator, rol van externen bij toetsing en examinering en conform het toetsbeleid in kaart brengen van de studeerbaarheid van het programma.

Competentiegericht toetsen

Aangezien de opleiding een competentiegericht onderwijsconcept aanhangt, dient bij toetsen en beoordelen het vaststellen van de mate waarin de student een competentie beheerst, centraal te staan. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding dit ook doet. De opleiding toetst of de student de vereiste kennis, vaardigheden en houding verworven heeft en of hij competent is in het uitvoeren van de beroepstaak. De focus van de opleiding ligt hierbij niet alleen op het competent handelen in één specifieke situatie, maar ook op de transfer naar andere situaties en competentiegroei. Naast de competentietoetsen worden inzicht en toepassing van kennis separaat getoetst in tentamens en vaardigheden in assessments en vaardighedentoetsen.

Toetsvormen

Competentiegerichte toetsing omvat altijd een afgewogen combinatie van toetsvormen, gericht op de kwaliteit van het handelen in de beroepspraktijk. Het panel heeft vastgesteld dat dit bij de opleiding ook zo gebeurt. De opleiding bepaalt de keuze voor een toetsvorm aan de hand van de dynamiek en de doelen van de diverse leerlijnen, waardoor een mix van toetsvormen ontstaat, bijvoorbeeld: plan opvoedingsondersteuning, multiple choice-toetsen, schriftelijk tentamen met open of gesloten vragen, zelfreflectie, performance-assessment, leerwerkverslag, casusanalyse en criteriumgericht interview, portfolio, etc.

Het panel vindt het positief dat vanaf 2012-2013 bij groepsproducten een individueel product van iedere student afzonderlijk wordt verwacht, dat wordt meegewogen in het eindcijfer.

Het panel herkent in de selectie van toetsen die het tijdens de audit heeft ingezien de diversiteit aan goed op de leerdoelen afgestemde toetsvormen en oordeelt hier positief over.

Fasetoetsing

Elke fase van de opleiding wordt afgesloten met een fasetoets, waarmee de opleiding een zo compleet mogelijk beeld verkrijgt van de mate waarin de student de competenties geïntegreerd beheerst. Fasetoets niveau 1, beroepsgeschikt, wordt afgenomen in de vierde periode van het eerste studiejaar. Fase 2 wordt afgesloten na het behalen van de BPV (beroepspraktijkvorming) periode niveau 2, met fasetoets 2; en fasetoets 3 aan het einde van het afstudeertraject in het vierde jaar. De eerste fasetoets bestaat uit een portfolio en een criteriumgericht interview; de tweede fasetoets behelst een BPV-eindgesprek aan de hand van een leerwerkverslag en een portfolio; en de derde fasetoets bestaat uit een examenportfolio en een examengesprek.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding de objectiviteit waarborgt door de beoordeling van fasetoetsen en afstudeerproducten uit te laten voeren door de begeleider en een tweede docent. Beiden zijn door de examencommissie benoemd.

Beoordelingscriteria

Om te kunnen beoordelen aan de hand van transparante criteria, heeft de opleiding alle toetsen opgenomen in periodeboeken en voorzien van een beoordelingsschema met toetscriteria die zijn afgeleid van de competenties en periodedoelen. Zo wordt bijvoorbeeld bij toets 1.1 *Werkveldverkenning jaar 1 major 1 integrale groepsopdracht* door middel van een schema de relatie gelegd van de toetsopdracht (voor het zorgloket gezamenlijk een digitale sociale kaart maken) met onder andere de competentie methodisch hulpverleners, de competenties methodisch werken/verantwoorden/profileren/managen, het fasecriterium gericht op het beheersen van de basisstappen van de methodische cyclus, het periodedoel dat de student zich oriënteert op het werkveld zorg en welzijn en het toetscriterium dat de student bronnen op correcte wijze vermeldt. In zowel de antwoordmodellen als de beoordelingsschema's van de opleiding zijn de normering en cesuur vastgelegd.

Nadat een ontwikkelde toets door de opdrachtgever uit het programmateam is gecontroleerd, gaat de toets, volgens de meerjarenplanning, ter controle naar de toetscommissie, die onder het mandaat van de examencommissie functioneert. Alle nieuwe toetsen worden gecontroleerd. Het panel heeft een goed functionerende toetscommissie gezien en heeft tevens geconstateerd dat alle competenties, via een zogenaamde concentrische leerplanopbouw, telkens in verschillende contexten terugkomen in het curriculum en dat de negen Social Work-competenties in alle fasen worden getoetst.

De voorbeelden die het panel heeft ingezien, waren daadwerkelijk gericht op het kunnen beoordelen, aan de hand van de bijbehorende toetscriteria en de relevante beoordelingsschalen. Het panel heeft vastgesteld dat de (fase)toetsen die het panel heeft ingezien aansluiten op de periodedoelen en leerdoelen van de afzonderlijke onderwijseenheden, naar vorm en inhoud passend zijn voor toetsing op hbo-bachelorniveau, gericht zijn op het toetsen van competentiebeheersing en zowel valide als betrouwbaar zijn.

Rol examencommissie

Het panel trof een examencommissie aan die haar taak heel serieus neemt en een sterke positie heeft, zich een zelfstandige positie ten opzichte van het management verworven heeft en naar behoren functioneert. Dit bleek zowel uit de verslaglegging van de examen- en toetscommissie, als uit de gesprekken die het panel tijdens de audit met de diverse gesprekspartners voerde. Zo zette de examencommissie tijdens de audit het systeem uiteen aan de hand waarvan zij steekproeven doet naar het niveau van de afstudeerscripties. Hierbij wordt de afstudeerprocedure gecontroleerd, terwijl er tevens een check plaatsvindt op de inhoud en becijfering van de werken. De conclusies worden besproken met management en docenten.

Andere voorbeelden van interventies van de examencommissie zijn dat langstudeerders een studieplan/convenant moeten hebben, dat deze soms moeten stoppen met de studie en dat verzoeken voor verlenging van geldigheid van cijfers kritisch worden beoordeeld. De examencommissie stelt sinds 2011-2012 aan examinatoren van de afstudeerfase de eis dat deze zelf onderzoekservaring hebben opgedaan tijdens een master- of post hbo-opleiding of door het verrichten van onderzoek voor een lectoraat. Ook heeft de examencommissie bepaald dat afstudeerbegeleiders scholing en intervisie moeten volgen. Deze eisen zullen, naar de mening van het panel, de begeleiding van de afstudeerwerkstukken en het beoordelen van niveau ten goede komen.

Gerealiseerd niveau

Aan het einde van de opleiding dient de student zijn beheersing van de eindcompetenties aan te tonen op niveau 3 (startbekwaam). De afstudeerfase is per 2012/2013 voor beide eenheden en alle varianten identiek: de student toont door middel van een fasetoets (examenportfolio en examengesprek, 10 EC); en een afstudeeronderzoek (eindrapport en presentatie/verdediging, 20 EC) aan dat hij alle SW-competenties op niveau 3 (startbekwaam) beheerst. Pas als het onderzoeksplan is goedgekeurd door de afstudeercommissie mag de student het onderzoek uitvoeren en een eindrapport inleveren. Bij de beoordeling zijn twee examinatoren betrokken. Het oordeel van de opdrachtgever wordt hierbij als advies meegenomen. De criteria waaraan de afstudeeropdracht moet voldoen heeft de opleiding helder beschreven in de *SW afstudeeronderzoek 2012-2013 Handleiding voor studenten* en de *SW Handleiding fasetoets 3, Bijna Social Worker, 2012-2013*.

In de studie jaren 2010-2011 en 2011-2012 werd in de eenheid Den Haag/Rotterdam het eindniveau beoordeeld door middel van vier toetsen: het Persoonlijk Professioneel Profiel (PPP) en de afstudeeropdracht (15 EC); en de theoretische verantwoording en het eindgesprek (15 EC). In het PPP toont de student aan dat hij de competenties methodisch werken, managen, ondernemen en profileren beheerst.

In de eenheid Haarlem/Alkmaar werd in de studie jaren 2010-2011 en 2011-2012 het eindniveau beoordeeld aan de hand van zes toetsen: programma 'Persoonlijke ontwikkeling als professional': nieuwe methodieken, methodisch handelen en beroepsethiek, toets ontwerp praktijkonderzoek en toets uitvoering & presentatie praktijkonderzoek (15 EC); en toets 'leidinggeven, begeleiden, coachen', meesterproef showcase-portfolio en meesterproef eindgesprek (15 EC). Het showcase-portfolio wordt voorafgaand aan het eindgesprek, waarin de student aan de hand van zijn portfolio aantoont dat hij een volwaardig Social Worker is, beoordeeld.

Voor beide eenheden geldt dat vanaf 2011-2012 de processtappen en beoordelingscriteria aangescherpt zijn op de volgende punten: (i) er is toestemming nodig om te starten met het afstuderen op basis van behaalde credits, (ii) goedkeuring afstudeerplan door de afstudeercommissie, die uit minimaal twee onafhankelijke deskundigen bestaat (vanaf 2012-2013 is dit een summatieve toets), (iii) toestemming tot inleveren van de afstudeeropdracht door de begeleider en (iv) beoordeling afstudeeronderzoek en presentatie door twee examinatoren. Het oordeel van de opdrachtgever wordt als advies meegewogen in de eindbeoordeling.

Het panel heeft ook een selectie van showcase portfolio's gezien. De portfolio's zijn erop gericht het eindniveau op een aantal competenties te demonstreren, bv de competenties 'profilieren' en 'legitimeren'. De studenten beschrijven hun eigen visie op het beroep en reflecteren op hun ontwikkeling. Het panel heeft geconstateerd dat het showcase portfolio als concept goed is, omdat hierin een integraal beeld van de afstuderende zichtbaar is. Het viel het panel wel op dat de reflectie van de studenten soms zeer uitgebreid, maar vooral erg intern gericht was. Dit houdt in dat de studenten vooral gereflecteerd hadden op wat ze zelf van hun eigen ontwikkeling vonden, maar dat er geen systematiek was in het verwerken van externe input of feedback van bijvoorbeeld de opdrachtgever, de BPV-begeleider of de docent. Deze bleef daardoor onderbelicht. De reflectie deed vaak wat plichtmatig aan. Ook ontbrak regelmatig de sterk veranderende context van het beroep, waarin zelfregie en eigen kracht van burgers uitgangspunt geworden zijn (o.a. WMO), wat een andere rol en andere interventies van de hulpverlener vraagt.

Afstudeerwerkstuk

Het panel heeft, voorafgaand aan de audit, 33 eindwerken gekozen, aselect en gestratificeerd, uit de door de opleiding opgestelde lijst met studenten (1.012) die de laatste twee studie jaren zijn afgestudeerd in de voltijd, deeltijd en duale opleiding van de vier vestigingen.

Veertien van de werkstukken waren afkomstig uit de periode 2010-2011, de overige uit het studiejaar 2011-2012. De panelleden hebben de afstudeerwerkstukken ontvangen tezamen met de door de examinatoren ingevulde beoordelingsformulieren.

Het panel vond de wijze van beoordelen – aan de hand van heldere beoordelings- en beheersingscriteria – correct, maar in een aantal gevallen hadden de examinatoren naar het oordeel van het panel de lat tijdens de beoordeling niet hoog genoeg gelegd, waardoor studenten op criteria voldoende scoorden die naar de mening van het panel geen voldoende waard waren. Het betrof hier vooral de criteria op het niveau 3 van de SW-competenties: methodisch werken, verantwoord en innoveren. Het panel is daarom van mening dat de opleiding niet voldoende kan aantonen dat studenten over het beoogde hbo-bachelorniveau beschikken, met andere woorden: dat studenten in staat zijn zelfstandig de totaliteit van een complex probleem methodisch verantwoord te analyseren en tot een voor een organisatie werkbare oplossing te komen.

Oordeel (1)

Van de 33 beoordeelde afstudeerwerkstukken beoordeelt het panel er 12 met een onvoldoende, waar de opleiding een voldoende toekent. Dit houdt in dat 7 van de 14 afstudeerwerkstukken in 2010-2011, naar de mening van het panel, onvoldoende waren en in 2011-2012 waren dat er 5 van de 19. (Zie ook de algemene conclusie.) In essentie stelt het panel met name de volgende manco's vast: (i) ontbreken van een redeneerlijn, waarin onderscheiden kunnen worden de stappen: probleem-onderzoeksvraag-onderzoeksmethode-resultaten en interpretatie. Waar die stappen wel onderscheiden worden is er doorgaans te weinig samenhang tussen die stappen. (ii) het toepassen van uitsluitend erg eenvoudige kwalitatieve analysemethoden bij het verwerken van verzamelde gegevens (doorgaans wordt zelfs niet vermeld hoe men van gegevens naar conclusies komt) (iii) het meso- of macroniveau wordt niet meegenomen, (iv) het gebruik maken van een beperkt aantal literatuurbronnen, die allemaal Nederlandstalig zijn, (v) afwezigheid van verbetervoorstellen van de betreffende interventies, (v) het systematisch ontbreken van kritische reflectie op eigen onderzoek en onderzoeksresultaten; (vi) te veel fouten in de taal.

Een aantal studenten heeft het afstudeeronderzoek en –werkstuk met meerdere studenten uitgevoerd. Het panel kwam tot de conclusie dat het in deze gevallen onvoldoende helder was wie waarvoor verantwoordelijk was. De opleiding had inmiddels zelf al besloten dat dit vanaf studiejaar 2011/2012 niet meer mogelijk is. De studenten die het betrof waren echter eerder begonnen met afstuderen (na-ijlende studenten).

Het panel heeft tijdens de audit zijn bevindingen besproken met de opleiding en een aantal werkstukken met de begeleidende docenten besproken. De docenten die het betrof erkenden dat de werkstukken niet als voldoende of hoger hadden mogen worden beoordeeld.

Het panel heeft in de getrokken steekproef geen kwaliteitsverschil tussen locaties en varianten kunnen detecteren.

Opschaling

Op grond van de door de NVAO aangelegde criteria voor de beoordeling van eindwerkstukken door accreditatiepanels, heeft het panel besloten op te schalen. Formeel dient dan – volgens het protocol van de NVAO – opnieuw een selectie gemaakt te worden van 20 eindwerken uit het door de opleiding eerder gepresenteerde bestand. Aangezien de opleiding bezig was een sterkere onderzoekslijn neer te zetten, vond het panel het zinvol om zich bij de steekproef te focussen op de jaren 2012 en 2013. Het panel heeft dan ook besloten alle door de opleiding in februari 2013 nieuw opgeleverde afstudeerwerkstukken (5) reeds tijdens de audit te onderwerpen aan een review. De opleiding zou dan, op grond van de observaties van het panel, kunnen laten zien tot een betere borging van het eindniveau in staat te zijn.

Vervolgens heeft het panel 15 eindwerken gekozen, aselekt, uit de lijst met afstudeerwerkstukken van 2012.

Oordeel (2)

Het panel oordeelde nu positief over alle 5 in februari 2013 op te leveren afstudeerwerken. Van de 15 beoordeelde afstudeerwerkstukken uit 2012 beoordeelde het panel er 3 met een onvoldoende. Het panel keurde ze af op aspecten als: (i) onduidelijke of door het onderzoek onbeantwoordbare vraagstelling, (ii) ontbreken van een duidelijke onderzoeksmethodiek, (iii) afwezigheid van relevante (internationale) bronnen (iv) ontbreken van een kritische reflectie op eigen onderzoek. Wederom zag het panel geen bepaalde variant of locatie waar de knelpunten zich sterker voordeden dan elders.

Overigens zij vermeld, dat het panel in de tweede beoordelingsronde een aantal goede werkstukken, zowel uit 2012 als uit 2013, heeft gezien.

Mede uit de gesprekken met de docenten heeft het panel de conclusie getrokken, dat de verhoogde eisen aan het einde van de opleiding niet goed aansluiten bij het programma dat studenten in de eerste 3 jaar hebben gevolgd. Zonder extra begeleiding en lessen zullen deze studenten de eindstreep niet halen. Zij hebben dan ook extra onderwijs (onderzoeksvaardigheden) ontvangen. Bij de latere cohorten is er sprake van een programma met hogere eisen en zwaardere toetsen zodat het goed aansluit op de nieuwe meetlat op het eindniveau. Het versterken van de selectieve functie van de propedeuse is daarom een maatregel die voor de toekomst van de opleiding nodig en belangrijk is, maar op het moment van de audit konden de effecten nog niet zichtbaar zijn.

Oordeel werkveld

Het panel heeft zowel op basis van de documentatie als op basis van de gevoerde gesprekken vastgesteld dat het werkveld tevreden is over de afgestudeerde SPH'ers, die vaak mbo-functieplaatsen bezetten, omdat in het functiegebouw van de organisaties doorgaans nog geen plek is voor hbo'ers. Volgens het aanwezige werkveld zijn SPH'ers in vergelijking met de mbo'ers beter in staat abstract te denken en zijn ze breder georiënteerd. Het werkveld ziet hierin ook een vooruitgang in vergelijking met een aantal jaren geleden. Bij sollicitaties genieten de SPH'ers de voorkeur boven mbo-ers en hebben zij meer kans om door te groeien richting hogere functies.

Weging en Oordeel: onvoldoende

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding beschikt over een gedegen systeem van toetsen en beoordelen. De examencommissie heeft een sterke positie, heeft zich een zelfstandige positie ten opzichte van het management verworven en functioneert naar behoren. De toetsing in de eindfase is op papier helder en kwalitatief goed op niveau beschreven, maar toont in de uitvoering echter mankementen. Dit betreft het hanteren van de beoordelingscriteria vanuit een gedeelde norm met betrekking tot een minimumniveau van de eindwerkstukken. Het werkveld is tevreden over de afgestudeerde SPH'ers.

Hoewel het panel in beide rondes ook een aantal goede afstudeerwerkstukken heeft gezien, waren er in de hele set van beoordeelde werkstukken teveel onvoldoendes. Daarom moet het panel concluderen dat de opleiding de door haar beoogde eindkwalificaties niet kan garanderen.

Derhalve komt het panel op Standaard 16 tot het oordeel 'Onvoldoende', omdat het oordeel over het gerealiseerde niveau het zwaarst weegt binnen deze standaard.

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL

De opleiding hanteert het landelijk gevalideerde opleidingsprofiel '*de creatieve professional*'; zij heeft dit vertaald in een gedegen, samenhangend en – voor de beoogde eindkwalificaties – qua bereik en oriëntatie voldoende dekkend curriculum, dat door een betrokken en deskundig docententeam wordt uitgevoerd. In het opleidingsprofiel is zowel de oriëntatie op het 'nieuwe welzijn' als op het zorgen in het 'oude welzijn' zichtbaar, de opleiding kiest hier expliciet voor en dit past ook bij de specifieke invalshoek van SPH als opleiding in het Social Work domein. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding de praktijk in de omslag naar het werken volgens 'het nieuwe welzijn' volgt, maar dat dit nog wel moet leiden tot verdere aanpassing van het opleidingsprofiel. De opleiding wordt door het werkveld ervaren als open, toegankelijk en zoekend naar de verbinding. Vertegenwoordigers vanuit het werkveld zijn tevreden over de eindkwalificaties.

De opleiding heeft alle aandachtspunten uit de vorige accreditatie (2008) opgepakt. Zo hebben docenten toetstrainingen gevolgd en is de toetscommissie getraind door CITO. Ook zijn extra middelen ingezet in verband met de werkdruk, zijn docenten met recente praktijkervaring aangenomen en lopen docenten stages in het werkveld. De opleiding heeft (per eenheid) een docent kwaliteitszorg aangesteld, die samen met de docenten verantwoordelijk is voor afname, analyse en terugkoppeling van resultaten van onderwijsbeoordelingen met als gevolg dat de tevredenheid van studenten over hoe de opleiding omgaat met klachten en verbeterpunten is gestegen.

Het programma zorgt ervoor dat de studenten de beoogde eindkwalificaties kunnen behalen. De opleiding is, met name door het grote aandeel stage (BPV) in het programma, voldoende beroepsgericht, hoewel de oriëntatie in het eerste jaar, volgens werkveld en studenten, nog wel effectiever en uitdagender ingericht kan worden. Er is aandacht voor internationalisering in de vorm van het ontwikkelen van crossculturele competenties, maar er dient ook meer toegang te worden gezocht tot het internationale veld en buitenlandse literatuur, aangezien er in Nederland geen wetenschappelijke discipline is die gericht is op het SPH-vakgebied. De opleiding hanteert een zorgvuldige intakeprocedure. Het is nog een punt van aandacht voor de opleiding hoe om te gaan met de instroom van studenten vanuit de verwante mbo-opleidingen, met name in relatie tot de nagestreefde verbetering van het eindniveau. De selectie in het eerste jaar is aangescherpt, onder meer door een taaltoets. De studenten, alumni en het werkveld zijn tevreden over het programma, de internationale aspecten erin en de aansluiting van het programma op de vooropleiding.

Alle docenten zijn deskundig en ervaren op hun vakgebied. Nieuwe docenten volgen altijd een didactische opleiding. Helaas is het contract van een aantal jonge docenten, met praktijkervaring, niet verlengd. Dit had vooral zijn weerslag op het team en de studenten in Rotterdam. Hierdoor beoordelen de Rotterdamse studenten de kwaliteit van de docenten soms onder de norm, terwijl de studenten van de andere locaties tevreden zijn. De opleiding heeft haar kwalitatieve doelen behaald. Uitwisseling van docenten tussen de locaties ter bevordering van kennisuitwisseling en efficiency vindt plaats, maar kan zich naar het oordeel van de opleiding en het panel nog verder ontwikkelen. De studenten zijn tevreden over de beschikbaarheid van hun docenten.

Huisvesting en materiële voorzieningen zijn bij beide eenheden goed en toereikend om het programma te kunnen uitvoeren. De opleiding sluit met de diverse vormen van begeleiding aan bij de doelgroep van studenten. De aangestelde docenten Nederlands kunnen veel betekenen voor de opleiding door taalzwakke studenten extra te begeleiden.

Bij de opleiding heerst een kwaliteitsinformatie gerichte - en toegankelijke houding, waardoor er goed zicht is op de (ervaren) kwaliteit en, waar nodig of gewenst, doeltreffende verbetermaatregelen worden genomen. Studenten, alumni, medewerkers, het afnemend werkveld, opleidingscommissie en examencommissie zijn nauw betrokken bij de kwaliteit van de opleiding. De examen- en toetscommissies hebben een sterke positie, zijn deskundig, voldoende onafhankelijk en voeren hun taken goed uit.

Hoewel de opleiding een gedegen en goed gefundeerd 'toetsgebouw' heeft ontworpen en beschreven, vertoont het in de slotfase van de opleiding manco's, die ertoe leiden dat de opleiding niet in alle gevallen kan garanderen dat studenten de door haar beoogde doelstellingen ook daadwerkelijk realiseren.

Het panel beoordeelt de opleiding als geheel, vanwege het negatieve oordeel over Standaard 16 en conform de daartoe door de NVAO aangereikte beslisregels, met een 'onvoldoende'.

Op grond van het feit dat het panel, met betrekking tot beide eenheden en alle varianten, van oordeel is, dat (i) de toets- en afstudeerprocedures, beoordelingslijsten, afstudeerhandleidingen en kaderdocument 'onderzoek en afstuderen' van goede kwaliteit zijn, (ii) het niveau van de bestudeerde (fase)toetsen voldoende is, (iii) er op basis van de uitgevoerde steekproeven een stijgende lijn zichtbaar is in het niveau van de afstudeerwerken (12 van 33 onvoldoende naar ons oordeel in 2010-2012, naar 3 van 15 in 2012 en 0 van de 5 in 2013 onvoldoende), (iv) de gesignaleerde onvolkomenheden binnen een termijn van 1 jaar zijn te herstellen, voornamelijk omdat het primair gaat om het in de slotfase hanteren van de juiste meetlat, gedragen door consensus bij de beoordelaars over de toepassing van de criteria en (v) het management en de docenten over de benodigde deskundigheid en motivatie beschikken, adviseert het panel de NVAO aan de opleiding een hersteltermijn van 1 jaar toe te kennen, waarna opnieuw een beoordeling, met een door de NVAO te bepalen reikwijdte, dient plaats te vinden.

6. AANBEVELINGEN

- Het auditpanel acht het van groot belang dat de hogeschool iets doet aan de negatieve spiraal die kan ontstaan door het vertrek van docenten met werklevenservaring en doordat docenten vakken moeten geven die niet primair hun eigen vakgebied zijn.
- Het auditpanel adviseert de opleiding de lectoren blijvend te betrekken bij de beoordeling van het eindniveau.
- Het auditpanel maakt de opleiding erop attent, dat het werkveld, om de nodige efficiency te bewerkstelligen, ook op het gebied van nieuwe zorg- en communicatietechnologie in beweging is en adviseert de opleiding hier meer aandacht aan te besteden.
- Het programma 'Persoonlijke ontwikkeling als professional', als voorbereiding op het showcase-portfolio en de meesterproef, is in concept goed. Het auditpanel acht het van groot belang, dat de opleiding meer aandacht besteedt aan de opbouw van het portfolio, omdat er bij studenten geen systematiek is in het verwerken van de externe input van bijvoorbeeld de opdrachtgever, BPV-begeleider of de docent. Inhoudelijk kan de externe inbreng vanuit de ontwikkeling het 'nieuwe welzijn' worden versterkt. Structurele aandacht hiervoor is, gezien het belang voor het beroep, noodzakelijk.
- Het auditpanel beveelt de opleiding aan om toegang te zoeken tot het internationaal kennisveld, omdat er in Nederland geen wetenschappelijke discipline is die zich bezighoudt met het Social Work-vakgebied.
- Het panel beveelt de opleiding aan om in haar kwaliteitszorgconcept een verbinding met het hogeschool beleid te maken en de strategische visie en prestatieafspraken van de hogeschool in directe relatie te brengen met de opleidingsdoelen.
- Het panel beveelt de opleiding aan meer studenten in het kader van hun eindwerkstuk te betrekken bij onderzoek van de lectoraten alsook docenten meer promotietrajecten aan te bieden.

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel paneloordelen hbo-bachelor Opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening Hogeschool Inholland, Rotterdam / Den Haag Hogeschool Inholland, Alkmaar / Haarlem voltijd/deeltijd/duaal		
Onderwerpen / Standaarden	Oordeel	
Beoogde eindkwalificaties		
Standaard 1. De beoogde eindkwalificaties	V	
Programma		
Standaard 2. Oriëntatie programma	V	
Standaard 3. Inhoud programma	V	
Standaard 4. Vormgeving programma	V	
Standaard 5. Instroom programma	V	
Standaard 6. Studeerbaarheid programma	V	
Standaard 7. Omvang en duur programma	V	
Personeel		
Standaard 8. Doeltreffendheid personeelsbeleid	V	
Standaard 9. Kwalificaties personeelsbeleid	V	
Standaard 10. Omvang personeelsbeleid	V	
Voorzieningen		
Standaard 11. Huisvesting en materiële voorzieningen	G	
Standaard 12. Studiebegeleiding en informatievoorziening	V	
Kwaliteitszorg		
Standaard 13. Periodiek evalueren	G	
Standaard 14. Evalueren en verbetermaatregelen	G	
Standaard 15. Betrekken van partijen bij interne kwaliteitszorg	G	
Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties		
Standaard 16. Toetsen en eindkwalificaties	O	
Samenvattend oordeel	O	

BIJLAGE II Opleidings specifieke eindkwalificaties

Dublin descriptors (NVAO)	Generieke hbo-kwalificaties	Kwalificaties beroepsprofiel SPH	Competenties SW Inholland
<p>Kennis en inzicht heeft aantoonbare kennis en inzicht van een vakgebied, waarbij wordt voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit wordt overtroffen; functioneert doorgaans op een niveau waarop met ondersteuning van gespecialiseerde handboeken, enige aspecten voorkomen waarvoor kennis van de laatste ontwikkelingen in het vakgebied is vereist</p>	<p>brede professionalisering voert zelfstandig taken uit als beginnend beroepsbeoefenaar in een organisatie en is toegerust voor de verdere professionalisering van de eigen beroepsuitoefening multidisciplinaire integratie: integreert vanuit het perspectief van beroepsmatig handelen kennis, inhoud en vaardigheden op verschillende vakgebieden</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Methodisch hulpverleners 2. ontwerpen van programma's 3. Versterken van de cliënt 4. Hanteren van de relatie 5. Benutten van de context 6. Verantwoorden van handelen 13. Profileren en legitimeren 	<ul style="list-style-type: none"> o Methodisch werken o Verantwoorden o Legitimeren
<p>Toepassen kennis en inzicht Is in staat om zijn/haar kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien, en beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en voor het oplossen van problemen op het vakgebied</p>	<p>probleemgericht werken: definieert en analyseert complexe probleemsituaties zelfstandig wetenschappelijk onderzoek: past uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek toe bij vraagstukken waarmee hij in zijn beroepsuitoefening wordt geconfronteerd creativiteit en complexiteit in handelen: weet om te gaan met vraagstukken waarvan het probleem op voorhand niet duidelijk is omschreven en waarop standaardprocedures niet van toepassing zijn</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Methodisch hulpverleners 2. ontwerpen van programma's 3. Versterken van de cliënt 4. Hanteren van de relatie 5. Benutten van de context 6. Verantwoorden van handelen 8. Signaleren en initiëren 11. Innoveren 12. Kritisch reflecteren 15 Onderzoeken 	<ul style="list-style-type: none"> o Methodisch werken o Verantwoorden o Innoveren
<p>Oordeelsvorming is in staat om relevante gegevens te verzamelen en interpreteren (meestal op het vakgebied) met het doel een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante sociaal-maatschappelijke, wetenschappelijke of ethische aspecten</p>	<p>methodisch en reflectief denken en handelen: stelt realistische doelen, pakt werkzaamheden planmatig aan en reflecteert op het beroepsmatig handelen besef van maatschappelijke verantwoordelijkheid: toont zich betrokken bij maatschappelijke, in het bijzonder ethische vragen die samenhangen met de beroepspraktijk</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Methodisch hulpverleners 2. ontwerpen van programma's 5. Benutten van de context 6. Verantwoorden van handelen 7. Professioneel samenwerken 8. Signaleren en initiëren 11. Innoveren 12. Kritisch reflecteren 13. Profileren en legitimeren 15 Onderzoeken 	<ul style="list-style-type: none"> o Methodisch werken o Verantwoorden o Samenwerken o Legitimeren o Professionaliseren
<p>Communicatie is in staat om informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op een publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten</p>	<p>sociaal-communicatieve bekwaamheid: communiqueert en werkt samen met anderen in een multiculturele, internationale of multidisciplinaire werkomgeving basiskwalificering voor managementfuncties: kan eenvoudige leidinggevende en managementtaken uitvoeren</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Hanteren van de relatie 5. Benutten van de context 6. Verantwoorden van handelen 7. Professioneel samenwerken 8. Signaleren en initiëren 10. Sturen 13 Profileren en legitimeren 15 Onderzoeken 	<ul style="list-style-type: none"> o Samenwerken o Managen o Ondernemen o Profileren
<p>Leervaardigheden bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie die een hoog niveau van autonomie veronderstelt aan te gaan</p>	<p>transfer en brede inzetbaarheid: past kennis, inzichten en vaardigheden toe in uiteenlopende beroepssituaties brede professionalisering: kan zelfstandig taken uitvoeren als beginnend beroepsbeoefenaar in een organisatie en is toegerust voor de verdere professionalisering van de eigen beroepsuitoefening</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Methodisch hulpverleners 2. Ontwerpen van programma's 5. Benutten van de context 6. Verantwoorden van handelen 8. Signaleren en initiëren 11. Innoveren 12. Kritisch reflecteren 13. Profileren en legitimeren 14. Professionaliseren 15. Onderzoeken 	<ul style="list-style-type: none"> o Methodische werken o Profileren o Professionaliseren

Bron: opleidingsprofiel Sociaal Pedagogische Hulpverlening (2013)

BIJLAGE III Overzicht competenties

Tabel 2.8 Werken met, voor en namens cliënten/doelgroepen

Algemene omschrijving cluster
De kern van het sociaal werk is het sociaal (ped)agogisch handelen. Dit handelen is methodisch. Het helpen, begeleiden, ondersteunen en versterken van individuen, gezinnen of doelgroepen in relatie tot anderen, hun omgeving en de samenleving waarvan ze deel uit maken is gericht op een menswaardig bestaan. Het agogisch handelen is normatief: het gaat uit van vooronderstellingen over de relatie tussen individu en samenleving, over wat we van elkaar als burgers en mensen mogen verwachten en hoe we ons tot elkaar moeten verhouden. Voor een deel leven deze vooronderstellingen in de samenleving, voor een deel worden zij door de politiek geëxpliciteerd. Dit vraagt van sociaal werkers dat ze zich verantwoordt tegenover cliënt / doelgroep/ collega's/ opdrachtgevers
Methodisch werken
Het methodisch werken in sociaal-agogische en sociaal-pedagogische context wordt gekenmerkt door een systematisch handelen voor, met en namens cliënten en/of groepen met het doel de cliënten/groepen te versterken en de kwaliteit van hun bestaan te verbeteren
Verantwoorden
De sociaal werker verantwoordt zijn beroepsmatig handelen naar zowel opdrachtgevers, ketenpartners en collega's als deelnemers/cliënten. Hij onderbouwt zijn keuzes en beslissingen op basis van theorie/ wetenschappelijk onderzoek, beleidsmatige, juridische dan wel normatieve kaders

Tabel 2.9 Werken in en vanuit een organisatie

Algemene omschrijving cluster
Het werken in en vanuit een organisatie vraagt het vermogen tot ondernemend denken en handelen. Sociaal werkers hebben niet alleen een directe taak in relatie tot cliënten/doelgroepen, maar ook in het organiseren van hun werk. Dit omvat zowel het samenwerken met collega's van de eigen en van andere instellingen en ketenpartners als het leidinggeven aan medewerkers en vrijwilligers. Sociaal werkers dienen zorg te dragen, binnen de mogelijkheden die hun functie biedt, voor de noodzakelijke randvoorwaarden opdat het werk ten behoeve van cliënten en doelgroepen goed kan worden gedaan. Dit vraagt dat zij zowel gericht zijn op de eigen organisatie als op die van ketenpartners. Het vraagt ook dat zij gericht zijn op onderzoek naar effecten van hun eigen handelen en naar nieuwe ontwikkelingen in binnen- en buitenland en mogelijkheden die van invloed zijn op hun werk
Samenwerken
Professionals werken binnen (grote) instellingen in teamverband en met verschillende deskundigen. Ze participeren in de keten met medewerkers van andere instellingen in netwerken om een vastgesteld doel te bereiken
Managen
Sociaal werkers functioneren binnen organisaties en/of projecten waarbinnen zij werkzaamheden coördineren, andere medewerkers en/of vrijwilligers aansturen en een bijdrage leveren aan het ontwikkelen van beleid
Ondernemen
Sociaal werkers hebben een ondernemende houding, nemen initiatief en werken zelfstandig aan het ontwikkelen en realiseren van nieuwe ideeën en veranderingen. Dit doen zij binnen een organisatie of in de eigen onderneming
Innoveren
Sociaal werkers zijn in staat om een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling en vernieuwing van het beroep vanuit (inter)nationale bronnen
Profileren
Sociaal werkers vertegenwoordigen in netwerken en samenwerkingsverbanden hun organisatie of eigen onderneming, de eigen beroepsgroep/ het beroep

Tabel 2.10 Werken aan de ontwikkeling van het beroep en het eigen handelen

Algemene omschrijving cluster
Ontwikkelingen in de samenleving en de politiek hebben direct gevolgen voor het sociaal werk. Dit vraagt van sociaal werkers dat zij zich op de hoogte houden van deze ontwikkelingen en de consequenties daarvan voor hun beroep inzien. Dit vraagt dat zij kritisch reflecteren op hun eigen beroepsmatig handelen en zich blijven ontwikkelen
Legitimeren
Legitimeren houdt in dat met het oog op de maatschappelijke erkenning het bestaansrecht sociaal werk wordt aangetoond naar anderen in het publiek debat. Dit vereist een visie op het sociaal werk
Professionaliseren
De sociaal werker neemt de verantwoordelijkheid om zijn professionaliteit en deskundigheid te ontwikkelen, zijn eigen loopbaan te sturen en een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van het beroep

BIJLAGE IV Schematisch overzicht opleidingsprogramma

Programma SPH eenheid Haarlem/Alkmaar

Fase 1 Propedeuse				
Jaar 1 VT/DT	Onderwijsperiode 1	Onderwijsperiode 2	Onderwijsperiode 3	Onderwijsperiode 4
	Major SW Opvoedings- ondersteuning	Major SW Verslavingsproblematiek	Major SW Maatschappelijke Participatie	Specialisatieminor SPH Methodisch Werken SPH
Conceptuele Leerlijn	Jeugd Sociologie, psychologie en methodiek	Adolescentie Sociologie, psychologie en methodiek, recht	Ouderen Sociologie, psychologie en methodiek, recht	Volwassenen SPH Psychologie, Filosofie, Beroepsmethodiek SPH.
Vaardighe- den leerlijn	Basiscommunicatie Mondeling (1) Interview	Basiscommunicatie Mondeling (2) Gespreksvaardigheden (kwal eis bsa)	VT: Training Groepsprocessen en - begeleiding Outdoor	Weerbaarheidstraining Assessment & Reflectie Interactie & Groepen
	VT Basis communicatie schriftelijk (1) Soliciteringsbrief	VT: Methodiek Cliëntrapportage	Socialisatietraining Socialisatieverslag	VT: Workshop Profielschets SPH Presentatie Profielschets SPH
	Nederlandse Taal Spelling & Zinsbouw (kwal eis bsa)	VT: Basiscommunicatie schriftelijk (2) Verzoekbrief		DT: Basiscommunicatie schriftelijk
	Informatievaardigheden VT: studievaardigheden	VT: Taakgericht Samenwerken		VT: Presenteren
Integrale leerlijn	Opvoedingsonder- steuning VT: Integrale opdracht DT: Toepassing concepten	Verslaving & Materiele Dienstverlening VT: Integrale opdracht DT: Toepassing concepten	Maatschappelijke ondersteuning, Ouderen & Levensloop VT: Integrale opdracht DT: Toepassing concepten	Ondersteuningsplan VT: Integrale opdracht DT: Toepassing concepten
Ervaring & reflectie leerlijn	slb/bpv slb/Portfoliogesprek	slb/bpv slb/Portfoliogesprek (kwal eis bsa) 4 uur per week bpv	slb/bpv Tussentijds Leerwerkverslag 4 uur per week bpv	slb/bpv Fasetoets 1 Beroepsgeschiktheid 4 uur per week bpv

Fase 2				
Jaar 2 VT/DT	Onderwijsperiode1	Onderwijsperiode 2	Onderwijsperiode 3	Onderwijsperiode 4
	Major SW Werken met diversiteit	Specialisatieminor SPH Contextueel werken	Specialisatieminor SPH Werken aan Participatie	Specialisatieminor SPH Werken in een organisatie
Conceptuele leerlijn	Diversiteit Sociologie, Filosofie, Methodiek, Recht	Systeemgericht Psychologie, Orthopedagogiek, Recht, Methodiek Systeemgericht Werken	Participatie Insluiting - uitsluiting Empowerment/Bindkracht	Werken in een organisatie Organisatiekunde, Recht, Sociale Psychologie
Integrale leerlijn	Toepassingsopdracht Concepten Cultuur- filosofie & methodiek	VT: Methodisch Handelen Toepassing systeemgericht & Orthopedagogiek	Onderzoek: Participatie (SPH karakteristiek) Onderzoeksopzet	Onderzoek: Participatie (SPH karakteristiek) Onderzoeksrapport
	VT: Theorie & Toepassing Diversiteit & Informele Zorg	DT: Toepassing Concepten Systeemgericht werken & Orthopedagogiek	Trajectbegeleiding	
Vaardighe- den leerlijn	Training Motiverende gespreksvoering	VT: Training Seksualiteit DT: Motiverende Gespreksvoering	VT: Training Dwang en drang	Training en assessment Weerbaar & Effectief in de beroepspraktijk
		VT: Training & Workshops Muzisch agogisch werken DT: Methodisch handelen: Muzisch agogisch werken		
Ervaring & reflectie Leerlijn	slb/bpv bpv Portfolio en gesprek 1 dag in de week bpv	slb/bpv slb/Portfolioreflectie bpv Portfolio en gesprek 1 dag in de week bpv	slb/bpv Beroepspraktijk- vorming 1 dag in de week	slb/bpv slb/Portfolioreflectie bpv Portfolio en gesprek 1 dag in de week bpv

Jaar 3 VT	Onderwijsperiode 1	Onderwijsperiode 2	Onderwijsperiode 3	Onderwijsperiode 4
	Major SW Beroepspraktijkvorming	Major SW Beroepspraktijkvorming	Specialisatieminor SPH Beroepspraktijkvorming	Specialisatieminor SPH Beroepspraktijkvorming
Praktijk leerlijn	bpv 4 dagen per week Praktijkopdracht Oriëntatie op de instelling Leerwerkplan	bpv 4 dagen per week Praktijkopdracht Methodisch werken in de organisatie	bpv 4 dagen per week Praktijkopdracht Werken met cliënten	bpv 4 dagen per week
Vaardigheden leerlijn	Training oplossingsgericht werken	Training Outreachend werken.	Training Groepsbegeleiding	
		Training Netwerk Benadering	Signalering 1	Signalering 2
Ervarings- & reflectie leerlijn	Supervisie	Supervisie	Supervisie	Supervisie Fasetoets 2: Leerwerkverslag en eindbeoordeling bpv

Jaar 3 DT	Onderwijsperiode 1	Onderwijsperiode 2	Onderwijsperiode 3	Onderwijsperiode 4
	Major SW Oplossingsgericht Werken	Major SW Outreachend Werken	Specialisatieminor SPH Werken met groepen	Specialisatieminor SPH Dialoggericht Werken
Conceptuele en vaardigheden leerlijn	Beheer en Beleid Organisaties	Training Outreachend Werken	Training Groepsbegeleiding	Gedragsproblematiek en VIB
	Training oplossingsgericht Werken	Training Seksualiteit	Workshops muzisch-agogische activiteiten	Training Dialoggericht Werken
Integrale leerlijn	Maatschappelijke Positie Social Work Forumdiscussie	Ondersteunende lessen bij Signalering	Signaleringsonderzoek	
Ervaring- & reflectie leerlijn	slb/bpv Beroepspraktijkvorming Leerwerkplan bpv slb Supervisie	slb/bpv Beroepspraktijkvorming Tussentijds leerwerkverslag bpv slb Tussentijdse evaluatie Supervisie	slb/bpv Beroepspraktijkvorming <i>Casustiek</i> slb Supervisie	slb/bpv Beroepspraktijkvorming Leerwerkverslag Fasetoets 2: Eindbeoordeling bpv slb Eindbeoordeling Supervisie

Fase 3				
Jaar 4 VT/DT/DU	Onderwijsperiode 1	Onderwijsperiode 2	Onderwijsperiode 3	Onderwijsperiode 4
	Minor binnen Afstudeerrichtingen	Minor binnen Afstudeerrichtingen	Beroepsverdieping Major: Afstudeerfase 1	Beroepsverdieping Major: Afstudeerfase 2
	Keuze uit minor binnen afstudeerrichting: <ul style="list-style-type: none"> • werken in de jeugdzorg • werken in gedwongen hulpverlening • wijkgericht werken • werken in de GGZ Of keuze uit losse differentiatie-minoren		Afstudeeronderzoek Eindrapport Presentatie/Verdediging	Professionele ontwikkelingslijn eindigend in Fasetoets 3: startbekwaam Examen Portfolio Examen Gesprek

Programma SPH eenheid Den Haag/Rotterdam

Fase 1 Propedeuse				
Jaar 1 VT/DU/DT	Onderwijsperiode 1	Onderwijsperiode 2	Onderwijsperiode 3	Onderwijsperiode 4
	Major 1 Oriëntatie op het werkveld	Major 2 Oriëntatie op de doelgroep	Major 3 Oriëntatie op beleid en de professional	Specialisatieminor 1 SPH Oriëntatie op het beroep
Conceptuele Leerlijn	Inleiding Sociale Wetenschappen 1, agogiek & basisvaardigheden communicatie	Inleiding Sociale Wetenschappen 2 & Inleiding filosofie	Levensbeschouwing cultuur & diversiteit, filosofie & agogiek	SPH in praktijk ethiek/psychologie/orthopedagogiek
Vaardigheden leerlijn	Nederlandse Taal Spelling & Zinsbouw (toets eind periode 1 = kwalitatieve eis bsa)	Beroepshouding en vaardigheden: Methodisch werken en gespreksvaardigheden: (toets = kwalitatieve eis bsa)	Groepsdynamica Agogiek, muzisch-agogische vaardigheden en methodisch werken: m.b.v. muzisch middel diversiteit bespreekbaar maken bij collega's Socialisatieverslag Ontwikkelingspsychologie, methodisch werken	Muzisch agogisch werken Muzisch agogisch werken en methodisch werken (VT): Organiseren en uitvoeren activiteit voor cliënten Observeren (DT) Observatierapport: methodisch werken, observeren, analyseren, interpreteren, orthopedagogiek
Integrale leerlijn	Integrale opdracht Digitale kaart onderzoek, organisatiekunde, inleiding Social Work.	Integrale opdracht Doelgroepenanalyse doelgroepen, onderzoek	Integrale opdracht Beleidsnotitie Onderzoek, diversiteit en Social Work international	Integrale opdracht Hulpverleningsplan: Methodisch werken/methoden en modellen/Levenslooppsychologie/Orthopedagogiek/analyseren/ethiek
Ervaring & reflectie leerlijn	slb/bpv slb bijeenkomsten	slb/bpv VT: gemiddeld 8uur per week bpv DT: Koppeling met werkplek slb: Persoonlijk Professioneel Profiel individueel gesprek (toets = kwalitatieve eis bsa)	slb/bpv VT: gemiddeld 8 uur per week bpv DT: Koppeling met werkplek	slb/bpv VT: gemiddeld 8 uur per week bpv DT: Koppeling met werkplek bpv verslag Fasetoets 1 Beroepsgeschiktheid (toets = kwalitatieve eis bsa)

Fase 2				
Jaar 2 VT/DT/DU	Onderwijsperiode1	Onderwijsperiode 2	Onderwijsperiode 3	Onderwijsperiode 4
	Major 4 Ontwikkelingen in het werkveld	Specialisatieminor 2 SPH Methodisch handelen	Specialisatieminor 3 SPH Ontwerpen van een organisatie	Specialisatieminor 4 SPH Beroepshouding
Conceptuele leerlijn	Inleiding recht Sociale uitsluiting Sociologie Methodiek sociale netwerken	Ethiek/psychopathologie/or thopedagogiek	Ondernemen Organisatiekunde, management, beleid, juridische kaders, beroepscode, beheersmatige aspecten, kwaliteitszorg, onderzoek	
Vaardigheden leerlijn	Beroepshouding en vaardigheden: Motiverende gespreksvoering	Muzisch agogisch werken: methodisch werken praktijk, conflicthantering en groepsdynamica (theorie), skills lab, organiseren en uitvoeren activiteit m.b.t.. conflicthantering	Presenteren organisatie: Presentatievaardigheden	Agogische vaardigheden: Train de trainer: uitvoeren activiteit. Beroepshouding: Voorbereiding bpv (VT) en (toets)opdrachten jaar 3 Training beroepsvaardigheden
Integrale leerlijn	Integrale opdracht: Signaleren en netwerken: Werkstuk kansen en bedreigingen WMO Schrijfvaardigheden	Integrale opdracht: Hulpverleningsplan Orthopedagogiek, Psychopathologie, ethiek	Integrale opdracht: Ontwikkelen organisatie Organisatiekunde, management, beleid, juridische kaders, beroepscode, beheersmatige aspecten, kwaliteitszorg, onderzoek	Intercultureel werken
Ervaring & reflectie Leerlijn	slb/bpv VT: 1 jr 1 dag p/w of ½ jr 2 dagen p/w P 3 en 4. DT: Koppeling met werkplek	slb/bpv VT: 1 jr 1 dag p/w of ½ jr 2 dagen p/w P 3 en 4. DT: Koppeling met werkplek	slb/bpv VT: 1 jr 1 dag p/w of ½ jr 2 dagen p/w P 3 en 4. DT: Koppeling met werkplek	slb/bpv VT: 1 jr 1 dag p/w of ½ jr 2 dagen p/w P 3 en 4. DT: Koppeling met werkplek

Jaar 3 VT	Onderwijsperiode 1	Onderwijsperiode 2	Onderwijsperiode 3	Onderwijsperiode 4
	Specialisatieminor SPH Beroepspraktijkvorming	Major SW Beroepspraktijkvorming	Major SW Beroepspraktijkvorming	Specialisatieminor SPH Beroepspraktijkvorming
Praktijk leerlijn	bpv 4 dagen per week Praktijkopdracht: Oriëntatie op de instelling: Organisatiekunde	bpv 4 dagen per week Praktijkopdracht: Werken met cliënten/doelgroepen: Methodieken in de praktijk, Intervisie	bpv 4 dagen per week Intervisie	bpv 4 dagen per week Praktijkopdracht: Signalering: Onderzoeksverslag- en rapport Fasetoets 2: Leerwerkverslag en eindbeoordeling bpv: intervisie
vaardigheden leerlijn	Contact cliënt, analyseren en observeren		Casuïstiek	
Ervarings- & reflectie leerlijn	Supervisie	Supervisie	Supervisie	Supervisie

Jaar 3 DT/duaal	Onderwijsperiode 1	Onderwijsperiode 2	Onderwijsperiode 3	Onderwijsperiode 4
	Specialisatieminor 3 SPH Drang en Dwang	Major 5 Netwerken	Major 6 Sociaal ondernemerschap en kwaliteitszorg	Specialisatieminor 4 SPH Trends en ontwikkelingen
Conceptuele leerlijn	Theorie en concepten: Drang en dwang Ethiek, juridische kaders, trends, methodisch werken en doelgroepen	Theorie en concepten Netwerkanalyse, juridische aansprakelijkheid, methoden	Theorie en concepten Kwaliteitsplan, management, financiën, marketing, internationale samenwerking	
Vaardigheden leerlijn	Artikel schrijven	Methodisch handelen in complexe situatie: Methodische casusanalyse	Casuïstiek Casusanalyse en plan van aanpak	Professionele relatie Essay over methodiek en relatie.
Integrale leerlijn	Integrale opdracht Artikel thema Drang en Dwang	Integrale opdracht Presentatie (in)formeel netwerk cliënt: Netwerkanalyse, presenteren	Integrale opdracht Ontwikkelen ondernemingsplan	Integrale opdracht: Trends en ontwikkelingen Trends en ontwikkelingen in het SPH werkveld a.d.h.v. een dilemma uit de eigen praktijk.
Ervarings- & reflectie leerlijn	Supervisie	Supervisie	Eindevaluatie Supervisie	Fasetoets 2: bpv Leerwerkverslag en eindbeoordeling bpv: interview slb/bpv: PPP
	slb/bpv	slb/bpv: PPP	slb/bpv	

Fase 3				
Jaar 4 VT/DT/DU	Onderwijsperiode 1	Onderwijsperiode 2	Onderwijsperiode 3	Onderwijsperiode 4
	Minor binnen Afstudeerrichtingen	Minor binnen Afstudeerrichtingen	Beroepsverdieping Major: Afstudeerfase 1	Beroepsverdieping Major: Afstudeerfase 2
	Keuze uit minor binnen afstudeerrichting: <ul style="list-style-type: none"> • werken in de jeugdzorg • werken in gedwongen hulpverlening • wijkgericht werken • werken in de GGZ Of keuze uit losse differentiatie-minoren		Afstudeeronderzoek Eindrapport Presentatie/Verdediging	Professionele ontwikkelingslijn eindigend in Fasetoets 3: startbekwaam Examen Portfolio Examen Gesprek

BIJLAGE V Programma, werkwijze en verantwoording keuze voor gesprekspartners

Programma Uitgebreide Opleidingsbeoordeling SPH voltijd/deeltijd/duaal eenheid Den Haag/Rotterdam (Zuid) en eenheid Haarlem/Alkmaar (Noord) INHolland op 5 en 6 februari 2013

Datum en programma 1^{ste} dag: dinsdag 5 februari 2013

Locatie: Posthumalaan 90, 3072 AG Rotterdam

Tijd	Lokaal	Gesprekspartners	Audit panel	Onderwerpen
08.00 – 08.15				- Inloop & ontvangst auditpanel
08.15 – 09.00			audit panel	- Vooroverleg
09.00 – 10.00		PANEL 1 Management domein, cluster en eenheid	audit panel	- Strategisch beleid, visie, missie (MVS) - Ontwikkelingen in het werkveld / relatie beroepenveld - Marktpositie / positionering & profilering - Internationale focus - Visie op toegepast onderzoek / lectoraat & kenniskring - Kwaliteitszorg - Personeelsbeleid / Scholing - Resultaten / Onderwijsrendement
10.00 – 10.15		Pauze		
10.15 – 11.15		PANEL 2 Onderwijsontwikkeling en programmadozenten	audit panel	Inhoudelijk opleidingskader en curriculum <ul style="list-style-type: none"> ▪ Curriculumontwikkeling, -evaluatie en -bijstelling in het algemeen ▪ Kenmerken van het programma (karakteristieken) ▪ Samenhang programma (ook aansluiting instroom – propedeuse) ▪ Praktijkcomponenten ▪ Internationalisering ▪ Toetsbeleid ▪ Toegepast onderzoek ▪ Programma studieloopbaanbegeleiding / Studeerbaarheid, studielast
11.15 – 12.00		PANEL 3 examencommissie / toetscommissie	audit panel	- Taken en rollen van de examencommissie - Bevoegdheden, ook met het oog op de Wet Versterking Besturing - Relatie tot het management - Kwaliteitsborging toetsen en beoordelen (Relatie tot de) toetscommissie - Kwaliteitsborging afstudeerders
12.00 – 12.30			audit panel	- Inzage en intern beraad
12.30 – 13.15		Lunch		
13.15 – 14.15		Rondleiding + lesbezoek/ open spreekuur	audit panel	- Verificatie algemene en opleidingsspecifieke voorzieningen (denk aan: mediatheek, ICT- voorzieningen, studentvolgsysteem) - Lesbezoek - Open spreekuur
14.15 – 15.15		PANEL 4 Docenten Rotterdam / Den Haag	audit panel	- Relatie met / input van beroepenveld - Ontwikkelingen beroepsdomein - Internationale focus - Programmaontwikkeling - Inhoud programma - Toetsen en beoordelen - Begeleiding - Professionele ruimte / scholing - werkdruk

Tijd	Lokaal	Gesprekspartners	Audit panel	Onderwerpen
15.15 – 15.30		Pauze		
15.30 – 16.15		PANEL 5A Studenten 1/2 Rotterdam / Den Haag	audit panel	<ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteit docenten - Informatievoorziening - Aansluiting vooropleiding / toelating - Toetsen en beoordelen - Studiebegeleiding (incl. buitenschoolse component / stages) - Studeerbaarheid / studielast - Materiële voorzieningen - Afstuderen
15.30 – 16.15		PANEL 5B Studenten 3/4 Rotterdam / Den Haag	audit panel	<ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteit docenten - Informatievoorziening - Aansluiting vooropleiding / toelating - Toetsen en beoordelen - Studiebegeleiding (incl. buitenschoolse component / stages) - Studeerbaarheid / studielast - Materiële voorzieningen - Afstuderen
16.15 – 16.30		Pauze		
16.30 – 17.30		PANEL 6 Alumni en werkveld Rotterdam / Den Haag	audit panel	<ul style="list-style-type: none"> - kwaliteit van het programma en de afgestudeerden - betrokken bij de interne kwaliteitszorg
17.30 – 18.00			audit panel	<ul style="list-style-type: none"> - intern beraad, inzage + voorbereiding dag 2

**Programma Uitgebreide Opleidingsbeoordeling SPH voltijd/deeltijd/duaal eenheid
Den Haag/Rotterdam (Zuid) en eenheid Haarlem/Alkmaar (Noord) INHolland op
5 en 6 februari 2013**

Datum en programma 2^{de} dag: woensdag 6 februari 2013

Locatie: Bijdorplan 15, 2015 CE Haarlem

Tijd	Locatie	Gesprekspartners	Audit panel	Onderwerpen
08.30 – 09.00			audit panel	- Vooroverleg
09.00 – 09.45		PANEL 7 Lectoren	audit panel	- onderzoek - invloed op / betrokkenheid bij het programma - betrokkenheid docenten en het werkveld - resultaten
09.45 – 10.00		Pauze		
10.00 – 10.30		PANEL 8 Kwaliteitszorg	audit panel	- Evaluatie van resultaten - Maatregelen tot verbetering - Betrekken van medewerkers, studenten, alumni, werkveld - monitoring & verantwoording
10.30 – 11.30		PANEL 9 Docenten Haarlem/ Alkmaar	audit panel	- Relatie met / input van beroepenveld - Ontwikkelingen beroepsdomein - Internationale focus - Programmaontwikkeling - Inhoud programma - Toetsen en beoordelen - Begeleiding - Professionele ruimte / scholing - werkdruk
11.30 – 11.45			audit panel	- Inzage en intern beraad
11.45 – 12.30		Panel 10A Studenten 1/2Haarlem / Alkmaar	audit panel	- Kwaliteit docenten - Informatievoorziening - Aansluiting vooropleiding / toelating - Toetsen en beoordelen - Studiebegeleiding (incl. buitenschoolse component / stages) - Studeerbaarheid / studielast - Materiële voorzieningen - Afstuderen
11.45 – 12.30		Panel 10 B Studenten 3/4 Haarlem / Alkmaar	audit panel	- Kwaliteit docenten - Informatievoorziening - Aansluiting vooropleiding / toelating - Toetsen en beoordelen - Studiebegeleiding (incl. buitenschoolse component / stages) - Studeerbaarheid / studielast - Materiële voorzieningen - Afstuderen
12.30 – 13.15		Lunch		
13.15 – 14.15		Rondleiding + stagemarkt/ open spreekuur	audit panel	- Verificatie algemene en opleidingsspecifieke voorzieningen (denk aan: mediatheek, ICT- voorzieningen, studentvolgsysteem) - Stagemarkt - Open spreekuur
14.15 – 15.15		Panel 11 Alumni en werkveld Haarlem / Alkmaar		- kwaliteit van het programma en de afgestudeerden - betrokken bij de interne kwaliteitszorg
15.15 – 15.30		Pauze		
15.30 – 15.45			audit panel	- Pending issues
15.45 – 16.30			audit panel	- Bepaling voorlopige beoordeling
16.30 – 17.00			audit panel	- Korte terugkoppeling

Gesprekspartners visitatie SPH dag 1 dinsdag 5 februari 2013 te Rotterdam

Panel 1 Domein GSW en opleidingsmanagers teamleiders	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
9.00 – 10.00	Marij Urlings	Domeindirecteur Gezondheid, Sport en Welzijn	n.v.t.
	Gerard van den Broek	Clustermanager Social Work	n.v.t.
	Tina Hoogstraaten	Manager SPH eenheid Den Haag / Rotterdam	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Jeroen de Wit	Manager SPH Eenheid Haarlem/ Alkmaar	Eenheid Haarlem/ Alkmaar
	Frans Ursem	Teamleider SPH jaar 3 en 4 Alkmaar	Eenheid Haarlem/ Alkmaar
	Alaoui Alaoui	Teamleider SPH Den Haag	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
Panel 2 Programma en onderwijsontwikkeling	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
10.15-11.15	Corien Rohde	Projectleider onderwijsontwikkeling	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Simone Bijman	Projectleider onderwijsontwikkeling	Eenheid Haarlem/ Alkmaar
	Stella Wielaart	Onderwijsontwikkelaar	Eenheid Haarlem/ Alkmaar
	Rianca van den Berkmortel	Teamleider SPH Rotterdam	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Tineke Veul	Onderwijsontwikkelaar	Eenheid Haarlem/ Alkmaar
	Sandrine Aarts	Programmadozent SPH	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
Panel 3 Examencommissie en toetscommissie	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
11.15-12.00	Ido Sap	Voorzitter centrale examencommissie (CEC) examencommissie Voorzitter deexamencommissie Zuid	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Leo Wools	Plv. voorzitter CEC examencommissie, voorzitter deexamencommissie Noord, voorzitter toetscommissie	Eenheid Haarlem/ Alkmaar
	Syll Damave	Lid deexamencommissie	Eenheid Haarlem/ Alkmaar
	Camilla Jaspers	Lid examencommissie lid toetscommissie	Eenheid Den Haag/ Rotterdam

Panel 4 Docenten Rotterdam/ Den Haag	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
14.15-15.15	Anneke Becker	Docent Pedagogiek, methodiek, slb, BPV,	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Brandon Bouwmans	Taalbeleid en docent Nederlands	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Mijke van der Zee	Docent muzisch agogisch, coördinator en slb	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Brio Groen	Coördinator jaar 4, afstudeerbegeleider docent, slb, BPV	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Eric Haas	Docent Psychologie, onderwijsontwikkelaar	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Willem vd Bent	Onderwijsontwikkelaar , docent Sociologie/organisatiekunde, slb, BPV	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Jan van Seters	Programmadocent didactisch ontwerp	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Toos Roubos	Onderwijsontwikkelaar, docent methodiek supervisor, slb, BPV	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
	Marion Lenders	Docent muzisch agogisch, slb, BPV, onderwijsontwikkelaar	Eenheid Den Haag/ Rotterdam
Panel 5 A Studenten Rotterdam/ den haag(onderbouw)	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
15.30-16.15	Nicole den Heijer	Jaar 1 VT	Den Haag
	Ruth Teclé	Jaar 1VT	Rotterdam
	Renee van Steenis	Jaar 2 VT	Den Haag
	Naomi Verlaat	Jaar 2 VT	Rotterdam
	Martijn Stolk	Jaar 2 DT	Rotterdam
	Danielle Oosten	Jaar 1 Duaal	Rotterdam
	Hydrick Clarendá	Jaar 2 Duaal	Rotterdam
Panel 5 B Studenten Rotterdam/ den haag(bovenbouw)	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
15.30-16.15	Jamie Soares	Jaar 3 VT	Rotterdam
	Marijanca Blok	Jaar 3 VT	Den Haag
	Annebel van Baaren	Jaar 4 VT	Den Haag
	Irene van Velzen	Jaar 4 VT	Rotterdam
	Alexandra de Brito		
	Lisa van Dijk	Jaar 3 Duaal	Rotterdam
	George Batthoe	Jaar 4 DT	Rotterdam
	Marieke Regeer	Jaar 4 Duaal	Rotterdam
Panel 6 Werkveld en alumni Rotterdam Den haag	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
16.30-17.30	Lisanne Bal	alumni	Den Haag
	Anuradha Rambaran	alumni	Rotterdam
	Temmy Man	alumni	Rotterdam
	Saida Simouh	alumni	Rotterdam
	Erica vd Berg	lid BVC	Rotterdam
	Paulien Dales	Gemiva	Den Haag
	Woukje Ramp	Yulius Autisme	Rotterdam

Gesprekspartners visitatie SPH dag 2 woensdag 6 februari 2013 te Haarlem

Panel 7 Lectoraten	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
9.00 – 9.45	Ard Sprinkhuizen	Associate Lector Maatschappelijk werk	
	Heleen Jumelet	Associate Lector Deellectoraat professionaliteit in de jeugdzorg	
	Ido Sap	Activiteiten in lectoraat Leefwerelden van jeugd	
Panel 8 Kwaliteitszorg	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
10.00 -10.30	Renske Smeding	Coördinator kwaliteitszorg	Clusterbreed
	Cees van der Veldt	Docent kwaliteitszorg eenheid Haarlem/Alkmaar	Alkmaar /Haarlem
	Rianca van den Berkmortel	Teamleider Rotterdam	Rotterdam
Panel 9 Docenten Haarlem/Alkmaar	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
10.30-11.30	Mark Gerth van Wijk	Docent methodiek, slb, BPV coördinator, supervisie, tutor	Alkmaar/Haarlem
	Peter Weijers	BPV coördinator, slb, supervisor, docent methodiek en trainer vaardigheden	Alkmaar/Haarlem
	Mark van Dijk	Onderwijsontwikkelaar, slb, periode-eigenaar, docent methodiek, trainer	Alkmaar/Haarlem
	Cees v.d. Veldt	Trainer, trainer musisch agogisch, Supervisor, BPV, slb	Alkmaar/Haarlem
	Ria Mooij	slb , BPV, docent trainer, supervisor, tutor	Alkmaar/Haarlem
	Sasja van Hal	slb, docent, onderwijsontwikkeling, docent psychologie, trainer	Alkmaar/Haarlem
	Hans-Jan Kuipers	Afstudeerbegeleider, internationalisering, docent sociologie, psychologie en filosofie, slb'er, BPV	Alkmaar/Haarlem
	Jacqueline Gerritsma	Docent methodiek, slb-er, tutor, afstudeerbegeleider, supervisor	Alkmaar/Haarlem
Panel 10 A Studenten Haarlem/Alkmaar (onderbouw)	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
11.45-12.30			
	Marieke Mooij	Jaar 1 DT	Alkmaar
	Annemijn Hoogendoorn	Jaar 2 VT	Haarlem
	Inge Vellema	Jaar 1VT	Alkmaar
	Delmelza van Buuren	Jaar 1 VT	Alkmaar
	Mariska Arends	Jaar 2 DT	Haarlem
	Sophie Walraven	Jaar 2 VT	Alkmaar
	Lidewij Schipper	Jaar 2 DT	Haarlem
Lara van de Wiel	Jaar 2 DT	Alkmaar	

Panel 10B Studenten Haarlem/Alkmaar (bovenbouw)	Naam	Functie betreffende gesprekspanel	Locatie
11.45-12.30	Marjolein Ooms	Jaar 3 VT	Alkmaar
	Judith Staps	Jaar 3 DT & lid OC	Haarlem
	Iris Heeremans	Jaar 4 VT	Alkmaar
	Carline Bakker	Jaar 4 VT	Alkmaar
	Marlou van der Wijst	Jaar 3 DT	Haarlem
	Gerda Ranzijn	Jaar 3 DT	Alkmaar
	Laura Klijn	Jaar 3 VT	Haarlem
	Marenske Hilgeman	Jaar 4 DT	Alkmaar
Panel 11 Werkveld en alumni Haarlem /Alkmaar			
14.15-15.15	Meike de Haan	alumni	Haarlem
	Romke van der Meulen	alumni	Haarlem
	Therese van Dulmen	alumni	Alkmaar
	Jose van Beurden	BVC (opleidingscoördinator)	Haarlem
	Rob Stevens	BVC (Sectormanager oudere jeugd Spalier)	Alkmaar
	Arjan Vermons	BPV Clustermanager SIG	Haarlem
	Marion Dekker	Esdege-Reigersdaal ODC Troubadour	Heerhugowaard

Kernteam:

- F.M. Brouwer – voorzitter, senior adviseur
- Prof. dr. J. Hermanns –vakdeskundige
- Dr. P.C.M. Bakker –vakdeskundige
- W.L. Slingerland –werkvelddeskundige
- C. Wesselink – student Sociaal pedagogisch hulpverlening Saxion Hogeschool te Enschede

Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende voltijdopleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van november 2011. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een Evaluatiebureau zich bij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan een Evaluatiebureau moet bepalen of de basiskwaliteit van die opleiding als voldoende kan worden beoordeeld.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en - daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Het auditpanel bestond uit drie externe onafhankelijke deskundigen, een student van een verwante opleiding, een voorzitter en werd ondersteund door een gecertificeerde secretaris vanuit Hobéon Certificering. De NVAO heeft haar goedkeuring gehecht aan dit auditpanel. (Zie bijlage VI)

Verantwoording van de keuze van gesprekspartners

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Een open spreekuur maakte deel uit van het programma. Het auditpanel heeft geconstateerd, dat de betreffende opleiding het open spreekuur tijdig en op correcte wijze onder de aandacht heeft gebracht van studenten en medewerkers.

Tijdens het locatiebezoek heeft het auditpanel een stagemarkt bezocht en met de daar aanwezige studenten gesproken

Het oordeel van het auditpanel werd vastgelegd in een conceptrapport dat aan de opleiding werd voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 22 november 2011'.

Deze zijn:

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en dual), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de basiskwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde standaarden voor basiskwaliteit.

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

- Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval 'onvoldoende' indien standaard 1 of 16 als 'onvoldoende' beoordeeld wordt. Een onvoldoende bij standaard 1 kan niet leiden tot het toekennen van een herstelperiode door de NVAO.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'goed' zijn indien tenminste de standaarden 1, 3, 6, 9, 13, 14, 15 en 16 als 'goed' worden beoordeeld.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'excellent' zijn indien tenminste de standaarden 1, 3, 6, 9, 13, 14, 15 en 16 als 'excellent' worden beoordeeld.

BIJLAGE VI Lijst geraadpleegde documenten

Lijst geraadpleegde documenten, conform richtlijn van de NVAO

- Kritische Reflectie opleiding
- Organogram domein Gezondheid, Sport en Welzijn (GSW)
- Vele takken één stam (2008)
- De creatieve professional - met afstand het meest nabij (2009)
- SW Competentieprofiel 2010, geactualiseerd 2012
- SW SPH Opleidingsprofiel, 2012 (inclusief SW SPH Body of Knowledge, Attitude and Skills (BofKAS), 2012)
- SW SPH Onderwijs- en Examenregeling 2012-2013
- GSW SW OER Opleidingsinformatie SPH 2012-2013
- SW SPH Opleidingsprofiel, 2012
- SW SPH OER 2012-2013, artikel 21
- Inholland Verbinding als opdracht, 2011
- Inholland Ruimte voor presteren, 2011
- GSW Realistisch, gefocust en met een goede basis. Businessplan 2012-2016, 2011
- Instellingsplan Hogeschool Inholland 2010-2016
- Inholland Presteren in verbinding (2012)
- Inholland Beleid Studeren met een functiebeperking
- Inholland Beleid studenten die topsport beoefenen
- GSW Personeelsplan 2012-2013
- Uitwerking scholing onderzoek docentendomein GSW, 2011
- Scholingsoverzicht docenten SW
- SW SPH Lijst gastdocenten SPH 2011-2012-2013
- SW Scholingsplan 2012-2013
- Groslijst docenten, functie, graad, aanstellingsomvang en expertise
- CV's van docenten
- Jaarverslag scholing SW 2011-2012
- SW Toetsbeleid, 2012-2016
- SW implementatieplan toetsbeleid 2012-2013
- SW cluster onderwijsontwikkelplan 2012-2014
- SW Visie op beroep en opleiding (2012)
- SW Kiezen voor een afstudeerrichting 2012-2013
- SW SPH Lijst stageadressen SPH
- Onderzoeksprogramma Social Work
- Onderzoeksvaardighedenlijn SPH Zuid
- GSW kwaliteitszorgsystematiek Onderzoek, 2012
- SW kader Onderzoek en afstuderen, 2012-2016
- GSW adviesrapport kwaliteit Onderzoek
- GSW SW Positionpaper internationalisering 2012-2016
- Internationaliseringsactiviteiten SW SPH
- Crossing Borders
- SW Handboek Kwaliteitszorg 2012-2015
- SW SPH Managementrapportage rendementen, november 2012
- NSE+verbeterplannen
- Kwaliteitsagenda
- Jaarplan onderwijsevaluaties
- GSW Jaarverslag klachten 2011-2012
- Notulen, agenda's en jaarplannen centrale examencommissie
- Notulen, agenda's en jaarplannen opleidingscommissie
- Analyses NSE, onderwijsevaluaties, BPV-evaluaties, verslagen studentenpanels en verbeterplannen 2010-2011-2012

- Overzicht leden centrale examencommissie, deexamencommissies, toetscommissie, opleidingscommissie, BVC's
- Notulen 2011-2012 (deel) examencommissie, toetscommissie, opleidingscommissie, BVC's
- Jaarverslagen 2010-2011-2012 centrale – en deexamencommissies, opleidingscommissie
- Literatuurlijsten jaar 1 t/m 4 2012-2013 voltijd, deeltijd, duaal
- Landelijk Uitstroomprofiel JZW, 2010
- Afstudeerhandleidingen 2010- 2011-2012-2013
- BPV nota's en handleidingen 2012-2013
- Periodeboeken en handleidingen fasetoetsen, slb, supervisie
- Toetsopgaven, beoordelingsformulieren en voorbeelden van gemaakte toetsen
- Showcase portfolio's
- Omzettingstabel van voor de eindschrijving behaalde punten naar cijfer
- Door het panel genomen representatieve selectie van drieëndertig afstudeerwerkstukken van de afgelopen twee jaar met beoordelingscriteria en normering (voorafgaand aan de audit) en twintig additioneel beoordeelde scripties in de opschaling.
- Overzicht van de beoordeelde afstudeerwerkstukken op studentnummer:

Voorafgaand aan de audit:	Locatie	In de opschaling:	Locatie
428130	RD	441713	RD
440177	RD	405580	RD
444732 (DU)	RD	459512	RD
447982	RD	482699 (DT)	RD
453317 (DT)	RD	455795 (DU)	RD
455357	RD	448400	DH
459144 (DT)	RD	467523 (DT)	DH
463688 (DU)	RD	457249	ALK
466093 (DU)	RD	471460	ALK
468449	RD	464652	ALK
468498 (DT)	RD	461041 (DT)	ALK
475571 (DU)	RD	483982 (DT)	ALK
476842 (DU)	RD	448647 (DT)	ALK
478161 (DT)	RD	464419	HLM
4204423 (DT)	DH	457081 (DT)	HLM
430040	DH	461049	
459143	DH	468485	
473954	DH	457695	
415018	ALK	465114	
421606 (DT)	ALK	470321	
429903 (DT)	ALK		
444149	ALK		
447395	ALK		
461045	ALK		
466983 (DT)	ALK		
473416 (DT)	ALK		
478111	ALK		
478748 (DT)	ALK		
01600609 (DT)	HLM		
443668	HLM		
452234	HLM		
457971 (DT)	HLM		
478960	HLM		

BIJLAGE VII Overzicht auditpanel

Samenstelling, korte functiebeschrijvingen (cv's) en onafhankelijkheidsverklaringen van voorzitter, leden en secretaris.

Samenstelling en expertise van het auditpanel laten zich als volgt weergeven:

Panelleden	Expertise - audit - kwaliteitszorg	Expertise - onderwijs	Expertise - werkveld	Expertise - vakinhoud	Expertise - internationaal	Expertise - studentzaken
voorzitter F.M. Brouwer	x					
vakdeskundige Prof. dr. J. Hermanns	x	x		x	x	
vakdeskundige Dr. P.C.M. Bakker	x	x		x	x	
werkvelddeskundige W.L. Slingerland	x	x	x		x	
studentlid C. Wesselink						x

secretaris L. Blom-van Veen	x					
--------------------------------	---	--	--	--	--	--

Op 7 februari 2013 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het panel voor de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening, nr 001433 - Hogeschool Inholland.

Korte functiebeschrijvingen panelleden

1	Mevrouw Brouwer, is senior adviseur bij de Hobéon, heeft specifieke deskundigheid op het gebied van competentiegericht leren en kwaliteitszorg en ervaring als lead-auditor in het hoger (beroeps)onderwijs.
2	De heer Hermanns is deeltijdhoogleraar Opvoedkunde aan de Universiteit van Amsterdam (specialisatie opvoedingsondersteuning), bijzonder hoogleraar op de Kohnstammleerstoel aan de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen van de UvA en vanaf 1 januari 2008 bijzonder lector aan de Hogeschool Utrecht, met als werkerrein 'Werken in justitieel kader'. De heer Hermanns is tevens zelfstandig en onafhankelijk adviseur jeugdbeleid en jeugdzorg bij H&S Consult. In het verleden was hij ondermeer werkzaam als directeur van een instelling voor jeugdhulpverlening. Hij publiceert veelvuldig en is lid (geweest) van diverse adviescommissies.
3	Mevrouw Bakker is universitair hoofddocent (historische pedagogiek) bij de Rijksuniversiteit Groningen en sinds 2004 voorzitter van de Belgisch-Nederlandse Vereniging voor de Geschiedenis van Opvoeding en Onderwijs. Zij is lid (wetenschappelijk adviseur) bij redactie Canon Zorg voor de Jeugd en reviewer voor 'History of Education' en 'Paedagogica Historica' (A-qualified journals). Tevens is zij lid geweest van de Commissie Samson, waar zij de expert op het gebied van historisch onderzoek en de geschiedenis van pedagogische zorg voor kinderen was.
4	De heer Slingerland is Directeur/Dean van de Academie Mens & Maatschappij van Saxion Hogeschool Enschede/Deventer, lid dagelijks bestuur Kenniscentrum Gezondheid, Welzijn & Technologie (direct leidinggevende) en voorzitter Sectorraad HSAO HBO-raad. Daarnaast is hij lid Sectoraal Advies College (SAC), HBO-raad, voorzitter Stuurgroep Frontlijnsturing van de Gemeente Enschede (invoering wijkcoaches en wijkteams), voorzitter Stuurgroep Pathmos, Gemeente Enschede (ontwikkeling achterstandswijk Pathmos op gebieden Economie, Arbeid en Zorg/Welzijn) en lid van de Raad van Toezicht welzijnsorganisaties Scala (Hengelo) en 't Iemenschouer (Haaksbergen) met aandachtsgebied o.a. de invoering Wmo.
5	Mevrouw Wesselink is vierdejaars studente SPH bij Saxion en student-lid van de opleidingscommissie Academie Mens & Maatschappij.

Secretaris/Coördinator

Mevrouw L. Blom-van Veen	Gecertificeerd d.d november 2010
--------------------------	----------------------------------

Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

Foka Brouwer, Perwilleen 90, 2514 TZ Den Haag

is als voorzitter gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

Sociaal Pedagogische Hulpverlening

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool Inholland

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Den Haag

Datum: 18-12-2012

Handtekening:



Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

J.M.A. Hermanns, Leidsestraatweg 133, 3443 BT Woerden

is als deskundige gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

Sociaal Pedagogische Hulpverlening

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool Inholland

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Woerden

Datum: 15-12-2012

Handtekening:



Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

dr. P.C.M. Bakker, Van Loghemstraat 24, 9731 MB

is als deskundige gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

Groningen

Sociaal Pedagogische Hulpverlening

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool Inholland

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

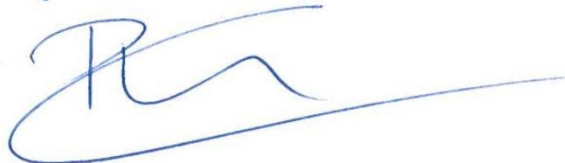
Plaats:

Groningen

Datum:

20-12-2012

Handtekening:



Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

Wim Slingerland

Bizetstraat 21

7482 AM Haaksbergen, NL

is als deskundige gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

Sociaal Pedagogische Hulpverlening

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool Inholland

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Haaksbergen

Datum: 27-12 - 2012

Handtekening:



Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

Charon Wesselink
Brederostraat 153
7552 KE Hengelo

is als student-lid gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

Sociaal Pedagogische Hulpverlening

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool Inholland

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Hengelo

Datum: 29 december 2012

Handtekening:



Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

L. Blom-van Veen
Houtdreef 1352 2153 LV Nieuwvenep

is als secretaris gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

Sociaal Pedagogische Hulpverlening

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool Inholland

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Nieuwvenep

Datum: 2-1-'2013

Handtekening:

