

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Onderwijskunde van de Universiteit van Amsterdam

	Gegevens	
datum	31 oktober 2017	Naam instelling : Universiteit van Amsterdam
onderwerp	Besluit	Naam opleiding : wo-bachelor Onderwijskunde (180 EC)
accreditatie wo-bachelor	Onderwijskunde van de Universiteit van Amsterdam (005980)	Datum aanvraag : 17 augustus 2017
		Variant opleiding : voltijd
		Locatie opleiding : Amsterdam
		Datum goedkeuren panel : 22 augustus 2016
uw kenmerk	-	Datum locatiebezoeken : 2 en 3 februari 2017
		Datum visitatierapport : 16 mei 2017
ons kenmerk	NVAO/20172664/ND	Instellingstoets kwaliteitszorg: ja, positief besluit van 26 juni 2013

bijlagen

2 Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Standaard 1 – Beoogde eindkwalificaties

Het panel heeft vastgesteld dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Onderwijskunde aan de Universiteit van Amsterdam in voldoende mate aansluiten bij (inter)nationale eisen, en passen bij het niveau en de oriëntatie zoals beschreven in het domeinspecifiek referentiekader Onderwijswetenschappen. Het programma profileert zich door een brede oriëntatie op alle drie de niveaus van de onderwijskunde (micro, meso en macro), met bijzondere aandacht voor het macroniveau (onderwijsbeleid en –advies). Daarnaast richt de opleiding zich op onderwijsproblematiek in maatschappelijke,

Pagina 2 van 5 grootstedelijke context. Het panel beveelt de opleiding aan dit eigen profiel explicieter terug te laten komen in de eindkwalificaties. Het panel heeft daarnaast de indruk dat de opleiding zou kunnen profiteren van expliciete beroepsprofielen, en moedigt de opleiding aan in samenspraak met het werkveld dergelijke beroepsprofielen te formuleren. Het beroep van onderwijskundig (beleids)adviseur is volgens het panel een goed beginpunt. Het beroepsprofiel kan vervolgens uitgangspunt zijn voor een verdere concretisering en uitwerking van de eindkwalificaties met kennis, inzicht en vaardigheden die hiervoor van belang zijn.

Standaard 2 – Onderwijsleeromgeving

Het panel is positief over het gehanteerde didactische concept van de community of learners, en de daarbij horende werkvormen, zoals de authentieke opdrachten met casussen uit de beroepspraktijk. Er ligt nadruk op het eigen profiel met opdrachten die zich richten op grootstedelijke problemen en beleidsadvies. De kleinschaligheid van de opleiding, die zowel studenten als docenten zeer waarderen, maakt een cultuur mogelijk waarin studenten en docenten samenwerken. De docenten van de opleiding zijn bekwaam, hebben oog voor het ontwikkelen van hun vaardigheden en bieden goede studiebegeleiding. Zoals de opleiding zelf al aangeeft is zij door het ontbreken van universitair hoofddocenten potentieel kwetsbaar. Het panel onderschrijft de wens van de opleiding om te investeren in een uitbreiding van het vaste docentenbestand om de continuïteit van het programma te waarborgen.

Het panel stelt vast dat het programma van de bacheloropleiding Onderwijskunde het mogelijk maakt de gestelde eindkwalificaties te behalen. De vier leerlijnen vormen een samenhangend geheel van de verschillende onderwijskundige niveaus, en het programma is academisch georiënteerd. Het panel merkt wel op dat de koppeling tussen de leerlijnen en de eindkwalificaties verder geëxpliciteerd zou kunnen worden. Het panel moedigt de opleiding aan om vanuit de eindkwalificaties per leerlijn te specificeren wat van een student wordt verwacht en het curriculum hieraan op te hangen. Het internationaal vergelijkend perspectief komt volgens het panel slechts beperkt terug in het programma. Het nodigt de opleiding uit hier meer aandacht aan te schenken in het curriculum. De verzelfstandiging van het bachelorprogramma ten opzichte van het bachelorprogramma Pedagogische Wetenschappen, waarover op het moment van de visitatie binnen de opleiding gediscussieerd werd, kan hier mogelijkheden voor bieden. De studielast van het programma is sinds de vorige visitatie verzaard en is voldoende uitdagend voor de studenten. De opleiding zou nog kunnen overwegen elementen uit het excellentietraject standaard in het programma te integreren als zij de uitdaging binnen het programma verder zou willen verhogen.

Standaard 3 – Toetsing

Het panel is positief over de toetsing en het functioneren van de examencommissie van de opleiding. De toetsing is gevarieerd en de beoordeling is voor studenten transparant en inzichtelijk. Het beoordelingsformulier is goed, al is de kwalitatieve toelichting in sommige formulieren zeer beknopt. De examencommissie functioneert goed, is proactief en voert een grondige controle van de scriptiekwaliteit uit. Het panel vindt de huidige invulling van de bachelorscriptie als literatuurstudie te beperkt in het licht van de eindkwalificaties, en adviseert de opleiding ook het onderzoekspracticum in het derde jaar geschikt te maken als individueel eindwerk. Het panel moedigt de examencommissie aan om net als bij de masteropleiding constructive alignment van toetsdoelen uit te voeren, en deze resultaten te gebruiken om een de toetsvisie nader te expliciteren. Het panel adviseert de resultaten van

Pagina 3 van 5 de constructieve alignment te gebruiken om een toetsvisie over de breedte van de opleiding te formuleren, gerelateerd aan de eindkwalificaties.

Standaard 4 – Gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel stelt vast dat de bachelorscriptie qua niveau en kwaliteit passend zijn bij een bacheloropleiding. Het is er op basis van de doorstroom van studenten naar vervolgopleidingen en de toetsing van de eindkwalificaties binnen de vakken van overtuigd dat de studenten de eindkwalificaties in voldoende mate behalen, ondanks het beperkte aantal eindkwalificaties dat de bachelorscriptie toetst.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 oktober 2017 naar voren te brengen. Bij e-mail van 12 oktober 2017 heeft het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

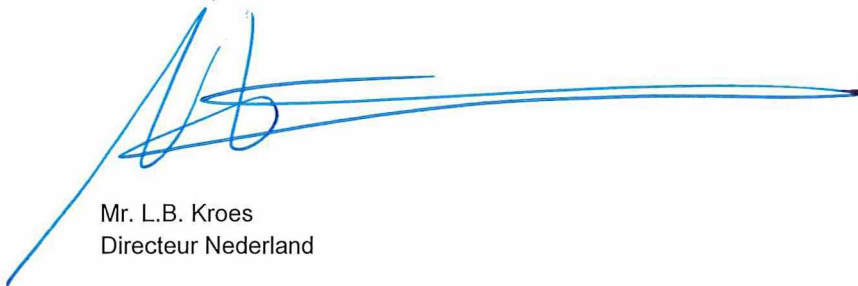
De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Onderwijskunde (180 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 oktober 2017 en is van kracht tot en met 30 oktober 2023.

Den Haag, 31 oktober 2017

Namens het bestuur van de NVAO

Voor deze,



Mr. L.B. Kroes
Directeur Nederland

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	Voldoende
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoende
4. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Pagina 5 van 5 **Bijlage 2: panelsamenstelling**

Voorzitter

- Prof. dr. Jan Elen , hoogleraar Pedagogische Wetenschappen aan de KU Leuven;

Leden

- Prof. dr. Regina Mulder (vicevoorzitter), hoogleraar Pedagogiek/Onderwijskunde aan de Universität Regensburg;
- Dr. Dominique Sluijsmans, lector Professioneel Beoordelen aan Zuyd Hogeschool en onbezoldigd universitair hoofddocent aan Maastricht University;
- Daisy Satijn MA, beleidsmedewerker onderwijs bij de gemeente Amsterdam;
- Tessa Voerman BSc., masterstudent Educational Science and Technology en Psychology aan de Universiteit Twente.

Het panel werd ondersteund door Peter Hildering MSc, secretaris (gecertificeerd).