

HERSTELPLAN RESEARCH MASTER ARCHEOLOGIE NAAR AANLEIDING VAN HET ADVIES VAN DE BEOORDELINGSKOMMISSIES ONDERZOEKSMASTERS GEESTESWETENSCHAPPEN MAART 2015

1 mei 2015

Wij zijn verheugd dat de beoordelingscommissie de Research Master Archeologie over het geheel genomen positief heeft beoordeeld. Toch geeft het advies ook heel duidelijk punten voor verbetering aan, met name betreffende standaard 2, de onderwijsleeromgeving, die als onvoldoende is beoordeeld. In dit rapport geven wij aan hoe wij van plan zijn de opleiding te verbeteren door alle kritiekpunten en aanbevelingen in het rapport in een coherent herstelplan op te nemen. Het rapport is besproken met de betrokken docenten, de Opleidingscommissie van de master opleiding Archeologie en met de *Graduate School of Humanities* van de faculteit.

Begeleidingscommissie

Het herstelplan wordt begeleid door een commissie bestaande uit docenten betrokken in de Research Master. Bovendien is het student lid van de Opleidingscommissie van de Ma Archeologie erbij betrokken.

- Dr. P.S. Lulof (UHD)
- Prof. Dr. V.V. Stissi (Afdelingsvoorzitter) Hoogleraar in de Mediterrane Archeologie
- Prof. Dr. J. Symonds; Hoogleraar in Europese Archeologie (ten noorden van de Alpen)
- Dr. G.J. van Wijngaarden (UHD, Opleidingsdirecteur)
- Annabelle de Gast (student lid OC)

Tijdspad

De te nemen maatregelen zullen zo veel mogelijk per direct en in ieder geval met het komende studiejaar (2015-2016) worden ingevoerd. Bovengenoemde commissie zal over een periode van twee jaar, de duur van de RMA, voor het begin van ieder semester bijeenkomen om de te implementeren maatregelen en hun voortgang te bespreken.

Kritiekpunten

De kritiekpunten en aanbevelingen in het advies van de beoordelingscommissie zijn:

1. In de eindkwalificaties zou de aandacht voor de voorbereiding op loopbaanmogelijkheden buiten de wetenschap meer terug kunnen komen.

2. De planning van de verplichte vakken beperkt de flexibiliteit van het programma, o.a. om een deel van hun studie in het buitenland te doen.
3. De ambitie ten aanzien van internationalisering dient beter te worden uitgewerkt.
4. Er is te weinig sturing op samenhang in de programmakeuze van studenten en de informatievoorziening en studiebegeleiding moet worden verbeterd.
5. Formeel moet worden vastgesteld of er in het onderwijs dat aan de éénjarige master ontleend wordt aanvullende eisen worden gesteld aan studenten van de onderzoeksmaster.
6. Er dient helderder onderscheid te worden gemaakt tussen de eisen die worden gesteld aan een scriptie in de Research master en een scriptie in de 1-jarige Master.
7. Er dient voor te worden gezorgd dat studenten voldoende vaardig worden om aan een Engelstalig discours deel te nemen.

Maatregelen

De volgende maatregelen worden genomen om deze aanbevelingen te implementeren.

1. In overleg met de nationale onderzoeksschool ARCHON zal worden gestreefd naar oriëntatie-bijeenkomsten met het volledige beroepsveld binnen de archeologie. Nu zijn dergelijke ARCHON bijeenkomsten er alleen voor de onderzoekstrajecten ("How to become a PhD"). Studenten kunnen voor bijeenkomsten van de onderzoeksschool ook studiepunten verwerven. In samenspraak met de onderzoeksschool ARCHON zal de opleiding in Amsterdam in 2015-2016 bijeenkomsten met het beroepsveld initiëren, mogelijk samen met de 1-jarige MA opleiding. Daarbij zullen dan ook alumni van de eigen opleiding worden betrokken.
2. De opleiding is opgebouwd rond drie kernmodules van 12 EC. Deze worden tweejaarlijks aangeboden, waarbij studenten uit de twee jaren bij elkaar deze vakken volgen. Dit schema heeft als voordeel dat de groepen die deze kernmodules volgen groter zijn, waardoor de interactie tussen de studenten onderling en met de staf intensiever is. De visitatiecommissie geeft echter ook de nadelen van deze opbouw van het programma aan, aangezien studenten moeilijk langere tijd onderwijs in het buitenland kunnen volgen. Bovendien leidt het ertoe dat studenten die een kernmodule onverhoopt niet halen, snel substantiële studievertraging oplopen.

De inflexibiliteit in het programma wordt opgelost door twee van de kernmodules (Text & Matter en Social Space) om het jaar in hetzelfde semester aan te bieden (zie bijlage 1). Hierdoor heeft iedere student in het tweede semester van het eerste jaar de mogelijkheid om een tijd in het buitenland onderwijs te volgen en is er in het tweede semester van het tweede jaar volledige ruimte voor het goed afronden van de scriptie. De genoemde voordelen wat betreft groepsgrootte en interactie blijven op deze wijze gehandhaafd.

Omdat het aanbieden van twee kernmodules naast elkaar een aanzienlijke zwaarte inhoudt, dient er nadrukkelijke coördinatie plaats te vinden tussen beide modules voor wat betreft toetsing en schriftelijke opdrachten. Daarbij kan ook blok 3 van het 1^e semester worden

betrokken voor het afronden van deze vakken, omdat het daar formeel geroosterde vak, het Research Seminar, in de praktijk door het gehele jaar heen wordt gegeven. Door de afstemming van de beide kernmodules wordt het risico op substantiële studievertraging voor deze modules beperkt.

3. De opleiding Archeologie is momenteel bezig om de ERASMUS samenwerkingen met buitenlandse universiteiten te herzien. Vanaf het komende studiejaar (2015-2016) zijn er extra ERASMUS samenwerkingen met universiteiten met expertise op terreinen waarop de RMA zich hoopt te onderscheiden: Middeleeuwse archeologie (Lund, Zweden), Vroeg Moderne Archeologie (Pilsen), Mediterrane landschapsarcheologie (La Sapienza, Rome). In het komende studiejaar zal met een beperkt aantal universiteiten afspraken worden gemaakt om andere deelgebieden van de archeologie te benadrukken: Digitale Archeologie (Lund, Zweden) en Geoarcheologie (Patras, Griekenland). Met deze universiteiten zullen afspraken worden gemaakt over uitwisseling van studenten, zodat het aanbod van vakken op deze universiteiten goed aansluit bij de vakken die de studenten in Amsterdam volgen. Een dergelijke constructie met strategische partners kan de drempel wegnemen die studenten lijken te voelen om naar het buitenland te gaan.
4. Vanaf het begin van 2015 is een nieuw systeem van studiebegeleiding ingezet. Twee maal per jaar vindt een persoonlijk gesprek plaats tussen de opleidingsdirecteur, tevens coördinator, en de student. In dat gesprek wordt een studieplan opgesteld en wordt de inhoudelijke samenhang tussen de keuzevakken en de tutorials besproken. Eventuele plannen voor studie in het buitenland of stage zijn ook onderwerp van gesprek. Waar nodig worden studenten doorverwezen naar de studieadviseur of stage-coördinator.

Een belangrijk struikelblok in de studie van de RMA studenten is de planning en uitvoering van de tutorials, die zij zelfstandig dienen te regelen. In bovengenoemde gesprekken komt de planning van de tutorials nadrukkelijk aan de orde. Bovendien wordt er momenteel gewerkt aan een "Tutorial Manual" (zie Bijlage 2), waarin helder staat omschreven wat er onder een tutorial wordt verstaan en hoe de begeleiding dient plaats te vinden. Deze handleiding zal vanaf het nieuwe studiejaar beschikbaar zijn. Tenslotte zal eens in de 3 maanden een tutorialbijeenkomst worden georganiseerd waar studenten worden uitgenodigd hun tutorial te presenteren. Deze bijeenkomsten zijn ook bedoeld om de sociale cohesie tussen de studenten te bevorderen.
5. In overleg met de Vrije Universiteit en de coördinator van de RMA opleiding *Classics and Ancient Civilisations* aan die universiteit zal worden vastgesteld of het mogelijk is om voor RMA studenten aanvullende eisen te stellen voor de keuzevakken uit de 1MA ACASA opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat voor de RMA Archeologie een dergelijk verschil in waardering van vakken wenselijk is omdat het research-karakter van de vakken ermee kan worden

benadrukt. Gedacht wordt aan de mogelijkheid om aan iedere module voor RMA studenten 1 theoretisch verdiepende opdracht te koppelen.

De invoering van een differentiatie in waardering van vakken tussen 1MA en RMA studenten is ook afhankelijk van facultair beleid. De begeleidingscommissie voor het herstel plan van de opleiding archeologie zal actief in overleg gaan met de facultaire *Graduate School of Humanities* en de examencommissie voor de Master om een dergelijke differentiatie tot stand te brengen. Het streven is de differentiatie met het studiejaar 2016-2017 inderdaad in te voeren voor het cohort dat in dat jaar hun RMA begint.

6. Vanaf het studiejaar 2014-2015 worden de scriptiereglementen en de beoordelingsformulieren die voor 1MA en de RMA zijn ontwikkeld door de Examencommissie van de Graduate School of Humanities door de opleiding in gebruik genomen. Daarin wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de beoordeling van scripties in de 1MA en de RMA. De reglementen en beoordelingsformulieren (zie bijlage 3 en 4) zijn ook beschikbaar gesteld aan de docenten in de archeologieopleidingen en worden vanaf het voorjaar 2015 ook gebruikt voor het beoordelen van scripties. In de docentenvergadering is nadruk gelegd op het verschil tussen scripties voor de 1-jarige master en de Research Master. In september 2015 zal de begeleidingscommissie voor het hersteltraject evalueren of deze werkwijze effect heeft gehad, door enkele scripties te controleren. Daarop kunnen eventuele extra maatregelen volgen, zoals persoonlijke gesprekken met begeleiders.

7. Sinds 2012 is de RMA volledig Engelstalig en is er een toegangseis met betrekking tot de Engelse Taal: de kandidaten dienen hun vaardigheid aan te tonen met het diploma IELTS, of een vergelijkbaar diploma. Alle colleges worden in het Engels gedoceerd en ook schriftelijke opdrachten zijn verplicht in het Engels. De actieve betrokkenheid van professor J. Symonds in de RMA zal eveneens een positief effect hebben op de vaardigheid van studenten om deel te nemen aan een Engelstalig wetenschappelijk discours. Tenslotte zal tijdens de bovengenoemde tutorial-bijeenkomsten (punt 4) die 3 maal per jaar zullen plaatsvinden speciaal de nadruk worden gelegd op participatie in het Engelstalige debat.

BIJLAGE 1

Opbouw Programma Research master Archeologie

- 3x 12 EC Kernmodules 36 EC
- Course: Research Seminar 6 EC
- Keuzevakken 24 EC
- Tutorials (minstens) 18 EC
- Punten onderzoeksschool (minstens) 6 EC
- Scriptie: 30 EC

	2015-2016		2016-2017	
Semester 1	Core Course Matter, materiality and material Culture	Elective or Tutorial	Core Course Text and matter	Core Course Archaeology of Social Space
Block 1				
Block 2		Elective or Tutorial		
Block 3	Research Seminar		Masters Thesis: Research Project	
Semester 2	Elective or Tutorial	Elective or Tutorial	Masters Thesis: Research Project	Elective or Tutorial
Block 1				
Block 2	Elective or Tutorial	Elective or Tutorial	Masters Thesis	
Block 3	Elective or Tutorial			

	2016-2017		2017-2018	
Semester 1	Core Course Text and matter	Core Course Archaeology of Social Space	Core Course Matter, materiality and material Culture	Elective or Tutorial
Block 1				
Block 2				Elective or Tutorial
Block 3	Research Seminar		Masters thesis research Project	
Semester 2	Elective or tutorial	Elective or Tutorial	Masters Thesis research Project	Elective or Tutorial
Block 1				
Block 2	Elective or Tutorial	Elective or tutorial		

Block 3

--

--



UNIVERSITY OF AMSTERDAM

Faculty of Humanities
ACASA – Archaeology

**Amsterdam Centre for Ancient Studies
and Archaeology**

Turfdraagsterpad 9
1012 XT Amsterdam
The Netherlands

T +31 20 525 5830
F +31 20 525 5831
www.uva.nl

TUTORIAL MANUAL RESEARCH MASTER ARCHAEOLOGY
2015-2016

Introduction

The program of the Research Master in Archaeology at UvA requires students to follow at least 18 EC in tutorials. Tutorials in the research master are defined as individual, intellectually stimulating research assignments, which the student carries out under the supervision of an ACASA staff member. Tutorials are designed to strengthen the research skills of the student. This manual gives an overview of the requirements for a tutorial and the procedures to register them. As such, this manual falls within the general regulations on tutorials that have been made available by the Graduate School of Humanities.

Types of tutorial.

All tutorials are 6 ECTS, i.e. 168 hrs of work including the report and planning. If necessary, tutorials can be done for 12 ECTS, in which case the workload and the report will have to be twice that of a 6 ECTS tutorial. Different types of tutorials can be distinguished:

Literature Tutorial

Research into a theoretical or methodological issue on the basis of available literature. As such, this type of tutorial shows resemblance to a thesis in the sense that it is primarily based on library work and critical assessment of (primary and or secondary) literature. The tutorial needs to be designed to enable a student to explore an academic field in depth. The result of a literature tutorial should be a written essay or article of circa 5000 words (excluding footnotes, figures and tables and bibliography).

Material tutorial

Material tutorials enable students to conduct research on archaeological artefacts or a group of archaeological material. The tutorial is task-oriented, charging the student with the responsibility of identifying the research potential of a specific body of material. The tutorial needs to be designed to enable the student to deal with primary archaeological sources and to translate it to up-to-date research questions. The result of a material tutorial should be a written report or article of circa 4000 words (excluding catalogues, footnotes, figures and tables and bibliography). The report should contain an explanation and evaluation of the work and an explicit description of the research component of the tutorial.

Fieldwork tutorial

A research based tutorial which enables students to address research questions by conducting field work, usually in the framework of a larger fieldwork project. The tutorial is task-oriented, charging the student to organize and administrate part of the fieldwork and to translate these into up-to-date research topics. The result of a fieldwork tutorial should be a written report or article of circa 3000 words (excluding catalogues, footnotes, figures and tables and bibliography). The report should contain an explanation and evaluation of the work and an explicit description of the research component of the tutorial.

Internship tutorial

Research based tutorial which enables students to address research questions within existing research projects. The tutorial must be designed to let a student pursue research interest in the framework of a wider group of researchers and participants. As long as the internship is research based, this type of tutorial can be carried out within university research groups, museums, government institutions and private companies. The student will conduct a well-defined part of research and will be trained in processing and communicating research results to fellow researchers and project participants. The result of an internship tutorial should be a written essay or article of at least 3000 words (excluding catalogues, footnotes, figures and tables and bibliography). The report

should contain an explanation and evaluation of the work and an explicit description of the research component of the tutorial.

Tutorial Plan

Tutorials can be initiated by the student who approaches a supervisor with an idea, or vice versa. In any case, before proceeding with the actual tutorial, the student and the supervisor should make up a tutorial plan together. The type and sizes of the tutorial that are mentioned above are indicative for the Tutorial Plan, but the tutor and student should agree on the following point is the plan:

- The start and end-date of the tutorial;
- The workload of the tutorial (specified in different tasks to be performed with an estimated number of hours per task specified);
- A specification of the research potential of the tutorial by specifying research questions and relevant up-to-date literature;
- A supervision plan in which the number of supervisor-student meetings are specified and the number and nature of intermediate reports that will be submitted;
- A clear description of what constitutes the tutorials finishing: quantities of materials studied, time spent in fieldwork, etc. It should be very clear when the tutorial is finished;
- The size and nature of the deliverables: what will the student submit to the supervisor for assessment.

A copy of the tutorial plan should be submitted to the RMA coordinator, who will assess the tutorial plan in relation to the general planning of the students study. Only when the coordinator confirms that the tutorial is suitable, the tutorial can be considered to have been registered.

Tutor's responsibility

Any qualified academic researcher in possession of a PhD degree can serve as supervisor of a tutorial, i.e. as a tutor. In the cases when a tutor is approached who is not assigned as an examiner at the University of Amsterdam or at VU university, an ACASA examiner should serve as second tutor. If no second tutor is assigned, the RMA coordinator automatically assumes this role.

The tutors responsibilities are:

- To formulate the tutorial plan together with the student before the tutorial starts (see above);
- To guide the student to relevant literature and or databases or material;
- To help focus the student's research topic;
- To give feedback on intermediate reports that are submitted;
- To check on the student's progress and whether the contents are still in accordance to the tutorial plan;
- To comment and assess the final paper (grading);
- To discuss and give feedback on the final work after grading;
- To ensure the correct registration of the grade in SIS, if necessary with help of the second tutor.

Student's responsibility

The students responsibilities are:

- To ensure that the prospective tutor or second tutor receives this Tutorial Manual before the tutorial starts;
- To formulate the tutorial plan together with the tutor and/or second tutor at the beginning of the tutorial (see above);
- To sign an internship agreement in the case of fieldwork and internship tutorials;

- To discuss the suitability of the tutorial in his or her study with the RMA coordinator;
- To actually do the research and adhere to the student plan. If the tutorial develops into something altogether different than the project phrased in the tutorial plan, a new plan should be formulated in cooperation with the tutor;
- To alert the tutor and the RMA coordinator in case the time schedule of the tutorial cannot be met.

Assessment and grading

The tutorial will be assessed by the tutor after final submission by the student. The tutor will give feedback using an assessment form and the final work will also be discussed between the tutor and the student. In the cases where a second tutor is available, the first tutor suggests a grade to the second tutor, who, as an ACASA examiner, decides on the final grade.

In case a tutorial would be marked as insufficient ($<5,5$), the student has one opportunity within the same academic year to redeem the deficiency by handing in a new report. In such a case, the student, the tutor and the RMA coordinator will agree on the date of submission of the revised tutorial report. If the tutor is not satisfied after the submission of a renewed version, the student will receive no credits and will have to do another tutorial.



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Faculteit der Geesteswetenschappen

Scriptiereglement Masteropleidingen

Graduate School of Humanities

Februari 2014

Preamble

Dit reglement is van toepassing op alle MA opleidingen (1-jarig, duaal, research) van de GSH. Elke opleiding stelt aanvullende richtlijnen vast in een studie- of scriptiehandleiding. In deze scriptiehandleiding wordt in elk geval geregeld: de procedures rond het toewijzen van een begeleider en tweede beoordelaar, indienen van een scriptievoorstel en werkplan, inlevertermijnen; aanwijzingen omtrent de in de scriptie toe te passen stijl en redactie, beoordelingscriteria.

Algemene criteria

1. De scriptie is 18 EC en omvat in de regel niet minder dan 17.000 en niet meer dan 23.000 woorden, niet meegerekend de noten, literatuurlijst en bijlagen.
2. De scriptie is het schriftelijke verslag van een onderzoek dat een student heeft verricht in een grote mate van zelfstandigheid, maar met een begeleider. Uit de scriptie moet onder meer blijken dat de student in staat is:
 - a. vakwetenschappelijk materiaal te bestuderen en te evalueren;
 - b. een onderzoeksopzet te ontwerpen;
 - c. onderzoek op een wetenschappelijk verantwoorde manier uit te voeren en daarvan verslag te doen op een wijze die voldoet aan de eisen die in het vakgebied worden gesteld;
 - d. kritisch en creatief denkvermogen te tonen;
 - e. correct te formuleren.
3. Een scriptie dient in ieder geval de volgende elementen te bevatten:
 - a. een probleemstelling;
 - b. een verantwoording van het theoretische en historische kader waarbinnen het onderzoek heeft plaatsgevonden, en een uiteenzetting over de gevolgde werkwijze;
 - c. een kritische weergave en evaluatie van de voor de vraagstelling relevant materiaal en documentatie;
 - d. een eigen bijdrage van de student, bijvoorbeeld het leveren van een eigen interpretatie, het evalueren van een stand van zaken betreffende het onderzoeksgebied, het publiceren van nieuwe gegevens, of het ontwikkelen van een nieuw theoretisch inzicht;
 - e. onderbouwde conclusies met betrekking tot de vraagstelling;
 - f. verwijzingen en bibliografische gegevens volgens een consequent toegepaste stijl.

Begeleiding

Wat betreft het aanvragen van scriptiebegeleiding dient de student de regels te volgen zoals beschreven in de scriptiehandleiding van de opleiding.

De scriptiebegeleider is een examinerator in de zin van artikel VI het Examenreglement Graduate School for Humanities van de Universiteit van Amsterdam.

De opleiding kan een maximum stellen aan het aantal uren dat de examinerator beschikbaar is voor de begeleiding van een scriptie.

Het ontvangen van scriptiebegeleiding geldt als het genieten van onderwijs. Dit impliceert dat de student als gerechtigde op het volgen van onderwijs ingeschreven moet zijn.

De student heeft recht op adequate begeleiding en feedback inzake ingeleverd werk tot aan het moment van beoordeling van de scriptie.

De begeleider dient in voldoende mate kennis te hebben genomen van delen van de scriptie alvorens de eindversie te beoordelen. In geen geval kan een voltooide scriptie zondermeer aan een begeleider worden overlegd.

Tussen student en begeleider zal overleg in elk geval moeten plaatsvinden:

- a. over de keuze en de begrenzing van het onderwerp, de onderzoeksopzet en vraagstelling, het materiaal;
- b. over een werkplan, waarin opgenomen afspraken over een tijdpad omtrent inleveren en bespreken van delen van de scriptie;
- c. over de vorderingen van de student;
- d. over de eindversie van de scriptie, waarin de beoordeling van de scriptie wordt bekendgemaakt en toegelicht.

Vanaf het moment van aanvraag, zoals geregeld in de scriptiehandleiding, geldt dat de scriptie bin-

nen een jaar moet worden afgerond.

De begeleider is gerechtigd, na verstrijken van het maximum aantal begeleidingsuren, dan wel wanneer de begeleiding langer duurt dan 12 maanden, over te gaan tot het vaststellen van een eindoordeel, dan wel zich terug te trekken als begeleider. In dat geval stelt hij/zij de mastercoördinator en de student hiervan op de hoogte. Indien de student opnieuw aanspraak wil maken op begeleiding dient deze opnieuw aangevraagd te worden volgens de regels in de betreffende scriptiehandleiding.

Tweede beoordelaar

De mastercoördinator van de betrokken opleiding, of een ander lid van het wetenschappelijk personeel zoals geregeld in de scriptiehandleiding, wijst een tweede beoordelaar aan. De student en begeleider ontvangen hiervan bericht.

De tweede beoordelaar is een examinerator in de zin van artikel VI het Examenreglement Graduate School for Humanities van de Universiteit van Amsterdam.

De tweede beoordelaar neemt geen taken over van de begeleider, maar beoordeelt de scriptie in elk geval op grond van de algemeen geldende academische maatstaven.

De tweede beoordelaar is in beginsel alleen verantwoording schuldig aan de begeleider en de examencommissie.

Beoordeling

De eindversie van de scriptie dient te worden ingeleverd aan de begeleider en tweede beoordelaar. Ten behoeve van de bibliotheek dient een derde, digitaal exemplaar te worden ingeleverd.

Na inlevering van de eindversie wordt de scriptie binnen 20 werkdagen beoordeeld. In de scriptiehandleiding kunnen hieromtrent nadere regels worden geformuleerd, met name betreffende collegevrije- of vakantieperiodes

Het cijfer van de scriptie wordt vastgesteld in overleg tussen begeleider en tweede beoordelaar, hierbij wordt tenminste gebruik gemaakt van het scriptiebeoordelingsformulier. Indien geen overeenstemming wordt bereikt richt de begeleider zich tot de examencommissie met een verzoek tot bemiddeling.

Herkansing

Indien de scriptie als onvoldoende wordt beoordeeld, krijgt de student eenmalig de gelegenheid een verbeterde versie in te leveren, op een redelijke, door de begeleider te bepalen termijn. Ingeval de verbeterde versie niet binnen de gestelde termijn wordt ingeleverd, voldoet de scriptie ten tweede male niet aan de gestelde eisen.

Indien de verbeterde scriptie wederom niet aan de eisen voldoet, schrijft de student een geheel nieuwe scriptie en vraagt opnieuw begeleiding aan volgens de regels in de betreffende scriptiehandleiding.

Wijziging Reglement

Dit reglement kan worden gewijzigd bij besluit van de examencommissie van de Graduate School for Humanities.

Vastgesteld op 9 mei 2012, gewijzigd op 11 februari 2014.

Beoordelingsformulier rMA-scriptie

Opleiding	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Studentnummer	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Naam student	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Titel scriptie	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Begeleider	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
2^o lezer	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
	Commentaar
1. Opzet en inkadering onderzoek <ul style="list-style-type: none"> - kwaliteit en relevantie probleemstelling en onderzoeksopzet - verantwoording theoretisch/historisch kader en werkwijze - bewijs van algemene kennis van en kritische weergave en evaluatie van het onderzoeksveld - bewijs van grondige kennis van de onderzoeks-specialisatie en/of het interdisciplinaire onderzoeksveld en in staat zijn een gemotiveerde positie in te nemen. - bewijs van voldoende niveau ter voorbereiding op een promotieonderzoek 	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
2. Uitvoering onderzoek <ul style="list-style-type: none"> - professionele kwaliteit van de (praktische) uitvoering 	Klik hier als u tekst wilt invoeren.

<p>van het onderzoek</p> <ul style="list-style-type: none"> - vaardigheid in het vinden, verwerken en kritisch weergeven en evalueren van relevant wetenschappelijk materiaal/documentatie, in het ontwikkelen van een eigen standpunt in dezen en vaardigheid in het aandragen van oplossingen voor gevonden problemen - eigen bijdrage/originaliteit/creativiteit in voorgaande zaken - kwaliteit theorievorming, analyse en/of case studies - vaardigheid in het toepassen van theoretische begrippen uit het eigen vakgebied op andere terreinen/in andere context - mogelijkheid tot publicatie van (deel) onderzoek 	
<p>3. Organisatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - logische opbouw argumentatie (m.n. onderbouwing conclusies m.b.t. vraagstelling) - heldere en coherente structuur (op scriptie-, hoofdstuk-, sectie-, alinea- en zinsniveau) - vereiste lengte 	<p>Klik hier als u tekst wilt invoeren.</p>
<p>4. Taalgebruik</p> <ul style="list-style-type: none"> - correcte formulering (grammatica; spelling; woordenschat; terminologie; stijl) - verslaglegging onderzoek 	<p>Klik hier als u tekst wilt invoeren.</p>

