

Rapport
Beoordeling in kader van herstelperiode

**wo-onderzoeksmaster Archeologie
Universiteit van Amsterdam**

Inhoud van het verslag

1. Samenvatting van de beoordeling	2
2. Proces van beoordeling	4
3. Basisgegevens van de opleiding.....	6
4. Bevindingen, overwegingen en beoordeling	7
Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek	12
Bijlage 2: Bestudeerde documenten	13
Bijlage 3: Samenstelling commissie.....	14

1. Samenvatting van de beoordeling

De commissie die is ingesteld voor de herstelbeoordeling van de wo-onderzoeksmaster Archeologie van de Universiteit van Amsterdam heeft op 18 januari 2017 de opleiding beoordeeld op de eerder als niet voldoende gekwalificeerde standaard 2, Onderwijsleeromgeving van het Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van de NVAO. Dit is gebeurd nadat de NVAO deze opleiding een herstelperiode had toegekend.

De commissie is van oordeel dat de opleiding behoorlijk wat werk heeft verzet en erin is geslaagd de voornemens uit het herstelplan van 14 mei 2015 uit te voeren. De commissie doet in dit rapport enkele suggesties. Deze zijn bedoeld als aanmoediging voor verdere ontwikkeling en niet om af te doen aan de positieve beoordeling door de commissie van de realisatie van de herstelmaatregelen voor standaard 2 en als gevolg daarvan van de opleiding als geheel.

De Faculteit der Geesteswetenschappen heeft besloten de opleiding in september 2017 om te vormen naar een bredere, interdisciplinaire opleiding onderzoeksmaster *Heritage, Memory and Archaeology* die voor meer studenten toegankelijk zal zijn. In deze nieuwe opleiding worden de kernmodules ieder jaar en niet meer om de twee jaar aangeboden. De commissie heeft deze omvorming (voor zover duidelijk gemaakt aan de commissie) niet in de beoordeling betrokken. Wel biedt de nieuwe opzet volgens de commissie zicht op de verdere optimalisering van een aantal van de ingezette herstelmaatregelen. Zo kunnen de studenten de kernmodules jaarlijks opnemen en, indien nodig, hernemen, is een verblijf in het buitenland eenvoudiger zonder studieduurvertraging te organiseren en wordt het makkelijker buitenlandse ervaring/expertise te koppelen aan de masterscriptie.

De commissie heeft de realisatie van elk van de zeven door de opleiding in het herstelplan aangekondigde maatregelen beoordeeld. De beoordeling van elk van deze volgt hieronder.

- (1) De commissie waardeert de initiatieven van de opleiding om de studenten te informeren over de mogelijkheden op de arbeidsmarkt, ook buiten de wetenschappelijke wereld. Naar de mening van de commissie is de opleiding vrij laat met de implementatie hiervan begonnen waardoor de effecten nog niet in volle omvang zichtbaar zijn. De commissie beveelt aan met kracht verder invulling te geven aan de voornemens op dit gebied. Gezien de initiatieven die reeds ontplooid zijn, komt de commissie tot een voldoende voor de informatieverstrekking over de arbeidsmarkt.
- (2) De opleiding heeft het rooster aangepast waardoor de studenten twee kernmodules in één semester volgen en ruimte krijgen voor een verblijf in het buitenland. De commissie acht de mogelijkheden voor het buitenlandverblijf voldoende en stelt overigens vast dat de omvorming van de opleiding in september 2017 een verdere optimalisering mogelijk zal maken.

- (3) De commissie heeft duidelijk vastgesteld dat de opleiding een divers internationaliseringsbeleid heeft ontwikkeld. Ze is positief over het aantal en de kwaliteit van de buitenlandse wetenschappers die via gastlezingen en workshops een bijdrage geleverd hebben in de opleiding. Daarnaast kon ook worden vastgesteld dat de studenten via het volgen van cursussen of deelname aan opgravingen in het buitenland hun programma een internationaal karakter kunnen geven. Een meer structurele en intensieve uitwisseling met specifieke kwalitatieve buitenlandse partnerinstellingen is opgestart. De concrete resultaten zullen echter pas in de komende jaren in de praktijk zichtbaar worden. Alles afwegende, komt de commissie voor de internationale uitwisseling in de opleiding tot een voldoende.
- (4) De opleiding heeft de verbetering van de studiebegeleiding met kracht ter hand genomen. Dat blijkt uit de tutorgesprekken, de tutorbijeenkomsten en de handleiding voor de tutorials. De commissie beoordeelt de studiebegeleiding daarom als zeker voldoende.
- (5) Het beleid van de Graduate School of Humanities van de Faculteit der Geesteswetenschappen verhindert het stellen van aanvullende eisen binnen eenjarige mastervakken aan studenten van deze onderzoeksmaster. De commissie stelt vast dat het niet invoeren van deze extra eisen de opleiding niet aangerekend kan worden.
- (6) De opleiding heeft in het beoordelingsformulier van de scriptie aanvullende eisen opgesteld voor deze onderzoeksmaster, dit ter onderscheiding van die voor de eenjarige master. De commissie bepleit deze eisen in verhalende zin ook in de handleiding te verwerken, opdat ze voor alle studenten duidelijk zijn bij het uitwerken van de masterscriptie. Idealiter wordt ook het beoordelingsformulier zelf aan de studenten gecommuniceerd voor indiening. De eisen voor de scriptie van deze onderzoeksmaster zijn volgens de commissie voldoende onderscheiden.
- (7) In het onderwijs, in de scripties en in de tutorbijeenkomsten is Engels de voertaal. De commissie beoordeelt de invoering van Engels in de opleiding daarom als voldoende.

Op grond van deze overwegingen beoordeelt de commissie standaard 2, Onderwijsleeromgeving van het Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van de NVAO voor de wo-onderzoeksmaster Archeologie van de Universiteit van Amsterdam als voldoende. Daarom adviseert de commissie de NVAO de opleiding in zijn geheel als voldoende te beoordelen en deze opleiding te accrediteren.

Rotterdam, 23 januari 2017,

prof. dr. M.B.H. Everaert
voorzitter

drs. W. Vercouteren RC
secretaris

2. Proces van beoordeling

Evaluatiebureau Certiked VBI heeft van de Universiteit van Amsterdam het verzoek ontvangen een beoordeling uit te voeren in het kader van de herstelperiode die de NVAO heeft toegekend aan de wo-onderzoeksmaster Archeologie. Deze herstelbeoordeling is uitgevoerd conform het Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van de NVAO van 22 november 2011 en conform het besluit van de NVAO van 31 juli 2015 met kenmerk NVAO/20152190/SL. Certiked heeft een commissie ingesteld, die de herbeoordeling op zich heeft genomen.

De commissie voor de herstelbeoordeling bestond uit de volgende personen:

- Prof. dr. M.B.H. Everaert, hoogleraar Taalwetenschap, Universiteit Utrecht (voorzitter commissie);
- Prof. dr. I. Bertels, hoofddocent Architectuurgeschiedenis en Monumentenzorg, Vrije Universiteit Brussel (commissielid);
- Prof. dr. J.W. Bertens, emeritus hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw (commissielid);
- Dr. R. Lauwerier, specialist Archeologie, archeozoöloog en programmaleider, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (commissielid);
- N.L. Bach Kolling BSc, student Master Educational Science and Technology, Universiteit Twente en student Bachelor Lerarenopleiding basisonderwijs, Saxion Hogeschool (student-lid).

De opleiding heeft de samenstelling van de commissie aan de NVAO ter goedkeuring voorgelegd. De NVAO heeft haar goedkeuring verleend. De commissie was deels gelijk aan de commissie die de opleiding in eerste aanleg heeft beoordeeld. De leden Lauwerier en Bach Kolling hadden zitting in de commissie als nieuwe leden. Drs. W. Vercouteren RC trad op als procescoördinator/secretaris namens Certiked.

Op 7 november 2014 heeft de commissie de wo-onderzoeksmaster Archeologie van de Universiteit van Amsterdam beoordeeld in het kader van de accreditatieprocedure. Daarbij zijn de standaarden 1 en 3 door de commissie als voldoende beoordeeld, terwijl standaard 2, Onderwijsleeromgeving, in de ogen van de commissie onvoldoende was. De commissie heeft bij zijn advies aan de NVAO bepleit de opleiding een herstelperiode toe te kennen. Daarop heeft de NVAO de opleiding de mogelijkheid geboden een herstelplan in te dienen met het oog op een mogelijk toe te kennen herstelperiode. De opleiding heeft op 14 mei 2015 een herstelplan ingediend waarin de (vorige) commissie haar vertrouwen heeft uitgesproken. Op basis daarvan heeft de NVAO in haar besluit van 31 juli 2015 de opleiding een herstelperiode toegekend. In dit besluit is gespecificeerd dat de opleiding uiterlijk op 30 januari 2017 een hernieuwde aanvraag moest doen waaruit zou moeten blijken dat de opleiding wel voldoet aan de eisen van standaard 2 van het beoordelingskader.

Deze herstelbeoordeling had daarom tot doel na te gaan of de opleiding het herstelplan van 14 mei 2015 naar behoren heeft uitgevoerd, of de opleiding als gevolg daarvan zou voldoen aan de eisen van de genoemde standaard en daardoor aan het beoordelingskader als geheel en bijgevolg geaccrediteerd zou kunnen worden.

De procescoördinator/secretaris heeft voorafgaande aan het locatiebezoek overleg gevoerd met de opleiding over een aantal formele zaken, zoals de datum van het locatiebezoek, de agenda van het locatiebezoek en de vooraf aan te leveren documentatie.

Tijdig voorafgaande aan het locatiebezoek heeft de opleiding de gevraagde documentatie toegestuurd aan de commissie (zie bijlage 2). De commissieleden hebben deze documentatie bestudeerd en hebben vragen geformuleerd, die als uitgangspunt voor de gesprekken tijdens het locatiebezoek zijn gebruikt.

Het locatiebezoek heeft plaatsgevonden op 18 januari 2017 en is verlopen volgens de vooraf opgestelde agenda (zie bijlage 1). De commissie heeft met de vertegenwoordiging van de faculteit, het management van de opleiding, docenten en studenten kunnen spreken.

In het besloten overleg aan het einde van het locatiebezoek heeft de commissie de bevindingen gewogen, de overwegingen en vervolgens conclusies over de beoordeling getrokken. Vervolgens heeft de voorzitter van de commissie op hoofdlijnen de voorlopige beoordeling aan het management van de opleiding en de vertegenwoordiging van de faculteit kenbaar gemaakt.

Na het locatiebezoek heeft de secretaris het conceptrapport van bevindingen, overwegingen en conclusies opgesteld. De leden van de commissie hebben daarop hun commentaar gegeven. Nadat de secretaris deze opmerkingen had verwerkt, heeft hij het conceptrapport voor feitelijke onjuistheden aan de opleiding voorgelegd. Na verwerking hiervan is het definitieve rapport aan de opleiding verzonden.

Gezien de bestudeerde documentatie en de gevoerde gesprekken met de opleiding heeft de commissie de overtuiging zich een betrouwbaar oordeel over de kwaliteit van de onderzochte standaard, en als gevolg daarvan van de opleiding als geheel, te hebben kunnen vormen.

3. Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens van de opleiding

Naam opleiding in Croho:	M Archeologie (research)
Registratienummer in Croho:	60133
Oriëntatie en niveau opleiding:	wo-onderzoeksmaster
Aantal studiepunten:	120 EC
Afstudeerrichtingen:	Geen
Locatie:	Amsterdam
Variant:	Voltijd

Administratieve gegevens van de instelling

Naam instelling:	Universiteit van Amsterdam
Status instelling:	Bekostigd
Instellingstoets kwaliteitszorg:	Positief

4. Bevindingen, overwegingen en beoordeling

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving.

Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Bevindingen

De Faculteit der Geesteswetenschappen heeft besloten op 1 september 2017 deze opleiding om te vormen tot de opleiding wo-onderzoeksmaster *Heritage, Memory and Archaeology*. Vooralsnog zal deze opleiding onder het huidige CROHO-nummer worden aangeboden. De bedoeling van deze omvorming is meer studenten te trekken, omdat deze nieuwe opleiding ook toegankelijk zal zijn voor studenten van opleidingen op het gebied van Erfgoed en Memory Studies. Daarnaast is het doel te komen tot een meer interdisciplinaire opleiding waarin studenten kunnen profiteren van de verbanden en kruisbestuiving tussen de verschillende disciplines. Een gevolg van de omvorming zal zijn dat de kernmodules die nu nog om de twee jaar worden aangeboden, ieder jaar aangeboden zullen kunnen worden. Aldus kunnen de kernmodules in het eerste jaar van de opleiding van ieder van de studenten geplaatst worden waardoor de studenten in het tweede jaar eventueel de ruimte hebben voor een verblijf in het buitenland. De studenten met wie de commissie heeft gesproken, zijn positief gestemd over deze nieuwe opzet, zowel over de ruimere mogelijkheden om kernmodules te volgen en naar het buitenland te gaan als over het interdisciplinaire karakter ervan.

In het herstelplan dat de opleiding op 14 mei 2015 heeft ingediend, zijn een aantal maatregelen genoemd om aan de eerder als onvoldoende gekwalificeerde onderwerpen binnen standaard 2 tegemoet te komen. De commissie heeft nagegaan of deze maatregelen door de opleiding uitgevoerd zijn en tot de bedoelde verbeteringen hebben geleid. De in totaal zeven maatregelen worden hieronder benoemd met de bevindingen van de commissie daaraan toegevoegd.

- (1) De opleiding nam zich in het herstelplan voor de voorlichting over de mogelijkheden op de arbeidsmarkt te verbeteren door middel van oriëntatiebijeenkomsten met het beroepenveld. Het gaat daarbij met name om arbeidsmarktmogelijkheden buiten de wetenschappelijke wereld. Om dat te realiseren heeft de opleiding tutorbijeenkomsten georganiseerd waarop dit thema is aangesneden. Op de tutorbijeenkomst van mei 2016 is door de studenten gesproken met promovendi over hun carrière en op de bijeenkomst van september 2016 is van gedachten gewisseld met de coördinator van de onderzoeksschool ARCHON. Dat ging eerder over het aanbod van cursussen van de onderzoeksschool die voorbereiden op de arbeidsmarkt dan expliciet over mogelijkheden op de arbeidsmarkt zelf. In de toekomst zal tijdens de tutorbijeenkomsten gesproken worden met vertegenwoordigers van organisaties buiten de wetenschappelijke wereld. Daarnaast is het arbeidsmarktperspectief een onderwerp van gesprek in de tutorgesprekken die de coördinator van de opleiding halfjaarlijks met de studenten voert. Tot slot komt het thema aan bod in sommige vakken.

- (2) In het herstelplan heeft de opleiding aangegeven twee kernmodules samen om het jaar in hetzelfde semester aan te bieden. De opleiding heeft zich dat voorgenomen om in het tweede semester van het eerste jaar ruimte te scheppen voor de studenten om naar het buitenland te gaan. Om dat uit te voeren heeft de opleiding het rooster in die zin aangepast. De opleiding had aanvankelijk enige aarzeling of de studenten wel twee kernmodules naast elkaar in één semester zouden kunnen bolwerken. Dit is evenwel geen probleem gebleken. De studenten hebben in de tutorgesprekken te kennen gegeven dat zij de twee modules zonder problemen naast elkaar kunnen volgen.
- (3) In het herstelplan nam de opleiding zich voor de samenwerking met buitenlandse instellingen opnieuw te bezien en met deze instellingen afspraken te maken over de uitwisseling van studenten. De opleiding heeft de volgende stappen op het pad van de uitvoering daarvan gezet. In het onderdeel van de opleiding *Current Issues Seminar* spreken wetenschappers van buitenlandse instellingen. De commissie heeft een lijst ingezien met daarop een flink aantal sprekers uit het buitenland in de afgelopen twee jaren. In het kader van de internationale uitwisseling van docenten gaven docenten uit het buitenland colleges in de opleiding. Daarnaast gaan studenten naar het buitenland voor opgravingen en voor cursussen en stages. De opleiding onderzoekt de mogelijkheden voor studenten om *Summer schools* in het buitenland te volgen. Er komen geen buitenlandse studenten naar deze opleiding, vermoedelijk omdat de bekostiging van twee jaar studie een probleem is.
- (4) In het herstelplan heeft de opleiding zich voorgenomen een nieuw en herzien systeem van studiebegeleiding op te zetten. De opleiding heeft drie maatregelen genomen om dat te effectueren. Ten eerste voert de opleidingscoördinator ieder halfjaar een individueel tutorgesprek met ieder van de studenten. Het eerste gesprek in dat verband is het intakegesprek nog voor de start van de opleiding. Onderwerpen in de tutorgesprekken zijn de verwachtingen en de ambities van de student, de te kiezen keuzevakken en tutorials en de arbeidsmarkt. Ten tweede belegt de opleiding naast deze tutorgesprekken regelmatige tutorbijeenkomsten voor alle studenten gezamenlijk. Op deze bijeenkomsten die door studenten worden voorbereid, wordt over tutorials, stages of scripties gesproken. De opkomst tijdens de bijeenkomsten is hoog. Ten derde, heeft de opleiding een handleiding voor tutorials opgesteld. Daarin wordt uiteengezet wat tijdens deze individuele onderzoeken of opdrachten van de docent en van de student wordt verwacht.
- (5) De opleiding heeft zich in het herstelplan ten doel gesteld aanvullende eisen te formuleren voor de studenten van deze opleiding die vakken binnen de eenjarige masteropleiding volgen. De Graduate School of Humanities van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft zich evenwel op het standpunt gesteld dat de eisen voor vakken van de eenjarige master voor alle studenten gelijk moeten zijn en dat om die reden geen onderscheid tussen studenten van de eenjarige master en van deze onderzoeksmaster gemaakt kan worden.

- (6) De opleiding had zich in het herstelplan voorgenomen het scriptiereglement aan te scherpen waardoor het verschil tussen de afstudeerscripties van deze onderzoeksmaster en van de eenjarige master duidelijk zou zijn. De opleiding heeft ten aanzien van de uitvoering voor de volgende aanpak gekozen. In de handleiding van de scriptie van de onderzoeksmaster is geen onderscheid met de eenjarige master gemaakt, omdat zulks volgens de opleiding moeilijk goed in deze teksten uit te drukken is. Wel is een apart beoordelingsformulier voor de scriptie van de onderzoeksmaster opgesteld waarin voor een aantal onderdelen van de beoordeling aanvullende beoordelingspunten zijn geformuleerd. De studenten met wie de commissie heeft gesproken, waren zich niet altijd ten volle bewust van de specifieke eisen voor de scriptie van deze onderzoeksmaster.
- (7) In het herstelplan heeft de opleiding te kennen gegeven meer nadruk te zullen leggen op de Engelse taal in het onderwijs en bij de opdrachten. In dat verband heeft de opleiding een aantal maatregelen genomen. Het onderwijs wordt verzorgd in het Engels, overigens al sinds 2012. In de tutorbijeenkomsten is het Engels ook de voertaal. Nieuwe, nog niet zo lang aangestelde kerndocenten in de opleiding komen uit het buitenland en bevorderen het gebruik van het Engels. Mochten studenten de Engelse taal onvoldoende vaardig zijn, dan wordt hen aangeraden een cursus Engels binnen de universiteit te volgen. Alle afstudeerscripties van de afgelopen drie jaar zijn in het Engels geschreven.

Overwegingen

De commissie heeft de komende omvorming van de opleiding niet in de beoordeling betrokken, omdat de resultaten daarvan nog niet bekend zijn. Wel biedt naar het oordeel van de commissie deze opzet voor een aantal van de ingezette herstelmaatregelen zicht op de verdere optimalisering daarvan. Dat geldt met name voor de roostering en de studeerbaarheid van de opleiding. In deze nieuwe opzet lopen de studenten minder vertraging op, als zij een kernmodule niet zouden halen. Ook kunnen ze in dit nieuwe rooster het verblijf in het buitenland gemakkelijker aan de masterscriptie koppelen waardoor de waarde van dat verblijf nog verder vergroot wordt.

Hieronder volgen voor elk van de zeven door de opleiding in het herstelplan aangekondigde maatregelen de overwegingen van de commissie.

- (1) De commissie heeft waargenomen dat de opleiding een aantal initiatieven heeft ontplooid om de studenten te informeren over de mogelijkheden op de arbeidsmarkt, ook buiten de wetenschappelijke wereld. Zowel in de tutorbijeenkomsten als in de tutorgesprekken komt het onderwerp ter tafel. De commissie waardeert dat maar is van mening dat de opleiding vrij laat met de implementatie hiervan is begonnen. Mede als gevolg daarvan zijn de resultaten nog niet op alle punten even duidelijk zichtbaar. Zo moet de tutorbijeenkomst met vertegenwoordigers van organisaties buiten de wetenschappelijke wereld nog volgen. De commissie raadt de opleiding aan met kracht verder invulling te geven aan de voornemens op dit gebied. Gezien de initiatieven die ontplooid zijn, komt de commissie op dit onderdeel van de herstelmaatregelen tot een voldoende.

- (2) Naar de waarneming van de commissie heeft de opleiding het rooster in de in het herstelplan beoogde zin aangepast. Daardoor ontstaat volgens de commissie de ruimte voor de studenten om een deel van de opleiding in het buitenland te volgen. De commissie acht op basis hiervan deze herstelmaatregel naar behoren ingevoerd. Tegelijkertijd stelt de commissie vast dat de situatie in september 2017, bij de omvorming van de opleiding, nog tot een verdere optimalisering zal leiden. Dan kan het verblijf in het buitenland gemakkelijker aan de scriptie verbonden worden en kunnen de studenten een mogelijke studievertraging in het geval van het niet halen van een kernmodule beperken.
- (3) De commissie is te spreken over de wetenschappers uit het buitenland die in de opleiding hebben gesproken of daarin een reeks colleges hebben gegeven. Ook stelt de commissie vast dat studenten in het buitenland cursussen volgen of deelnemen aan opgravingen. De commissie raadt de opleiding aan de mogelijkheden tot internationale uitwisseling door de studenten te verruimen, opdat zij ook een deel van de opleiding in het buitenland kunnen volgen. De commissie vindt in dat verband het initiatief van de opleiding om de mogelijkheden van de *Summer schools* nader te onderzoeken, prijzenswaardig. De commissie is van mening dat de fundamentele zaken zijn gelegd. Alles afwegende, komt de commissie voor dit onderdeel van de herstelmaatregelen dan ook tot een voldoende.
- (4) Naar het oordeel van de commissie heeft de opleiding de invoering van deze maatregel voor herstel met kracht ter hand genomen. De frequentie en de intensiteit van de begeleiding van de studenten is behoorlijk vergroot en bevindt zich op een goed niveau. De studenten met wie de commissie heeft gesproken, hebben hun waardering voor de tutorgesprekken, de tutorbijeenkomsten en de handleiding voor de tutorials duidelijk laten blijken. Om deze redenen beoordeelt de commissie de invoering van deze herstelmaatregel als zeker voldoende.
- (5) De commissie heeft vastgesteld dat zeer recentelijk het beleid van de Graduate School of Humanities van de Faculteit der Geesteswetenschappen het stellen van aanvullende eisen binnen vakken van de eenjarige master voor studenten van deze onderzoeksmaster definitief tegenhoudt. In het licht van de ontwikkelingen op dit punt in den lande heeft de commissie met enige verwondering van het beleid van de faculteit in dezen kennisgenomen. De studenten met wie de commissie heeft gesproken, hadden ook liever aanvullende eisen in de vakken van de eenjarige master gezien. De commissie stelt vast dat het niet invoeren van deze herstelmaatregel de opleiding niet aangerekend kan worden.
- (6) De commissie heeft waargenomen dat de opleiding weliswaar niet in de scriptiehandleiding maar wel in het beoordelingsformulier van de scriptie de specifieke, aanvullende eisen voor deze onderzoeksmaster heeft opgesteld, dit ter onderscheiding van die voor de eenjarige master. De commissie bepleit wel deze eisen ook in meer verhalende zin in de handleiding te verwerken, opdat deze aan alle studenten duidelijk overgebracht worden. Op grond van deze overwegingen komt de commissie op dit onderdeel van de herstelmaatregelen tot een voldoende.

- (7) De commissie heeft vastgesteld dat in het onderwijs maar ook in de tutorbijeenkomsten het Engels de voertaal is. Daarnaast heeft de commissie met instemming vastgesteld dat ook alle afstudeerscripties in het Engels zijn. Op grond daarvan beoordeelt de commissie de invoering van deze herstelmaatregel als voldoende.

Beoordeling van de standaard

Op grond van de bovenstaande overwegingen beoordeelt het visitatiepanel standaard 2, Onderwijsleeromgeving als voldoende.

Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek

Het locatiebezoek vond plaats in de gebouwen van de Universiteit van Amsterdam op 18 januari 2017.

09.30 uur – 10.45 uur	Overleg commissie (besloten)
10.45 uur – 11.45 uur	Vertegenwoordiging faculteit en opleidingsmanagement Dr. C.W.C. Reijnen (directeur Graduate School of Humanities) Dr. G.J. van Wijngaarden (opleidingsdirecteur onderzoeksmaster Archeologie)
11.45 uur – 12.30 uur	Docenten Dr. P.S. Lulof Prof. dr. J. Symonds Dr. G.J. van Wijngaarden
12.30 uur – 13.00 uur	Lunchpauze
13.00 uur – 13.45 uur	Studenten A. de Gast N. Gerritsen V. Gerritsen N. Steensma
13.45 uur – 14.45 uur	Overleg commissie (besloten)
14.45 uur – 15.00 uur	Terugkoppeling bevindingen op hoofdlijnen door voorzitter commissie aan vertegenwoordiging faculteit en opleidingsmanagement

Bijlage 2: Bestudeerde documenten

Documenten die door de opleiding vooraf aan de commissie ter beschikking zijn gesteld.

- Zelfevaluatie maatregelen in verband met herstelbeoordeling onderzoeksmaster Archeologie
- Herstelplan wo-onderzoeksmaster Archeologie
- Besluit NVAO tot verlenging geldigheidsduur accreditatie onderzoeksmaster Archeologie
- Overzicht van instellingen voor uitwisseling van studenten voor studiegebied Archeologie en Classics, Faculteit der Geesteswetenschappen
- Overzicht van buitenlandse sprekers in Current Issues Seminar, 2015/2016 en 2016/2017
- Formulieren tutorgesprekken
- Handleiding tutorials
- Scriptiereglement masteropleidingen, Faculteit der Geesteswetenschappen
- Beoordelingsformulier scriptie onderzoeksmaster
- Beoordelingsformulier scriptie eenjarige master
- Opzet nieuwe opleiding onderzoeksmaster Heritage, Memory and Archaeology
- Toelichting op scriptiereglement
- Samenwerking tussen Onderzoeksschool ARCHON en onderzoeksmaster Archeologie
- Overzicht docenten van kernmodules onderzoeksmaster Archeologie
- Overzicht van voltooide en nog lopende scripties onderzoeksmaster Archeologie
- Rendementscijfers onderzoeksmaster Archeologie

Bijlage 3: Samenstelling commissie

De commissie bestond uit de volgende personen.

- Prof. dr. M.B.H. Everaert, hoogleraar Taalwetenschap, Universiteit Utrecht (voorzitter commissie);
- Prof. dr. I. Bertels, hoofddocent Architectuurgeschiedenis en Monumentenzorg, Vrije Universiteit Brussel (commissielid);
- Prof. dr. J.W. Bertens, emeritus hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw, Universiteit Utrecht (commissielid);
- Dr. R. Lauwerier, specialist Archeologie, archeozoöloog en programmaleider, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (commissielid);
- N.L. Bach Kolling BSc, student Master Educational Science and Technology, Universiteit Twente en student Bachelor Lerarenopleiding basisonderwijs, Saxion Hogeschool (student-lid).

Prof. dr. M.B.H. Everaert, voorzitter

De heer Everaert is hoogleraar Taalwetenschap, in het bijzonder Lexicon en Syntaxis aan de Universiteit Utrecht. Zijn onderzoek concentreert zich op anafora, het raakvlak van lexicon en syntaxis en taalevolutie. De heer Everaert is onder andere lid van de Editorial Board van Linguistic Inquiry (MIT Press) en ook series editor (met Henk van Riemsdijk) van de Wiley Companion series.

Prof. dr. I. Bertels, commissielid

Mevrouw Bertels doceert Architectuurgeschiedenis en -theorie en Monumentenzorg aan de opleiding Ingenieurswetenschappen-Architectuur van de Vrije Universiteit Brussel (VUB). Eerder was ze onder andere verbonden aan de vakgroep Kunstwetenschappen en Archeologie van de VUB en aan het Departement Geschiedenis en het Centrum voor Stadsgeschiedenis, beide van de Universiteit Antwerpen.

Prof. dr. J.W. Bertens, commissielid

De heer Bertens is emeritus hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw, in het bijzonder die van de Verenigde Staten, aan de Universiteit Utrecht. Eerder was de heer Bertens onder andere decaan van de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht en directeur van de Onderzoeksschool Literatuurwetenschap.

Dr. R.C.G.M. Lauwerier, commissielid

De heer Lauwerier is als specialist Archeologie, archeozoöloog en programmaleider verbonden aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Hij publiceerde over archeozoölogische onderwerpen en over monumentenzorg in meer algemene zin. De heer Lauwerier is binnen de Rijksdienst onder meer verantwoordelijk voor de Kenniskaart Archeologie.

N.L. Bach Kolling BSc, student-lid

Mevrouw Bach Kolling is student aan de Master Educational Science and Technology van de Universiteit Twente en aan de Bachelor Lerarenopleiding basisonderwijs van Saxion Hogeschool. Zij was onder meer voorzitter van de studievereniging Dimensie. Mevrouw Bach Kolling had zitting in talrijke NVAO-panels voor onder andere toetsen nieuwe opleiding.