

Universiteit van Amsterdam
College van bestuur
Postbus 19268
1000 GG AMSTERDAM

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag om accreditatie van de opleiding wo-master International and European Law van de Universiteit van Amsterdam en tot toekenning van het bijzonder kenmerk "Internationalisering" aan de opleiding wo-master International and European Law van de Universiteit van Amsterdam

datum

29 februari 2012

onderwerp

Besluit
accreditatie wo-master
International and European Law
van de Universiteit van
Amsterdam
(X4944)

ons kenmerk

NVAO/20120659/LL

bijlage

1

Algemene gegevens:

Naam instelling: Universiteit van Amsterdam
Naam opleiding: wo-master International and European Law (60 ECTS)
Datum aanvraag: 3 maart 2011
Varianten opleiding: voltijd, deeltijd
Afstudeerrichtingen: Public International Law; International Trade and Investment Law; European Union Law; European Competition Law and Regulation
Locatie opleiding: Amsterdam
Naam VBI: Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
Datum visitatie: 27, 28 en 29 oktober 2010
Datum VBI-rapport: februari 2011

Beoordelingskader:

Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs [wo-master] van de NVAO (Accreditatiekader; Stcrt. 2003, 120). Op grond van het toepasselijke Accreditatiekader wordt een opleiding beoordeeld aan de hand van zes onderwerpen, te weten: doelstellingen opleiding, programma, inzet van personeel, voorzieningen, interne kwaliteitszorg en resultaten. Op grond van het beoordelingskader "Framework for the assessment of internationalisation as a distinctive (quality) feature" wordt het bijzondere kenmerk "Internationalisering" beoordeeld.

Samenstelling QANU-panel:

- Prof.dr. R.M.G.E. Foqué, (voorzitter) Hoogleraar rechtsfilosofie en rechtstheorie, KU Leuven, België en Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof.mr. N. Frenk, bijzonder hoogleraar Aansprakelijkheid en verzekeringsrecht, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof.mr. J.E. Bosch-Boesjes, Dean University of Groningen Honours College, Rijksuniversiteit Groningen, daarvoor UHD Burgerlijk Procesrecht en directeur onderwijs van de Faculteit Rechtswetenschappen;
- Prof.dr. J.W.F. van Tartwijk, hoogleraar Toegepaste onderwijskunde, Universiteit Utrecht;
- I. de Boer LL.M., student Master Sociaal Recht, Universiteit van Tilburg;
- Drs. T. Graas, secretaris, medewerker QANU;
- N. Verseput MSc., secretaris, medewerker QANU.

Inlichtingen

Thomas de Bruijn
+31 (0)70 312 23 63
t.debruijn@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nva

De NVAO heeft bij brief van 10 augustus 2011 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de beoordeling van de deeltijdopleiding, het aantal contacturen, de staf-studentratio, de wijze van beoordelen van de eindwerkstukken en de rendementen. Bij brief van 12 oktober 2011 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. Zij heeft deze in haar beoordeling betrokken.

Voorts heeft overleg plaatsgevonden over de uitkomsten van de beoordeling van het cluster Rechtsgeleerdheid op 3 november 2011 (met visitatiecommissie en VBI), 19 december 2011 (disciplineoverleg met de decanen van de rechtenfaculteiten) en 1 februari 2012 (overleg met rectoren van universiteiten met een juridische faculteit). De uitkomsten van de diverse overleggen heeft de NVAO eveneens meegenomen in de besluitvorming.

Uit deze overleggen is de NVAO gebleken dat de opleidingen en de instellingen de hen betreffende opmerkingen en aanbevelingen van de visitatiepanels ter harte nemen. Dat geldt in het bijzonder het studiesucces, dat bij vrijwel alle opleidingen een aandachtspunt is. Ook is uit de visitatierapporten en de genoemde overleggen gebleken dat de opleidingen maatregelen nemen en gaan nemen om de hen betreffende aandachtspunten te adresseren. De visitatiepanels spreken hierover hun vertrouwen uit. De NVAO deelt dit.

Om het vertrouwen verder te schragen, is met de rectoren van de desbetreffende universiteiten afgesproken dat de NVAO zal kunnen beschikken over de rapportages van de instellingen in het kader van de af te sluiten prestatieafspraken met de staatssecretaris. Deze prestatieafspraken betreffen ook het studiesucces van het onderwijsaanbod van de instelling. De NVAO adviseert de instelling om in deze rapportages ook te betrekken de opmerkingen van het panel rond het opleidingsprogramma. Dat is immers in belangrijke mate medebepalend voor het studiesucces.

Bevindingen:

Doelstellingen opleiding

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

De opleiding leidt op voor de juridische beroepspraktijk en het promotietraject. Het panel stelt vast dat de eindkwalificaties van de opleiding overeenkomen met de eisen die in het vakgebied worden gesteld. Het panel waardeert de uitsplitsing van de eindkwalificaties voor de verschillende profielen van de opleiding. De opleiding stelt zich ten doel inzicht te verschaffen in de samenhang tussen de verschillende rechtsdomeinen. Het panel meent dat in dat licht de eindkwalificaties ten aanzien van de rechtsvergelijking ambitieuzer dienen te worden gedefinieerd.

De eindkwalificaties sluiten aan bij de Dublin Descriptoren en daarmee bij een internationaal geaccepteerde beschrijving van het niveau van een bacheloropleiding. Afgestudeerden zijn in staat vernieuwende juridische oplossingen aan te dragen en mondeling te presenteren voor een publiek van professionals en niet-professionals. Het panel adviseert het verschil tussen de beoogde kennisniveaus in de bachelor- en masteropleidingen concreter te formuleren in de eindkwalificaties.

De eindkwalificaties sluiten voldoende aan bij de eisen van de wetenschappelijke discipline en de relevante beroepspraktijk. Het panel stelt vast dat een combinatie van een bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid of Fiscaal recht en de masteropleiding International and European Law het 'civiel effect' voor de relevante beroepspraktijk oplevert. Voor

Pagina 3 van 10 afgestudeerden van de bacheloropleiding Notarieel Recht geldt dat zij voor het 'civiel effect' het vak Strafprocesrecht moeten hebben behaald.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'doelstellingen opleiding' als voldoende.

Programma

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel constateert dat er in de opleiding veel aandacht is voor de actuele praktijk van de relevante beroepen en dat gebruik wordt gemaakt van actuele wetenschappelijke literatuur en degelijke handboeken. Het panel is echter van oordeel dat de ontwikkeling van onderzoeksvaardigheden en de rechtsvergelijking meer aandacht verdient. Het panel suggereert om aan de hand van de rechtsvergelijking het onderwijs in de onderzoeksmethodologie meer structuur te geven. Het panel constateert dat er spanning kan ontstaan tussen de academische oriëntatie en de praktijkgerichtheid van de opleiding. Het panel geeft aan dat reflectieve accenten steviger zouden kunnen worden aangezet in de trajecten van de opleiding. Zowel alumni als studenten geven aan zich uitgedaagd te voelen door de opleiding.

Het panel stelt vast dat eindkwalificaties voor elke onderwijsmodule in concrete en toetsbare leerdoelen zijn vertaald. De opleiding wordt afgesloten met een masterscriptie waarin studenten moeten laten zien dat zij in staat zijn een goed samenhangend wetenschappelijk betoog te schrijven. Het panel adviseert het verplichte deel van het curriculum in alle trajecten te versterken, zodat alle studenten grondige kennis in zowel de internationale als de Europese rechtsorde verwerven.

Het programma van de opleiding heeft inhoudelijke samenhang en een duidelijke opbouw van kennis en inzicht. Het panel adviseert de opleiding te waken voor een te zeer inleidend niveau van de twee overkoepelende verplichte vakken. Het panel stelt vast dat studenten meer begeleid zouden kunnen worden bij de selectie van de keuzevakken. De inhoudelijke samenhang van de trajecten is voldoende.

Het panel stelt vast dat de opleiding goed studeerbaar is. Op grond van gesprekken met studenten en alumni constateert het panel dat de studielast van de verplichte vakken verzaamd en het onderwijsprogramma geïntensiveerd mag worden. Het meent dat een intensiever programma de studievoortgang kan bevorderen, zodat studenten zich meer uitgedaagd voelen. Uit aanvullende informatie die de NVAO desgevraagd heeft ontvangen blijkt dat het panel aangeeft dat studenten in de Nationale Studenten Enquête en in vakevaluaties opgeven dat zij rond de 23 uur aan de studie besteden.

De kwalificaties waarover studenten die instromen moeten beschikken zijn formeel vastgelegd en in overeenstemming met de relevante wettelijke eisen. De opleidingen bieden deficiëntieprogramma's aan voor hbo-studenten en studenten met een andere wo-vooropleiding, die binnen een bepaalde tijd moeten zijn afgerond. De schakelprogramma's bereiden studenten met een andere vooropleiding goed voor op de masteropleiding. Het panel waardeert dat de docenten zich bewust zijn van de diversiteit van de instroom en hier zoveel mogelijk op proberen te anticiperen.

Het panel stelt vast dat in de opleiding verschillende werkvormen worden gehanteerd en dat per module duidelijke leerdoelen zijn omschreven. Het panel stelt vast dat de gekozen werkvormen aansluiten bij de eindkwalificaties. Het waardeert dat er ruimte is voor zowel praktisch als theoretisch georiënteerd onderwijs. Het panel constateert op basis van gesprekken met studenten dat het interactieve onderwijs in de kleinschalige keuzevakken goed is uitgewerkt.

Het panel stelt vast dat er verschillende toetsvormen worden gehanteerd, dat de toetsen aansluiten bij de eindkwalificaties. Het beveelt aan om de beoordeling van vaardigheden op het gebied van mondeling presenteren mee te laten wegen in de eindbeoordeling van een vak. De examencommissie heeft geen structurele inhoudelijke bemoeienis met de evaluatie van de toetsing en beoordeling, maar is zich wel bewust van haar nieuwe verantwoordelijkheden op dit gebied. Het panel adviseert de examencommissie de kwaliteit van de toetsing periodiek te evalueren op inhoudelijke eisen. Het panel waardeert de mondelinge verdediging van de scriptie.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport en aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'programma' als voldoende. De NVAO onderschrijft het advies van het panel om de studielast van de verplichte vakken te verzwaren en het onderwijsprogramma te intensiveren. Tevens onderschrijft de NVAO het advies van het panel de examencommissie de inhoudelijke kwaliteit van de toetsen te laten bewaken, conform haar wettelijke taak.

Inzet van personeel

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen. Het panel stelt vast dat het onderwijs wordt voor een aanzienlijk deel verzorgd door docenten die een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het vakgebied. Vrijwel alle docenten zijn gepromoveerd en lid van een onderzoeksgroep. Het grote aantal bijzondere hoogleraren waarborgt een goede band met de beroepspraktijk.

Het panel stelt vast dat de staf-studentratio in de masteropleiding gunstiger is dan in de bacheloropleidingen, waardoor meer kleinschalig onderwijs kan worden verzorgd. Op grond daarvan stelt het panel vast dat de opleiding over voldoende staf beschikt om het programma met de gewenste kwaliteit te verzorgen.

Het panel stelt vast dat het behalen van de Basiskwalificatie Onderwijs verplicht gesteld is voor alle medewerkers met een onderwijstaak en dat studenten positief oordelen over de onderwijskwaliteiten van de docenten. Docenten hebben mogelijkheden voor professionalisering en kunnen per jaar 16 uur aan didactische cursussen besteden. Het panel adviseert in de scholing voor docenten aandacht te besteden aan het geven en toetsen van vaardighedenonderwijs.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

Voorzieningen

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

De faculteit is gehuisvest in de Oudemanhuispoort en zal in 2016 naar een nieuwe locatie verhuizen. Er worden nog wel verbeteringen aangebracht in de oude behuizing. Het panel stelt vast dat de materiële voorzieningen adequaat en toereikend zijn voor het verzorgen van het onderwijs. Het panel deelt de opvatting van de faculteit dat verhuizing geboden is, gezien het groeiende aantal studenten. Het panel waardeert de betrokkenheid van de bibliotheekstaf bij het onderwijs, met name het vaardighedenonderwijs.

Het panel stelt vast dat de studiebegeleiding adequaat is met het oog op de studievoortgang. Studiebegeleiders zijn goed op de hoogte van de studieprogramma's en kunnen studenten goed adviseren over keuzemogelijkheden. De digitale intakeprocedure is een adequaat middel om studenten de weg te wijzen. In de masterfase ligt het initiatief meer bij de student zelf om vragen aan begeleiders te richten. Het panel stelt vast dat dit past bij behoeften van studenten. Het panel waardeert de uitbreiding van de formatie van de studiebegeleiding en adviseert die vooral in te zetten ter ondersteuning van studenten die extra uitdaging in hun studie nodig hebben. Het panel stelt vast dat de informatievoorziening adequaat is.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'voorzieningen' als voldoende.

Interne kwaliteitszorg

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel stelt vast dat het onderwijs in de opleiding voldoende wordt geëvalueerd. Daarbij worden samenhang, inhoud en studeerbaarheid van het programma en de voorzieningen regelmatig door studenten beoordeeld. De opleidingscommissies en het management volgen de uitkomsten actief en er wordt adequaat gereageerd als de evaluaties daar aanleiding voor geven. Het panel stelt vast dat de opleidingscommissies zich betrokken voelen bij de kwaliteitszorg van de opleidingen en dat suggesties vanuit de commissies worden gehoord. Het panel vraagt aandacht voor de borging van de continuïteit in de opleidingscommissies. Studenten zijn over het algemeen tevreden over de vakken.

Het panel heeft waardering voor de manier waarop gewerkt wordt aan de verbetering van het onderwijs. Het heeft kennis genomen van de verbeteringen die door het management zijn ingevoerd naar aanleiding van evaluaties. Ook voeren docenten op eigen initiatief verbeteringen door op basis van cursusevaluaties en andere signalen. Het panel is positief over de pilots op het gebied van onderwijsverbetering en moedigt de opleiding aan hier mee door te gaan. Het panel is van mening dat de continuïteit binnen het kwaliteitszorgsysteem kan worden bevorderd, onder andere door het contact tussen de verschillende betrokken partijen te verstevigen.

Het panel stelt vast dat studenten en docenten bij de kwaliteitszorg zijn betrokken, via de opleidingscommissies, de Facultaire Studentenraad en de examencommissie. De opleiding

Pagina 6 van 10 staat voldoende in contact met het werkveld, mede doordat veel docenten werkzaam zijn in de beroepspraktijk. Deze contacten dragen bij aan de bevordering van de kwaliteit van de opleiding. Het panel constateert dat alumni niet actief betrokken worden bij de kwaliteitszorg van de opleiding, maar zich wel verbonden voelen met de opleiding. Het panel steunt het initiatief om het contact met de alumni kleinschaliger in te richten.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'interne kwaliteitszorg' als voldoende.

Resultaten

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen. De opleiding wordt afgesloten met een scriptie van 10 ECTS. Uit aanvullende informatie die de NVAO desgevraagd heeft ontvangen blijkt dat het panel steekproefsgewijs vier scripties van de opleiding heeft beoordeeld. Het panel stelt vast dat de scripties van de masteropleidingen in de faculteit van wisselende kwaliteit zijn, van net voldoende tot uitstekend. Zij laten goede probleemstellingen zien en bevatten een heldere argumentatielijijn. De totstandkoming wordt begeleid door een docent en de beoordeling komt tot stand in samenspraak met een tweede lezer. Het panel stelt vast dat de beoordeling adequaat is. Het panel beveelt aan meer aandacht te geven aan methodologie in de scripties en meent dat deze meer blij moeten geven van het vermogen van studenten om rechtsvormend te denken. Het panel constateert dat alumni tevreden zijn over het niveau van de opleiding en de voorbereiding op de arbeidsmarkt, in zowel de juridische praktijk als in wetenschappelijk onderzoek.

Het rendement in de opleiding bedroeg in de jaren 2004-2008 gemiddeld 56% (na één jaar) en 76% (na twee jaar). Het panel stelt vast dat de opleiding veel zorg besteedt aan het verbeteren van de rendementen. Het is ervan overtuigd dat het scriptieseminar ertoe zal bijdragen dat studenten hun scriptie op tijd afronden en beschouwt dit als een *best practice*. Het panel is positief over de pilot met jaargroepen in de opleiding en meent dat het verhogen van de sociale cohesie positief effect zal op het studiesucces. Uit aanvullende informatie die de NVAO desgevraagd heeft ontvangen blijkt dat het panel haar positieve oordeel baseert op de mate waarin de opleiding haar verantwoordelijkheid neemt en maatregelen implementeert om de rendementen te verbeteren.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport en de aanvullende informatie weliswaar uiterst matig maar op zich genoegzaam is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden. In elk geval vormen de lage onderwijsrendementen een knellend aandachtspunt voor de opleiding. De NVAO verwacht dan ook maatregelen ter bevordering van het studiesucces.

Met deze kritische kanttekening beoordeelt de NVAO het onderwerp 'resultaten' als voldoende vanuit het door het panel uitgesproken vertrouwen in de genomen en te nemen maatregelen om de rendementen te verhogen.

1. Inleiding

Op 15 juni 2010 heeft de NVAO een aanvraag tot toekenning van het bijzonder kenmerk 'Internationalisering' ontvangen voor de opleiding wo-master LL.M. International and European Law van de Universiteit van Amsterdam. Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Universiteit van Amsterdam een zelfevaluatierapport overgelegd overeenkomstig het beoordelingskader "Framework for the assessment of internationalisation as a distinctive (quality) feature". Een door de NVAO ingesteld internationaal panel heeft vervolgens de beoordeling uitgevoerd met een bezoek aan de instelling op 9 juli 2010. Het panel had de volgende samenstelling:

- Frederik De Decker (chair)
- Professor Gemma Rauret
- Professor Thomas Eger
- Tess de Lange

2. Bevindingen van het panel ten aanzien van het bijzonder kenmerk internationalisering

Op grond van het "Framework for the assessment of internationalisation as a distinctive (quality) feature" wordt een opleiding die een bijzonder kenmerk aanvraagt beoordeeld aan de hand van zes standaarden (die in totaal dertien criteria omvatten), te weten: Vision or policy on internationalisation; Learning outcomes; Teaching and learning; Staff; Services; Students.

Het panel komt tot de volgende conclusies en overwegingen.

"The internationalisation policy of the University of Amsterdam Law School is in line with the general aims and visions of the University of Amsterdam. Its main focus is the link between high quality research and education. However, in terms of *enhancing internationalisation* the expert panel finds that the vision is too general. The University of Amsterdam Law School should elaborate its vision on internationalisation, and make it more explicit, especially regarding education and the expected effects on students and their learning outcomes. The policy should include more specific strategies on how to enhance internationalisation and it should be considered how aims related to intercultural issues can be included and addressed (aimed at the learning process of students). These general considerations concern all three programmes. However, when further assessing how the vision is implemented in the three programmes in question the expert panel found a distinction between the LL.M International Criminal Law programme and the two other programmes; LL.M International and European Law and LL.M. European Private Law. The expert panel regards the vision of the LL.M International Criminal Law programme to be clearer than for the other two programmes due to the fact that the LL.M International Criminal Law programme is a joint programme where the aim is mutual understanding of Dutch/European approaches and American approaches to international criminal law. In the other two programmes the vision on internationalisation is mainly shown through the content of the programme. Finally, the expert panel is of the opinion that the law school would benefit from presenting and discussing the vision more with the stakeholders. Benchmarking strategies with verifiable objectives should also be developed to a broader extent. The expert panel appreciates, however, that there is a well-functioning system of evaluation in place at the University of Amsterdam Law School. They find that the staff is actively using the feedback

Pagina 8 van 10 from students to improve the programmes and make sure that the overarching aims and objectives are met.

For all the three programmes general intended learning outcomes are defined, including how these can be achieved. However, there are no learning outcomes referring explicitly to international and intercultural competences. The expert panel thus recommends that intended international and intercultural learning outcomes are defined, made explicit and communicated to all relevant stakeholders. Further, when no international and intercultural learning outcomes are explicitly defined it is difficult for the Law school to assess whether the students achieve such competences. Students and graduates also did not seem to be explicitly aware of the achievement of such learning outcomes.

The University of Amsterdam Law School is well known for the high quality research carried out by its staff members. Each of the programmes has a sound content, with a visible international focus. The initiative taken by the Law School to make a traditionally nationally oriented field of study more international is applaudable.

The majority of staff of the University of Amsterdam Law School are acknowledged researchers within their fields. They are encouraged by the Law School to participate in international research. Consequently, the expert panel finds that the quantity and quality of the staff is good. Most staff members have a high command of English language and have worked with an international student group for a number of years, which is excellent.

The services provided to the national and international students are in general good. There seems to be formal systems in place in order to assure that international students are assisted in all the processes required when wanting to attend studies in Amsterdam. Still, the University of Amsterdam Law School should make sure that all information is available in English and that social networks of the international students are enhanced. The services provided to staff are not in line with the services provided to students, however. The staff do occasionally have the possibility to attend courses related to teaching in an international classroom etc, but this does not seem to be organised systematically. Nor is there any special service provided to incoming staff.

The student groups of all the three LL.M programmes are very international. Indeed, the composition and engagement of the student groups are excellent. Further, the students' exposure to students with other cultural backgrounds is very good in all three programmes. This said, the interaction between the students within the LL.M. European Private Law and the LL.M International and European Law programmes could be facilitated even more. The inbound mobility for all three programmes are good and in line with the vision on internationalisation. The outbound mobility for the LL.M International Criminal Law students is good, but there are no possibilities to study abroad during the other two programmes. The Law School could therefore look into the possibility to better structure the possibilities for international internships for all students.

De NVAO stelt vast dat in het rapport van het panel deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel tot bovenstaande oordelen is gekomen.

De NVAO stelt vast dat het QANU-panel dat de beoordeling ten behoeve van de accreditatie heeft uitgevoerd verklaart dat bovenstaande oordelen niet in strijd zijn met de bevindingen tijdens het bezoek van het panel aan de opleiding op 27 t/m 29 oktober 2010.

Pagina 9 van 10 **Besluit:**

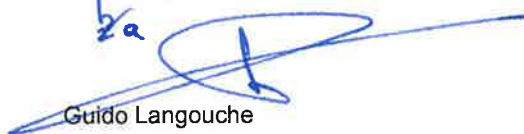
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 7 februari 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 27 februari 2012, heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit dat accreditatie wordt verleend aan de wo-master International and European Law (60 ECTS; varianten: voltijd, deeltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Public International Law; International Trade and Investment Law; European Union Law; European Competition Law and Regulation, en tot toekenning van het bijzonder kenmerk "Internationalisering" aan de opleiding wo-master International and European Law van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam.

Dit besluit treedt in werking op 7 maart 2012 en is van kracht tot en met 6 maart 2018.

Den Haag, 29 februari 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Guido Langouche
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Facet	Beoordeling door VBI	Beoordeling door VBI
		<i>voltijd</i>	<i>deeltijd</i>
1. Doelstellingen	1.1 domeinspecifieke eisen	V	V
	1.2 niveau master	V	V
	1.3 oriëntatie wo	V	V
Beoordeling onderwerp		V	V
2. Programma	2.1 eisen wo	V	V
	2.2 relatie doelstellingen – programma	V	V
	2.3 samenhang programma	V	V
	2.4 studielast	V	V
	2.5 instroom	V	V
	2.6 duur	voldaan	voldaan
	2.7 afstemming vormgeving en inhoud	V	V
	2.8 beoordeling en toetsing	V	V
Beoordeling onderwerp		V	V
3. Inzet personeel	3.1 eisen wo	V	V
	3.2 kwantiteit personeel	V	V
	3.3 kwaliteit personeel	V	V
Beoordeling onderwerp		V	V
4. Voorzieningen	4.1 materiële voorzieningen	V	V
	4.2 studiebegeleiding	V	V
Beoordeling onderwerp		V	V
5. Interne kwaliteitszorg	5.1 evaluatie resultaten	V	V
	5.2 maatregelen tot verbetering	V	V
	5.3 betrokkenheid medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld	V	V
Beoordeling onderwerp		V	V
6. Resultaten	6.1 gerealiseerd niveau	V	V
	6.2 onderwijsrendement	V	V
Beoordeling onderwerp		V	V
Eindoordeel		Positief	Positief

De facetten krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E), met uitzondering van het facet "Duur" (2.6), waarvoor geldt: "voldaan" of "niet voldaan". De onderwerpen krijgen het oordeel voldoende of onvoldoende