

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Conservering en Restauratie van Cultureel Erfgoed van de Universiteit van Amsterdam

	datum	Gegevens	
	31 juli 2014	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
	onderwerp	Naam opleiding	: wo-master
	Besluit		Conservering en Restauratie van Cultureel Erfgoed
	accreditatie wo-master		(120 ECTS)
Conservering en Restauratie		Datum aanvraag	: 24 december 2013
van Cultureel Erfgoed van de		Variant opleiding	: voltijd
Universiteit van Amsterdam		Afstudeerrichtingen	: Boek en papier, Glas, Keramiek en steen, Historische
(002596)			binnenruimten, Hout en meubelen, Metaal, Moderne en
uw kenmerk			hedendaagse kunst, Schilderijen en Textiel
2013ct2140		Locatie opleiding	: Amsterdam
ons kenmerk		Datum goedkeuren	
NVAO/20142590/AH		panel	: 13 september 2013
bijlagen		Datum locatiebezoek	: 24 september 2013
3		Datum visitatierapport	: 11 december 2013
		Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 10 juni 2013

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het visitatiepanel heeft op 24 september 2013 de opleiding wo master Conservering en Restauratie van Cultureel Erfgoed van de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam beoordeeld aan de hand van het accreditatiekader van de NVAO. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot zijn oordeel hebben geleid.

Pagina 2 van 7 Het panel beschouwt de kritische reflectie die de opleiding heeft geschreven als volledig en informatief. Daarnaast heeft het panel tijdens het locatiebezoek een grote betrokkenheid zowel bij het management van de opleiding als bij de docenten aangetroffen. Ook is de opleiding zich in de ogen van het panel zeer bewust van de wenselijkheid van verbeteringen en streeft zij deze met kracht na.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding werk heeft gemaakt van de aanbevelingen die het panel dat de toets nieuwe opleiding heeft uitgevoerd in 2006, heeft gedaan. De titel van de afgestudeerden van de opleiding (Master of Arts in Conservering en Restauratie) is verhelderd, het curriculum heeft een duidelijke structuur gekregen en veel van de docenten wordt de ruimte geboden om hun promotie af te kunnen ronden.

De doelstelling van de opleiding beantwoordt zowel aan de discipline als aan het niveau waarvoor deze opleiding opleidt. Het panel vindt dat de doelstelling ook een goed onderscheid maakt tussen de opleiding en de post-initiële opleiding die erop volgt. De afgestudeerden van de opleiding worden opgeleid voor de wetenschappelijke en disciplinaire kennis en inzichten op het vakgebied van hun specialisatie, zijnde één van de acht specialisaties die de opleiding aanbiedt. Het interdisciplinaire karakter van het vakgebied en de balans tussen de breedte van het vakgebied en de diepgang in de specialisaties is voldoende verwerkt. De opleiding heeft de doelstelling op verantwoorde wijze omgevormd tot concrete en toetsbare eindkwalificaties. Deze sluiten aan op de richtlijnen van het Europese samenwerkingsverband van academische opleidingen op dit vakgebied en voldoen daarom aan de internationale eisen. Ook komen ze overeen met de Dublin-descriptoren en ook met de Europese eisen voor masteropleidingen op dit vakgebied. De opleiding bekijkt de eindkwalificaties kritisch. Het panel adviseert de opleiding aandacht aan de aan te bieden specialisaties te blijven geven.

Als gevolg van de toelatingseisen en de toelatingsprocedure van de opleiding worden naar het oordeel van het panel vooral studenten toegelaten die de capaciteiten en aanleg voor de opleiding hebben. De zeer hoge slagingspercentages zijn een bewijs daarvan. De vrijstellingen in de verkorte trajecten worden op een verantwoorde wijze verleend.

Alle eindkwalificaties komen in het programma aan bod en dat gebeurt op een evenwichtige wijze. Wel bepleit het panel de structuur en de mate van detail van de leerdoelen voor de verschillende specialisaties nader op elkaar af te stemmen. De inhoud van het programma is goed. Zowel de theorie als de praktijk als de wetenschappelijke benaderingswijze komen in het programma tot hun recht. Het interdisciplinaire aspect, zijnde de verhouding tussen het vakgebied in den brede en de specialisaties, is goed verwerkt. De Science-modules zijn inhoudelijk toereikend. Het panel adviseert de opleiding wel de inhoud daarvan te versterken, mede om een volledige dekking voor alle specialisaties te verzekeren. Ook de afstemming tussen deze Science-modules en de Objectgerichte practica zou nog beter kunnen zijn. Het panel staat zeer positief tegenover de inspanningen van de opleiding om de wetenschappelijke kant van het programma te versterken. Een aantal sprekende voorbeelden zowel in het programma als in het personeelsbeleid zijn daarvan voorhanden.

Het panel roemt het personeelsbeleid van de opleiding. Zo wordt de inzet van hoogleraren vergroot, worden verreweg de meeste docenten de komende jaren in de gelegenheid gesteld te promoveren en verdiepen de docenten zich in onderwerpen van toetsing, beoordeling en feedback.

Pagina 3 van 7 De didactiek is naar behoren, zijnde ingericht voor het verwerven van theoretische kennis en het opdoen van praktische vaardigheden. De opleiding heeft de informatievoorziening op orde. De begeleiding door de docenten is intensief en het aantal contacturen is groot. Door de vele contacturen en de piekbelasting aan het eind van het semester, wanneer de opdrachten klaar moeten zijn, kan de werkdruk hoog zijn. Wel zorgt de opleiding voor een studeerbaar programma. Omdat de docenten en studenten zeer op elkaar zijn aangewezen, zou dat soms ook tot spanningen kunnen leiden. Daarom pleit het panel voor het benoemen van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Het panel is bijzonder te spreken over de kwaliteit van de huisvesting en de faciliteiten van de opleiding. Dat geldt voor de ruimten, de uitrusting daarvan en de buitengewoon goede voorzieningen van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed waar de opleiding gebruik van kan maken. Wel raadt het panel de opleiding aan na te gaan of de ruimte kan worden uitgebreid.

Naar de mening van het panel zorgen de afspraken die zijn gemaakt en de regelingen die zijn ingesteld, voor een stelsel van valide en betrouwbare toetsing en beoordeling. De nu ingezette ontwikkeling van het toetsbeleid en de uitvoering daarvan zou wel voortgezet moeten worden om op een nog hoger niveau te komen. Het panel waardeert de rol die de examencommissie in de bewaking van de kwaliteit van de toetsen en de masterscriptie speelt. De toetsvormen getuigen van een goede afstemming op zowel de theoretische als praktische delen van het curriculum. De beoordeling van de toetsen is mede als gevolg van het gebruik van formulieren met beoordelingscriteria transparant. Alhoewel er geen indicaties zijn dat zulks gebeurt, adviseert het panel de opleiding alert te zijn op situaties waarin de beoordeling beïnvloed zou kunnen zijn door de verhouding tussen student en docent. De procedure rond de masterscriptie is naar behoren. Ook de beoordeling van de scriptie door twee beoordelaars en aan de hand van een lijst van beoordelingscriteria is toereikend.

De toetsen die het panel heeft bestudeerd, voldoen inhoudelijk en qua niveau. Alle masterscripties die zijn bekeken, zijn als voldoende beoordeeld door het panel. De scripties gaan goed op het gekozen onderwerp in. De natuurwetenschappelijke component in de scripties is overwegend behoorlijk. Wel valt op dat in veel gevallen te veel wordt gesteund op niet gevalideerde bronnen en dat de referenties aan wetenschappelijke literatuur ter onderbouwing van het betoog enigszins achterblijven. Ook kunnen de structuur en opbouw worden verbeterd. Het panel beschouwt het positieve oordeel over de afgestudeerden als een extra bewijs van de kwaliteit van de opleiding.

Het panel dat de opleiding wo master Conservering en Restauratie van Cultureel Erfgoed van de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam heeft beoordeeld aan de hand van het accreditiekader van de NVAO voor de beperkte opleidingsbeoordeling adviseert de NVAO over te gaan tot accreditatie van de opleiding met het oordeel voldoende.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel in het bijzonder de voortzetting van de ontwikkeling van het toetsbeleid en de uitvoering daarvan om de toetsing op een nog hoger niveau te brengen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 23 juni 2014 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Conservering en Restauratie van Cultureel Erfgoed (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Boek en papier, Glas, Keramiek en steen, Historische binnenruimten, Hout en meubelen, Metaal, Moderne en hedendaagse kunst, Schilderijen en Textiel. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 juli 2014 en is van kracht tot en met 30 juli 2020.

Den Haag, 31 juli 2014

De NVAO
Voor deze:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'L' and 'B' followed by a long horizontal line.

Lucien Bollaert
(Bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	voltijd Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Goed
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.
Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven

Tabel 1: Rendement na drie jaar

Cohort	2007	2008	2009
Rendement	75%	80%	91%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	50%	19,2%	30,8%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	6,5:1
--------------	-------

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1	2
Contacturen	Semester 1: 21,0	Semester 1: 17,5
per week	Semester 2: 17,0	Semester 2: 14,0

- Prof. dr. R.E.O. Ekkart (voorzitter), was tot 2012 buitengewoon hoogleraar Kunstgeschiedenis aan de Universiteit Utrecht en bekleedt nu een aantal functies op het vakgebied;
- Lic. H. Dubois (lid), conservator bij het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium in Brussel;
- Drs. M. Reuss (lid), restaurator/projectcoördinator in de afdeling collectiebeheer bij het Rijksmuseum Volkenkunde in Leiden;
- Dr. J.J. Wouters (lid), zelfstandig adviseur en leraar op het gebied van de wetenschap van conservering en restauratie;
- C. Saris MSc (student-lid), heeft medio 2012 de opleiding research master Health Sciences, specialisatie Social Sciences van de Universiteit Maastricht voltooid.

Het panel werd ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren, secretaris (gecertificeerd).