

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-bachelor HBO-Rechten van de Open Universiteit Nederland**

Gegevens

	Naam instelling	: Open Universiteit
datum	Naam opleiding	: hbo-bachelor
30 juni 2015		HBO-Rechten (240 EC)
onderwerp	Graad	: Bachelor of Laws
Besluit	Datum aanvraag	: 25 juni 2013
accreditatie hbo-bachelor	Variante opleiding	: deeltijd
HBO-Rechten van de Open	Locatie opleiding	: Heerlen
Universiteit	Datum goedkeuren	
(001900)	panel	: 10 december 2012
ons kenmerk	Datum locatiebezoeken	: 11 en 12 april 2013; aanvullende beoordeling 12 januari 2015
NVAO/20151764/LL		
bijlage	Datum visitatierapport	: 6 juni 2013; aanvullende beoordeling 30 januari 2015
2	Instellingstoets kwaliteitszorg	: positief onder voorwaarden, besluit van 16 januari 2015.

Aanvullende informatie

In het visitatierapport van 6 juni 2013 constateert het panel dat, door de vertraagde start van de opleiding, een deel van het programma nog niet is uitgewerkt en er nog maar weinig gemaakte toetsen voor het beoordelen van de gerealiseerde eindkwalificaties zijn. De NVAO acht dat hierdoor de onderbouwing van de oordelen op standaard 2 en 3 onvoldoende is en heeft de instelling de mogelijkheid geboden op een later tijdstip deze standaarden opnieuw te laten beoordelen. Op 2 februari 2015 heeft de NVAO een rapport van deze aanvullende beoordeling ontvangen. Aangezien daarin niet expliciet is aangegeven of het panel de gerealiseerde eindkwalificaties heeft beoordeeld, heeft de NVAO bij brief van 4 maart 2015 de instelling om nadere toelichting gevraagd. Daarbij is het panel gevraagd de oordelen in de aanvullende beoordeling als definitief aan te merken. Bij brief van 17 maart 2015 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen, waaruit blijkt dat het panel in de aanvullende beoordeling ook het gerealiseerd eindniveau heeft beoordeeld en positief bevonden, en de oordelen als definitief beschouwt. De NVAO heeft alle aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport, de aanvullende beoordeling van standaard 2 en 3 en de toelichting hierop in de brief ontvangen op 18 maart 2015, deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

Visitatierapport 6 juni 2013

Algemeen

De opleiding HBO-Rechten komt voort uit een samenwerkingsverband tussen de OU en de Juridische Hogeschool Avans-Fontys (JHS). Het betreft een afstandopleiding, waarbij het curriculum van de bestaande hbo-rechtenopleiding van JHS wordt geconverteerd naar afstandsonderwijs. De Open Juridische Hogeschool (OJH) biedt de opleiding aan. Studenten zijn altijd werkzaam in een juridische werkomgeving en willen hun kennis en ervaring uitbouwen naar hbo-niveau. Zij studeren in eigen tijd, op een eigen gekozen plaats en in een eigen tempo. Dit stelt hoge eisen aan het onderwijsmateriaal en de elektronische leeromgeving.

De opleiding is opgebouwd uit tien onderwijsblokken (van 15 respectievelijk 30 ECTS), waarvan er ten tijde van de visitatie zes volledig waren ontwikkeld en door studenten werden gevolgd. Het zevende blok was in ontwikkeling. De laatste onderwijsblokken worden in 2013-2014 ontwikkeld.

Standaard 1: wat beoogt de opleiding? (eindkwalificaties)

Deze standaard wordt beoordeeld met een goed.

De opleiding hanteert het landelijk beroeps- en opleidingsprofiel voor opleidingen HBO-Rechten.

In 2013-2014 wordt het vernieuwde profiel uit 2012 doorgevoerd. De kaders die de opleiding hanteert zijn helder, inhoudelijk relevant en passend bij het hbo-niveau. OJH legt een sterk accent op de kennisbasis en op praktijkgericht juridisch onderzoek. Daarnaast wordt specifiek aandacht gegeven aan sociaal-communicatieve en managementvaardigheden. De combinatie van vakinhoudelijke, niveau en algemene competenties duiden op een stevig hbo-niveau. De beroepsgerichtheid en vakinhoudelijke basis staan daarbij centraal. Samen met de profilering als afstandopleiding geeft dit een unieke combinatie. De sterkten van OU en JHS komen beide tot uiting in de profilering van de OJH-opleiding. Er is een goede samenwerking tussen OU en JHS. De opleiding is sterk in ontwikkeling, de vernieuwing van het profiel en de vorming van een eigen werkveldcommissie moet nog verder vorm krijgen.

Standaard 2: hoe realiseert de opleiding dit? (onderwijsleeromgeving)

Deze standaard wordt beoordeeld met een voldoende.

Het panel constateert dat het onderwijsprogramma stevig is neergezet vanuit de landelijke en eigen competenties. De structuur is helder; alle blokken volgen een vast stramien. Voor de vakinhoud en de praktijkgerichtheid is duidelijk aangesloten bij de JHS. Voor de theoretische onderbouwing en onderzoekleerlijn wordt duidelijk gebruik gemaakt van de expertise van de faculteit Rechtswetenschappen van de OU. Het panel vindt het knap dat de opleiding er in slaagt met haar didactische aanpak (combinatie van competentiegerichtheid en afstandsonderwijs) de studenten actief te laten studeren. Studenten zijn gemotiveerd en voelen zich door de beroepsopdrachten en studietaken

Pagina 3 van 7 uitgedaagd. De combinatie met het eigen werk in een juridische omgeving is een voorwaarde voor het goed kunnen uitvoeren van de opdrachten en het behalen van de gewenste resultaten. De elektronische leeromgeving is een duidelijke studieomgeving voor studenten en biedt alle informatie. De groei van de student, in studie en werk, wordt consequent gemonitord. De opleiding stuurt in de eerste zes onderwijsblokken aan op een stevig kennisniveau. Het panel heeft er vertrouwen in dat deze lijn zich zal voortzetten met de ontwikkeling van het derde en vierde studiejaar. Het team docenten heeft daartoe de capaciteiten in huis en de samenwerking tussen OU en JHS is goed. Aandachtspunten bij verdere ontwikkeling zijn: het opzetten van een eigen werkveldcommissie, de uitwerking van internationalisering en de personele bezetting bij eventuele groei van de opleiding. Aangezien het panel nog geen totaal ontwikkeld programma heeft kunnen bestuderen, komt zij in dit stadium tot het oordeel voldoende.

Standaard 3: Worden de doelstellingen behaald? (toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties)

Deze standaard wordt beoordeeld met een voldoende, waarbij nadrukkelijk wordt opgemerkt dat het een voorlopige beoordeling betreft; de commissie heeft nog geen toetsresultaten/producten van de laatste blokken en scripties/eindwerkstukken kunnen beoordelen, omdat die nog niet voorhanden zijn.

Het panel heeft waardering voor de wijze waarop OJH het toetssysteem inricht. Het toetssysteem zoals dat nu is opgesteld voor de eerste studie jaren is helder en stevig. De toetsing is inzichtelijk en de feedback die studenten ontvangen helpt studenten bij hun leerproces. De wijze van toetsing staat en de toetsing zal met de curriculuminvulling verder meegroeien. De randvoorwaarden voor een goede borging zijn aanwezig. Met de groei van het aantal studenten zal ook de benodigde massa aan toetsmateriaal groeien en daarmee de mogelijkheden tot toetscontroles en -analyse. De benodigde hbo/academische expertise is aanwezig en de examen-, toets- en opleidingscommissies krijgen de benodigde ruimte.

Wat betreft de gerealiseerde kwaliteit heeft het panel de moeilijkheid ervaren dat zij nog geen volledig zicht heeft op de eindfase van de opleiding en dat er nog geen afgestudeerden zijn. De intenties voor de afstudeerfase, voor zover bekend, zijn passend voor een hbo-opleiding. Ook hier lijkt de toetsing stevig aangezet te worden; maar het panel heeft nog geen eindwerkstukken/scripties kunnen beoordelen. Het panel heeft er, gezien de eerste zes blokken en de expertise in het docententeam, vertrouwen in dat de nu aanwezige lijnen en kwaliteit kunnen worden doorgezet. De opleiding streeft naar verdere uitwerking van de laatste vier studieblokken in 2013. Idealiter zou het panel deze graag willen betrekken in haar oordeel, maar dat is in deze fase niet mogelijk. Met deze beperking komt het panel voor het tot op heden gerealiseerde niveau tot het oordeel voldoende, met de opmerking dat er vertrouwen is dat de OJH de ingezette lijn kan doorzetten naar de eindfase van de opleiding.

Voor het geheel van deze standaard (toetsing en gerealiseerde resultaten) is het panel van mening dat de bewezen inhoud van de eerste zes onderwijsblokken en het stevige toetssysteem, gecombineerd met de expertise en inzet van het docententeam, aanleiding geven tot het oordeel voldoende.

Het panel hecht eraan te stellen dat gelet op de huidige stand van de ontwikkeling van de opleiding, die vertraging heeft opgelopen door een voor het panel inzichtelijke en billijke achtergrond (juridische procedure in het verleden), het panel nu is gehouden het oordeel op

Pagina 4 van 7 voldoende te kwalificeren. Het panel heeft er vertrouwen in dat de huidige ontwikkellijnen, programma-inhoudelijk en qua toetsing goed worden doorgezet in de toekomst.

Conclusies van het rapport van de aanvullende beoordeling d.d. 30 januari 2015

De Open Juridische Hogeschool (OJH) heeft, conform de eerder uitgesproken verwachting, het onderwijsprogramma inclusief afstuderen en toetsing in zijn geheel ontwikkeld. De inhoud en opzet passen bij de competenties, de hbo-oriëntatie en het gewenste bachelorniveau. De integratie van theorie en praktijk is een sterk punt, dat op meerdere manieren is ingericht en geborgd. Het programma is gedegen en heeft een hoog niveau. Beoordelingscriteria zijn helder en worden verder verfijnd. Het docententeam heeft, vanuit de combinatie Open Juridische Hogeschool en de Juridische Hogeschool van Fontys Hogescholen, ruime ervaring met onderwijs en onderzoek. Het onderwijsconcept wordt ondersteund met de benodigde leermiddelen. Het gebruik hiervan zal moeten groeien met de toename van de studentenpopulatie.

Het aanvullende bezoek heeft het beeld van de eerste beoordeling bevestigd en verstrekt. Aandachtspunten vanuit de vorige beoordeling zijn opgepakt en worden verder ontwikkeld. Het panel ziet een goede voortzetting naar het tweede en derde leerjaar. Daarmee handhaaft het panel haar positieve beoordeling en (voorlopige) oordelen voldoende voor de standaarden 2 en 3; met vermelding dat er nog geen toetsresultaten/producten van laatste blokken en scripties/eindwerkstukken voorhanden waren.

Toelichting

In een door de NVAO gevraagde toelichting op de aanvullende beoordeling, ontvangen op 18 maart 2015, geeft het panel aan dat het overtuigd is van de oordelen en deze als definitief wil formuleren. Het panel geeft wel aan dat het beter zou zijn een oordeel over de gerealiseerde eindkwalificaties te baseren op daadwerkelijke eindwerkstukken.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Bestuurlijke afspraak

De NVAO was bij haar beoordeling van de accreditatieaanvraag op de hoogte van het feit dat er op het moment van beoordelen geen eindwerkstukken voorhanden waren ter vaststelling van de gerealiseerde eindkwalificaties. Op basis van de door het panel overtuigend vastgestelde kwaliteit van de tussentoetsen acht zij het vertrouwen van de beoordelaars in de te verwachten kwaliteit van de eindwerken gegrond.

Om de beoordeling van gerealiseerde eindkwalificaties aanvullend te onderbouwen en niet vanwege twijfel aan de verwachting van het panel omtrent de kwaliteit daarvan, heeft de NVAO met de instelling de volgende bestuurlijke afspraak gemaakt:

- De instelling zal een door haar samen te stellen extern en onafhankelijk panel een beoordeling laten uitvoeren van afgeronde eindwerken uit de opleiding hbo-bachelor HBO-Rechten. Het panel zal bij voorkeur bestaan uit twee leden van het panel dat de eerdere beoordeling heeft uitgevoerd. De instelling zal deze toetsing laten verrichten met als uiterste termijn 1 september 2018.
- De instelling zal uiterlijk 1 januari 2019 het rapport van deze beoordeling aan de NVAO toesturen.

De instelling heeft bij e-mail van 13 mei 2015 ingestemd met deze afspraak.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Open Universiteit te Heerlen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 7 april 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 16 juni 2015 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen te hebben.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor HBO-Rechten (240 EC; variant: deeltijd (in de vorm van afstandsonderwijs); locatie: Heerlen) van de Open Universiteit te Heerlen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2015 en is van kracht tot en met 29 juni 2019 (2021)¹.

Den Haag, 30 juni 2015

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal vier jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

- mr. H.J.L.M. van de Luytgaarden, (voorzitter) werkt sinds 2011 als Lector recht in Europa bij de Hogeschool Zuyd;
- mr. F.G.A.M. Berntsen, (lid) lid beroepenveldcommissie van de Hogeschool Arnhem en Nijmegen HBO-Recht;
- prof. dr. D.H.J.M. Dolmans, (lid) is hoogleraar aan de Universiteit Maastricht, op het gebied Innovatieve Leeromgevingen;
- A.H. Wesdijk, (student-lid) studeert Culturele en Maatschappelijke Vorming aan de Hogeschool Utrecht.

Het panel werd ondersteund door ir. M. Dekker-Joziase, secretaris (gecertificeerd).