

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige van de Hogeschool Rotterdam

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Hogeschool Rotterdam
4 december 2014	Naam opleiding	:	hbo-bachelor
onderwerp		:	Opleiding tot Verpleegkundige (240 ECTS)
Definitief besluit	Variant opleiding	:	voltijd, deeltijd, duaal
accreditatie hbo-bachelor	Locatie opleiding	:	Rotterdam
Opleiding tot Verpleegkundige	Datum aanvraag 1	:	21 december 2012
van de Hogeschool Rotterdam	Datum goedkeuren panel 1	:	19 juni 2012
(003137)	Datum eerste locatiebezoek	:	2 en 3 oktober 2012
uw kenmerk	Datum eerste visitatierapport	:	december 2012
WdB/MK U0639-2014	Datum herstelplan	:	9 oktober 2013
ons kenmerk	Datum herstelbesluit NVAO	:	20 december 2013
NVAO/20144141/ND	Datum goedkeuren panel 2	:	20 mei 2014
bijlagen	Datum tweede locatiebezoek	:	28 augustus 2014
3	Datum tweede visitatierapport	:	september 2014
	Datum aanvraag 2 (na herstel)	:	27 juni 2014
	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 5 november 2013

Voorgeschiedenis

De Hogeschool Rotterdam heeft bij brief van 21 december 2012 bij de NVAO accreditatie aangevraagd voor de hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige.

In het daartoe bijgevoegde visitatierapport van december 2012 heeft het panel dat de opleiding op basis van beoordelingskader van de beperkte opleidingsbeoordeling heeft gevisiteerd, standaard 3 'Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties' als onvoldoende beoordeeld.

De instelling heeft op 9 oktober 2013 bij de NVAO een herstelplan ingediend. Het panel sprak over dit herstelplan een positief oordeel uit. Het herstelplan bevatte de verbeterplannen om de opleiding op korte termijn te verbeteren, zodat binnen het jaar een positief oordeel kon worden gegeven op standaard 3.

Bij besluit van 20 december 2013 heeft de NVAO met toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW een zogenoemde herstelperiode toegekend van één jaar en daartoe de geldigheidsduur van de accreditatietermijn verlengd tot en met 31 december 2014.

Pagina 2 van 9 In dit besluit werd als voorwaarde gesteld dat de instelling uiterlijk 30 juni 2014 een aanvraag moest indienen om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet.

Op 27 juni 2014 heeft de Hogeschool Rotterdam het verzoek om accreditatie (na herstel) van de opleiding hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige bij de NVAO ingediend. Het daartoe behorende visitatierapport is op 29 september 2014 ontvangen. In dit rapport is het gerealiseerde herstel standaard 3 beoordeeld.

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcr. 2010, nr 21523);
- Artikel 5a. 12a. van de WHW;
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel (eerste beoordeling)

Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties

De opleiding tot Verpleegkundige van de Hogeschool Rotterdam formuleert de eindkwalificaties van de opleiding in de vorm van vijf beroepsrollen en twaalf kerncompetenties. Hiermee sluit de opleiding aan bij het landelijk profiel dat voor de bachelor verpleegkundige is vastgesteld. De opleiding hanteert de Dublin descriptoren om het niveau aan te duiden van de eindkwalificaties. In de eerste twee studiejaar van de opleiding ligt het accent meer op het verwerven van kennis en inzichten en in het vierde jaar is er een accent op onder meer oordeelsvorming.

De opleiding biedt een profilering 'ouderenzorg' aan. Deze profilering hangt samen met de ontwikkelingen in de maatschappij en de gezondheidszorg. In 2012 is een regionaal convenant gesloten met organisaties op het gebied van ouderenzorg. Het panel is positief over deze profilering. Het internationale perspectief van de opleiding kan versterkt worden. Het panel beoordeelt standaard 1 als voldoende.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

De afgelopen jaren heeft een nieuw curriculumherziening plaatsgevonden, leidend tot de implementatie van een nieuw curriculum. De herziening had betrekking op het beter borgen van het eindniveau, de transparantie voor alle betrokkenen verbeteren en het actualiseren van de programma-inhoud. Het panel achtte deze herziening ook noodzakelijk.

De opbouw van het programma en de aansluiting tussen de beoogde eindkwalificaties en het opleidingsprogramma is zichtbaar in het Opleidingsprofiel. Tevens is daarin zichtbaar op welk niveau aan welke competentie wordt gewerkt. Bij de niveau-indeling is door de opleiding gebruik gemaakt van de beroepsrollen. Vanuit de Dublin descriptoren wordt beargumenteerd dat in alle beroepsrollen de nadruk ligt op vier aspecten waaraan kan worden afgemeten of de rol op het vereiste niveau wordt uitgevoerd. Deze aspecten zijn: kritisch denken, communicatie, indicatiestelling en anamnese, en technische vaardigheden. De opleiding heeft de beroepsrollen en kerncompetenties adequaat naar het onderwijsprogramma vertaald.

Pagina 3 van 9 Studenten ontwikkelen de competenties door het uitvoeren van thematische leerarrangementen (inclusief minor en afstuderen). De literatuur die de opleiding aanbiedt is actueel en relevant en er is een duidelijke opbouw in niveau per leerjaar. De internationale component kan echter nog versterkt worden. Studenten moeten aan de hand van beroepsproducten nadrukkelijk aantonen evidence based en onderzoeksvaardig te kunnen handelen. Sinds 2009 is er in het programma meer aandacht voor Evidence Based Practice (EBP) en onderzoeksvaardigheden. Het panel is positief over deze noodzakelijke ontwikkeling en stelt dat de versterking en inbedding van de elementen adequaat bestendigd en geborgd dienen te worden.

De structuur van de opleiding, waarin een kennisgestuurde, een praktijkgestuurde en een studentgestuurde lijn te herkennen is, draagt bij aan een voldoende samenhangende leeromgeving. Studenten construeren in het kennisgestuurd onderwijs hun eigen 'cognitieve gereedschapskist', waarbij het adequaat hanteren van dit gereedschap (de beroepsvaardigheden) specifieke aandacht krijgt.

De praktijkgestuurde lijn stelt vraagstukken uit de beroepspraktijk centraal door studenten te laten werken aan beroepsproducten. Een belangrijk onderdeel van de praktijkgestuurde lijn zijn de vijf stages.

De opleiding wordt verzorgd door docenten die een relevante opleiding hebben gevolgd en er wordt gezorgd voor voldoende verbinding met de beroepspraktijk. Het panel is in de basis positief over de kwalificaties in het docententeam, maar merkt ook op dat een aantal onderdelen nog de aandacht vraagt van de opleiding. De opleiding werkt bijvoorbeeld aan het verhogen van het aantal mastergeschoolden in het team. De activiteiten om dit percentage te verhogen vindt het panel passend, maar hebben ook effect op de werkdruk. Studenten geven aan dat de bereikbaarheid van docenten verbeterd is, maar noemen de organisatorische en didactische kwalificaties als verbeterpunt.

De onderwijsvoorzieningen en -faciliteiten zijn goed, zo wordt met simulatiepatiënten gewerkt en is er een skillslab waarin de vaardigheden van studenten worden getraind. In de mediatheek is alle verplichte literatuur aanwezig, evenals internationale publicaties en tijdschriften. Het panel beoordeelt standaard 2 als voldoende.

Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding heeft op basis van het toetsbeleid van het instituut een toetsplan ontworpen. De opleiding voldoet in belangrijke mate aan de doelstellingen uit het toetsbeleid. Per leerlijn wordt aangegeven welke toetsvormen de opleiding hanteert en hoe die toetsvormen aansluiten op de leerdoelen. Het panel is positief over de verschillende toetsvormen die de opleiding aanbiedt. De opleiding hanteert onder meer Korte Praktijk Beoordelingen (KPB) waarover het werkveld positief is. Naast de beroepsproducten vinden er drie portfolio-assessments plaats.

De examen- en toetscommissie houden zich bezig met de kwaliteit van toetsing en beoordeling. Hoewel verschillende relevante activiteiten worden ondernomen om de kwaliteit van de toetsing en beoordeling adequaat in te richten, merkt het panel op dat geformuleerde verbeteractiviteiten met prioriteit opgepakt dienen te worden. De activiteiten borgen nog niet optimaal de kwaliteit van de toetsing en beoordeling. Tevens merkt het panel op dat de examencommissie veel taken aan de toetscommissie delegeert, waarmee het beeld ontstaat dat zij beperkt zelf activiteiten onderneemt ter invulling van een meer inhoudelijke rol.

Pagina 4 van 9 Hoewel het panel in de basis positief is over het systeem van toetsing, constateert het tekortkomingen die de borging van het eindniveau raken. Bij het bestuderen van de (beroeps)producten die de studenten maken in de eindfase van de opleiding is het panel bij teveel werken van oordeel dat niet voldaan wordt aan het bachelorniveau. Dit aantal overschrijdt ruim de tien procent.

Het panel merkt onder meer op dat studenten vaak gebruik maken van zelfde typen methodologie en instrumenten en dat de keuze voor het onderzoeksdesign zeer matig en soms onjuist wordt onderbouwd. Het panel ziet in de werken van studenten nog niet voldoende terug dat zij in staat zijn methodisch te handelen op basis van de principes van EBP. Met de in gang gezette curriculumherziening, het herstellen van de relatie met de praktijk en de toenemende borgingsfunctie van de toetscommissie, wil de opleiding de tekortkomingen herstellen.

Het panel heeft waardering voor de in gang gezette verbeteringen maar kan het volledige resultaat hiervan nog niet voldoende terugzien in de gerealiseerde eindwerken. Het panel beoordeelt standaard 3 als onvoldoende.

Advies van het visitatiepanel (beoordeling gerealiseerd herstel)

De herbeoordeling van de Opleiding tot Verpleegkundige van Hogeschool Rotterdam richt zich op vijf onderwerpen gerelateerd aan standaard 3 van het beoordelingskader (toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties). Deze onderwerpen komen voort uit het besluit van de NVAO van 20 december 2013, gebaseerd op constatering van het visitatiepanel in oktober 2012. De herbeoordeling betreft de volgende onderwerpen:

1. Geschikte probleem- en vraagstelling;
2. Sterkere sturing van de afbakening en keuze voor het onderzoeksdesign;
3. Meer aandacht voor onderzoeksvaardigheden en Evidence Based Practice;
4. Versterken van het vermogen van de studenten om theorie te integreren en hierop kritisch te reflecteren;
5. Stevigere borging van het eindniveau.

Vrijwel direct na het bezoek van het visitatiepanel in 2012 heeft de opleiding verschillende analyses uitgevoerd om het verbetertraject zorgvuldig in te richten. Een deskundige werkgroep werd ingesteld om een groot aantal afstudeerwerken te analyseren. Deze analyse leidde tot aanbevelingen aan het opleidingsmanagement voor aanpassingen in het afstudeertraject en versteviging van de (praktijkgerichte) onderzoekscomponent in het programma door invoering van een leerlijn onderzoeksvaardigheden. Twee verbetersporen werden geformuleerd, gericht op:

1. Het borgen van voldoende niveau van de afstudeerwerkstukken;
2. Implementeren onderzoeksvaardighedenlijn ten behoeve van een betere voorbereiding op het afstudeertraject.

Het visitatiepanel heeft gezien dat de activiteiten van die verbetersporen hebben geleid tot een adequate ombuiging van de eerder geconstateerde aandachtspunten. Door veranderingen in de opzet van het afstudeertraject hebben studenten meer tijd om een gedegen (praktijkgerichte) onderzoeksvraag te formuleren. De onderwerpen van de afstudeerprojecten zijn relevant voor de verpleegkundige beroepspraktijk. De opleiding stuurt hier steviger op door extra begeleiding en door studenten de mogelijkheid te bieden aan te sluiten bij afstudeerthema's.

Pagina 5 van 9 Deze thema's zijn in overleg met het werkveld en het kenniscentrum Zorginnovatie opgesteld en sluiten aan bij onderzoekslijnen van het kenniscentrum en/of bij onderzoekslijnen in het werkveld. Met een GO/NO-GO-beoordeling in te stellen na de eerste fase van het afstudeertraject, bewaakt de opleiding dat studenten hun (praktijkgerichte) onderzoek voldoende afbakenen en dat het onderzoeksdesign voldoende adequaat is voor vervolgstappen in het proces. De afstudeerdossiers laten zien dat de afgestudeerden over verbeterde onderzoeksvaardigheden beschikken. Zij besteden meer aandacht aan onderdelen als 'verantwoorden van de gekozen methode' en de 'discussie' waarin zijn reflecteren op het onderzoek(sproces).

Ook de beoordelingssystematiek is verstevigd. Er zijn altijd twee beoordelaars actief en alle eindproducten die met een zes worden beoordeeld, worden daarnaast mede beoordeeld door een lector of hoofddocent. Tevens heeft de opleiding de compensatiemogelijkheid tussen de te beoordelen onderdelen van het afstuderen losgelaten.

Alle onderdelen moeten voldoende zijn. Door middel van (kalibratie)bijeenkomsten zorgt de opleiding voor intercollegiale betrouwbaarheid in de beoordeling. Het panel is verder enthousiast over de wijze waarop de opleiding externe partijen gebruikt om de resultaten te valideren. Met verschillende andere opleidingen tot verpleegkundige is uitwisseling van afstudeerdossiers om blijvend te monitoren of het eindniveau voldoende scherp bewaakt wordt.

Ook de invoering van een onderzoeksvaardighedenlijn versterkt de onderzoeksvaardigheden van studenten.

Voor de zittende studenten (jaar 3 en 4) bood de opleiding aanvullende opdrachten en extra begeleidings- en consultatiemogelijkheden. Tegelijkertijd werkte zij aan een structurele oplossing door de invoering van deze leerlijn. De leerlijn stoelt op een gedegen analyse van afstudeerproducten door de eerder genoemde werkgroep en op een adequaat uitgewerkte visie op (praktijkgericht) onderzoek in het hoger beroepsonderwijs. Er is geïnventariseerd wat de opleiding in elk studiejaar op het gebied van onderzoeksvaardigheden aanbood, waarna deze elementen zijn aangescherpt en verstevigd. Om het onderwijs op dit gebied goed te verzorgen is ook aandacht uitgegaan naar de kwalificaties van het docententeam. De opleiding heeft deskundigen aangetrokken en het huidige team op het gebied van onderzoek verder geprofessionaliseerd. Zo is het team goed in staat de studenten te begeleiden naar het eindniveau. Het panel vindt de nieuwe onderzoekslijn nauwkeurig geformuleerd en is onder de indruk van de gedegenheid waarmee de opleiding de verankering in het onderwijsprogramma heeft gerealiseerd.

Het panel is enthousiast over de zorgvuldige en grondige wijze waarop de opleiding de aandachtspunten uit 2012 heeft omgebogen. Het panel is onder de indruk van de resultaten, onder meer zichtbaar in de veelal sterke afstudeerdossiers. Door de verscherpte beoordelingssystematiek wordt het eindniveau zeer zorgvuldig bewaakt. Met de invoering van de onderzoeksvaardighedenlijn bekwaamt de opleiding haar studenten op een goede manier op het gebied van onderzoeksvaardigheden. Op basis van deze positieve resultaten beoordeelt het visitatiepanel standaard 3 als goed. In combinatie met de overwegingen, conclusies en oordelen uit 2012, beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de hbo-bacheloropleiding tot Verpleegkundige van Hogeschool Rotterdam als voldoende (zie hoofdstuk 2, Eindoordeel opleiding).

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder de aanbeveling meer ruimte te nemen voor feedback op de positieve aspecten van de afstudeerwerken.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 3 november 2014 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige (240 ECTS; variant: voltijd, deeltijd, duaal; locatie: Rotterdam) van de Hogeschool Rotterdam te Rotterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 20 december 2013 en is van kracht tot en met 19 december 2019.

Den Haag, 4 december 2014

De NVAO
Voor deze:



Lucien Bollaert
(bestuurder NVAO)



A.H. Flierman
Voorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Uit besluit van 20 december 2013

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	O
Eindoordeel		O

Beoordeling na herstel

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Goed
Eindoordeel		Voldoende

Tabel 1: Uitval uit het eerste jaar (voltijd).

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval	21%	23%	29%	36%	37%	45%

Tabel 2: Uitval uit de bachelor (voltijd).

Cohort	2005	2006	2007	2008
Uitval	26%	36%	37%	21%

Tabel 3: Rendement (voltijd).

Cohort	2005	2006	2007
Rendement	36%	36%	33%

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD
Percentage	54%	0%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	23
-------	----

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen	572	600	293	254

Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

- drs. R. Heijnen (voorzitter, domeindeskundige), Teamcoördinator binnen de HBO-V opleiding, Hogeschool Zuyd;
- drs. Y. Heijnen-Kaales MBA (domeindeskundige), Manager zorgbeleid Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland;
- drs. G.T.W.J. van den Brink (domeindeskundige); Directeur Radboud Zorgacademie UMC St. Radboud;
- L.R.J. Kerkhofs (studentlid), volgt de duale hbo-bachelor opleiding tot Verpleegkundige bij Hogeschool Zuyd.

Peter van Achteren BLL (gecertificeerd), auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

Panel beoordeling gerealiseerd herstel

- dr. M.J.M. Adriaansen (voorzitter, domeindeskundige), Lector Innovatie in de Care, HAN;
- drs. Y. Heijnen-Kaales MBA (domeindeskundige), Manager zorgbeleid Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland;
- H.A.M. Groenendaal (domeindeskundige), senior medewerker Bureau bestuur Saxion Hogeschool;
- L.T.G. van der Veeke (student-lid), student wo-master Klinische Gezondheidswetenschappen, Verplegingswetenschap, Universiteit Utrecht.

Peter van Achteren BLL (gecertificeerd), auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.