

Herstelplan

Hbo-bacheloropleiding

Opleiding tot Fysiotherapeut

Voltijd

Hogeschool Rotterdam

CROHO nr. 34570

Versie 26 juni 2018

Inhoud

Inleiding	3
Hoofdstuk 1: Reflectie opleiding op uitkomsten visitatie	5
Hoofdstuk 2: Herstel- en ontwikkelplan.....	6
Hoofdstuk 3: Herstel- en ontwikkelproces.....	7
3.1 Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten	7
3.2 Standaard 1 Beoogde leerresultaten	11
3.3 Standaard 2 Onderwijsleeromgeving	13
3.4 Standaard 3 Toetsing	16

Inleiding

De Opleiding tot Fysiotherapeut van Hogeschool Rotterdam (HR) is op 18 januari 2018 gevisiteerd door Hobéon volgens de richtlijnen voor een beperkte opleidingsbeoordeling. In het visitatierapport (ontvangen op 15 mei 2018) is het visitatiepanel per standaard tot onderstaand oordeel gekomen (Visitatierapport, Hobeon 2018).

“De hbo-bacheloropleiding Fysiotherapie is een praktijkgerichte opleiding, geworteld in en gekarakteriseerd door de grootstedelijke omgeving van Rotterdam. De opleiding is volop in beweging. Het programma zoals dat nu in het eerste jaar draait, vormt een mooi fundament om op voort te bouwen in de daaropvolgende jaren. Het docententeam is zowel inhoudelijk als didactisch gekwalificeerd om het programma te verzorgen en gaat stralen van trots wanneer het over de curriculumvernieuwing gaat. De examen- en toetscommissie vormen een belangrijke schakel in de borging van de kwaliteit van de toetsing.

Het panel vindt het gerealiseerde niveau, na bestudering van de afstudeerwerken van de hbo-bacheloropleiding Fysiotherapie, nog niet over de volle breedte bachelorwaardig en kan haar daarom op dit moment geen voldoende toekennen. Het panel heeft er vertrouwen in dat de opleiding, gelet op de reeds ingezette veranderingen, in staat is binnen afzienbare termijn het algehele niveau van de afstudeeronderzoeken te verhogen. Daarom adviseert het panel de NVAO om aan de hbo-bachelor Opleiding tot Fysiotherapeut van Hogeschool Rotterdam accreditatie onder voorwaarden met inachtneming van een hersteltermijn toe te kennen.”

Gegeven het feit dat het visitatiepanel voor de bacheloropleiding de standaarden 1, 2 en 3 als ‘voldoende’ kwalificeert en standaard 4 als ‘onvoldoende’ beoordeelt, komt het visitatiepanel op basis van de beslisregels voor de Beperkte Opleidingsbeoordeling van de NVAO voor de hbo-bachelor Opleiding tot Fysiotherapeut van Hogeschool Rotterdam vooralsnog tot het oordeel ‘voldoende met herstel’.

Standaard	Oordeel
Standaard 1: Beoogde leerresultaten	Voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	Voldoende
Standaard 3: Toetsing	Voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	Onvoldoende
Algemeen eindoordeel	Voldoende met herstel

Het visitatiepanel van Hobéon adviseert de NVAO om aan de hbo-bachelor Opleiding tot Fysiotherapeut van Hogeschool Rotterdam accreditatie onder voorwaarden met inachtneming van een hersteltermijn van twee jaar toe te kennen. De NVAO maakt haar besluit uiterlijk voor 1 januari 2019 kenbaar.

Leeswijzer

In dit herstelplan maakt de opleiding inzichtelijk hoe zij structurele herstel- en ontwikkelstappen vormgeeft. In hoofdstuk 1 geeft de opleiding een reflectie op de uitkomst. Vervolgens wordt in hoofdstuk 2 de aanpak van het herstel- en ontwikkelproces beschreven. Daarna worden de 'herstelstappen' en ontwikkelingen per standaard in hoofdstuk 3 (3.1, 3.2, 3.3 en 3.4) beschreven.

Hoofdstuk 1: Reflectie opleiding op uitkomsten visitatie

De opleiding herkent zich in de uitkomsten zoals beschreven in het visitatierapport op standaard 1 t/m 4 en voelt zich door de feedback van het panel gesteund in de ontwikkelingen in het nieuwe curriculum. De feedback uit het rapport en de uitkomst van het ontwikkelgesprek geven ons input voor de doorontwikkeling van de opleiding.

De door het panel geformuleerde kritiek op één van de zes onderdelen van het afstudeerprogramma, de cursus Externe legitimering, sluit aan bij de conclusie die de opleiding ook reeds zelf had getrokken.

Het doel van de cursus Externe legitimering was om studenten een klinische vraag te laten beantwoorden door middel van het gebruik van wetenschappelijke literatuur. Dit is in de loop van de tijd geëvolueerd tot het schrijven van systematisch literatuuroverzicht dat niet goed past bij een opleiding op hbo-bachelorniveau. Dit en het gegeven dat de begeleidende docenten meer hebben gekeken naar de onderwijskundige borging van het geheel dan naar de streng wetenschappelijke criteria die aan een dergelijk literatuuronderzoek moeten worden verbonden, heeft ertoe geleid dat de producten niet het gewenste niveau lieten zien en onvoldoende pasten bij het beroep van fysiotherapeut. De keuze van een literatuuronderzoek als afstudeeronderzoek is een ongelukkige geweest.

Hoofdstuk 2: Herstel- en ontwikkelplan

Direct na de visitatie op 18 januari 2018 is door de onderwijsmanager (Annemarie Meulenberg) een stuurgroep in het leven geroepen. De stuurgroep heeft op hoofdlijnen een analyse gemaakt van de onvoldoende onderdelen van standaard 4 en stuurt het verbeterbeleid en monitort het verbeterproces.

De stuurgroep bestaat uit:

- Annemarie Meulenberg: opleidingsmanager bacheloropleiding Fysiotherapie
- Jeroen Oversier: directeur Instituut voor Gezondheidszorg
- Maarten Schmitt: lector Bewegen naar Gezondheid – Kenniscentrum Zorginnovatie
- Lennard Voogt: hoofddocent Fysiotherapie
- Yvette Bijloo: P&O-adviseur
- Sabine van Vilsteren: onderwijskundige en kwaliteitszorgbegeleider
- Marieke Wilschut: expert toetsing en afstuderen

Deze stuurgroep komt wekelijks bij elkaar en is van tijdelijke aard. Van de bijeenkomsten worden notulen gemaakt die naar alle teamleden worden verstuurd met de uitnodiging erop te reageren. Op deze manier wordt het docententeam geïnformeerd en meegenomen in het beleid dat de stuurgroep uitzet. Het verbeterproces is per slot van rekening een aangelegenheid van het hele docententeam.

Tijdslijn herstelproces

Visitatie Hobéon	Stuurgroep opgestart	Eerste concept beoordelings- rapport Hobéon ontvangen	Feedback op concept beoordelings- rapport opgehaald in docententeam	Definitief Beoordelings- rapport Hobéon ontvangen	Ontwikkel- gesprek gevoerd met Hobéon	Schrijven herstelplan o.b.v. input docententeam en ontwikkel- gesprek
18 januari 2018	25 januari 2018	26 april 2018	mei 2018	15 mei 2018	17 mei 2018	mei – juni 2018

Hoofdstuk 3: Herstel- en ontwikkelproces

In dit hoofdstuk wordt per standaard (een samenvatting van) de weging en het oordeel van het visitatiepanel beschreven met aansluitend het advies van het panel. Daarna wordt in de analyse beschreven hoe de opleiding tegen de weging en het oordeel aankijkt. Als laatste worden het verbeterbeleid en de daarbij behorende acties beschreven.

Allereerst worden in paragraaf 3.1 de bevindingen van het visitatiepanel, de analyse van de opleiding en het verbeterbeleid met verbeteracties op standaard 4 beschreven. Daarna worden in paragraaf 3.2 t/m 3.4 deze zelfde onderdelen achtereenvolgens op standaard 1, standaard 2 en standaard 3 beschreven.

3.1 Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

Weging en oordeel panel

Het panel beoordeelde uit de steekproef van vijftien literatuuronderzoeken (cursus Externe legitimering) de meerderheid van de onderzoeken als onvoldoende. Dit werd met name veroorzaakt door onduidelijkheid over de keuze voor de geïncludeerde literatuur.

Omdat de conclusies op grond van de geselecteerde literatuur niet of in onvoldoende mate zijn vergeleken met uitgebreide literatuur werd ten onrechte de indruk gewekt dat het verrichte onderzoek voldoende is om een klinisch vraagstuk op een valide manier te kunnen beantwoorden. Op basis van de bestudering van de andere vijf afstudeercomponenten heeft het panel de indruk dat deze het gewenste bachelorniveau representeren.

De maatregelen die de opleiding (vanaf studiejaar 2017-2018) reeds heeft ingezet – zoals de implementatie van de nieuwe leerlijn Onderzoeksvaardigheden en wijziging van het afstudeerprogramma – vindt het panel vertrouwenwekkend. Het werkveld en de alumni waren positief over de aansluiting van de opleiding op de beroepspraktijk (Visitatierapport, Hobéon 2018).

Advies panel

- Vervang het literatuuronderzoek door praktijkgericht onderzoek.
- Behoud in de beoordelingsformulieren de nuancering en kritische reflectie op de generaliseerbaarheid van de resultaten.
- Verbind het praktijkgerichte onderzoek met lectoraatthema's.

Analyse opleiding

Zoals reeds vermeld in hoofdstuk 1 herkent de opleiding zich in de kritiek van het visitatiepanel op de cursus Externe legitimering. De feedback en verbeteracties zijn voornamelijk gericht op dit onderdeel van het afstudeerprogramma. De vorm van de cursus Externe legitimering, een literatuuronderzoek, is ook volgens de opleiding niet passend voor een hbo-bacheloropleiding. De opleiding herkent zich in het feit dat er in de beoordelingen van de cursus Externe legitimering onvoldoende is beoordeeld op nuancering en kritische reflectie op de generaliseerbaarheid van de resultaten.

Verbeterbeleid en acties

Vervanging van de cursus Externe legitimering door Praktijkgericht onderzoek

De cursus Externe legitimering is in samenwerking met het lectoraat vervangen door de cursus Praktijkgericht onderzoek. In plaats van het uitvoeren van een systematisch literatuuronderzoek (cursus Externe legitimering die tijdens de visitatie is beoordeeld) voeren de huidige studenten in de afstudeerfase een praktijkgericht onderzoek uit. Het praktijkgericht onderzoek past beter bij de uitoefening van het beroep van fysiotherapeut (passend bij de visie van Daan Andriessen¹).

- Stageveld en docenten zijn reeds in studiejaar 2016-2017 geïnformeerd over de vervanging van de cursus Externe legitimering door Praktijkgericht onderzoek in studiejaar 2017-2018 (gestart in februari 2018).
- Studenten werken in twee- of drietallen aan een praktijkgericht onderzoek en schrijven het verslag in een groep. Daarnaast hebben de studenten een individueel assessment.
- Studenten werken in een startweek fulltime aan hun onderzoeksplan.
- Onderzoeksplannen worden door vier senior onderzoekers op een gezamenlijk moment nagekeken. Twee onderzoekers beoordelen de plannen onafhankelijk van elkaar. Vragen worden direct voorgelegd aan de andere twee senior onderzoekers. Naast de GO/NO GO wordt er feedback gegeven aan de studenten en docentbegeleiders.
- Studenten voeren metingen uit bij cliënten in de stagepraktijk.
- In het tijdspad van het afstudeeronderzoek is een extra feedbackronde, in deze ronde krijgen studenten feedback op hun conceptverslag. Voor studenten is dit een formatief toetsmoment voordat wordt overgegaan tot eindbeoordeling.

Aanscherping (van de procedures rondom) toetsing en beoordeling

De verslaglegging, beoordeling en navolgbaarheid van de toetsing wordt vergroot door een aantal maatregelen die de opleiding neemt, die hieronder beschreven staan.

Ontwikkeling handleiding (inclusief beoordelingsformulieren)

- De handleiding van de cursus Praktijkgericht onderzoek is in samenwerking met de lector, hoofddocent en betrokken docenten ontwikkeld en voorgelegd aan de examencommissie. Adviezen betreffende de navolgbaarheid en borging van individuele competities op eindniveau zijn overgenomen.
- De handleiding van de cursus Praktijkgericht onderzoek is voorgelegd aan experts van Hogeschool Rotterdam (afdeling Onderwijskwaliteit en Personeel). Gegeven adviezen zijn opgenomen in de handleiding.
- Een stroomschema maakt schematisch inzichtelijk wanneer de verschillende toets momenten van het praktijkgericht onderzoek zijn.
- De navolgbaarheid in de beoordelingssystematiek is vergroot doordat voor ieder onderdeel in het proces een feedback- of beoordelingsformulier is ontwikkeld. Het consensusformulier is een ander formulier dan het beoordelingsformulier van de docentbegeleider en de onafhankelijk beoordelaar.
- Kritische reflectie op de generaliseerbaarheid van de resultaten en op het eigen onderzoek is geëxpliciteerd in rubrics van de beoordelingsformulieren.

¹ Andriessen, D. (2016, november). *Drie misverstanden over onderzoek in het hbo*. Geraadpleegd op 16 april 2018, van <http://www.onderzoekscoach.nl/>

Uitvoering

- Docentbegeleiders voorzien de conceptverslagen uitgebreid van feedback en feedforward m.b.t. de criteria in het beoordelingsformulier van het verslag tijdens het formatief toets moment.
- Ieder werkstuk wordt beoordeeld door de docentbegeleider en een onafhankelijke beoordelaar (externe examiner benoemd door de examencommissie). Beiden vullen onafhankelijk van elkaar het beoordelingsformulier in en hebben daarna een gesprek over de beoordeling. Vervolgens wordt een consensusformulier voor de student ingevuld. Als één van de beide beoordelaars afwijkt van een eerder gegeven beoordeling wordt dit met argumenten onderbouwd op het eigen beoordelingsformulier.
- Indien er geen consensus is over de beoordeling (zowel bij het verslag als het assessment) of als er twijfel is tussen een voldoende of onvoldoende, wordt de lector, hoofddocent of senior onderzoeker ingezet als derde beoordelaar. Het oordeel van de derde beoordelaar is beslissend.

Professionalisering

- Alle docentbegeleiders zijn door een expert vanuit het Instituut voor Gezondheidszorg getraind in het uitvoeren van assessments.
- Voorafgaand aan het beoordelen van zowel het verslag als het assessment zijn met alle examinatoren kalibratiebijeenkomsten georganiseerd om de interpretatie van de beoordelingscriteria door te spreken.
- Aan de hand van video-opnamen van assessments wordt gekalibreerd met alle docentbegeleiders.
- Ieder kwartaal zijn er minimaal twee ingeroosterde vergaderingen afstudeeronderzoek gepland. Tijdens het veranderproces is dit opgehoogd. Tevens is er aan het eind van het studiejaar een eindevaluatie gepland.
- Docentbegeleiders / lector en externen kalibreren schooljaar 2017-2018 op basis van conceptverslagen, omdat er nog geen eindverslagen beschikbaar zijn.
- De coördinator afstudeeronderzoek wordt administratief ondersteund (controle mechanisme op formulieren en archivering van formulieren).

Versterking van de samenwerking met het lectoraat

De opleiding heeft in samenwerking met het lectoraat Bewegen naar gezondheid van het Kenniscentrum Zorginnovatie een kennisagenda ontwikkeld. De thema's uit deze kennisagenda zijn: Bewegen naar gezondheid, Musculoskeletale pijn, Patient Reported Outcome Measures (PROMs). Alle studenten die vanaf februari 2018 starten met de cursus Afstudeeronderzoek doen een praktijkgericht onderzoek aansluitend bij de thema's van de kennisagenda. Op deze manier beoogt de opleiding in nauwe samenwerking met het lectoraat meer focus en massa op de gezamenlijke profilerende thema's te creëren.

Doorontwikkeling - toekomstige ambities afstudeerprogramma

De opleiding voelt zich door het visitatiepanel gesteund in de keuze voor het praktijkgericht onderzoek. Tijdens het ontwikkelgesprek met Hobéon is uitgebreid gesproken over scenario's voor het verder doorontwikkelen van het praktijkgerichte onderzoek. In lijn met reeds ingang

gezette ontwikkelingen, waarin onderzoekend vermogen integraal onderdeel is van het onderwijs, worden in de volgende fase van de curriculumherziening ook de overige onderdelen van het afstudeerprogramma verder ontwikkeld.

De opleiding heeft op basis van een grondige reflectie haar visie op de plaats en rol van het aanleren van 'onderzoekend vermogen' en het kunnen opzetten en uitvoeren van praktijkgericht onderzoek aangepast en in de volle breedte geconcretiseerd. Uitgangspunt is dat de opleiding studenten voorbereidt op het uitoefenen van het beroep van fysiotherapeut. De integratie van de verschillende beroepsrollen uit het opleidingscompetentieprofiel van de fysiotherapeut staat centraal. Zo is de concrete plaats en rol van het aanleren van 'onderzoekend vermogen' gericht op het uitvoeren van de beroepstaken die behoren bij de praktijk van de fysiotherapeut. In het verlengde van de uitwerking hiervan door Daan Andriessen (die onderscheid maakt in 'onderzoekende houding', 'onderzoek toepassen' en 'onderzoek doen')² staat de opleiding voor het vergaand integreren van deze onderdelen van het onderzoekend vermogen zodat deze niet los van elkaar komen te staan in het afstudeerprogramma. Juist hierdoor voorkomt de opleiding dat het afstudeeronderzoek te omvangrijk, te theoretisch/wetenschappelijk en mogelijk moeilijk uitvoerbaar wordt.

De afstuderend fysiotherapeut toont aan een vakman te zijn, zich snel en adequaat aan te kunnen passen aan veranderingen, ethisch verantwoord te handelen en over onderzoekend vermogen te beschikken. In studiejaar 2018-2019 wil de opleiding het onderzoekend vermogen verder in het profiel en het onderwijs integreren door studenten aan het einde van de opleiding een case-study (op EQ6 niveau) te laten schrijven, waarin vakmanschap, wetenschap en ethiek samenkomen.

Periode

Vanaf juli 2018

Start ontwikkeltraject Afstudeerprogramma.

² Andriessen, D. (2016, november). *Drie misverstanden over onderzoek in het hbo*. Geraadpleegd op 16 april 2018, van <http://www.onderzoekscoach.nl/>

3.2 Standaard 1 Beoogde leerresultaten

Weging en oordeel panel

De bacheloropleiding Fysiotherapie van Hogeschool Rotterdam heeft beoogde leerresultaten overgenomen uit het landelijk vastgestelde en breed gevalideerde beroeps- en opleidingsprofiel. Daarmee voldoet de opleiding aan basiskwaliteit. De beoogde leerresultaten op het gebied van onderzoek zijn passend bij het hbo-bachelorniveau van de opleiding en de visie op internationalisering sluit aan bij de grootstedelijke omgeving waarin de opleiding zich bevindt. De opleiding profileert zich op de zogenoemde 'Rotterdamse context', waarin oog voor de patiënt als mens en samenwerking met andere zorgprofessionals van belang zijn. Kijkend naar de recent door de opleiding ontwikkelde visie op beroep en naar de uitgangspunten die zij recent heeft geformuleerd ten behoeve van de ontwikkeling van haar nieuwe curriculum, is het panel van oordeel dat er een mooi fundament ligt om op voort te bouwen (Visitatierapport, Hobéon 2018).

Advies panel

- Profilerings tot uiting laten komen in karakteriserende aanpassing van het opleidingscompetentieprofiel (OCP).

Analyse opleiding

De opleiding is tevreden met de geformuleerde visie op beroep. Ook ziet de opleiding, net als het visitatiepanel, dat deze visie nog geïncorporeerd moet worden in het team zodat deze profilering 'in het DNA' van de opleiding te herkennen is.

Verbeterbeleid en acties

De profilering wordt in het komend studiejaar verder aangescherpt in de visie op het beroep en wordt geëxpliciteerd in de eindkwalificaties (eigen opleidingscompetentieprofiel). Hierdoor moet de 'Rotterdamse kleur' in alle facetten van het onderwijs (cursussen, blokhandleidingen, casuïstiek, etc.) duidelijker naar voren komen. Deze aanscherping levert niet alleen scherper geprofileerde leerresultaten op (standaard 1) maar leidt ook tot een herkenbare profilering in de gerealiseerde leerresultaten van studenten (standaard 4).

- Het eigen opleidingscompetentieprofiel wordt aangescherpt op basis van de visie en profilering, zodat dit écht een aanscherping is van het landelijke Beroepscompetentieprofiel.
- Betekenis geven aan de profilering / incorporeren in het team door met het docententeam in gesprek te gaan in 'inhoudelijke' sessies (onder leiding van curriculumraad, inclusief lector en hoofddocent).
- Onderwijs screenen en (door)ontwikkelen aansluitend bij de aangescherpte profilering.
- Inhoudelijke versterking meenemen in het ontwikkelproces jaar 3 / 4 en aanscherpen in de verbeteringen jaar 1 / 2.

Periode

September 2018 – december 2018

Aanscherpen profilering en inhoudelijke uitgangspunten.

Vanaf september 2018

Inhoudelijke topics structureel aan bod laten komen in bijeenkomsten in jaarteam en docententeam.

Vanaf december 2018

Aanscherpen in onderwijs jaar 1-4.

3.3 Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

Weging en oordeel panel

Het panel is – net als de studenten en docenten – enthousiast over het nieuwe onderwijsconcept. De vernieuwde leerlijn onderzoeksvaardigheden zorgt voor een mooie opbouw in de ontwikkeling van onderzoeksvaardigheden. Met (snuffel)stages, lessen in de praktijk en realistische opdrachten, kent het programma een duidelijke oriëntatie op de praktijk.

Het panel waardeert de wijze waarop de opleiding de uitrol van het nieuwe curriculum monitort. Het panel vindt de docenten voldoende gekwalificeerd. Het overgrote deel van hen staat met één been in de beroepspraktijk. De verschillende expertises van de docenten zorgen ervoor dat zij met elkaar het programma op adequate wijze ten uitvoer kunnen brengen. Het panel vraagt nog wel aandacht voor de eigen onderzoeksvaardigheden van de docenten, met name van die docenten die afstudeerders begeleiden in het doen van onderzoek.

De ontwikkeling van het nieuwe programma en de nieuwe, meer coachende rol die docenten daarin spelen, zorgt bij de meeste docenten voor enthousiasme. De curriculumvernieuwing zorgt aan de andere kant ook voor extra belasting van docenten. Het panel vraagt de opleiding de werkdruk goed te blijven monitoren tijdens dit proces. Het lesgeven in duo's heeft een positieve invloed op de onderlinge afstemming en professionalisering (Visitatierapport, Hobéon 2018).

Advies panel

- School de docenten op het gebied van onderzoeksvaardigheden.

Analyse opleiding

De opleiding is trots op de bevindingen van het panel: *'Het panel is zeer positief over de praktijkgerichtheid van het docententeam. Het opleidingsniveau is op orde en het enthousiasme van de docenten is lovenswaardig. Gezien de specifieke deskundigheden binnen het docententeam, zijn de docenten gezamenlijk in staat de studenten te begeleiden in het realiseren van de beoogde leerresultaten.'*

De opleiding herkent zich in het advies van het panel om aandacht te schenken aan de onderzoeksvaardigheden van de docenten evenals de werkdruk als gevolg van de curriculumvernieuwing jaar 2, 3 en 4.

Parallel aan de verdere ontwikkelingen van het afstuderen worden docenten geschoold in onderzoeksvaardigheden om het nieuwe afstuderen te kunnen begeleiden. Deze scholing van docenten draagt indirect bij aan het verbeteren van gerealiseerd eindniveau.

Verbeterbeleid en acties

Scholing onderzoeksvaardigheden

Omdat vanaf februari 2019 praktijkgericht onderzoek vorm krijgt in een case-study moeten docenten geschoold worden in het begeleiden hiervan. In eerste instantie worden docenten die participeren in de afstudeerbegeleiding geschoold. Deze docenten kunnen hierna een 'expertrol' vervullen bij het begeleiden van studenten en docenten in de verschillende leerjaren. Zo beklijft

de scholing beter en worden docenten in andere jaren ook meegenomen in de professionalisering. Het is belangrijk om hier al vanaf jaar 1 aandacht voor te hebben zodat studenten in jaar 4 onderzoekend vermogen op eindniveau kunnen aantonen.

- Scholing afstudeerbegeleiders specifiek richten op type praktijkgericht onderzoek in het afstudeerprogramma (2018-2019).
- Extra tijd voor begeleiding van docenten in het afstudeerprogramma inplannen. Docenten moeten het tijd hebben om het afstudeerprogramma te incorporeren.
- Kalibreren als vast onderdeel van PDCA-cyclus blijven inzetten.
- Ontwikkelen jaar 3 – 4: studiejaar 2018-2019.

Periode

Oktober-december 2018

Scholing afstudeerbegeleiders

Vermindering werkdruk

Om de ontwikkeldruk te verlagen wordt in studiejaar 2017-2018 alleen het onderwijs voor jaar 2 ontwikkeld. De evaluaties uit jaar 1 worden meegenomen in dit ontwikkelproces. Evaluaties van het schrijf- en ontwikkelproces jaar 2 worden meegenomen in het ontwikkeltraject van jaar 3 en 4. Deze leerjaren worden doorontwikkeld in studiejaar 2018-2019.

- De lector en hoofddocent zijn intensief betrokken - begeleiden en adviseren tijdens schrijfproces.
- De curriculumraad monitort het schrijfproces.
- De docenten in jaarteam jaar 2 worden meegenomen in de ontwikkelingen van het onderwijs jaar 2 en worden betrokken voor specifieke invulling van onderwijsonderdelen.

Doorontwikkeling onderwijsleeromgeving

De lector en de hoofddocent hebben een aanzet voor een inhoudelijk kader jaar 2 geschreven. De visie op leren en onderwijs en het onderwijsontwerp jaar 1, is als uitgangspunt genomen voor het onderwijsontwerp jaar 2. De curriculumraad heeft, na een feedbackronde, het inhoudelijk kader positief beoordeeld en advies gegeven aan het management om het verder door te ontwikkelen. De onderwijsmanager heeft een 'schrijfoopdracht' uitgezet bij docenten die vrij zijn gemaakt van onderwijs. Deze schrijfoopdracht geeft kaders voor onderwijsontwikkeling en stuurt op het ontwikkelen van onderwijs jaar 2 dat inspirerend, duurzaam, studeerbaar en uitvoerbaar is, voortbouwt op het curriculum jaar 1 (vorm en inhoud) en voldoet aan accreditatie-eisen. Docenten die schrijven worden bij het schrijfproces begeleid door twee aangestelde projectleiders (proces en onderwijskundig) en door de lector en hoofddocent.

Periode

Februari 2018 - september 2018

Ontwikkelen onderwijs jaar 2

September 2018 – augustus 2019

Ontwikkelen onderwijs jaar 3 en 4

Organisatie

De organisatiestructuur wordt herzien zodat er een evenwichtigere taakverdeling in het team komt. De ervaren werkdruk, samenhangend met de onderwijsontwikkelingen die tijd en energie van het team vragen, wordt door de veranderende organisatiestructuur verlaagd. In de taakverdeling wordt meer tijd vrij gemaakt voor ontwikkeltaken ter verbetering van de onderwijsleeromgeving en met name het afstudeerprogramma en de daarbij behorende scholing van docenten op het gebied van onderzoeksvaardigheden.

Er gaat vanaf studiejaar 2018 – 2019 gewerkt worden met jaarteam (team jaar 1, team jaar 2, team jaar 3-4). De jaarteam krijgen meer autonomie. Jaarcoördinatoren zijn het eerste aanspreekpunt en hebben een zekere regelruimte. De nieuwe organisatiestructuur is inzichtelijk gemaakt voor alle teamleden door middel van een nieuw ontwikkeld organogram met daarin een beschrijving van de functieprofielen en rollen van de opleiding. Het organogram is vindbaar op de het intranet ('Hint').

Teamleden 'solliciteren' naar een rol / functie tijdens de planningsgesprekken in kwartaal 4. De onderwijsmanager kijkt naar competenties, kwaliteiten en wensen van teamleden bij de verdelen van rollen en functies en plaatsing in jaarteam.

- Om rust en duidelijkheid te creëren wordt een overzichtelijke jaarplanning ontwikkeld. Hierin staan (jaar)teamactiviteiten ingepland.
- Om de werkdruk beter te verdelen zijn er nieuwe collega's aangenomen. Voor september 2018 verwacht de opleiding alle jaarteam optimaal te hebben ingevuld.
- Onderwijsmanager en coördinatoren hebben per september wekelijkse overlegmomenten.
- Aan ieder jaarteam wordt een coach verbonden die zowel de coördinatoren als het team begeleidt in het proces van teamveranderingen (*per september*).

Periode

Mei – september 2018

Indeling jaarteam en verdeling taken

3.4 Standaard 3 Toetsing

Weging en oordeel panel

Het panel is positief over de gedachte achter en de vormgeving van het nieuwe toetsprogramma in jaar 1. Het toetsprogramma van de hogere jaren, dat nog niet is vernieuwd, is verzorgd en inzichtelijk. De beoordelingsformulieren zien er over het algemeen netjes uit. De opleiding hanteert een toetsplan en toetsmatrijzen waaruit blijkt dat zij alle competenties, kennis en vaardigheden op een steeds hoger niveau toetst. De wijze waarop de toetsen worden ontwikkeld – met meerdere docenten en controle door de toetscommissie - draagt bij aan de kwaliteit van de toetsing.

Het afstudeerprogramma is omvangrijk; het afgelopen studiejaar 2016-2017 bestond het uit zes onderdelen. Het panel ondersteunt dan ook de keuze van de opleiding om vanaf het studiejaar 2017-2018 het literatuuronderzoek in de afstudeerfase te vervangen door een praktijkgericht onderzoek. De administratie rondom de verslaglegging en beoordeling van met name de afstudeerwerken is niet volledig op orde en in een aantal gevallen is het proces van consensusvorming tussen de twee examinatoren niet inzichtelijk.

De examen- en toetscommissie nemen duidelijk een proactieve houding aan. Ze weten wat er speelt binnen de opleiding, hebben een eigen jaaragenda die wordt gevoed door actuele ontwikkelingen, voeren steekproeven en analyses uit en geven bruikbare adviezen aan het management en het docententeam (Visitatierapport, Hobéon 2018).

Advies panel

- Vervang externe legitimering door een praktijkgericht onderzoek.
- Zorg voor een transparante en inzichtelijke administratie rondom de verslaglegging en beoordeling van het toetsen van het eindniveau.

Analyse opleiding

De opleiding herkent zich in de feedback van het panel. De opleiding heeft het afstudeerprogramma al verbeterd en ontwikkelt dit verder door voor komend studiejaar (2018-2019).

De opleiding vindt het zelf ook wenselijk om een structurele verbetering rondom de verslaglegging van toetsen te organiseren en beschrijft daarom hieronder een aantal ontwikkelacties.

Verbeterbeleid en acties

De opleiding heeft de cursus externe legitimering reeds vervangen door een praktijkgericht afstudeeronderzoek (*zie hiervoor standaard 4*).

Verslaglegging en beoordeling

Bij het 'verbeterbeleid en acties standaard 4' (p.9) is onder het kopje 'toetsing en beoordeling' beschreven hoe de verslaglegging en beoordeling van toetsen van het eindniveau wordt

verbeterd. De opleiding neemt de aanbeveling van het panel uiteraard ter harte om het geheel van toetsen meer transparant en inzichtelijk te administreren.

Archivering

Om op een identieke manier beoordelingen van studenten te archiveren moet onderzocht worden hoe er een (beveiligde) opslag van diverse toetsen gecreëerd kan worden. Schriftelijke (consensus)beoordelingen worden standaard opgeslagen in de nieuwe elektronische leeromgeving Cum Laude. Voor archivering van beeldopnamen en assessmentformulieren van mondelinge en schriftelijke toetsvormen wordt IvG breed gezocht naar een veilige en werkbare oplossing.

Uniformiteit in beoordelingen

In jaar 1 is op uniforme wijze gebruik gemaakt van toetsformulieren, toetsmatrijzen en beoordelingsformulieren. Deze lijn wordt doorgezet naar jaar 2, 3 en 4 om eenvoud, overzicht en uniformiteit te creëren.

Periode

Vanaf augustus 2018

Project archivering

Werken met standaard formats voor diverse toetsvormen.