

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding hbo-bachelor Interior Design & Styling van de Saxion Next**

	Gegevens	
datum	31 december 2014	Naam instelling : Saxion Next
onderwerp	Besluit accreditatie hbo-bachelor Interior Design & Styling van de Saxion Next (003336)	Naam opleiding : hbo-bachelor Interior Design & Styling (240 ECTS)
uw kenmerk	14063 BAML/spe02	Variant opleiding : voltijd
ons kenmerk	NVAO/20144330/SL	Locatie opleiding : Deventer
bijlagen	3	Datum aanvraag : 14 januari 2013
		Datum goedkeuren panel 1 : 4 oktober 2012
		Datum eerste locatiebezoeken : 1 en 2 november 2012
		Datum eerste visitatierapport : 20 december 2012
		Datum herstelplan : 1 maart 2013
		Datum herstelbesluit NVAO : 30 september 2013
		Datum aanvraag na herstel : 26 september 2014
		Datum goedkeuren panel 2 : 14 april 2014
		Datum tweede locatiebezoek : 23 juni 2014
		Datum tweede visitatierapport : 15 september 2014

Voorgeschiedenis

Op 14 januari 2013 ontving de NVAO een aanvraag om verlenging van de geldigheidsduur van de accreditatie op basis van een panelrapport (uitgebreide opleidingsbeoordeling) waarin standaard 16 'toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties' en derhalve ook de gehele opleiding als onvoldoende is beoordeeld. Bij besluit van 30 september 2013 (herstelbesluit) heeft de NVAO de geldigheidsduur van de accreditatietermijn verlengd met een jaar, te weten tot en met 31 december 2014 (herstelperiode).

Op 26 september 2014 ontving de NVAO opnieuw een aanvraag om accreditatie. In juni 2014 heeft het panel de uitvoering en resultaten van het 'Herstelplan Interior Design & Styling' van maart 2013 beoordeeld. Ook heeft het desbetreffende panel nieuwe afstudeerwerkstukken (onderzoeksverslag + ontwerpprocesverslag), inclusief de door Interior Design & Styling gehanteerde beoordelingsformulieren beoordeeld en dan met name op die aspecten die in een eerder stadium (audit november 2012) door het panel als onvoldoende werden gekwalificeerd. Bovendien heeft het panel op 23 juni 2014 de eindpresentatie en het eindgesprek bijgewoond van drie afstudeerders.

- Artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293).
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).
- Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten van december 2012 en september 2014 deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel (eerste beoordeling)

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

1. Beoogde eindkwalificaties

De bachelor-opleiding Interior Design & Styling (IDS) leidt studenten op tot 'ondernemende' en praktijkgerichte interieurvormgevers en zij heeft in haar doelen een evenwicht bereikt tussen de creatieve en kunstzinnige dimensie enerzijds en de ondernemende, praktijkgerichte dimensie anderzijds. Voorts heeft de opleiding door aan te sluiten op de landelijk overeengekomen competenties van het domein 'Vormgeving' zeker gesteld dat haar doelen qua reikwijdte en complexiteit tegemoetkomen aan de hoge eisen die de beroepspraktijk aan een interieurvormgever stelt, nationaal maar ook (door aan te sluiten op ECIA en het Tuning Framework Design) internationaal. Vanuit onderwijskundige optiek zijn de beoogde eindkwalificaties bovendien zodanig concreet uitgewerkt (in learning outcomes) dat zij inderdaad de ijkpunten (kunnen) vormen voor de programmatische inrichting van de opleiding en voor het proces van beoordeling en toetsing. Op grond van de hierboven geschetste inhoudelijke kenmerken en vooral ook op grond van de onderwijskundige kwaliteit en functionaliteit van de doelstellingen, komt het panel tot een oordeel 'goed', te meer daar ook 'onderzoek' expliciet in de doelstelling is uitgewerkt.

2. Programma

De opleiding IDS slaagt erin voor haar studenten een onderwijskundige ambiance te creëren waarin interactie met het beroepenveld een leidend principe is. Daarnaast heeft de opleiding telkens op een voor studenten inzichtelijke wijze de leerdoelen (learning outcomes) vastgesteld die expliciet de competenties van een interieurvormgever raken. De leerdoelen zijn bovendien zodanig geformuleerd, dat zij inderdaad richtinggevend zijn voor de wijze waarop de opleiding haar studenten toetst. De specifieke kracht van het programma ligt in (i) de voortdurende interactie met de beroepspraktijk, (ii) het sterke accent op valide student-assessment, (iii) de sterke gerichtheid op beroepstaken en ondernemerschap en (iv) de centrale positie van de praktijkopdrachten, gericht op de ontwikkeling en verdieping van de beroepscompetenties. Het oordeel van het panel over inhoud en vormgeving van het programma is 'goed'. Het algemeen oordeel is 'voldoende'.

3. Personeel

De docenten van de opleiding IDS zijn zeer sterk betrokken bij hun studenten en bij de uitvoering en verdere ontwikkeling en positionering van de opleiding zelf. Qua vakdeskundigheid en inzicht in de werkveldontwikkelingen, zijn de docenten ruim voldoende geëquipeerd om de opleiding op een hoog niveau te verzorgen. Het zorgvuldig opgezette en daadwerkelijk uitgevoerde aannamebeleid waarin hoge eisen worden gesteld aan het

Pagina 3 van 11 personeel en de gerichte scholingsinstrumenten die Saxion Next inzet om ook de didactische kwaliteit en de onderzoeksvaardigheden van het docentencorps te borgen maken het personeelsbeleid zichtbaar effectief: inhoudelijk, qua werkvelddeskundigheid en onderwijskundig-didactisch. Het oordeel van het panel over 'het personeel' luidt: goed.

4. Voorzieningen

De opleiding IDS kent een veelheid aan werkvormen. De ruimtelijke voorzieningen zijn wat dat betreft zeer geëigend. Dat geldt overigens ook voor de ICT-voorzieningen die de interne en externe communicatie op professionele wijze instrumenteren. Het panel is onder de indruk van de functionaliteit en de openheid van de huidige huisvesting die in ruimtelijk opzicht de onderlinge communicatie tussen alle betrokken faciliteert. Oordeel is 'goed'. De studiebegeleiding vindt gestructureerd plaats via een scala aan voorzieningen met duidelijke doelstellingen. Deze doelstellingen houden verband met studievoortgangsbewaking en -bevordering en met het ontwikkelen van persoonlijke en professionele competenties. De informatievoorziening dekt alle onderdelen die voor een student (en de opleiding) cruciaal zijn. Studenten zijn tevreden over zowel de begeleiding als de informatievoorziening. Oordeel is 'voldoende'.

5. Kwaliteitszorg

De opleiding heeft haar interne kwaliteitszorg, waarbij alle stakeholders actief betrokken zijn, goed geregeld. Het panel is daar zeer positief over. Met name waar het gaat om de vertaling van evaluatieresultaten naar verbeteracties. De opleiding analyseert de evaluatieresultaten, vertaalt die vervolgens naar verbeteracties en voert die acties uit. Dit proces is goed gedocumenteerd en dus traceerbaar. Ook voor het panel. Naar het oordeel van het panel heeft de opleiding dankzij haar zorgvuldige evaluaties en analyses, goed zicht op de zwakke punten van haar organisatie. De periodieke evaluaties leiden dan ook inderdaad tot het vaststellen, plannen en uitvoeren van verbetermaatregelen in een samenhangende planning. Oordeel is 'goed'.

6. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Tegen de achtergrond van de beoogde eindkwalificaties is het thans in uitvoering genomen toetsstelsel (toetsvormen, beoordelingscriteria, feitelijke beoordeling en feedback) valide en betrouwbaar en bovendien, ook naar de mening van de studenten, helder en inzichtelijk. Dat is dan ook reden voor het panel het stelsel van toetsen & beoordelen als 'goed' te kwalificeren. In opvolging van de verscherpte eisen m.b.t. afstudeerwerkstukken (denk aan Dunnewijk-beoordelingskader en 'Hoofdlijnenakkoord OCW – NRTTO) heeft de opleiding met ingang van cursusjaar 2012-2013 een onderzoekscompetentie toegevoegd en een intensieve begeleiding ingezet om de huidige lichte afstudeerders de kloof tussen de oude en de nieuwe eisen te laten overbruggen. De eerste resultaten daarvan zouden op z'n vroegst aan het einde van het studiejaar 2012-2013 zichtbaar kunnen zijn. Een aantal door het panel negatief beoordeelde werkstukken, die alle tot stand zijn gekomen voordat de beoordelingscriteria waren aangescherpt, schieten op dit punt tekort. Maar het panel kan niet anders dan op basis van deze werkstukken tot een oordeel komen. Het panel stelt daarom vast dat uit de betreffende werkstukken nog onvoldoende blijkt dat de studenten de beoogde eindkwalificaties hebben gerealiseerd. Daarmee kwalificeert het panel standaard 16 als onvoldoende.

Algemene conclusie

Omdat uit de eindwerkstukken nog onvoldoende blijkt, dat de eindkwalificaties zijn gerealiseerd, kwalificeert het panel standaard 16 als 'onvoldoende'. Accreditatie is derhalve

Pagina 4 van 11 nog niet aan de orde, maar het kwaliteitsonderzoek door het panel heeft geleid tot een zodanige waardering van het programma, de docenten, de toetsing en beoordeling en de interne kwaliteitszorg, dat het panel er vertrouwen in heeft, dat de opleiding binnen afzienbare tijd afstudeerwerkstukken kan laten zien, die alle aan de bachelor niveau-eisen voldoen. Het panel stelt dan ook voor de opleiding in aanmerking te laten komen voor een hersteltermijn.

Het herstelplan beschrijft een aantal maatregelen die al in gang zijn gezet of worden gezet. De maatregelen zijn voorzien van periodes waarin de maatregelen al dan niet deels zijn gerealiseerd of gerealiseerd zullen worden. De maatregelen betreffen het:

- herschrijven van de reader afstuderen;
- tijdelijk toevoegen van een coördinator onderzoek;
- verstevigen van het curriculum ten aanzien van onderzoeksvaardigheden;
- toevoegen van begeleiders onderzoeksverslag afstuderen;
- nascholen van docenten, afstudeerbegeleiders en examinatoren inzake onderzoeksvaardigheden;
- trainen van trainers onderzoeksvaardigheden;
- toevoegen van onderzoekskundigheid aan opleidingsgremia;
- aansluiten bij het kenniscentrum Design en Technologie, lectoraat Industrial Design;
- organiseren van masterclasses onderzoek en design voor laatstejaars studenten en alumni.

Volgens het panel laat analyse van het herstelplan thans zien dat de opleiding vanuit een heldere visie op het belang van 'onderzoek' haar reeds ingezette initiatieven ter verbetering van de onderzoekscomponent met kracht voortzet. Het gaat dan met name om een versterking en verdieping van de onderzoekslijn via een aantal directe en flankerende maatregelen. In het herstelplan is dit alles helder beschreven, in concrete acties vertaald en in een duidelijk en haalbaar planningsperspectief geplaatst. Het panel plaats daarbij als kanttekening dat de projectmatige aanpak waarlangs de onderscheiden acties worden uitgevoerd, vooralsnog in het herstelplan niet goed zichtbaar is. Het panel gaat ervan uit dat monitoring van de resultaten van de genoemde herstelacties onderdeel uitmaakt van het reguliere kwaliteitszorgsysteem.

De NVAO sluit zich bij deze beoordeling aan.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

1. Uitvoering Herstelplan Interior Design & Styling

Herstelplan

In zijn brief van 24 juni 2013 vatte het panel zijn oordeel over het Herstelplan Interior Design & Styling als volgt samen: "Analyse van het Herstelplan Interior Design & Styling laat thans zien dat de opleiding vanuit een heldere visie op het belang van onderzoek haar reeds ingezette initiatieven ter verbetering van de onderzoekscomponent met kracht voortzet. Het gaat dan met name om een versterking en verdieping van de onderzoekslijn via een aantal directe en flankerende maatregelen, bijvoorbeeld: hernieuwde 'Reader Onderzoek', 'Reader Afstuderen'; inschakeling van een coördinator onderzoek; versterking curriculum ten aanzien van onderzoeksvaardigheden: 1^e tot en met het 4^e jaar; inschakeling begeleiders bij onderzoeksverslag afstuderen; nascholing docenten, afstudeerbegeleiders en examinatoren; aansluiting bij Kenniscentrum Design en Technologie – lectoraat Industrial Design; organiseren masterclasses Onderzoek en Design voor vierdejaarsstudenten en alumni. In het Herstelplan is dit alles helder beschreven, in concrete acties vertaald en in een duidelijk en haalbaar (!) planningsperspectief geplaatst."

Uitvoering Herstelplan

De opleiding heeft over de uitvoering van het Herstelplan gerapporteerd in haar 'Voortgangsrapportage herstelperiode Interior Design & Styling' (mei 2014). In deze rapportage geeft de opleiding Interior Design & Styling een helder en gedetailleerd beeld van de stand van zaken met betrekking tot alle in het Herstelplan opgenomen maatregelen en maakt zij voorts inzichtelijk welke acties zij heeft ondernomen om studenten de beoogde eindkwalificaties te laten bereiken.

Uit haar voortgangsrapportage blijkt dat de opleiding Interior Design & Styling ruimschoots tijd en middelen heeft ingezet om een substantiële en duurzame verbetering te realiseren. En daarbij gaat het om een strak geregisseerde kwaliteitsverbetering, zichtbaar gemaakt in bijvoorbeeld:

- de inrichting van het onderzoek, zeer gedetailleerd neergelegd in de geheel nieuwe 'Reader Onderzoek';
- de inrichting van het afstuderen en van de begeleiding bij het onderzoek, zeer gedetailleerd neergelegd in de 'Reader Afstuderen' ;
- de uitvoering van onderzoek in samenwerking met het lectoraat Industrial Design van Saxion Hogeschool waarbij Interior Design & Styling-studenten actief betrokken zijn, bijvoorbeeld: 'Ruimte voor de zorgverlener' en 'Virtuele verwachting fysieke beleving';
- de kennisoverdracht vanuit het lectoraat Industrial Design (bijvoorbeeld: doelgroepgericht ontwerpen, gebruikersonderzoek, kwalitatief onderzoek) via masterclasses voor gevorderde studenten en alumni;
- de deskundigheidsbevordering via (o.a.) training van docenten, examinatoren, onderzoeksbegeleiders en de examencommissie.

Aldus is onderzoek op diverse wijzen geoperationaliseerd. De functie van onderzoek voor interieurontwerpers en stylisten is gedefinieerd, de manier waarop de opleiding onderzoek uitgevoerd wil zien, is strak geëxpliciteerd (Reader Onderzoek) en studenten krijgen thans veel beter dan voorheen uitgelegd (Reader Afstuderen) wat de opleiding tijdens het

Pagina 6 van 11 onderzoek en de afstudeerfase van hen verwacht en hoe zij de afstudeerproducten beoordeelt.

Voorts is duidelijk sprake van een olievlekwerking binnen de opleiding: steeds meer teamleden en studenten werken volgens het ingezette beleid. Vooralsnog nemen de sinds september 2012 in functie zijnde onderzoekscoördinatoren het voortouw bij deze implementatie en begeleiden zij zelf ook de afstuderende studenten. Maar binnen afzienbare termijn (vóór 2015) zijn alle afstudeerbegeleiders en examinatoren zó geschoold dat begeleiding en beoordeling aan de verscherpte kwaliteitseisen van Interior Design & Styling voldoen. Dat de opleiding zo veel tijd en menskracht vrijmaakt voor de begeleiding van studenten bij het doen van onderzoek, ook bij een herkansing, acht het panel prijzenswaardig.

Oordeel

Het panel is bijzonder te spreken over de gedisciplineerde, doelgerichte en effectieve uitvoering van de maatregelen uit het Herstelplan zoals weergegeven in de Voortgangsrapportage en de daarbij gevoegde 'Reader Onderzoek', 'Reader Afstuderen', 'Instructie Onderzoeksrapport', 'Beoordelingsformulier Afstuderen' en 'Project Onderzoeksvaardigheden in Curriculum Interior Design & Styling'.

De onderzoekslijn, die thans reeds in het 1^e jaar aanvangt, kent een scherpe focus op vaardigheden en methodologie. De binding met het lectoraat is versterkt. De opleiding heeft er zorg voor gedragen over voldoende onderzoekexpertise te beschikken. De eindkwalificatie betrekking hebbend op het onderzoekend vermogen van de Interior Design & Styling - afgestudeerde heeft de opleiding thans niet alleen op een bij het bachelor-niveau passende wijze geëxpliciteerd, maar ook en uitdrukkelijk als referentiepunt in het beoordelingskader opgenomen.

Het panel is dan ook van oordeel dat de opleiding Interior Design & Styling thans voldoende is geëquipeerd om haar studenten zodanig te scholen dat zij de vereiste onderzoeksvaardigheden kunnen verwerven. Daarmee komt de opleiding geheel tegemoet aan de bezwaren die het panel in zijn oorspronkelijke kwaliteitsbeoordeling (november 2012) naar voren heeft gebracht.

2. Afstudeerwerkstukken

Het panel heeft zestien afstudeerwerkstukken (onderzoeksverslag + ontwerpprocesverslag) alsmede de daarbij door Interior Design & Styling gehanteerde beoordelingsformulieren beoordeeld:

- drie afstudeerwerkstukken uit cohort 2013 - nieuwe 'regime' nog niet volledig geïmplementeerd;
- dertien werkstukken cohort 2014 - nieuwe 'regime' geïmplementeerd.

Eén van de zestien werkstukken beoordeelt het panel als onvoldoende. Het betreft een afstudeerwerkstuk uit cohort 2013, toen het herstelplan nog niet volledig in werking was.

Situatie 2012

In zijn Beoordelingsrapport (20 december 2012) heeft het panel zijn kritiek op de afstudeerwerkstukken als volgt samengevat:

Pagina 7 van 11 "Tegen de achtergrond van de verscherpte eisen m.b.t. afstudeerwerkstukken (denk aan 'Dunnewijk-beoordelingskader' en 'Hoofdlijnenakkoord OCW – NRTO') schieten de negatief beoordeelde werkstukken tekort, met name waar het gaat om de methodologische aanpak en dan vooral met betrekking tot de reflectie en de verantwoording van de gekozen aanpak. In feite moet het bij de afstudeerprojecten gaan om (1) onderzoekend werken met een heldere probleemstelling en opdrachtformulering, (2) analyseren en standpuntbepaling – in tegenstelling tot het chronologisch weergeven van de verzamelde data, (3) reflectie op het kunstzinnige en beeldende proces en (4) op de onderbouwing van de keuzes die uiteindelijk de vormgevingsvoorstellen bepalen. In de negatief beoordeelde werkstukken is daar onvoldoende sprake van."

Situatie 2014

De thans beoordeelde werkstukken scoren op de punten (1) onderzoekend werken met een heldere probleemstelling en opdrachtformulering, (2) analyseren en standpuntbepaling, (3) reflectie op het kunstzinnige en beeldende proces en (4) op de onderbouwing van de keuzes die de vormgevingsvoorstellen bepalen, thans een voldoende - op één werkstuk (cohort 2013) na.

Daarmee is de belangrijkste kritiek van het panel, die een accreditatie belemmerde, weggenomen. Hieruit blijkt dat de kwaliteitsmaatregelen die de opleiding heeft uitgevoerd, thans reeds hun eerste vruchten afwerpen. De afstudeerwerkstukken (met uitzondering van het reeds genoemde werkstuk uit 2013) vallen voorts op door hun serieuze opzet en praktijkgerichtheid.

Het panel heeft op 23 juni 2014 de eindpresentatie en het eindgesprek bijgewoond van drie afstudeerders¹. Op deze wijze heeft het panel inzicht gekregen in het (overigens strak geregisseerde) proces van beoordelen tijdens het eindgesprek. Het panel is daar positief over. De beoordeling wordt uitgevoerd aan de hand van een beoordelingsprotocol door een commissie van vier beoordelaars onder wie een externe deskundige uit het werkveld.

Conclusie

De kwaliteit van de huidige afstudeerwerkstukken en van de daarbij door de opleiding gehanteerde beoordelingsformulieren, alsmede de soliditeit van de uitgevoerde verbetermaatregelen zijn voor het panel reden om de NVAO te adviseren om tot accreditatie van de bacheloropleiding Interior Design & Styling te besluiten.

Niettemin wil het panel het volgende opmerken. Het is gelet op de fasering van het Interior Design & Styling- verbetertraject weliswaar begrijpelijk dat de opleiding thans de afstudeerfase en het onderzoek daarbinnen in een strak format structureert en reglementeert, maar Interior Design & Styling moet zich ervoor hoeden de 'bewegingsruimte' van de afstudeerders te zeer aan banden te leggen teneinde te voorkomen dat voorbereiding en uitvoering van het afstudeeronderzoek een min of meer mechanisch proces wordt waarbij het onderzoek een louter technisch- instrumentele exercitie dreigt te worden die onvoldoende appelleert aan het eigen initiatief, aan de eigen inhoudelijke invulling (de eigen signatuur) en aan de eigen creativiteit van de student.

¹ Van deze drie studenten heeft het panel ook de 'Reflectieverslagen' beoordeeld.

Oordeel 2012

De beoogde eindkwalificaties, inhoud en vormgeving van het programma, personeelsbeleid en de kwalificaties van het personeel, huisvesting en materiële voorzieningen, alle onderdelen van de interne kwaliteitszorg en het systeem van toetsen en beoordelen beoordeelde het auditpanel in november 2012 reeds als goed. Het onderdeel dat betrekking heeft op het realiseren van de beoogde eindkwalificaties beoordeelde het panel als onvoldoende. De overige standaarden uit het betreffende NVAO Beoordelingskader beoordeelt het panel als voldoende.

Oordeel 2014

De opleiding Interior Design & Styling heeft dankzij het consequent uitvoeren van haar Herstelplan, thans via de afstudeerwerkstukken van haar studenten voldoende aangetoond dat haar afgestudeerden ook de eindkwalificatie die betrekking heeft op het onderzoekend vermogen hebben gerealiseerd. Op basis hiervan komt het panel tot een totaaloordeel 'voldoende' voor de opleiding Interior Design & Styling.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Saxion Next te Deventer in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 24 november 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 16 december 2014 heeft de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Interior Design & Styling (240 ECTS; variant: voltijd; locatie: Deventer) van de Saxion Next te Deventer. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 september 2013 en is van kracht tot en met 29 september 2019.

Den Haag, 18 december 2014

De NVAO
Voor deze:



Lucien Bollaert
Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel voltijd
1. Beoogde eindkwalificaties	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Goed (2012)
2. Programma	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.	Voldoende (2012)
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	Goed (2012)
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	Goed (2012)
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.	Voldoende (2012)
	6. Het programma is studeerbaar.	Voldoende (2012)
	7. De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.	Voldoende (2012)
	3. Personeel	8. De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.
9. Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.		Goed (2012)
10. De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.		Voldoende (2012)
4. Voorzieningen	11. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.	Goed (2012)
	12. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.	Voldoende (2012)
5. Kwaliteitszorg	13. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.	Goed (2012)
	14. De uitkomsten van deze evaluatie vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen.	Goed (2012)
	15. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.	Goed (2012)
6. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	16. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Voldoende (2014)
Eindoordeel		Voldoende (2014)

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Bijlage 2: Feitelijke gegevens**Tabel 1: *Uitval uit het eerste jaar.***

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval	1%	8%	26%	34%	...%	...%	...%

Tabel 2: *Uitval uit de bachelor.*

Cohort	2006	2007	2008	2009
Uitval	...%	...%	...%	...%

Tabel 3: *Rendement.*

Cohort	2006	2007	2008
Rendement	19%	19%	...%

Tabel 4: *Docentkwaliteit.*

Graad	Ma	PhD
Percentage	64%	4%

Tabel 5: *Student-docentratio.*

Ratio	28:1
-------	------

Tabel 6: *Contacturen.*

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen	12	14	12	11

- Drs. W.G. (Willem) van Raaijen, voorzitter, is partner Hobéon en treedt sinds 2004 veelvuldig op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditaties hoger onderwijs;
- Drs. P. (Paulien) Oosterhuis is onderwijskundige en werkt sinds januari 2000 bij de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, faculteit Beeldende Kunst en Vormgeving. Zij heeft mede de masteropleiding Interieurarchitectuur ontwikkeld en is voorts betrokken bij de actualisering van opleidingsprofielen Design en Fine Art;
- G. (Gerrit) Schilder is eigenaar / oprichter van GSarchitecture te Rotterdam. Daarnaast is hij als docent, zowel inhoudelijk als uitvoerend, verbonden aan de masteropleiding Interieurarchitectuur en aan de bachelor opleiding Ruimtelijk Ontwerp van de AKV | St Joost in Breda.

Het panel werd ondersteund door drs R.F. Stapert, secretaris (gecertificeerd).