

# Herstelplan

gericht op toetsing en  
gerealiseerde eindkwalificaties

Bacheloropleiding Leraar voortgezet onderwijs  
van de eerste graad in Lichamelijke Opvoeding  
(ALO)

Instituut voor Sportstudies  
Hanzehogeschool Groningen

30 april 2015

# 1 Inleiding

Voor u ligt het herstelplan van de Bachelor opleiding Leraar voortgezet onderwijs van de eerste graad in Lichamelijke Opvoeding (ALO). Deze opleiding maakt onderdeel uit van het Instituut voor Sportstudies binnen de Hanzehogeschool Groningen.

De opleiding is op dinsdag 30 september en woensdag 1 oktober 2014 gevisiteerd door een visitatiepanel van de NQA. In het definitieve visitatierapport van de NQA (december 2014) wordt de opleiding beoordeeld met een goed op Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties, een voldoende op Standaard 2 Onderwijsleeromgeving en een onvoldoende op Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties. Daarmee is het voorlopig eindoordeel onvoldoende. Het panel adviseerde de NVAO een herstelperiode toe te kennen. De NVAO heeft de Hanzehogeschool Groningen in april 2015 uitgenodigd een herstelplan in te dienen.

In het verzoek om te komen tot een herstelplan, heeft de NVAO de opleiding de volgende overwegingen meegegeven (zie brief NVAO van 8 april 2015):

*“Het herstelplan gaat in op het oordeel van het panel dat studenten in de volle breedte van de vier kerntaken het bachelor niveau moeten hebben bereikt.*

*De opleiding kent vier soorten eindwerken, namelijk op het terrein van het leraarschap, projectmanagement, onderzoek en professionele ontwikkeling. Vooral ten aanzien van projectmanagement en onderzoek ziet het panel dat afgestudeerden nog onvoldoende aan de afstudeereisen voldoen. Ook op methodische aspecten en op het punt van relevantie voor de beroepspraktijk schieten studenten nog tekort.”*

Dit herstelplan richt zich daarmee met name op de te nemen acties naar aanleiding van de aanbevelingen die het visitatiepanel heeft geformuleerd voor standaard 3:

1. Het panel adviseert de opleiding om een eenduidige visie te ontwikkelen op de functie van, en eisen aan onderzoek voor de afgestudeerde sportleraar. (doorlopende leerlijn)
2. Het panel adviseert de opleiding om een eenduidige visie te ontwikkelen op de functie van, en eisen aan projecten voor de afgestudeerde sportleraar. (doorlopende leerlijn)
3. Het panel geeft de opleiding in overweging om prioritering in de kerntaken aan te brengen, evenals de mogelijkheid om kerntaken in een eerdere fase af te sluiten.
4. Het panel adviseert de opleiding om de bewijslast die studenten aanleveren voor de beoordeling van de kerntaken 1 tot en met 4 op eindniveau meer te standaardiseren, zodat de beoordeling betrouwbaarder kan worden.
5. Het panel adviseert de opleiding de eigen procedures bij de beoordeling strikt te hanteren en duidelijke go/no-go-momenten in te voeren.
6. Het panel adviseert de opleiding hanteerbare en toetsbare beoordelingscriteria te ontwikkelen.
7. Het panel vraagt aandacht voor de onderzoekscompetenties van de begeleiders bij onderzoeken.

Naast de aanbevelingen van het visitatiepanel die in de visitatierapport ten aanzien van Standaard 3 zijn opgenomen, heeft het panel bij de beoordeling van de andere standaarden ook aanbevelingen gedaan en aandachtspunten benoemd. De opleiding heeft op basis van het visitatierapport een aanvullende evaluatie uitgevoerd en een plan van aanpak opgesteld voor de komende periode dat meer aspecten bevat dan alleen de acties ten aanzien van Standaard 3, die in dit herstelplan genoemd worden. Zo werkt de opleiding bijv. de komende tijd ook aan verbeteringen in jaar 2 en 3 van het curriculum die de studenten beter voorbereiden op het project en onderzoek dat zij in jaar 4 uitvoeren. Tevens is een cultuurtraject ingezet binnen de opleiding. Dit herstelplan heeft Standaard 3 als scope, daarom zijn deze aspecten hier niet verder uitgewerkt.

### **Proces vanaf visitatie tot opstellen herstelplan**

Op het moment van visiteren was de opleiding in de laatste fase van de herziening van het curriculum, waarbij de beoordeling van het eindniveau van studenten uitging van een integrale benadering van de kerntaken. Kerntaak 3 “realiseren van innovatie op basis van sportonderzoek” heeft in het nieuwe curriculum ALO 2.0 een meer prominente plek gekregen dan tot 2012-2013 het geval was. De stappen waarmee we in het studiejaar 2013-2014 bezig waren, zijn onder andere de aanscherping en afstemming van de beoordelingssystematiek.

De opleiding heeft op basis van het visitatierapport en de eigen aanvullende evaluatie gevonden dat de oorspronkelijke integrale benadering niet voldoende bijdroeg aan de navolgbaarheid en eenduidigheid van de beoordelingssystematiek.

Dat inzicht heeft er toe geleid dat we versneld bezig zijn gegaan met:

- Het objectiveren en expliciteren van het timmermansoog, door middel van aanscherping van de beoordelingscriteria en het formuleren van een ondergrens voor de verschillende kerntaken.
- Het eenduidig toekennen van het aantal credits aan de kerntaken in de afstudeerfase.
- Het splitsen van rol van begeleider en beoordelaar op alle kerntaken in de afstudeerfase.
- Doorvoeren van verbeteringen in jaar 2 en 3 van het curriculum die de studenten beter voorbereiden op het project en onderzoek dat zij in jaar 4 uitvoeren.

(Het totale overzicht van activiteiten per aanbeveling staat beschreven in hoofdstuk 3 van dit document.)

Daarnaast hebben de bevindingen uit het visitatierapport gecombineerd met de eigen evaluatieresultaten ertoe geleid dat er voor de implementatie van het curriculum voor een andere aansturing van het team is gekozen. Het cultuurtraject heeft als doel werkafspraken te herzien, de aansturing vanuit het MT te optimaliseren en te zorgen voor professionele werkverhoudingen in het docententeam. De impact van de uitkomst van de visitatie is daarmee zowel op het onderwijsinhoudelijke vlak, het organisatorische vlak als op het professionele vlak uitgewerkt.

### **Opbouw van het herstelplan**

In dit herstelplan is iedere aanbeveling van de NQA en NVAO als apart item opgenomen. Er wordt aangegeven welke stappen al zijn genomen tot aan de oplevering van dit herstelplan (fase 1), welke stappen de opleiding gaat zetten tot het einde van cursusjaar 2014-2015 (fase 2), welke activiteiten voor cursusjaar 2015-2016 gepland staan (fase 3) en welke resultaten de opleiding daarmee wil behalen.

In de periode tussen de ontvangst van het (concept) visitatierapport in november 2014 en het opstellen van het herstelplan in april 2015 heeft de opleiding al de nodige acties uitgevoerd. De reden hiervoor is dat het primaire proces gewoon doorloopt en de opleiding daarom in de periode van november 2014 t/m zomer 2016 te maken heeft met drie groepen studenten:

1. Studenten die in november 2014 al in het afstudeertraject zaten en afstuderen in de maanden daarna.
2. Reguliere studenten die in februari 2015 starten met de uitvoering van kerntaak 2 en 3 en in de zomer van 2015 afstuderen.
3. Studenten die in 2015-2016 afstuderen.

De opleiding heeft daarom zowel op korte termijn als op langere termijn acties geformuleerd, om te zorgen dat deze drie groepen studenten afstuderen volgens aangescherpte afstudeereisen/procedures die tegemoet komen aan de aanbevelingen van het visitatiepanel.

In dit herstelplan houden we rekening met deze drie groepen studenten. In de periode tot aan het schrijven van het herstelplan hebben we vooral acties uitgevoerd om de studenten in groep 1 en 2 zo goed mogelijk te begeleiden. In de periode tot september 2015 ligt de focus vooral bij groep 2, zonder daarbij groep 1 uit het oog te verliezen. De periode 2015-2016 gebruiken we voor de evaluatie van de acties en resultaten uit 2014-2015 en de aanscherping van het afstudeerproces voor de studenten in groep 3.

Wij hopen dat dit herstelplan u het vertrouwen geeft dat de opleiding ALO de juiste activiteiten uitvoert om binnen een hersteltermijn van 2 jaar Standaard 3 weer op (minimaal) basiskwaliteit te brengen. Wij nodigen u uit om bij de hervisitatie eind september 2016 de opleiding opnieuw te beoordelen op Standaard 3.

Joan Janssens,  
Dean Instituut voor Sportstudies

## 2 Aanbevelingen ten aanzien van realisatie eindniveau

In dit hoofdstuk komen alle aanbevelingen ten aanzien van standaard 3 een voor een aan bod. Per aanbeveling geven we eerst een korte evaluatie van de aanbeveling. Hierbij komen zowel toelichtingen van het visitatiepanel uit het visitatierapport aan bod als onze eigen evaluatie van de opleiding. Daarna geven wij aan wat er in de eerste periode november 2014 t/m april 2015 is gebeurd, welke acties voor de komende maanden t/m augustus 2015 op de planning staan en welke acties we in hogeschooljaar 2015-2016 uitvoeren. Deze laatste acties richten zich vooral op evaluatie, aanscherping en borging van hetgeen in 2014-2015 aan acties is uitgevoerd.

### 2.1 Aanbeveling 1

Het panel adviseert de opleiding om een eenduidige visie te ontwikkelen op de functie van, en eisen aan onderzoek voor de afgestudeerde sportleraar (doorlopende leerlijn)

Het visitatiepanel stelt vast dat docenten nog geen eenduidige visie op het afstuderen en het afstudeerniveau hebben. Dit wordt weerspiegeld in de in de variëteit aan onderzoeksverslagen, zowel qua vorm, omvang, onderwerpen als methoden. Gezien het feit dat deze visie er wel is voor het lopende curriculum en de gedrevenheid die het team tentoonspreidt, heeft het panel de verwachting dat dit ook voor het afstuderen op korte termijn realiseerbaar moet zijn. De huidige lichte vierdejaars studenten heeft een deels vernieuwd programma voor onderzoek doorlopen (vanaf het derde jaar), waardoor van deze groep betere resultaten op het gebied van onderzoek verwacht worden.

De opleiding herkent deze aanbeveling en constatering. Daarom hebben wij acties ondernomen om tot een gedragen visie op onderzoek binnen de opleiding te komen.

#### *Realisatie fase 1, november 2014 – april 2015*

<i>Wie</i>	<i>Activiteiten</i>	<i>Resultaten</i>
Lector docenten, collega- lectoren	Kalibreersessies op kerntaak 3; verkenning van aanpak, consultatie docenten, collega lectoren.	Plan van aanpak voor <b>Visie op onderzoek</b> binnen ALO-curriculum.
Hogeschooldocenten, docenten en examencommissie	Uitwerken leeruitkomsten leerlijn <b>onderzoek.</b> Onderwijskundige en inhoudelijke check op beroepsprofiel, HBO- kwalificaties en Dublin descriptorren. Consultatie examencommissie	<b>Aangescherpte leeruitkomsten,</b> beoordelingscriteria en rubrics voor de onderzoeksleerlijn (KT 3).

#### *Activiteiten en beoogde resultaten fase 2, mei 2015 – augustus 2015*

<i>Wie</i>	<i>Activiteiten</i>	<i>Resultaten</i>
Lector Studenten Werkveld	Kalibreersessie met studenten (op navolgbaarheid) en werkveld (realiseerbaarheid) van de onderzoeksleerlijn. Bespreking en vaststelling van de onderzoekvisie in team en MT.	<b>Vastgestelde visie</b> op onderzoek voor de sportleraar.

### **Planning fase 3, hogeschooljaar 2015-2016**

In 2015-2016 moet de visie op onderzoek een gedragen visie op onderzoek worden. De kalibreersessies zijn hiervoor een mooie vorm gebleken. Daarnaast vindt afstemming plaats met het werkveld, met collega-opleidingen en binnen het Instituut met de andere bacheloropleiding SGM. Ook de organisatorische inbedding van onderzoek in de kenniswerkplaatsen is onderwerp van gesprek. Ook zullen er scholingsmomenten plaatsvinden, waarbij docenten geschoold worden om vanuit deze visie te onderwijzen en begeleiden.

### **2.2 Aanbeveling 2**

Het panel adviseert de opleiding om een eenduidige visie te ontwikkelen op de functie van, en eisen aan projecten voor de afgestudeerde sportleraar (doorlopende leerlijn).

Het panel denkt dat de verschillen in afstudeerdossiers er mede zijn omdat er bijvoorbeeld geen eenduidigheid bestaat over wat projectmanagement is. Het panel stelt vast dat de projecten in een aantal gevallen te weinig complex zijn.

De opleiding herkent zich in deze aanbeveling. Wij hebben na onderling overleg besloten voortaan te spreken over projectmatig werken. Naar aanleiding van deze aanbeveling heeft de opleiding acties uitgezet om te komen tot een visie op projectmatig werken.

### **Realisatie fase 1, november 2014 – april 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Hogeschooldocenten en examinatoren	Uitwerken leeruitkomsten leerlijn <b>projectmatig werken</b> . Onderwijskundige en inhoudelijke check op beroepsprofiel, HBO- kwalificaties en Dublin descriptoren.	<b>Aangescherpte leeruitkomsten</b> , beoordelingscriteria en rubrics voor de leerlijn projectmatig werken (KT 2).
Hogeschooldocenten en examinatoren	Kalibreersessie (twee wekelijks) op producten kerntaak 2, inzake gebruik nieuwe beoordelingssystematiek.	Eenduidige lijn, <b>eenduidige beoordeling</b> op kerntaak 2, projectmatig werken.

### **Activiteiten en beoogde resultaten fase 2, mei 2015 – augustus 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Hogeschooldocenten en examinatoren	Kalibreersessie met studenten (op navolgbaarheid) en werkveld (realiseerbaarheid). Bespreking en vaststelling van de visie in team en MT.	Eenduidig beschreven visie op projectmatig werken voor de afgestudeerde sportleraar. Vastgesteld <b>visiedocument projectmatig werken</b> .

### **Planning fase 3, hogeschooljaar 2015-2016**

In 2015-2016 moet de visie op projectmatig werken een gedragen visie op projectmatig werken worden. Dit faciliteren wij door het organiseren van scholingssessies en individuele scholingstrajecten, waar nodig. De visie op projectmatig werken wordt ook breed getoetst in het werkveld, mede omdat dit nog niet altijd gemeengoed is in het werkveld.

## 2.3 Aanbeveling 3

Het panel geeft de opleiding in overweging om prioritering in de kerntaken aan te brengen, evenals de mogelijkheid om kerntaken in een eerdere fase af te sluiten.

Het panel is van mening dat de opleiding te ambitieus is met betrekking tot het afstuderen. De zwaarte van kerntaak 1 ten opzichte van de andere drie kerntaken (vooral kerntaak 2 en 3) is bijvoorbeeld niet terug te zien in een weging van de kerntaken op eindniveau. Het panel vraagt zich af hoe realistisch het is om alle vier kerntaken op dit niveau in een jaar tijd af te sluiten.

De opleiding herkent zich hierin, maar heeft er in de huidige fasering voor gekozen om beperkte aanpassingen in jaar 4 door te voeren. De opleiding heeft namelijk meer tijd nodig om, gezien de zittende cohorten en de nog verder te ontwikkelen visiedocumenten, de opbouw van het afstudeerprogramma op een optimale wijze op te nemen in het curriculum. Hiervoor worden in 2015-2016 al wel voorbereidingen getroffen.

### **Realisatie fase 1, november 2014 – april 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Afstudeercoördinator en Examencommissie	Aanpassingen op Onderwijs- en examenregeling 2014-2015. Advies van de examencommissie.	<b>Addendum OER 2014-2015</b> met verbeterde creditverdeling over de kerntaken in afstudeerfase.
Afstudeercoördinator en Opleidingscommissie	Analyse van huidige Onderwijs- en examenregeling 14-15 ten behoeve van een meer uniforme verdeling van de kerntaken in het curriculum en tot een vaste creditverdeling tussen de kerntaken. Advies Opleidingscommissie.	<b>Onderwijs- en examenreglement 2015-2016</b> waarin de specialisaties in semester 7 gelijkgesteld zijn qua creditverdeling, waardoor kerntaak 1 in dit semester afgerond wordt. In semester 8 hebben kerntaken 2, 3 en 4 een vaste creditverdeling.

### **Activiteiten en beoogde resultaten fase 2, mei 2015 – augustus 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Afstudeercoördinator i.s.m. hogeschooldocenten, lector en docenten	Inventarisatie van mogelijke aanpassingen (andere fasering) in curriculumopbouw voor studiejaar 16- 17.	<b>Verbetervoorstel</b> aanpassing curriculum 2016- 2017 .

### **Planning fase 3, hogeschooljaar 2015-2016**

In 2015-2016 werken we het verbetervoorstel verder uit op een planmatige manier en conform de reguliere kwaliteitszorgcyclus. De examencommissie zal hier actief bij betrokken zijn. Ook de afstemming met het werkveld is een belangrijk aandachtspunt om te voorkomen dat studenten in hun afstudeerfase teveel bezig zijn met lesgeven (onderdeel van kerntaak 1) en daardoor te weinig tijd hebben voor de uitvoering van de andere kerntaken.

## 2.4 Aanbeveling 4

Het panel adviseert de opleiding om de bewijslast die studenten aanleveren voor de beoordeling van de kerntaken 1 tot en met 4 op eindniveau meer te standaardiseren, zodat de beoordeling betrouwbaarder kan worden.

Het panel constateert dat het aantal bewijzen voor kerntaak 1 soms beperkt is, voor kerntaak 4 is dit wel acceptabel. De bewijzen voor deze kerntaken zijn algemeen goed terug te vinden, zij het veelvormig. Voor het panel is niet te traceren waarop een voldoende van de examinatoren bij kerntaak 2 gebaseerd is.

De opleiding heeft de feedback van de commissie ter harte genomen en is vervolgens aan de slag gegaan om te komen tot meer helderheid over wat studenten bij elke kerntaak moeten aanleveren. Daarnaast zijn de beoordelingsformulieren grondig geëvalueerd en herzien. Een ondergrens is voor alle kerntaken in de beoordelingsformulieren beschreven.

#### **Realisatie fase 1, november 2014 – april 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Afstudeercoördinator i.s.m. hogeschooldocenten, lector en docenten. Examencommissie	Bijstellen afstudeerhandleiding. Feedback examencommissie over het afstudeerproces verwerkt.	<b>Geactualiseerde afstudeerhandleiding</b> 2014-2015 met daarin nieuwe beoordelingsformulieren voor kerntaak 2, 3, en 4. Begeleiding en beoordeling voor alle kerntaken gesplitst. <b>Docenthandleiding</b> afstudeerfase 2014-2015.
MT	Herzien bezetting van begeleiders en beoordelaars. Instellen van een afstudeercommissie die afstudeerplannen beoordeelt, en die optreedt als derde beoordelaar in geval de eerste en tweede beoordelaar sterk verschillen in hun oordeel over het eindproduct, of wanneer zij twijfelen over het eindniveau.	<b>Betere borging</b> van het hbo-niveau.
Toetscommissie	Screening toetsarchief levert een samenhangend beeld op van de beoordelingen in het 4 <sup>e</sup> jaar. Check op navolgbaarheid en eenduidigheid.	Feedback verwerkt in <b>aangepaste credittabellen en toetsarchivering</b> .

#### **Activiteiten en beoogde resultaten fase 2, mei 2015 – augustus 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Examencommissie	Check op navolgbaarheid van de opgeleverde producten conform de handleiding. Check op afstudeerdossiers, met als focus navolgbaarheid in beoordelen en standaardisatie van producten.	Volledige afstudeerdossiers conform afspraken. <b>Borging eindniveau in afstudeerdossiers.</b>
Afstudeercoördinator en hogeschooldocent jaar 3	De huidige derdejaarsstudenten informeren over deze nieuwe aanpak.	Goed geïnformeerde studenten.



### **Planning fase 3, hogeschooljaar 2015-2016**

Ook in 2015-2016 blijft de eenduidigheid en navolgbaarheid in de bewijslast een belangrijk aandachtspunt. De opleiding is zich bewust van het gegeven dat de dossiers niet alleen compleet moeten zijn maar dat de bewijslast ook goed navolgbaar moet zijn. De huidige derdejaarsstudenten zullen in 2015-2016 volgens deze nieuwe afspraken hun dossier moeten opbouwen. Dit is een belangrijke taak van de examencommissie in afstemming met de nieuw ingestelde afstudeercommissie.

### **2.5 Aanbeveling 5**

Het panel adviseert de opleiding de eigen procedures bij de beoordeling strikt te hanteren en duidelijke go/no-go-momenten in te voeren.

Het panel constateert dat de procedure voor het beoordelen van de kerntaken in het afstudeertraject helder is, maar dat deze procedure in de praktijk niet zo gehanteerd wordt. Er wordt verschillend met leeruitkomsten en indicatoren omgegaan. Het panel adviseert de opleiding om hanteerbare en toetsbare criteria te ontwikkelen. Het panel adviseert om meer beslismomenten in te voeren, bij het afstudeerplan en het onderzoek, zodat studenten beter gestuurd kunnen worden in materie die blijkbaar lastig voor hen is.

De opleiding heeft de afstudeerprocedure helderder en eenduidiger opgesteld en hier duidelijke beslismomenten in opgenomen. Daarnaast heeft het managementteam een afstudeercommissie ingesteld. Deze afstudeercommissie beoordeelt aan het begin van het afstudeertraject het afstudeerplan met een globale opzet van het project en het onderzoek, en heeft bij te grote verschillen bij de beoordeling de rol van derde beoordelaar. Zo draagt deze commissie bij aan de borging van het hbo-niveau.

### **Realisatie fase 1, november 2014 – april 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Afstudeercoördinator i.s.m. hogeschooldocenten, lector en docenten Examencommissie	Bijstelling afstudeerhandleiding met daarin duidelijke afspraken over aanleveren afstudeerplan met beschrijving van onderzoek en project. Advies examencommissie.	<b>Geactualiseerde afstudeerhandleiding</b> 2014-2015 met daarin go/no go op afstudeerplan, creditgebonden studieonderdeel. <b>Addendum OER 2014-2015.</b>
Afstudeercommissie	Beoordeling van afstudeerplan.	Eenduidige <b>go/no-go-momenten</b> .
MT	Terugbrengen van het aantal afstudeerbegeleiders, mastergeschoold zijn is voorwaarde. <b>Splitsing in de rol van afstudeerbegeleider en beoordelaar.</b>	Betrouwbaardere beoordeling.

### **Activiteiten en beoogde resultaten fase 2, mei 2015 – augustus 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Coördinatoren en teamleiders	Aanjagers per toets geïnventariseerd en ingezet.	<b>Eigenaarschap</b> , betrokkenheid en aanspreekbaarheid op inhoud, procedure en uitvoering.
Afstudeercommissie	Rol van derde beoordelaar bij afwijkingen in de beoordeling.	<b>Betere borging</b> van de beoordeling van afstudeerwerken.
Toets en examencommissie	Analyse op hanteerbaarheid van go/no-go-momenten.	<b>Aanbeveling</b> op hanteerbaarheid van go/no-go-momenten.

### **Planning fase 3, hogeschooljaar 2015-2016**

Deze aangescherpte wijze van beoordelen in de afstudeerfase gaat de examencommissie in 2015-2016 evalueren. Verder zorgt de opleiding dat elke toets in het gehele curriculum een toetsverantwoordelijke krijgt, die zorgt dat de toets conform de afspraken geconstrueerd, uitgevoerd, geëvalueerd en bijgesteld wordt.

#### **2.6 Aanbeveling 6**

Het panel adviseert de opleiding hanteerbare en toetsbare beoordelingscriteria te ontwikkelen.

Het panel heeft, net als de toetscommissie, geconstateerd dat de betrouwbaarheid tussen afstudeerbegeleiders in het beoordelen van afstudeerwerken nog meer aandacht verdient. Het panel vindt dat de criteria, en dan vooral de indicatoren, een hoog ambitieniveau laten zien. Wanneer het panel de afstudeerdossiers hieraan toetst, moet het vaststellen dat het merendeel van de dossiers niet aan de criteria voldoet (blz. 26).

De opleiding is met deze constatering direct na de visitatie voortvarend aan de slag gegaan. De beoordelingsformulieren zijn grondig aangepakt, zodat de eindproducten van studenten die in 2015 afstuderen volgens aangescherpte criteria beoordeeld worden, daarmee wordt de interbeoordelingsbetrouwbaarheid vergroot.

Studenten hebben extra informatie over, extra ondersteuning bij en scholing bij het afstudeertraject gekregen, om te zorgen dat zo snel mogelijk alle nieuwe afstudeerwerken aan de hand van toetsbare criteria beoordeeld kunnen worden.

#### **Realisatie fase 1, november 2014 – april 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Afstudeercoördinator i.s.m. hogeschooldocenten, lector en docenten	Bijstellen afstudeerhandleiding 14-15.	<b>Afstudeerhandleiding</b> en <b>addendum OER 14-15</b> met daarin bijgestelde beoordelingsformulieren voor kerntaak 2, 3 en 4, protocol eindgesprek en het afstudeerplan.
Afstudeercoördinator, examinatoren, onderwijskundigen stafbureau O&O	Kalibreersessie op eenduidigheid, navolgbaarheid en toepasbaarheid van geformuleerde criteria bij de diverse kerntaken. Workshops studenten inzake aanpak onderzoek en project uitmondend in navolgbare beoordelingscriteria.	Hanteerbare en toetsbare <b>beoordelingscriteria</b> .
Afstudeercoördinator, examinatoren, onderwijskundigen stafbureau O&O	De indicatoren van kerntaak 2 en 3 zijn omgezet naar leeruitkomsten, eenduidige criteria en rubrics zijn toegevoegd.	Vanuit inzichten kalibreersessie <b>aangepaste beoordelingscriteria</b> .

### **Activiteiten en beoogde resultaten fase 2, mei 2015 – augustus 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Afstudeercoördinator, examinatoren, onderwijskundigen stafbureau O&O	Kalibreersessies met beoordeling afstudeerwerken.	<b>Uniforme beoordeling.</b>
Teamleider	Aanpassen banenplanning.	<b>Docenten ingedeeld op kerntaken</b> met splitsing van begeleiding en beoordeling.

### **Planning fase 3, hogeschooljaar 2015-2016**

De toetscommissie gaat de beoordelingscriteria op de beoordelingsformulieren analyseren. De kalibreersessies, de extra ondersteuning van studenten en de afstemming met het werkveld blijven belangrijk. In de HRM-cyclus gaan de teamleiders volgen of de taken in de banenplanning realiseerbaar zijn.

## **2.7 Aanbeveling 7**

Het panel vraagt aandacht voor de onderzoekscompetenties van de begeleiders bij onderzoeken.

Het panel heeft geconstateerd dat in de begeleiding nog meer gestuurd kan worden op de theoretische onderbouwing en methodologie. Studenten lijken verschillende onderzoeksvaardigheden te hebben aangeleerd, maar niet altijd in staat te zijn om deze op een goede manier toe te passen.

De opleiding is gestart met het terugbrengen van het aantal examinatoren, zodat zij nu alle mastergeschoold zijn. Daarnaast is op verschillende manieren op scholing van begeleiders en beoordelaars ingezet.

### **Realisatie fase 1, november 2014 – april 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Teamleider	Terugbrengen van het aantal examinatoren bij onderzoek (kerntaak 3).	<b>Focus</b> in taakinzet, afstemming op aanpak onderzoek.
Teamleiders	Onderzoeksvaardigheden van alle docenten in kaart brengen en benodigde scholing aanbieden.	<b>Deskundigheidsbevorderingsplan</b> met scholing op onderzoek.
Gepromoveerde collega	Extra begeleiding, met name op onderzoeksmethodiek, bij vier docenten die in afrondingsfase master zitten.	Nieuwe mastergeschoolde docenten met <b>goede onderzoeksvaardigheden.</b>
Onderwijskundigen stafbureau O&O	Ondersteuning bij scholing van examinatoren op kerntaak 3, zowel individueel als in groepsessies.	<b>Goede onderzoeksvaardigheden</b> van examinatoren.

### **Activiteiten en beoogde resultaten fase 2, mei 2015 – augustus 2015**

<b>Wie</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Resultaten</b>
Afstudeercoördinator, examinatoren, onderwijskundigen	Kalibreersessie inzake KT 3, twee wekelijks met alle examinatoren.	<b>Deskundigheidsbevordering</b> op methodologische en theoretische vraagstukken .
Teamleiders	HRM-afspraken over scholing maken.	<b>Resultaatafspraken</b> inzake noodzakelijke scholing

### **Planning fase 3, hogeschooljaar 2015-2016**

De ingezette acties zullen in 2015-2016 voortgezet worden; dit geldt dus zowel voor de scholingsacties als de afspraken in de HRM-cyclus.

## **2.8 Concluderend**

Uit voorgaande paragrafen komt tot uiting op welke wijze de opleiding met de aanbevelingen aan de slag is gegaan. Met dit plan willen we het herstel op standaard drie eindniveau realiseren. We stellen voor dat dit binnen een termijn van twee jaar kan. De opleiding stelt voor de hervisitatie plaatst te laten vinden eind september 2016.