

## **Hanzehogeschool Groningen**

### **Bacheloropleiding tot Leraar voortgezet onderwijs van de eerste graad in Lichamelijke Opvoeding**

#### **Opleidingsbeoordeling na herstelperiode**



## Samenvatting conclusies

In september 2016 heeft de herbeoordeling van de bestaande hbo-bacheloropleiding tot Leraar voortgezet onderwijs van de eerste graad in Lichamelijke Opvoeding (ALO) van de Hanzehogeschool Groningen plaatsgevonden. De visitatie is uitgevoerd door een visitatiepanel dat is samengesteld door NQA. De ALO is een vierjarige bacheloropleiding van 240 EC die in voltijd wordt aangeboden. Het panel beoordeelt de opleiding als **voldoende**.

### Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding ontvangt voor standaard 3 het oordeel **voldoende**.

De bevindingen van het panel in 2014 met betrekking tot de toetssystematiek en de wijze waarop de examencommissie haar werk doet, gelden onverminderd voor 2016.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding op adequate wijze de aanbevelingen ter hand heeft genomen:

1. De opleiding heeft samen met de lector en de hogeschooldocent voor Kerntaak 3 (onderzoek in de eigen beroepspraktijk) een visie op onderzoek voor Kerntaak 3 ontwikkeld: "Wij leiden een sportleraar op die in staat is om de eigen beroepspraktijk te onderzoeken en op basis van deze uitkomsten anderen te adviseren."
2. De opleiding heeft een visie op Kerntaak 2 (sport stimuleringsproject), het project, geformuleerd: "Wij leiden een sportleraar op die in staat is om samen met partners binnen en buiten het onderwijs relevante ontwikkelingen te vertalen naar sport(stimulerings-)projecten waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de beroepspraktijk."
3. De opleiding heeft een duidelijkere prioritering in de vier kerntaken aangebracht door de studiepunten anders te verdelen en Kerntaak 1 naar semester 7 te verplaatsen.
4. Een nieuw-aangestelde medewerker voor het afstudeerbureau is specifiek belast met het archiveren van afstudeerproducten, waardoor bewijzen beter te traceren zijn. Via een oplegger bij de kerntaak is vastgelegd welk type bewijs zal worden geleverd.
5. Er zijn duidelijke go-no go momenten ingebouwd, zodat studenten goed voorbereid en met duidelijk omschreven eisen aan het afstuderen beginnen
6. Voor alle kerntaken heeft de opleiding begeleiding en beoordeling gesplitst. Er is één afstudeercommissie ingesteld die alle afstudeerplannen beoordeelt.
7. Direct na de visitatie in 2014 is de opleiding begonnen aan het omzetten van indicatoren in de beoordelingsformulieren naar toetsbare beoordelingscriteria en rubrics, waardoor studenten die in februari 2015 aan Kerntaken 2 en 3 begonnen, aan de hand van deze criteria konden worden begeleid en beoordeeld.
8. Vijftien docenten hebben het BKE-certificaat gehaald en vijf docenten hebben een masteropleiding afgerond. Tijdens de tweewekelijkse kalibreersessies discussiëren de examinatoren over onder andere eenduidige en navolgbare beoordelingen.

Het panel heeft waardering voor de snelheid waarmee de opleiding bepaalde maatregelen, zoals de herziene beoordelingssystematiek, heeft ingevoerd, waardoor de zittende studenten er hun voordeel mee konden doen. De opleiding heeft deze studenten hierin ook goed begeleid.

Het panel heeft vastgesteld dat alle vijftien afstudeerdossiers voldoen aan het hbo-bachelor eindniveau. De beoordelingen zijn transparant en navolgbaar. Het panel vraagt nog wel aandacht voor de hoeveelheid schrijfwerk en de timing van de opdrachten in verband met concurrentie tussen opdrachten.

Het panel was onder de indruk van de cultuuromslag die binnen de opleiding heeft plaats gevonden. Het feit dat deze omslag hand in hand is gegaan met het veranderingsproces sinds de vorige visitatie geeft het panel veel vertrouwen voor de toekomst.

# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting conclusies</b>	<b>3</b>
<b>Inleiding</b>	<b>7</b>
<b>Basisgegevens van de opleiding</b>	<b>9</b>
<b>Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	<b>11</b>
<b>Eindoordeel over de opleiding</b>	<b>15</b>
<b>Bijlagen</b>	<b>17</b>
Bijlage 1 Deskundigheden leden visitatiepanel en lead auditor	19
Bijlage 2 Bezoekprogramma	20
Bijlage 3 Bestudeerde documenten	21
Bijlage 4 Overzicht bestudeerde afstudeerwerken	22



# Inleiding

Dit visitatierapport bevat de herbeoordeling van standaard 3 van de bestaande hbo-bacheloropleiding tot Leraar voortgezet onderwijs van de eerste graad in Lichamelijke Opvoeding (ALO) van de Hanzehogeschool Groningen.

## *Aanleiding en proces*

Tijdens de vorige visitatie in oktober 2014 kwam het panel op standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) van het beperkte beoordelingskader tot het oordeel onvoldoende. Vervolgens heeft de opleiding in 17 april 2016 een herstelplan ingediend. Het panel heeft de opleiding per brief (d.d. 23 april 2015) laten weten zich in dit herstelplan te kunnen vinden. De NVAO heeft op 18 mei 2016 besloten de opleiding een hersteltermijn toe te kennen.

In deze rapportage geeft het panel zijn oordeel over de verbeteringen die zijn gerealiseerd en de herbeoordeling van standaard 3.

## *Werkwijze*

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de opleiding diverse documenten bestudeerd, waaronder vijftien afstudeerdossiers van recent afgestudeerde studenten. Helaas kon de heer Borghouts door omstandigheden niet bij het visitatiebezoek aanwezig zijn. Hij heeft het panel schriftelijk van al zijn bevindingen op de hoogte gesteld. Op 22 september 2016 hebben de overige leden van het panel de opleiding opnieuw bezocht. Tijdens het bezoek heeft het panel gesprekken gevoerd met het opleidingsmanagement en directie, met docenten en afstudeerbegeleiders, en met leden van de examen- en toetscommissie. Alle informatie heeft het visitatiepanel in staat gesteld om tot een weloverwogen oordeel over standaard 3 te komen. Dit oordeel is besproken met de heer Borghouts. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling* van de NVAO (22 november 2011) en het *NQA-protocol 2016 voor de beperkte opleidingsbeoordeling*.

De beoordeling is uitgevoerd door hetzelfde visitatiepanel dat in 2014 de visitatie heeft uitgevoerd en in april 2015 vertrouwen in het herstelplan heeft uitgesproken. Het panel is destijds in overleg met de opleiding samengesteld en is voorafgaand aan de eerste visitatie en de hervisitatatie goedgekeurd door de NVAO.

Het visitatiebezoek heeft op 22 september 2016 plaatsgevonden. Het panel dat deze herbeoordeling heeft uitgevoerd, bestond uit:

De heer drs. R.T.B.M. Gelinck (voorzitter, domeindeskundige)

De heer dr. L.B. Borghouts (domeindeskundige)

Mevrouw drs. I.M.W. Morsch (domeindeskundige)

Mevrouw drs. P. Göbel, auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, oktober 2016

Panelvoorzitter



R.T.B.M. Gelinck

Panelsecretaris



P. Göbel



# Basisgegevens van de opleiding

## Administratieve gegevens

<i>Administratieve gegevens opleiding</i>	
naam opleiding zoals in CROHO	Bacheloropleiding tot leraar voortgezet onderwijs van de eerste graad in lichamelijke opvoeding
oriëntatie en niveau opleiding	Hbo-bachelor
voor opleidingen in het hoger beroepsonderwijs de te hanteren toevoeging aan de graad.	
aantal studiepunten	240 EC
afstudeerrichtingen	Acht specialisaties: <ul style="list-style-type: none"><li>- basisonderwijs</li><li>- voortgezet onderwijs</li><li>- speciaal onderwijs</li><li>- TC: trainer/coach</li><li>- O&amp;A: outdoor en adventure</li><li>- LIO, leraar in opleiding</li><li>- ZSS, zelf samengestelde specialisaties</li><li>- ISD: international sport development</li></ul>
locatie(s)	Groningen
variant(en)	voltijd
joint programme	-
onderwijstaal	Nederlands
registratienummer in CROHO	35025

<i>Administratieve gegevens instelling</i>	
naam instelling	Hanzehogeschool Groningen
gegevens contactpersoon instelling	Mevrouw P. van Raad
e-mailadres voor kopie aanmelding	p.van.raad@pl.hanze.nl
status instelling (bekostigd of rechtspersoon voor hoger onderwijs)	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief

## Schets van de opleiding

De bacheloropleiding Leraar Lichamelijke Opvoeding (ALO) is een vierjarige voltijdse opleiding. De opleiding maakt deel uit van het Instituut voor Sportstudies dat één van de zeventien *schools* van de hogeschool is. Naast de ALO behoren ook de bachelor- en associate degree-opleiding Sport, Gezondheid en Management tot het instituut.



## Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

*De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.*

Dit hoofdstuk beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel op het gebied van de verbeteringen die de opleiding voor standaard 3 heeft doorgevoerd. De inhoud van dit hoofdstuk sluit aan bij het hoofdstuk over toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (Standaard 3) uit het visitatierapport van december 2014. De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoende**.

### Aanbevelingen

Tijdens de visitatie in 2014 heeft het panel de opleiding zeven aanbevelingen gegeven om het afstuderen te verbeteren:

- een eenduidige visie te ontwikkelen op de functie van, en eisen aan onderzoek voor de afgestudeerde sportleraar;
- een eenduidige visie te ontwikkelen op de functie van, en eisen aan het uitvoeren van projecten voor de afgestudeerde sportleraar;
- prioritering in de kerntaken aan te brengen, evenals de mogelijkheid om kerntaken in een eerdere fase af te sluiten;
- de bewijslast die studenten aanleveren voor de beoordeling van de kerntaken 1 tot en met 4 op eindniveau meer te standaardiseren, zodat de beoordeling betrouwbaarder kan worden;
- de eigen procedures bij de beoordeling strikt te hanteren en duidelijke go/no-gomomenten in te voeren;
- hanteerbare en toetsbare beoordelingscriteria te ontwikkelen;
- aandacht te geven aan de onderzoekscompetenties van de begeleiders bij het begeleiden en beoordelen van onderzoeken.

De NVAO heeft in haar besluit van mei 2015 deze aanbevelingen overgenomen (NVAO, d.d. 18 mei 2015).

Hieronder wordt per aanbeveling verslag gedaan hoe de opleiding zich op deze punten heeft verbeterd.

### Visie op onderzoek

Het lectoraat heeft in 2016 een visie op onderzoek vastgelegd in het document *Praktijkgericht sportonderzoek op de ALO* (Lectoraat Praktijkgerichte Sportwetenschap, ALO Groningen). Parallel aan deze visievorming heeft de opleiding samen met de lector en de hogeschooldocent voor Kerntaak 3 een visie op onderzoek voor Kerntaak 3 ontwikkeld (*Visie op onderzoek Kerntaak 3*, 13-05-2016). Deze visie is onder andere getoetst aan de visie van de Hanzehogeschool op onderzoek, de Dublin descriptoren en de ontwikkelingen in het hbo met betrekking tot onderzoek. Docenten van de ALO, collega-opleidingen en vertegenwoordigers van het werkveld zijn bij het proces betrokken geweest. De opleiding heeft haar visie als volgt verwoord:

“Wij leiden een sportleraar op die in staat is om de eigen beroepspraktijk te onderzoeken en op basis van deze uitkomsten anderen te adviseren.”

Het panel kan zich geheel vinden in deze visie op onderzoek. Wel adviseert het panel de opleiding om goed te blijven nadenken over het karakter van praktijkonderzoek versus wetenschappelijk onderzoek, en welke mogelijke consequenties dit heeft voor de te gebruiken onderzoekstechnieken en generaliseerbaarheid van resultaten.

### **Visie op projecten**

Net als voor Kerntaak 3 is ook voor Kerntaak 2 een nieuwe visie ontwikkeld die is vastgelegd in het document *Visie op projecten Kerntaak 2* (13-04-2016). Uit de kalibreersessies van docenten, de input van de afstudeercommissie en in afstemming met het werkveld is besloten dat de aandacht in Kerntaak 2 moet liggen bij het systematisch doorlopen van het project. De visie op projecten is als volgt verwoord:

“Wij leiden een sportleraar op die in staat is om samen met partners binnen en buiten het onderwijs relevante ontwikkelingen te vertalen naar sport(stimulerings-)projecten waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de beroepspraktijk.”

Ook in deze visie op projecten kan het panel zich uitstekend vinden.

### **Prioritering kerntaken**

De opleiding heeft gekozen voor een nieuwe verdeling van de studiepunten voor de kerntaken: Kerntaak 1 20 EC, Kerntaak 2 10 EC, Kerntaak 3 15 EC en Kerntaak 4 5 EC, die onderling niet meer gecompenseerd kunnen worden. Verder vindt de afronding van Kerntaak 1 nu in semester 7 plaats, waarvoor de opleiding de minorruimte gebruikt.

Het panel stelt vast dat de opleiding het advies serieus heeft genomen en een helderder prioritering heeft aangebracht. Met de nog op handen zijnde curriculumvernieuwing (mede om de ruimte voor minoren weer conform HG-beleid in te vullen) zal een nieuwe verdeling van studiepunten gekoppeld aan de prioritering van kerntaken opnieuw onderwerp van gesprek zijn.

### **Standaardisatie bewijslast**

De opleiding gebruikt, conform HG-beleid, het programma On Stage voor het archiveren van het afstudeermateriaal. Studenten worden via een oplegger bij de kerntaak geattendeerd op de bewijzen die bij een kerntaak behoren. Een nieuw-aangestelde medewerker voor het afstudeerbureau is specifiek belast met het archiveren van afstudeerproducten. Het panel heeft vastgesteld dat deze maatregelen hebben geleid tot meer eenduidigheid in de bewijslast en een betere traceerbaarheid van de bewijzen.

### **Hanteren beoordelingsprocedures**

De opleiding heeft de afstudeerhandleiding (*Handleiding Afstuderen 2015-2016*, juni 2015) verbeterd. Het aantal studiepunten per kerntaak is vastgelegd evenals een go/no go voor het afstudeerplan. Er is één afstudeercommissie ingesteld die alle afstudeerplannen beoordeelt.

Voor alle kerntaken heeft de opleiding begeleiding en beoordeling gesplitst. Studenten hebben nu een begeleider voor Kerntaak 1 (semester 7) en een begeleider voor Kerntaken 2, 3 en 4. Voor het beoordelen van de vier producten zijn er twee onafhankelijke beoordelaars.

Het panel is bijzonder positief over de scheiding van begeleiden en beoordelen, en de afstudeercommissie voor de afstudeerplannen. De eerste resultaten laten zien dat de kwaliteit van de afstudeerplannen is gestegen. Het panel adviseert om te overwegen of begeleiden en oordelen op alle vier de kerntaken zo strikt gescheiden moet blijven. Bij kerntaak 1 (lesgeven) en kerntaak 4 (professionele ontwikkeling) is het denkbaar de scheiding tussen begeleiden en beoordelen wat ruimer in te vullen.

### **Toetsbare beoordelingscriteria**

De opleiding is direct na de visitatie begonnen aan het omzetten van indicatoren in de beoordelingsformulieren naar toetsbare beoordelingscriteria en rubrics. De Dublin descriptoren hebben daarbij als onderlegger gediend. Het panel is positief over deze snelle actie van de opleiding waardoor studenten die in februari 2015 aan Kerntaken 2 en 3 begonnen, aan de hand van deze criteria konden worden begeleid en beoordeeld. Dit is ook de reden waarom de Examencommissie met de nieuwe aanpak akkoord is gegaan. De eerder genoemde splitsing in begeleiden en beoordelen is op dat moment een feit geworden, wat de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid heeft vergroot. De uitgebreide evaluaties van deze manier van beoordelen heeft tot verdere fine-tuning geleid. Er is nu duidelijk verwoord waaraan een project of een onderzoek moet voldoen en is ook recentelijk de ondergrens voor Kerntaak 2 en 3 geformuleerd.

Hoewel de koninklijke weg geweest zou zijn om eerst de visies te formuleren en vervolgens criteria en beoordelingsformulieren aan te passen, heeft het panel veel waardering voor de keuze van de opleiding om de beoordelingscriteria zo snel mogelijk te herformuleren. Dit betekende dat zittende studenten per direct met heldere en toetsbare beoordelingscriteria zijn beoordeeld. In een iteratief proces zijn vervolgens de visies ontwikkeld. De examencommissie was in het gesprek met het panel zeer positief over het toetsbouwwerk, de toetsbare criteria en de navolgbaarheid van de beoordelingen. Het panel sluit zich hierbij volledig aan.

### **Onderzoekscompetenties begeleiders**

De opleiding heeft het aantal examinatoren in de eindfase verkleind om hen sneller te kunnen inwerken in de aangepaste wijze van beoordelen. Vijftien docenten hebben het BKE-certificaat gehaald en vijf docenten hebben een masteropleiding afgerond. Tijdens de tweewekelijkse kalibreersessies discussiëren de examinatoren over onder andere eenduidige en navolgbare beoordelingen. Deze discussies, evenals de discussies met externen hebben gemaakt dat beoordelingen nu navolgbaarder zijn, zoals ook het panel heeft vastgesteld. Verder is er een studiedag geweest met hogeschooldocenten en lectoren over onderzoek doen, die heeft geleid tot het expliciteren van de ondergrens waar een project of onderzoek aan moet voldoen.

Het is als een compliment te beschouwen dat stagebegeleiders uit het werkveld om scholing gevraagd hebben om studenten beter te kunnen begeleiden.

### **Maatregelen voor zittende studenten**

Om studenten goed voor te bereiden om de wijzigingen die tijdens hun studie werden doorgevoerd, hebben zij extra scholing en begeleiding gekregen. Deze begeleiding heeft zowel betrekking op Kerntaak 2 (project) als op Kerntaak 3 (onderzoek). Het panel heeft van een student vernomen dat deze begeleiding goed georganiseerd was en de juiste ondersteuning bood.

### **Realisatie beoogde eindkwalificaties**

Het panel heeft vijftien afstudeerdossiers bekeken. Alle dossiers voldoen minimaal aan het hbo-niveau. De heldere beoordelingsformulieren maken de beoordelingen voor het panel inzichtelijk en navolgbaar. De onderliggende rubrics maken dat de normeringen eenduidiger zijn geworden.

Het panel heeft vastgesteld dat er duidelijke randvoorwaarden zijn en het afstudeerproces beter is gestructureerd. Het panel is positief over het feit dat de projecten in Kerntaak 2 uitdrukkelijker in de BOS-driehoek zijn gesitueerd, hetgeen goed aansluit bij de visie van de opleiding en de Hanzehogeschool. Het niveau van de opdrachten uit Kerntaak 3 (onderzoek) is volgens het panel toegenomen. Het panel is met name tevreden over het feit dat de beoordelaars de zwakkere punten in de onderzoeken herkennen en benoemen. Het is volgens het panel merkbaar dat de

scholing en de kalibratiesessies hieraan positief hebben bijgedragen. Aandachtspunten voor de toekomst blijven het gebruik van theoretische kaders, de onderbouwing van de onderzoeksinstrumenten en de onderzoekstechnieken in relatie tot de generaliseerbaarheid van resultaten.

Het panel blijft bij haar opmerking uit de vorige visitatie dat de afronding van de vier kerntaken veel schrijfwerk voor studenten met zich meebrengt. Het panel adviseert de opleiding de omvang van de schriftelijke bewijslast die studenten moeten opleveren te ontdoen van overbodige ballast en te zoeken naar variatie in toetsvormen passend bij de af te toetsen competenties. en beveelt de opleiding aan om te zoeken naar meer integratie van de kerntaken / mogelijkheden om de omvang van het schrijfwerk te reduceren.

### **Conclusie**

Het panel was onder de indruk van de cultuuromslag die na de vorige visitatie binnen de opleiding heeft plaats gevonden. Er is nu duidelijk sprake van een professionele cultuur waarin vanuit een gezamenlijke visie gewerkt wordt en medewerkers elkaar op professionele wijze aanspreken. Het feit dat deze omslag hand in hand is gegaan met het veranderingsproces geeft het panel veel vertrouwen voor de toekomst.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding op adequate wijze de aanbevelingen ter hand heeft genomen. Het panel is bijzonder positief over de snelheid waarmee de opleiding bepaalde maatregelen, zoals de herziene beoordelingssystematiek, heeft ingevoerd, waardoor de zittende studenten er hun voordeel mee konden doen. De opleiding heeft deze studenten hierin ook goed begeleid.

Het panel heeft vijftien afstudeerdossiers bestudeerd en stelt vast dat ze allemaal voldoen aan het hbo-bachelor eindniveau. De beoordelingen zijn transparant en navolgbaar. Het panel vraagt nog wel aandacht voor de hoeveelheid schrijfwerk en de timing van de opdrachten in verband met concurrentie tussen opdrachten.

De bevindingen van het panel in 2014 met betrekking tot de toetsystematiek en de wijze waarop de examencommissie haar werk doet, gelden onverminderd voor 2016. De resultaten van het nieuwe toetsingskader zijn doorvertaald naar de jaren ervoor, waardoor het toetsbouwwerk verder versterkt is. Het panel heeft waardering voor het feit dat de opleiding met de toetsing toe wil werken naar meer variatie en een optimale aansluiting bij dit type opleiding.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**. Wanneer de opleiding op de ingeslagen weg verder gaat, is zij volgens het panel op weg naar een 'goed'.

# Eindoordeel over de opleiding

## Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel
<i>Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties</i>	Goed (2014)
<i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoende (2014)
<i>Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</i>	Voldoende (2016)

## Weging en conclusie

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO.

Het panel stelt vast dat de opleiding zich in de herstelperiode de zwakke punten in de toetsing op adequate wijze heeft aangepast. Het toetssysteem staat nu garant voor een adequate beoordeling van het eindniveau van de studenten. Daarbij herkent het panel dat er een cultuuromslag heeft plaatsgevonden, die bijdraagt aan een goede verankering van de ingezette veranderingen en daarmee het panel veel vertrouwen voor de toekomst geeft.

Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de bestaande hbo-bacheloropleiding tot Leraar voortgezet onderwijs van de eerste graad in Lichamelijke Opvoeding van de Hanzehogeschool Groningen als **voldoende**.





# Bijlagen



## Bijlage 1 Deskundigheden leden visitatiepanel en lead auditor

1	De heer drs. R.T.B.M. Gelinck werkt als manager en MT-lid bij het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB).
2	De heer dr. L.B. Borghouts is hogeschooldocent, coördinator Master of Sports en lid van het lectoraat Move to Be bij Fontys Sporthogeschool.
3	Mevrouw drs. I.M.W. Morsch is werkzaam bij Hogeschool van Amsterdam als adviseur, trainer, coach, kwartiermaker, projectleider en (proef)auditor. Daarnaast is zij docent, coach en afstudeerdocent Sport Management & Ondernemen bij Hogeschool van Amsterdam.
4	Mevrouw P. Göbel is als senior auditor/adviseur werkzaam bij de Netherlands Quality Agency.

## Bijlage 2 Bezoekprogramma

### Programma hervisitatie ALO d.d. 22-09-2016

Tijdstip		Deelnemers	specificaties
12.00-12.45	<i>Lunch / inlezen / welkom heten panel</i>	Inge Biesbroek Joan Janssens	Projectleider hervisitatie /teamleider ALO Dean ALO
12.45-13.45	Opleidingsmanagement  Presentatie ca 15 min.	Joan Janssens Paul van der Wijk Inge Biesbroek Carin Bruining Kris Tuinier Remo Mombarg	Dean CvB Projectleider hervisitatie / Teamleider ALO Teamleider ALO Teamleider SGM Lector Praktijkgerichte Sportwetenschap ALO
13.45-14.00	pauze		
14.00-14.45	Docenten/ examinatoren	Simon Leistra Ben Moolenaar Jacqueline Selker Arjan Taaij Jet ter Halle Ingrid van Aart	Hogeschool docent leerjaar 4, afstudeerbeoordelaar Hogeschool docent leerjaar 3, afstudeerbeoordelaar Hogeschool docent Kerntaak 2, afstudeerbeoordelaar Afstudeerbeoordelaar Afstudeerbeoordelaar Afstudeerbeoordelaar
14.45-15.00	pauze		
15.00-15.30	Examencommissie  Toetscommissie	Thea Scholtens Thijs Leuveld Joke van der Wal Mark Jan Mulder Dinant Roode Jettie Nieuwenhuis	Voorzitter examencommissie Extern lid examencommissie Lid examencommissie Voorzitter examencommissie tot 01-01-2015, hogeschooldocent Kerntaak 1 Voorzitter toetscommissie, afstudeerbeoordelaar Lid toetscommissie, afstudeerbeoordelaar
15.30-15.45	Pauze		
15.45-16.30	Opleidingsmanagement + Deelnemers hervisitatie	Joan Janssens Paul van der Wijk Inge Biesbroek Carin Bruining Kris Tuinier Remo Mombarg	Dean CvB Projectleider hervisitatie/ Teamleider ALO Teamleider ALO Teamleider SGM Lector Praktijkgerichte Sportwetenschap ALO

## **Bijlage 3 Bestudeerde documenten**

### **Bronnenlijst**

#### **Documenten die meegestuurd worden met de stand-van-zakennotitie:**

1. SISP ALO dec. 2014 def. rapport NQA HG ALO
2. SISP ALO 17-04-2015 Herstelplan ALO
3. SISP ALO 04-02-2015 Plan van aanpak natraject visitatie
4. SISP ALO 12-04-2016 Activiteitenplanning hersteltraject 2015-2016
5. SISP ALO aangepaste Handleiding Afstuderen 2014-2015
6. SISP ALO 2015-2016 Curriculumoverzichten
7. SISP ALO 30-06-2016 Visiedocument Praktijkgericht sportonderzoek op de ALO
8. SISP ALO 22-04-2016 Visiedocument Visie op Onderzoek, Kerntaak 3
9. SISP ALO 12-01-2015 Addendum OER 2014-2015
10. SISP ALO 17-12-2015 Verslag risicoscreening
11. SISP ALO 17-05-2015 Visiedocument Kerntaak 2
12. SISP ALO OER 2015-2016
13. SISP ALO Projectplan MOVE, curriculumaanpassing 2016-2017
14. SISP ALO 2015-2016 Handleiding Afstuderen

#### **Overige documenten ter inzage 22-9-2016:**

- A. SISP ALO 06-07-2016 Toetsmatrix
- B. SISP ALO Docentenhandleiding afstuderen 2015-2016
- C. SISP ALO Procedure archivering afstudeerdossier
- D. SISP ALO Overzicht examinatoren ALO 2015-2016
- E. SISP ALO OER 2016-2017
- F. SISP ALO Deskundigheidsbevorderingsplan 2016-2017
- G. SISP ALO Verbeterplan afstuderen 2015-2016
- H. Verslagen kalibreersessies binnen de ALO
- I. Verslagen kalibreersessies werkveld
- J. SISP ALO 2016-2017 Handleiding Afstuderen

## **Bijlage 4    Overzicht bestudeerde afstudeerwerken**

Hieronder een overzicht van de studenten van wie het panel de afstudeerwerken heeft bestudeerd. Conform de regels van de NVAO zijn alleen de studentnummers opgenomen.

291362  
302659  
301224  
302220  
302411  
301697  
297428  
279850  
302932  
301365  
300791  
303779  
292024  
302761  
302767