

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-bachelor Journalistiek van de Hogeschool Utrecht

Gegevens

| | | |
|---------------------------|------------------------|---|
| datum | Naam instelling | : Hogeschool Utrecht |
| 6 september 2012 | Naam opleiding | : hbo-bachelor Journalistiek (240 ECTS) |
| onderwerp | Datum aanvraag | : 21 december 2011 |
| Besluit | Variant opleiding | : voltijd |
| accreditatie hbo-bachelor | Locatie opleiding | : Utrecht |
| Journalistiek van de | Datum goedkeuren | |
| Hogeschool Utrecht | panel | : 11 mei 2011 |
| (000096) | Datum locatiebezoeken | : 22 september en 24 oktober 2011 |
| uw kenmerk | Datum visitatierapport | : 19 december 2011 |
| O&O/LR-IDJ/2011-693 | | |

ons kenmerk

NVAO/20122498

bijlagen

3

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel

Standaard 1 De beoogde eindkwalificaties: goed

De opleiding beoogt eindkwalificaties te behalen, die qua niveau en bereik de werkzaamheden van de beginnende hbo-journalist afdekken. Deze eindkwalificaties worden herkend en erkend door het werkveld.

De opleiding positioneert zich helder, rekening houdend met de veranderende omgeving, de crossmediale ontwikkelingen en de gewenste flexibiliteit in de beroepsfeer, waarbij het ambachtelijk journalistieke werk voor de opleiding nog steeds een belangrijke leidraad blijft. Daardoor hebben afgestudeerden een meerwaarde in het medialandschap. Het panel is van oordeel dat de opleiding erin slaagt om met de door haar beoogde doelstellingen de juiste studenten aan het werkveld af te leveren.

Het panel ziet goede mechanismen van hoe het werkveld, de beroepenveldcommissie en de alumni, structureel en inhoudelijk bij de (oriëntatie van de) opleiding worden betrokken.

En de betrokkenen ervaren nadrukkelijk dat zij ertoe doen.

Het panel komt dan ook voor Standaard 1 tot het oordeel goed.

Inlichtingen

Monique in 't Veld
+31 (0)70 312 23 17
m.intveld@nva.o

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nva.o.net | www.nva.o.net

Het curriculum van de opleiding wordt aangepakt en vernieuwd. De conceptuele leerlijn ligt veel dichterbij de praktijk, het panel ziet een duidelijke integratie en relatie met de journalistieke werkelijkheid, die leidend is voor het curriculum, in plaats van het oude programma met losstaande vakken. Het panel vindt dat de opleiding hiermee duidelijke verbeterlagen maakt. Dit werd ook door tweedejaarsstudenten, met wie het panel sprak, zo ervaren en derdejaarsstudenten verklaarden het jammer te vinden dat dit curriculum niet meer voor hen bestemd was.

De studieloopbaanaanpak heeft de opleiding onder het nieuwe curriculum gewijzigd en de eerste geluiden daarover van docenten en studenten zijn positief. Het succes van studieloopbaanbegeleiding (SLB) is minder docent-afhankelijk gemaakt en ook de meer integrale aanpak van SLB binnen modules spreekt studenten aan.

De veranderingen in het curriculum hebben geleid tot een betere praktijkoriëntatie, adaptatie van de innovaties in het werkveld en ook, zo lijkt het op basis van de studenten die het panel sprak, tot een hogere studielast.

De opleidingscommissie (OC) is een aantal jaren geleden nieuw leven ingeblazen en de leden van de commissie stelden tijdens de beoordeling dat de OC duidelijk invloed heeft op de gang van zaken binnen de opleiding. Ook de stages en de directe begeleiding daarbij worden door de studenten als effectief beoordeeld.

Het panel ziet aandacht voor verschillen in instroom en, later in de opleiding, ook aandacht voor excellentie. Drie leerlijnen worden doorgezet in de bovenbouw met een belangrijke input van de lectoren bij de verdere curriculumontwikkeling. Ook over de betekenis van het praktijkgericht onderzoek en het positioneren ervan in de opleiding hebben de lectoren een heldere visie. Met name wat de onderzoekslijn betreft en de consequenties daarvan voor de eindfase van de studie zou het lectoraat, wat het panel betreft, een nog explicietere rol toebedeeld kunnen en mogen krijgen.

Het panel beleeft het personeel van de opleiding als zeer betrokken, gedreven en ervaren. De afgelopen periode is mede door een andere, meer teamgerichte organisatievorm, geïnvesteerd in een hechtere samenwerking tussen docenten, wat duidelijk leidt tot een nieuw elan in de opleiding. Daar zit ook een keerzijde aan: de veelvuldige veranderingen van de afgelopen jaren en ook de eisen die van buiten de opleiding aan de docenten worden gesteld resulteren ook in een vaak administratieve lastenverzwaring. Deels is daaraan debet het samenvallen van de transitie van het curriculum met de noodzaak tot verantwoording, transparantie en borging, zoals de buitenwereld dat vereist.

De generieke voorzieningen binnen de faculteit en de opleidings specifieke voorzieningen worden door het panel over het algemeen als goed beoordeeld, zeker wanneer men de gebruikintensiteit in acht neemt.

Het panel vindt de samenhang in de leeromgeving van de onderbouw bijzonder goed.

De huidige bovenbouw beoordeelt het panel als voldoende en de nieuwe bovenbouw, in de vorm van het afstudeeratelier moet nog zijn beslag krijgen. Het panel geeft op grond van deze afwegingen de opleiding op Standaard 2 dan ook een voldoende.

Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties: voldoende

Met name in de nieuw ontworpen onderbouw heeft de opleiding het systeem van toetsen en beoordeling goed op orde. De opleiding hanteert een passend repertoire aan toetsen die qua vorm passen bij competentiegericht onderwijs en qua inhoud aansluiten op de leerdoelen van de afzonderlijke cursussen. De beoordeling gebeurt transparant, valide en betrouwbaar.

De opleiding heeft de feedback over de tentamenresultaten aan studenten aanzienlijk verbeterd. Dit wordt ondersteund door studenten en enquêtes en het studentenpanel.

Pagina 3 van 7 De examencommissie moet nog groeien in haar nieuwe rol als hoeder van het eindniveau van de opleiding. Dit vergt dat zij zich een eigenstandig oordeel vormt over (de borging van) het gerealiseerde niveau.

In de eindfase van de studie wordt het hbo-bachelorniveau door de studenten weliswaar gerealiseerd maar is de beoordeling (het cijfer) niet goed of slecht onderbouwd. Een aanvullende beoordeling van afstudeerdossiers door het panel was noodzakelijk om tot een afgewogen oordeel op dit punt te komen.

Naar aanleiding van de eerste audit heeft de opleiding de beoordelingsformulieren drastisch herzien: ze zijn meer sturend voor de beoordelaars en er is meer ruimte voor de onderbouwing van gegeven oordelen/cijfers. Het panel is positief over deze verbeteringen. Een verdere verdieping van de analytische vaardigheden van de studenten en een verbinding van het afstuderen met de onderzoekslijn acht het panel wenselijk. Op grond van deze bevindingen en overwegingen komt het panel op Standaard 3 tot het oordeel voldoende.

Algemene conclusie: voldoende

Het panel heeft een opleiding aangetroffen die sterk in ontwikkeling is. Nieuwe trends in het dynamische werkveld van de journalistiek vinden hun weg in doelstellingen en curriculum van de opleiding. Met name het vernieuwde curriculum kent een sterke samenhang en sluit goed aan op de eindkwalificaties die in competenties zijn geformuleerd. Het personeel is betrokken, motiveert en brengt een ruime praktijkervaring mee. De ruimtelijke en technische faciliteiten zijn op de doelstellingen van de opleiding en de eisen van het werkveld afgestemd.

Aan de transparantie in de beoordeling, vooral in de laatste fase van de studie dient de opleiding te werken. Ook kan en moet het analytisch gehalte van de eindproducten omhoog. Met de getoonde afstudeerdossiers realiseert de opleiding, naar de overtuiging van zowel het panel als het werkveld, inhoudelijk de doelstellingen van de opleiding. Het panel vindt de doorgevoerde vernieuwingen en het kwaliteitsbewustzijn van de opleiding veel potentie hebben. Voor de bovenbouw gaat het echter nog om planvorming, die het panel nog niet op haar uitvoering kan beoordelen.

Het panel geeft de opleiding als overall beoordeling daarom het predicaat voldoende.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om de transparantie in de beoordeling van de eindproducten te verhogen en het analytisch gehalte van deze eindproducten te verbeteren.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 19 juni 2012 naar voren te brengen.

Per e-mail van 3 september 2012 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen in bijlage 2.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de opleiding hbo-bachelor Journalistiek (240 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Hogeschool Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2013 en is van kracht tot en met 31 december 2015 (2018)¹.

Den Haag, 6 september 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar (artikel 18.32c, vierde lid, van de WHW).

| Onderwerp | Standaard | Beoordeling door het panel |
|---|---|----------------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | G |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | V |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | V |
| Eindoordeel | | Voldoende |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

| | | | | | | | |
|-----------------------|--|------|---------|---------|---------|---------|------|
| Docent-student ratio | 1 : 32,7 | | | | | | |
| Kwalificatie docenten | 4% PhD 62% hbo/wo-ma 29% hbo-ba 4% lager dan hbo-ba | | | | | | |
| Studielast | 25-35 uur per week | | | | | | |
| Contacturen | contacturen | | 1e jaar | 2e jaar | 3e jaar | 4e jaar | |
| | | | 15 | 15 | 12,5 | 12,5 | |
| | (gemiddeld aantal per week) | | | | | | |
| Rendement | <i>in-, door- en uitstroomgegevens van de laatste 6 cohorten</i> | | | | | | |
| | cohort | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| | | 385 | 381 | 362 | 365 | 374 | 368 |
| | cohort | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| | <i>propedeuserendement (in %) na 2 jaar</i> | | | | | | |
| | - voltijd | 66 | 58 | 56 | 58 | 45 | 51 |
| | cohort | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| | <i>uitstroom na 5 jaar</i> | | | | | | |
| | - voltijd | 42,4 | 53,5 | 52,3 | 45,3 | 45,1 | NNB |

- *De heer Van Raaijen* is partner bij Hobéon en treedt sinds 2004 veelvuldig op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditaties hoger onderwijs.
- *De heer Pleijter* is universitair docent Journalistiek en Nieuwe Media aan de Rijksuniversiteit Groningen. Daarnaast is hij hoofdredacteur van De Nieuwe Reporter, een onafhankelijke groepsweblog over journalistiek, technologie, nieuwe media en de publieke sfeer.
- *De heer Timmers* is adjunct-hoofdredacteur van de Gemeenschappelijke Persdienst (GPD), die de centrale nieuwsvoorziening vormt van een groot aantal regionale dagbladen; uit dien hoofde maakt hij deel uit van het Genootschap van Hoofdredacteurs.
- *De heer Bartelds* is lecturer International Communication and Media en coördinator propedeuse en honours programma aan de Hanzehogeschool te Groningen. Naast ruime ervaring in het hbo-onderwijs beschikt hij over een brede expertise op het gebied van de media.
- *Mevrouw De Vries* volgt na haar universitaire bachelor Cultuurwetenschappen de masteropleiding Journalistiek aan de Rijksuniversiteit Groningen, alwaar zij in 2011 verwacht af te studeren.

Secretaris: de heer H.R. van der Made, gecertificeerd d.d. 30 september 2010.