

Besluit

Besluit accreditatie strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 15 juli 2010 zoals bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding hbo-bachelor Pedagogiek van Hogeschool Utrecht tot en met 29 april 2020

datum	Beoordelingskaders
30 april 2018	Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr. 367913);
onderwerp	Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
Besluit verlengen	Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).
geldigheidsduur	
hbo-bachelor Pedagogiek	
Hogeschool Utrecht	Herstelplan
(006211)	Op 27 oktober 2017 heeft de NVAO een aanvraag ontvangen om accreditatie van de hbo-bachelor Pedagogiek van Hogeschool Utrecht. Op 12 december 2017 heeft de NVAO per brief aan de instelling gemeld dat zij op basis van de negatief beoordeelde standaard 4 heeft besloten vooralsnog niet over te gaan tot het verlenen van accreditatie. Zij heeft de instelling de mogelijkheid geboden om een herstelplan in te dienen. Op 30 maart 2018 heeft de NVAO een herstelplan van de instelling ontvangen. Daarbij was een positief advies over het herstelplan gevoegd van het panel dat de beoordeling heeft uitgevoerd.
uw kenmerk	
2017-0007_SV_MPJEP	
ons kenmerk	
NVAO/20181208/AH	
bijlage	
1	

Advies van het panel over het herstelplan

Het visitatiepanel is van mening dat het herstelplan volledig, uitgebreid en voldoende toegespitst is om tegemoet te komen aan de opmerkingen en bezwaren van het auditpanel tijdens de visitatie in april 2017. Het herstelplan biedt meer dan voldoende vertrouwen dat de opleiding in een periode van twee jaar het hbo-niveau voor alle studenten aan het einde van de opleiding kan waarborgen. Het plan getuigt van een systematische aanpak, waarbij alle door het auditpanel naar voren geachte zorgen en kritiekpunten zijn vertaald naar verbeteracties voor meerdere leerjaren en op meerdere gebieden (onderzoek, theorie, conceptueel denken, taal en bronverwijzing). Daarbij wekt het in het bijzonder vertrouwen dat het beoordelingsrapport en herstelplan in samenspraak met verschillende gremia binnen het instituut zijn besproken, en dat voor de uitvoering van het plan ook een beroep wordt gedaan op aanvullende deskundigheid. Het panel gaat hieronder kort op de maatregelen in en geeft zijn commentaar op de maatregelen.

Ecologische visie in eindwerken

De opleiding werkt aan één document waarin de onderzoeksvisie scherper en transparanter geformuleerd wordt zodat dit ondersteunend is voor docenten en studenten om eenduidiger de beoordelingscriteria voor (met name) het afstudeertraject te hanteren. Inhoudelijk valt wat betreft niveauverbetering veel te verwachten van het vertalen van de ecologische visie naar heldere beoordelingscriteria die duidelijk maken wat concreet van studenten wordt

Pagina 2 van 5 verwacht. Het valt aan te raden dit niet te beperken tot een vertaling naar de onderzoeksvisie, zoals staat beschreven op pagina 6 van het herstelplan, maar dit breder uit te werken tot criteria voor pedagogisch handelen of de uitvoering van pedagogische beroepstaken in het algemeen. Waaraan moet heel concreet minimaal voldaan zijn wil er gesproken kunnen worden van een ecologisch-pedagogische beroepsuitvoering? Welke perspectieven, theorieën, overwegingen moeten minimaal op welke wijze meegenomen worden en wat zijn de eisen die gesteld zijn aan de uiteindelijke afweging die moet worden gemaakt om tot handelen te komen.

Onderzoek

Met de invoering van een nieuw curriculum neemt de opleiding meer tijd voor onderzoek en de begeleiding daarvan en voor onderzoeksvaardigheden in relatie tot de beroepscontext. Er is meer aandacht voor het ontwikkelen en met behulp van theorie onderbouwen van een ecologische visie. Het uiteindelijk gewenste theoretische vermogen wordt geoperationaliseerd. De theoretische lijn (theoretisch vermogen) wordt zwaarder aangezet dan voorheen. De keuze om focus aan te brengen in het onderzoeksmatig werken vindt het panel verstandig. Hij juicht het toe dat de opleiding ervoor kiest om met de focus een hogere standaard te hanteren. De nadruk op kwalitatieve onderzoeksvormen ligt daarbij voor de hand. Daar waar in het herstelplan wordt ingegaan op toetsing ligt de nadruk sterk op aanscherping van beoordelingscriteria en strikt handhaven hiervan in de beoordeling. Het panel kan uit het herstelplan niet geheel opmaken of de visie vanuit de opleiding wanneer een eindwerk van voldoende niveau is, voor een ieder helder is. Vragen waar de opleiding aan kan denken zijn: Wanneer is het niveau van schrijven (taal, argumentatie) en bronverwijzing voldoende per leerjaar binnen de opleiding? Wat verwachten we van de analyse van een moreel dilemma en wanneer is een ethische argumentatie van voldoende niveau? Wanneer is een onderwerp geschikt als afstudeeropdracht voor een ecologisch-pedagogisch afstudeerproduct? Wat zijn heel concreet de eisen aan onderzoeksmethodologie (wat zijn eisen aan: informatieverzameling, houden interview, uitwerking interview, analyse data, rapportage resultaten, afleiding conclusies)? Werken aan een beter taalgebruik, niveau van schrijven en bronverwijzing vraagt waarschijnlijk naast het aanscherpen van criteria en het scherper handhaven daarvan bij beoordeling, ook om instructie en begeleiding? Het herstelplan gaat daar niet op in.

Afstuderen

De procedures rondom het afstuderen voor zowel studenten als docenten zijn duidelijker beschreven (handleiding afstuderen) en er zijn afspraken gemaakt met de docenten om deze structureel te handhaven. Het panel waardeert de aanscherping van de rubric voor de beoordeling voor het afstuderen. Echter wil het panel opmerken dat het bij de rubric voor beoordeling van het afstuderen ook niet alleen gaat om aanscherping van criteria, maar ook om het aanwijzen van bepaalde onderdelen die met een voldoende beoordeeld moeten zijn. Bepaalde zaken moeten op orde zijn en zouden niet gecompenseerd moeten kunnen worden. Te denken valt aan: er is een duidelijke vraag/probleemstelling; er wordt antwoord gegeven op de vraag; het antwoord op de vraag volgt logisch uit de methodische stappen die zijn gezet; de perspectieven van betrokkenen zijn meegenomen; actuele en relevante kennis is meegenomen in de beantwoording.

Professionalisering

De opleiding besteedt meer aandacht aan een zorgvuldige selectie en bijscholing van coaches en examinatoren voor de beide opleidingen vanaf jaar 1, maar met specifieke aandachtspunten en focus op de afstudeerfase. Om de kwaliteit van examinatoren beter te

Pagina 3 van 5 kunnen borgen werkt de examencommissie aan aanscherping van het aanwijzingsbeleid van examinatoren. Het auditpanel waardeert de aandacht voor de professionalisering (o.a. in samenwerking met Rudy Vandamme) en het plan om docenten en coaches bij te scholen om te leren begeleiden op de ontwikkellijnen van de opleidingen: theoretisch vermogen, onderzoekend vermogen, creatief vermogen en verbindend vermogen. Wel vraagt het panel niet alleen aandacht voor de kennis en kundigheid op het gebied van toetsing, maar ook de inhoudelijke (vak) kennis en kundigheid, inclusief de onderzoeksmatige dimensies hiervan. Het herstelplan bevat geen duidelijke aanpak hiervoor. Het "professionaliseringsplan" heeft louter betrekking op toets- en beoordelingscompetenties.

Werkdruk

Het herstelplan is ambitieus en stuurt aan op verschillende verbeteracties waaraan op hetzelfde moment op verschillende plekken in het curriculum wordt gewerkt. Dit kan de reguliere uitvoering van het onderwijs onder druk zetten. Het lijkt haalbaar, maar het kan verstandig zijn om goed te monitoren wat dit betekent voor de belasting van het team en hoe het doorwerkt in de uitvoering van het bestaande onderwijs. Het auditpanel vindt het van belang dat de opleiding in de gaten houdt of het plan gedurende proces realiseerbaar blijft zonder dat het ten koste gaat van andere zaken.

Reactie opleidingscommissie herstelplan

Het auditpanel heeft vernomen dat de opleidingscommissie het herstelplan heeft gelezen en dat zij een positief advies uitbrengen. Op de conceptversie van het herstelplan is er door de OC feedback gegeven. Zij zien terug in het definitieve plan dat hun feedback is meegenomen. Zij vinden het een duidelijk en concreet plan. Zij kunnen zich vinden in de voornemens en vinden duidelijk uitgelegd waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt. Het auditpanel is van mening dat de genomen stappen zeker zullen leiden tot een grote kwaliteitsslag ten aanzien van het afstuderen. Daarnaast geeft de opleiding er blijk van ambitieus te zijn en graag mee te willen denken in landelijke (innovatieve) ontwikkelingen. Het panel gaat er vanuit dat deze ambitie een aantoonbare bijdrage levert aan de verbetering van de bevindingen van het auditpanel. Samenvattend komt het visitatiepanel tot het oordeel dat de inhoud van het herstelplan toereikend en voldoende is om de verbeterpunten te realiseren die het visitatiepanel in de audit in april 2017 heeft geadviseerd. De planning van de verbetermaatregelen – die voor een deel reeds zijn ingezet – is toereikend, realistisch en haalbaar, de opmerkingen van het panel daarbij in ogenschouw nemend.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel van het panel daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest in het herstelplan dat de opleiding is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren. De NVAO onderschrijft het advies van het panel in reactie op het herstelplan.

Pagina 4 van 5 **Besluit**

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 15 juli 2010 van de opleiding hbo-bachelor Pedagogiek - (240 ECTS; varianten: deeltijd; voltijd; locatie: Amersfoort) - van de Hogeschool Utrecht te Utrecht tot en met 29 april 2020.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 29 oktober 2019.

De toevoeging 'of Arts' wordt aan de graad Bachelor toegevoegd indien ten minste 70 procent van de opleidingen binnen een cluster is geaccrediteerd na 1 januari 2012. Stcrt. 2013, 35337 en Stcrt. 2015, 27438. De NVAO publiceert maandelijks een overzicht op haar website.

Den Haag, 30 april 2018

Namens het bestuur van de NVAO
Voor deze,



Mr L.B. Kroes
Directeur Nederland

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Naam instelling

Hogeschool Utrecht
Brin: 25DW

Instellingstoets kwaliteitszorg

Positief na voorwaarden met vervaldatum 25-06-2019

Naam opleiding

hbo-bachelor Pedagogiek
240 ECTS
Opleidingscode Croho: 35158

Graad en graadtoevoeging

Bachelor

Visitatiegroep

HBO Bachelor Pedagogiek 2

Uiterste aanvraagdatum volgende accreditatieaanvraag

1 november 2023

Varianten opleiding

deeltijd; voltijd

Locatie opleiding

Amersfoort

Bijlage 2: Visitatierapport (online gepubliceerd samen met het definitieve besluit)