



BEOORDELINGSRAPPORT

'Beoordeling na herstel'

**hbo-bacheloropleiding
Pedagogiek**

voltijd/deeltijd

Hogeschool Utrecht

**De kracht van
kennis.**

BEOORDELINGSRAPPORT

‘Beoordeling na herstel’

hbo-bacheloropleiding Pedagogiek

voltijd/deeltijd

Hogeschool Utrecht

CROHO nr. 35158

Hobéon Certificering

Datum

9 oktober 2019

Auditpanel

Drs. W. G. (Willem) van Raaijen, voorzitter

Drs. C. (Claire) Vlug, lid

Dr. R.L.C. (Roel) van Goor, lid

Secretaris

Drs. G.W.M.C. (Ger) Broers

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	SAMENVATTING STANDAARD 4	4
4.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARD	5
5.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	9
6.	AANBEVELINGEN	10
BIJLAGE I	Scoretabel	11
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	12
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	14
BIJLAGE IV	Overzicht auditpanel	15

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool Utrecht
status instelling	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief, juni 2019
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	B Pedagogiek
registratienummer croho	35158
domein/sector croho	Gedrag en maatschappij
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	Bachelor of Arts
aantal studiepunten	240 EC
afstudeerrichtingen	-
locatie	Amersfoort
varianten	Voltijd, Deeltijd
onderwijstaal	Nederlands
datum heraudit / opleidingsbeoordeling	18 september 2019

2. INLEIDING

Achtergrond

Het voorliggende beoordelingsrapport is het resultaat van een 'Beoordeling na herstel' van de hbo-bacheloropleiding Pedagogiek in de varianten voltijd en deeltijd van de Hogeschool Utrecht. Het auditpanel beschrijft hierin zijn bevindingen, overwegingen en conclusies ten aanzien van de NVAO-standaard 4 (Gerealiseerd eindniveau) van het accreditiekader 'Beperkte opleidingsbeoordeling'.

Deze rapportage dient als aanvulling op het accreditatierapport 'Beperkte opleidingsbeoordeling hbo-bacheloropleiding Pedagogiek, Hogeschool Utrecht' van 4 oktober 2017. In laatstgenoemde rapportage beoordeelde het auditpanel alle standaarden, behalve standaard 4, als minimaal 'voldoende'. Voor standaard 4, het gerealiseerd niveau, kwam het toenmalige auditpanel tot het oordeel 'onvoldoende'.

In een besluit van 30 april 2018 (NVAO/20181208/AH) onderschrijft de NVAO de oordelen van het auditpanel uit 2017. Tevens nam de NVAO het advies van het auditpanel over om de opleiding Pedagogiek de gelegenheid te geven, op basis van een herstelplan (zie hierna) te werken aan verbeterde afstudeerwerken die alsnog het hbo-bachelorniveau representeren. De NVAO oordeelde in haar besluit, evenals het auditpanel, positief over het herstelplan (13 maart 2018) dat de opleiding, volgend op de audit van april 2017, opstelde. Met dit herstelplan kwam de opleiding tegemoet aan de kritiekpunten en aanbevelingen van het auditpanel met betrekking tot standaard 4. Naar het oordeel van de NVAO maakte de opleiding met het herstelplan aannemelijk om binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het accreditiekader te voldoen.

Korte beschrijving herstelplan

Het herstelplan getuigt van een systematische aanpak. De opleiding heeft daarbij de door het auditpanel geformuleerde kritiekpunten en aandachtspunten omgezet in verbeteracties voor meerdere jaren op verschillende, voor het gerealiseerd niveau relevante gebieden, waaronder onderzoek, theorievorming, taal en bronvermelding. Zo werkt de opleiding de onderzoeksvisie scherper en transparanter uit zodat het mogelijk is om op basis hiervan eenduidigere beoordelingscriteria te formuleren voor het afstudeertraject. De ecologische visie van de opleiding is vertaald in duidelijke beoordelingscriteria die het voor studenten duidelijk maken wat de opleiding van hen verwacht op dit terrein. In een nieuw curriculum besteedt de opleiding meer aandacht aan zowel de onderzoekscomponent als aan de theoretische vorming van de student.

Bij het onderwerp toetsing is sprake van een aanscherping van de beoordelingscriteria en een strikte handhaving hiervan bij de beoordeling. De procedures op het gebied van afstuderen zijn duidelijker beschreven, hierover zijn afspraken gemaakt met docenten. De *rubric* voor de beoordeling van afstuderen is aangescherpt. In het herstelplan besteedt de opleiding verder aandacht aan de wijze waarop zij coaches en examinatoren selecteert en bijschoolt met daarbij een speciale focus op het afstuderen. Aandachtspunten bij de selectie en bijscholing van coaches en examinatoren zijn theoretisch, creatief, verbindend en onderzoekend vermogen.

Herstelaudit

Het auditpanel oordeelde positief over het herstelplan. Het was van mening dat de te nemen en inmiddels al genomen maatregelen tot een duidelijke kwaliteitsslag bij het afstuderen leiden. Ook gaf de opleiding blijk van de ambitie om het herstelplan te realiseren binnen de termijn van twee jaar.

Voorafgaand aan de herstelaudit in september 2019, heeft het auditpanel verschillende documenten bestudeerd, waaronder een zelfevaluatie op standaard 4 inclusief een opleidingseigen reflectie op het herstelplan, het toetsprogramma voltijd en deeltijd alsmede het 'Toezichtkader Examencommissie Instituut voor Ecologische Pedagogiek'. Tevens zijn uit een afstudeerlijst 15 eindwerken geselecteerd, voltijd en deeltijd, van studenten die ná de audit in 2017 zijn afgestudeerd. De leden van het auditpanel 2019 hebben deze eindwerken bestudeerd en beoordeeld, ieder apart en waar nodig beiden.

Aan de audit in 2019 namen panelleden deel, die ook aan de audit in april 2017 deelnamen. Tijdens de audit is door het auditpanel gesproken met het management, de examencommissie, alumni, scriptiebegeleiders en examinatoren. In deze rapportage besteden we uitsluitend aandacht aan standaard 4, het gerealiseerd niveau. De overige drie standaarden werden in 2017 als 'goed' (standaard 1) en 'voldoende' (standaard 2 en 3) beoordeeld. In de voorliggende rapportage staat het auditpanel uitgebreider stil bij standaard 4 dan dit in een reguliere accreditatierapportage het geval is. Deze standaard was het enige onderwerp tijdens de heraudit die ruim één dagdeel duurde. Zodoende kon het auditpanel meer en gedetailleerder informatie opvragen en in deze rapportage verwerken.

De hier beschreven bevindingen gelden voor beide varianten, voltijd en deeltijd. Daar waar zij verschillen, is dit nadrukkelijk vermeld in de tekst.

3. SAMENVATTING STANDAARD 4

Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

Het auditpanel stelt vast dat de opleiding de afgelopen twee jaar fors heeft geïnvesteerd in het verbeteren van de studieonderdelen op het terrein van onderzoeksvaardigheden en in het afstudeertraject. De onderzoekscomponent in de afstudeerwerken beoordeelt het auditpanel als voldoende. De ecologische invalshoek in afstudeerwerken is voldoende aanwezig en verbeterd maar de student kan dit aspect nóg nadrukkelijker in het afstudeerwerk tot uitdrukking laten komen. De beoordelingen zijn consistent en navolgbaar, de feedback voor de studenten waardevol. De professionalisering van het personeel heeft de opleiding op een voortvarende wijze aangepakt en uitgevoerd. Het effect van deze professionalisering, afstudeerwerken op hbo-bachelorniveau en een adequate beoordeling, waren voor het auditpanel waarneembaar. Positief is het auditpanel over het ontwikkelingsgerichte karakter van het verbetertraject: de opleiding blijft investeren in het verbeteren van de onderzoekscomponent in het curriculum, in de kwaliteit van het afstudeerwerk en in de beoordelingssystematiek. Dit geeft het auditpanel voldoende vertrouwen dat het bachelorniveau van beide opleidingsvarianten gewaarborgd is. Het auditpanel beoordeelt standaard 4 als voldoende.

Algemene conclusie:

Het panel adviseert de NVAO om de accreditatie van de hbo-bacheloropleiding Pedagogiek van de Hogeschool Utrecht in de varianten voltijd en deeltijd te continueren.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 9 oktober 2019.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARD

4.1. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

<u>Toelichting NVAO</u> : Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.
--

Bevindingen

Implementatie herstelplan

Het auditpanel stelt vast dat de opleiding sinds de audit in 2017 een aantal maatregelen heeft genomen die ertoe bijdragen dat het niveau van de afstudeerwerken is gestegen. Zo laten de afstudeerwerken van studenten die recent zijn afgestudeerd een verbeterde uitwerking zien van de onderzoekscomponent ten opzichte van de afstudeerwerken die het panel eerder in 2017 bestudeerde. Zij hebben meer geprofiteerd van de herstelmaatregelen die de opleiding heeft genomen rond het afstuderen, waaronder de toegenomen aandacht voor de onderzoekscomponent. Uit de door de opleiding beschikbaar gestelde documentatie en uit de auditgesprekken met alumni en hun begeleiders blijkt dat er sprake is van integrale verbetermaatregelen die zich niet beperken tot het afstudeerwerk zelf maar ook gericht zijn op maatregelen voorafgaand aan de afstudeerfase in eerdere studiejaar. Het auditpanel stelt in dit verband vast dat er binnen de opleiding sinds 2017 duidelijk sprake is van 'de schouders eronder'. De belangrijke rol hierbij van zowel management, docenten, begeleiders als examencommissie mag niet onvermeld blijven. De examencommissie heeft een aantal maatregelen genomen die laten zien dat zij zowel proactief (op de toekomst gericht), sturend als borgend optreedt.

Onderzoeksvaardigheden

De lessen op het terrein van onderzoeksvaardigheden zijn herzien en uitgebreid bij beide opleidingsvarianten. Zo besteedt de opleiding in de voltijdvariant vanaf het eerste studiejaar aandacht aan onderzoek en is in het derde studiejaar het studieonderdeel 'Onderzoek 3' uitgebreid van 5 naar 10 EC. In dit verband merkt het auditpanel op dat de opleiding ook werkt aan de ontwikkeling van het theoretisch vermogen van studenten door in het studieonderdeel 'Theoretische Pedagogiek' (tweede studiejaar) meer aandacht te besteden aan theorievorming. Behalve dat in de deeltijdvariant thans structureel meer aandacht is voor onderzoek, geldt voor deze variant dat zij een serie van negen bijeenkomsten organiseert voor afstudeerders. Hierbij betreft de opleiding docenten en studenten als *critical friends*.

Op het terrein van onderzoeksvaardigheden besteedt de opleiding aandacht aan het opzetten en uitvoeren van het onderzoeksvoorstel en bereidt de student zich voor op het schrijven van zijn onderzoeksvoorstel. De lessen staan daarbij in het teken van de eerste drie onderzoeksfasen: het formuleren van een probleemstelling, het theoretisch kader en het plan van aanpak. De herziene structuur van de onderzoekscomponent stelt studenten in voldoende mate in staat om zich beter te focussen op die delen van onderzoek die cruciaal zijn bij het werken aan praktijkgericht onderzoek en bij het schrijven van hun afstudeerwerk. Zowel in de voltijd- als deeltijdvariant betreft de opleiding hierbij medestudenten en docenten. Volgens het auditpanel een essentieel punt omdat de nieuwe wijze van afstuderen thans kan rekenen op een breed draagvlak binnen het docententeam en bij studenten.

Taalcomponent

Voor beide opleidingsvarianten geldt dat er sprake is van het strakker hanteren van de voorwaardelijkheid van correct taalgebruik (en APA) binnen alle studiejaar. De taalcomponent komt terug tijdens teamoverleg en intervisiemomenten en tijdens instructie- en begeleidingsmomenten voor studenten. De opleiding biedt voltijdstudenten het eerste studiejaar een aantal lessen aan op taalgebied.

Bij de begeleiding van deeltijdstudenten besteedt de opleiding expliciet aandacht aan taalgebruik, de opbouw van een verslag en verwijzingen volgens de APA-regels. Het auditpanel stelt vast dat de opleiding een forse verbetering heeft weten te realiseren: de 15 door het auditpanel bestudeerde afstudeerwerken waren wat de taalcomponent betreft aan de maat.

Beoordelingssystematiek

Het auditpanel vindt de wijze waarop de opleiding het beoordelingsaspect borgt van belang. In het studiejaar 2018/19 heeft de examencommissie vijf kalibreersessies georganiseerd waarbij zowel afstudeerwerken als beoordelingsformulieren bestudeerd en gecheckt zijn en de *rubrics* zijn aangescherpt. Recent zijn verschillende afstudeerwerken onder leiding van de examencommissie gekalibreerd en is nagegaan in hoeverre eerdere aanbevelingen rondom de beoordelingssystematiek zijn overgenomen en verbeteringen zijn doorgevoerd ten opzichte van eerdere kalibreersessies. Het auditpanel stelt vast, op basis van bestudering van 15 beoordelingsformulieren en na het gesprek met de examencommissie, dat de opleiding op een adequate en kritische wijze beoordeelt: de oordeelsvorming is gedetailleerd, consistent én in voldoende mate navolgbaar voor zowel het auditpanel als voor de student. Een voor het auditpanel essentieel punt. De examencommissie geeft aan dat de beoordelingssystematiek de komende jaren een punt van aandacht blijft. Een volgens het auditpanel een goed ontwikkelingsgericht uitgangspunt.

Het auditpanel is zeer tevreden over de inzet van de examen- en toetscommissie. De examencommissie committeert zich aan het reglement examencommissies van de Hogeschool Utrecht. Zij hanteert een toezichtkader dat zij gebruikt bij het organiseren van haar werkzaamheden. Voor het management geeft dit kader inzicht in de wijze waarop de examencommissie haar werkzaamheden organiseert. Het toetsprogramma voor de voltijd- en deeltijdvariant van de opleiding is goed vormgegeven en uitgewerkt. Het beleid ten aanzien van het aanwijzen van examinatoren is door de examencommissie op een inzichtelijke wijze beschreven. Zowel de uitgangspunten bij de aanwijzing van examinatoren als het aanwijzingsproces beoordeelt het auditpanel als goed. De door het auditpanel bestudeerde verslagen van de toetscommissie en examencommissie beoordeelt het auditpanel als adequaat. Het jaarverslag van de examencommissie geeft inzicht in haar borgende taken (eindniveau, toetsen, toetsbeleid, examinatoren), in behandelde zaken en studieadviezen. Het bevat tevens een jaarplan.

Het auditpanel merkt nog op dat 'Ethische beschouwing' thans een apart vak is. Daarmee krijgt 'beschouwing' de aandacht die het verdient. Bestudering van toetsen laat zien dat ook hier de beoordeling/feedback uitgebreid en voor de student navolgbaar is gepresenteerd. Het niveau van deze toetsen is in orde.

Professionalisering van docenten en examinatoren

Tijdens de herstelperiode heeft de opleiding coaches en examinatoren geprofessionaliseerd op de terreinen onderzoekend vermogen, het uitvoeren van kwalitatief onderzoek, collegiale oordeelsvorming binnen de kaders van kalibreersessies, theorievorming, procedures rondom het vier-ogenbeleid en het geven van feedback aan studenten. Het lectoraat 'Methodologie van Praktijkgericht Onderzoek' verzorgt verschillende trainingssessies op het gebied van onderzoekend vermogen. Volgens het auditpanel prima initiatieven evenals de aanscherping van rollen en werkwijzen bij de begeleiding en beoordeling van afstudeertrajecten. Per coach/examinator is een aantal uren begeleiding door een hogeschoolhoofddocent beschikbaar op het terrein van onderzoek. Verder is het HU-breed beleid dat alle docenten uiterlijk volgend jaar BKE-gecertificeerd zijn.

Samengevat is het auditpanel tevreden over (1) de wijze waarop de opleiding het professionaliseringsaspect heeft aangepakt en (2) het resultaat hiervan, blijkend uit een sterk verbeterde kwaliteit van de beoordeling van afstudeerwerken. Er is duidelijk een cultuur gerealiseerd van blijvend gezamenlijk werken aan kwaliteit.

Oordeel auditteam over het gerealiseerde niveau

Het auditpanel is van oordeel dat studenten het bachelorniveau behalen. Het auditpanel komt tot deze conclusie na bestudering en beoordeling van de 15 door hem geselecteerde afstudeerwerken. Bij de beoordeling van deze afstudeerwerken heeft het auditpanel aandacht besteed aan de relevantie van het door de student gekozen onderzoeksthema, het ecologisch aspect van de onderwerpkeuze, de probleemstelling, de opzet en aanpak van het onderzoek, de literatuur, conclusies en aanbevelingen, de reflectie van de student op het afstudeerwerk en het taalgebruik.

Het auditpanel stelt vast dat de door de studenten gekozen onderwerpen beroepsrelevant zijn voor de pedagogische praktijk. De methodologische component van de afstudeerwerken is voldoende. Het ecologisch perspectief maakt deel uit van ieder afstudeerwerk: studenten bespreken dit aspect in de inleiding van hun afstudeerwerk. Het auditpanel plaats hierbij als kanttekening dat de ecologische invalshoek nog meer vervlochten kan worden in de hoofdtekst van het afstudeerwerk. Dus: de student kan meer reflecteren op de vier ecologische waarden van waaruit het Instituut voor Ecologische Pedagogiek haar onderwijs verzorgt¹. De waarden moeten tot uitdrukking komen in hoe het traject is vormgegeven (of een toelichting op punten waar dat niet goed mogelijk is, of waar andere keuzes zijn gemaakt). Het auditpanel realiseert zich in dit verband dat de door hem bestudeerde afstudeerwerken producten zijn van studenten die nog niet het volledig herziene curriculum volgden waarin de onderzoekscomponent sterker verankerd is. Uit het gesprek met de examencommissie en de hoofddocent is gebleken dat de verwerking van het ecologisch aspect in de afstudeerwerken een punt van aandacht is waar docenten, begeleiders en studenten aan werken. De taalcomponent in de afstudeerwerken is in orde. Op dit terrein heeft de opleiding een forse inspanning geleverd.

De oordelen van het auditpanel over de afstudeerwerken komen in grote lijnen overeen met die van de opleiding. Het auditpanel stelt daarbij vast dat de kalibreersessies een duidelijk positief effect hebben op de kwaliteit van de beoordeling van afstudeerwerken door de opleiding. De opleiding is in staat om een voldoende afgewogen oordeel te geven over de afstudeerwerken. Voor twee deeltijd afstudeerwerken geldt dat het auditpanel vraagtekens zet bij de door studenten gekozen thematiek. Zo kenmerkt één van deze afstudeerwerken zich door een meer filosofische invalshoek, een tweede door een erg persoonlijke thematiek waardoor er teveel betrokkenheid ontstaat van de student bij het gekozen onderwerp. Beide studenten hadden hier tegen zichzelf in bescherming genomen moeten worden. Tijdens de audit zijn beide afstudeerwerken besproken en is vastgesteld dat de examencommissie eveneens vraagtekens zette bij de door beide studenten gekozen afstudeerthematiek. Volgens het auditpanel wordt dit mede veroorzaakt door het eigen opdrachtgeverschap (er is geen opdrachtgever). Het auditpanel pleit hier voor meer distantie. De examencommissie en de begeleider van het afstuderen, geven in dit verband tijdens de audit aan dat beide afstudeerwerken thans geen 'go' meer zouden krijgen in de aanloophase naar het afstuderen. Voor het auditpanel een belangrijk punt.

¹ Omgaan met complexiteit, uitgaan van meerstemmigheid, handelen in verbondenheid en het geven en nemen van verantwoordelijkheid.

Weging en Oordeel

De opleiding heeft sedert de audit in april 2017 een forse inhaalslag gemaakt, met name daar waar het de wijze waarop het hersteltraject is opgepakt, de kwaliteit van afstudeerwerken en de beoordelingssystematiek betreft. De door de opleiding genomen maatregelen kwalificeert het auditpanel als gepast, de uitvoering van de herstelmaatregelen als adequaat. De inzet van de examencommissie en het opleidingseigen personeel is hierbij voorbeeldig. De door het auditpanel bestudeerde en beoordeelde voltijd en deeltijd afstudeerwerken representeren het bachelorniveau. Het auditpanel heeft er vertrouwen in dat de opleiding de thans ingeslagen weg blijft volgen door de kwaliteitscultuur, het kritisch zelfbewustzijn en de trots en zelfverzekerdheid die zij thans aan de dag legt.

Samenvattend beoordeelt het auditpanel standaard 4 als voldoende voor de voltijd- en deeltijdvariant.

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditpanel stelt vast dat de hbo-bacheloropleiding Pedagogiek van de Hogeschool Utrecht in de varianten voltijd en deeltijd, beschikt over een enorme veerkracht waarbij het team de noodzaak heeft ingezien van veranderingen en zich daarbij 'opnieuw lijkt te hebben uitgevonden'. Het herstelplan is goed opgepakt en adequaat uitgevoerd en heeft geleid tot afstudeerwerken die het hbo-bachelorniveau voor beide varianten representeren. Het auditpanel komt dan ook tot het oordeel 'voldoende' bij standaard 4 voor de varianten voltijd en deeltijd van deze opleiding.

Het panel adviseert de NVAO om de accreditatie van de hbo-bacheloropleiding Pedagogiek van de Hogeschool Utrecht in de varianten voltijd en deeltijd te continueren.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 9 oktober 2019.

6. AANBEVELINGEN

Hierna formuleert het auditpanel een aantal aanbevelingen voor de opleiding.

- Laat studenten het ecologisch perspectief verder uitwerken in het afstudeerwerk volgens de vier ecologische waarden die het instituut hanteert.
- Heroverweeg bij de deeltijd het eigen opdrachtgeverschap van de student ten aanzien van de onderwerpkeuze voor het afstuderen. De opleiding zou de student kunnen verplichten een sparringpartner te zoeken in de eigen werkomgeving om zo voldoende afstand tot het onderwerp te creëren.
- De praktische opbrengst van het eindwerk weegt relatief licht in de eindbeoordeling. In de *rubric* van het onderzoekstraject kan de opleiding dit onderdeel zwaarder laten meewegen, waardoor zij dichterbij de 'b' van het hbo komt.

BIJLAGE I Scoretabel

Hierna volgt een herziene scoretabel. Als basis is de scoretabel gebruikt uit het accreditatierapport van oktober 2017. Standaard 4 is aangepast n.a.v. de herstelaudit in september 2019.

Scoretabel paneloordelen Hogeschool Utrecht hbo-bachelor Pedagogiek voltijd / deeltijd	
Standaard	Oordeel
Standaard 1. De beoogde eindkwalificaties	Goed
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	Voldoende
Standaard 3. Toetsing	Voldoende
Standaard 4. Gerealiseerde eindkwalificaties	Voldoende
Algemeen eindoordeel	Voldoende

BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

Auditdatum: woensdag 18 september 2019.

Locatie: HU Amersfoort, De nieuwe poort 21, 3812 PA, Amersfoort

Programma

Tiid	Gesprekspartners (incl. functies/rollen)	Gespreksonderwerpen
08.30 - 09.00	Inloop & ontvangst auditpanel Aanwezig: institutsdirecteur opleidingsmanagers directiesecretaris, contactpersoon	Inloop en ontvangst
09.00 – 9.50	Vooroverleg auditpanel en bestudering documenten ter inzage	
9.50 – 10.00	Panel met MT	Terugkoppeling eindwerken
10.00 – 10.45	Afstudeerbegeleiders met alumni (4 koppels)	Standaard 4
10.45 – 11.00	Pauze / intern overleg auditpanel	
11.00 – 11.30	Examencommissie voorzitter vice voorzitter	Standaard 4
11.30 – 11.45	Pauze / intern overleg auditpanel	
11.45 – 12.15	MT directeur Instituut opleidingsmanager deeltijd en voltijd opleidingsmanager voltijd opleidingsmanager master en lid MT hhd en projectleider OI lector Jeugd institutssecretaris	Standaard 4
12.15 – 13.00	Pauze / lunch/ intern overleg auditpanel	
13.00 – 13.15	Terugkoppeling aan de opleiding	Terugkoppeling door auditpanel

Werkwijze

Het betreft hier een 'beoordeling na herstel'. De focus van deze beoordeling ligt op de voortgang sedert de accreditatie audit van 21 april 2017 op standaard 4, het gerealiseerd eindniveau.

Bij de beoordeling van standaard 4 is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 19 december 2014. Daarin staat per standaard vermeld, waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de maatregelen die zij heeft genomen na de vorige audit in 2017. Meer concreet, het auditpanel heeft kennis genomen van verschillende documenten rondom het herstel waaronder het '*Herstelplan Standaard 4. Opleiding bachelor Pedagogiek*' (13 maart 2018) en het document '*Zelfevaluatie op standaard 4, inclusief reflectie op het herstelplan*' (11 juli 2019).

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit deze documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel gebeurde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geleidingen te bespreken en aan de hand van het bestuderen van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten, de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport, werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scores. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn beschreven in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2014'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding, dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Herstelplan Standaard 4. Opleiding bachelor Pedagogiek.
- Zelfevaluatie op standaard 4 inclusief reflectie op het herstelplan.
- Beoordeling en feedback eindwerken opleiding Pedagogiek voltijd en deeltijd.
- Toetsprogramma deeltijd bachelor Pedagogiek.
- Toetsprogramma voltijdopleiding bachelor Pedagogiek.
- Toezichtkader Examencommissie Instituut voor Ecologische Pedagogiek.
- Jaarverslag Examencommissie Instituut voor Ecologische Pedagogiek. Studiejaar 2017-2018.
- Beleid aanwijzen examinatoren Instituut Ecologische Pedagogiek'. Studiejaar 2019-2020.
- Kwaliteitsbepaling standaard 4. Kalibreersessies afstudeerwerken bachelor IEP november 2018-september 2019.
- Flexibilisering bacheloropleiding Pedagogiek voltijd met leerroute Pedagogische (Leer)Kracht 2019.
- Flexibilisering bacheloropleiding Pedagogiek voltijd met leerroute Pedagogische (Leer)Kracht 2020.

Het auditpanel heeft van 15 studenten het afstudeerwerk bestudeerd en beoordeeld. Tien afstudeerwerken waren afkomstig van voltijdstudenten, vijf van deeltijdstudenten. Om redenen van privacy zijn de namen van afgestudeerden en hun studentnummers van wie het panel de afstudeerwerken heeft bekeken niet opgenomen in deze rapportage. Namen van de afgestudeerde studenten, hun studentnummer evenals de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditpanel.

BIJLAGE IV Overzicht auditpanel

Panel

Naam	Korte functiebeschrijving van de panelleden
Drs. W.G. (Willem) van Raaijen	De heer Van Raaijen is directeur bij Hobéon en treedt sinds 2004 veelvuldig op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditatie hoger onderwijs.
Dr. R.L.C. (Roel) van Goor	De heer Van Goor was t/m 2016 docent binnen de opleiding Pedagogiek van Hogeschool Inholland. Per september 2016 is hij associate lector bij het lectoraat Jeugd en Samenleving.
Drs. C. (Claire) Vlug	Mevrouw Vlug is bestuurder bij Jeugdbescherming Regio Amsterdam.

Secretaris

Drs. G.W.M.C. (Ger) Broers	NVAO getraind secretaris
----------------------------	--------------------------

De leden van het auditpanel dat deze 'beoordeling na herstel' uitvoerden, namen eveneens deel aan de audit op 21 april 2017.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl