



## **BEOORDELINGSRAPPORT**

Beperkte opleidingsbeoordeling

**hbo-masteropleiding**  
**Master Innovatie in Zorg en Welzijn**  
deeltijd

**Hogeschool Utrecht**

**De kracht van**  
**kennis.**



# **BEOORDELINGSRAPPORT**

Beperkte opleidingsbeoordeling

**hbo-masteropleiding**  
**Master Innovatie in Zorg en Welzijn**  
deeltijd

**Hogeschool Utrecht**

CROHO nr. 49132

Hobéon Certificering

**Datum**

16 oktober 2018

**Auditpanel**

Dhr. W.L.M. Blomen

Dhr. drs. F. Kraan

Dhr. dr. P.P. Valentijn

Dhr. G. Vis, MA

**Secretaris**

Dhr. R. van Krieken, BEd.



## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1.</b>	<b>BASISGEGEVENS</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>SAMENVATTING</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>5</b>
<b>4.</b>	<b>OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN</b>	<b>7</b>
<b>5.</b>	<b>ALGEMEEN EINDOORDEEL</b>	<b>17</b>
<b>6.</b>	<b>AANBEVELINGEN</b>	<b>19</b>
BIJLAGE I	Scoretabel	21
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	23
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	27
BIJLAGE IV	Overzicht auditpanel	29



## 1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool Utrecht
status instelling	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief, juni 2014
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Master Innovatie in Zorg en Welzijn
registratienummer croho	49132
domein/sector croho	Gezondheidszorg
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Master
graad en titel	Master of Science
aantal studiepunten	60 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locatie	Utrecht
variant	Deeltijd
onderwijstaal	Nederlands en Engels
datum audit / opleidingsbeoordeling	6 juli 2018
contactpersoon opleiding	Marlou de Kuiper, opleidingsmanager marlou.dekuiper@hu.nl





## 2. SAMENVATTING

Studenten worden in de opleiding Master Innovatie in Zorg en Welzijn opgeleid om in een complexe en multidisciplinaire context met verschillende belangen, strategische en cliëntgerichte oplossingen voor zorgvragen te creëren. Op deze wijze beoogt de opleiding bij te dragen aan een betere kwaliteit van leven, betere zorgverlening en kosteneffectiviteit in de gezondheidszorg. De kern van de term innovatie ligt in het vernieuwen van toepassingen van best practices en het optimaliseren van multidisciplinaire samenwerking.

### **Standaard 1. Beoogde leerresultaten**

De opleiding heeft een duidelijke visie op het opleiden van professionals die kunnen innoveren in zorg en welzijn volgens de zogenaamde Triple Aim-benadering<sup>1</sup>. Het opleidingsprofiel is actueel en weerspiegelt het internationale hbo-masterniveau. De opleiding kent een duidelijke verankering binnen het internationale netwerk van IFIC<sup>2</sup>. Het panel ziet nog een mogelijkheid om meer afstemming te realiseren met soortgelijke masteropleidingen in het buitenland en breder te kijken dan het IFIC. De visie op onderzoek acht het panel toereikend en draagt zichtbaar bij aan de kwalificaties van de studenten. Een verdere uitwerking van de visie op internationalisering in relatie tot de beoogde leerresultaten zou nog meer kracht bijzetten. Het mooie samenspel van een actieve werkveldcommissie en alumnicommissie draagt bij aan de kwaliteit van de opleiding en aan de validering van het opleidingsprofiel. Het panel concludeert op basis van deze bevindingen dat de opleiding basiskwaliteit ontstijgt en beoordeelt standaard 1 met een 'goed'.

### **Standaard 2. Onderwijsleeromgeving**

Het panel ziet een uitdagend en studeerbaar programma dat studenten in staat stelt om de beoogde leerresultaten te realiseren. Het programma is op een fraaie manier opgebouwd en volgt de lijnen van de Triple Aim-benadering. Volgens het panel is het positief dat studenten de ruimte hebben om zich in een keuzemodule te kunnen verdiepen of verbreden. Het panel vindt het wenselijk als de opleiding een overzicht maakt van alle kennis en vaardigheden uit het programma. De vormgeving en de didactische uitgangspunten leveren volgens het panel een zeer rijke leeromgeving die past bij de studentenpopulatie. Het panel vindt de multidisciplinaire samenstelling van de studentenpopulatie en de hieruit voortvloeiende leeropbrengsten een krachtig element van de onderwijsleeromgeving. Door de variatie aan praktijkgerichte opdrachten komen studenten in aanraking met de beroepspraktijk en ontwikkelen ze beroepsvaardigheden. Onderzoek kent een stevige verankering in het programma. Het panel vindt het een goede ontwikkeling als de opleiding meer inzet op het aanleren van zoekstrategieën en kwantitatieve analysetechnieken. Internationalisering krijgt vorm door een stevige body van internationale literatuur, facultatieve studiereizen en het IFIC. Kijkend naar de ontwikkelingen rond instroom van internationale studenten, ziet het panel in de toekomst voor de opleiding nog een kans weggelegd om meer gebruik te maken van de culturele diversiteit van de studentenpopulatie. In deze lijn steunt het panel het voornemen van de opleiding om het instroomassessment verder te formaliseren. Het panel ziet een bevlogen en zeer gekwalificeerd docententeam en is hiervan zeer onder de indruk.

Professionaliseringsactiviteiten zijn volgens het panel in voldoende mate aanwezig en liggen in lijn met het onderwijsprogramma. De planning van de opleiding om het docententeam verder uit te bereiden stemt het panel zeer positief. De fysieke leeromgeving is volgens het panel zeer toereikend en heeft alle faciliteiten die nodig zijn. Studenten hebben toegang tot alle benodigde literatuur. Het panel concludeert dat er sprake is van een passende studiebegeleiding en studenten zijn hierover zeer tevreden.

Er is volgens het panel een passende structuur voor het evalueren van het onderwijs, waarbij de opleidingscommissie een belangrijke rol speelt en haar wettelijke taak vervult.

---

<sup>1</sup> betere kwaliteit van leven, betere zorgverlening en kosteneffectiviteit

<sup>2</sup> International Foundation for Integrated Care

Zowel de vormgeving van de onderwijsleeromgeving als de kwaliteiten van het docententeam acht het panel van bovengemiddeld niveau. Op basis van de bevindingen is het panel ervan overtuigd dat de opleiding voor standaard 2 'onderwijsleeromgeving' op elementen de basiskwaliteit ontstijgt en komt daarmee tot een integraal oordeel 'goed'.

### **Standaard 3. Toetsing**

Het panel ziet een gedegen systeem van toetsen en beoordelen. De opleiding formuleert volgens het panel heldere uitgangspunten voor het vormgeven van het toetsprogramma, en deze liggen in lijn met de onderwijsleeromgeving. De toetsen leveren een zichtbare bijdrage aan het leerproces van de student. Toetsen en beoordelen gebeurt over het algemeen op een valide, betrouwbare en transparante manier. Het panel vindt dat de afstemming van eindkwalificatie – toetsvorm – toetscriteria nog scherper kan worden neergezet en daarmee de validiteit verder versterkt kan worden. Volgens het panel is het afstuderen op een mooie samenhangende wijze vormgegeven. De opleiding beschikt over een deskundige examencommissie die duidelijk zicht heeft op de gerealiseerde kwaliteit aangaande toetsen en beoordelen. Op basis van de activiteiten die de examencommissie uitvoert concludeert het panel dat zij haar wettelijke taak vervult. Het toevoegen van een niet geschreven product aan de beoordeling van het afstudeerdossier is volgens het panel wenselijk. Deze argumenten overtuigen het panel ervan dat de opleiding basiskwaliteit realiseert op standaard 3. Het panel beoordeelt deze standaard met een 'voldoende'. De validiteit van de gebruikte toetsen en de beoordelingscriteria kan nog verder worden versterkt.

### **Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten**

Het panel concludeert dat studenten in staat zijn om de beoogde leerresultaten te realiseren. De eindwerken getuigen van degelijke producten die een duidelijke meerwaarde hebben voor de beroepspraktijk. De (kwalitatieve) onderzoekscomponent en het taalniveau zijn volgens het panel ruim op orde; de onderbouwing van modellen en veranderkundige aspecten kan sterker en de multidisciplinariteit is niet altijd zichtbaar. Alumni functioneren naar tevredenheid in het werkveld, het panel concludeert dat de opleiding een opstap is voor alumni om door te groeien naar andere functies. Op basis van deze argumenten komt het panel tot de conclusie dat de opleiding basiskwaliteit realiseert en geeft het oordeel 'voldoende' voor standaard 4.

### **Algemene conclusie:**

De opleiding Master Innovatie in Zorg en Welzijn leidt volgens het panel geheel volgens een eigen visie studenten op die een belangrijk bijdrage leveren aan een betere kwaliteit van leven, betere zorgverlening en kosteneffectiviteit in de gezondheidszorg. Hier aan ten grondslag ligt een krachtige leeromgeving en een zeer deskundig en bevlogen docententeam. Het panel heeft er alle vertrouwen in dat de opleiding bij een groeiende instroom in de toekomst ook kwalitatief goed onderwijs kan verzorgen.

Het panel is positief gestemd over de kwaliteit die de opleiding weet te realiseren. De standaarden 1 en 2 beoordeelt het panel met een 'goed', de standaarden 3 en 4 beoordeelt het panel met een 'voldoende'. Volgens de beslisregels van de NVAO komt het panel tot het algemeen eindoordeel 'voldoende' voor de hbo-masteropleiding Master Innovatie in Zorg en Welzijn van Hogeschool Utrecht.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter, de heer W.L.M. Blomen te Den Haag op 16 oktober 2018.

### **3. INLEIDING**

De voorliggende beoordelingsrapportage is de resultante van een zogeheten 'Beperkte Opleidingsbeoordeling' van de deeltijd hbo-masteropleiding Master Innovatie in Zorg en Welzijn (MIZW) van de Hogeschool Utrecht. De opleidingsbeoordeling vond plaats op 6 juli 2018 en is uitgevoerd door een auditpanel van onafhankelijke deskundigen (zie bijlage IV voor een toelichting).

Vanaf 1 januari 2015 worden opleidingen in het hoger onderwijs met een vergelijkbare onderwijshoud in één (sub)cluster in een bepaalde periode gevisiteerd. De clusterwijze beoordeling – ook wel clustervisitatie genoemd – heeft als doel de scherpste en de vergelijkbaarheid van de oordelen te bevorderen. Bovengenoemde opleiding van Hogeschool Utrecht behoort als enige opleiding tot de visitatiegroep 'HBO Master Bedrijfskunde en Zorg HU'. De opleiding moet in de periode voor 1 november 2018 beoordeeld worden.

Het auditpanel heeft voor de beoordeling het vigerende beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) gebruikt. Dit rapport behandelt achtereenvolgens de bevindingen, overwegingen en conclusies van het auditpanel over de betreffende opleiding op de vier NVAO-kwaliteitsstandaarden: 'beoogde leerresultaten', 'onderwijsleeromgeving', 'toetsing' en 'gerealiseerde leerresultaten'.

#### **Ontwikkelingen opleiding**

De belangrijkste ontwikkeling van de opleiding is die van een onbekostigde naar een bekostigde opleiding in 2017. Daarbij heeft de opleiding er voor gekozen om de naam van 'master zorgtraject ontwerp' te wijzigen in 'Master Innovatie in Zorg en Welzijn'. De naamswijziging is besproken tijdens de audit. De transitie naar een bekostigde opleiding heeft een grotere instroom van studenten tot gevolg. Om deze grotere instroom op te vangen heeft de opleiding een aantal veranderingen geïnitieerd in het onderwijsconcept: R2D2 en co-teaching. Het panel ziet dat de opleiding de voorwaarden heeft gecreëerd om ook bij een grotere instroom kwalitatief goed onderwijs te kunnen blijven leveren.

#### **Positie opleiding**

De opleiding is gepositioneerd in het Instituut voor Verpleegkundige studies (IVS). In het IVS vallen ook de opleidingen: Verpleegkunde, Medische Hulpverlening, Physician Assistant en Advanced nurse practice. Het IVS werkt nauw samen met het Instituut voor Paramedische studies en het Instituut voor Social Work.

#### **Verbeteringen na de vorige accreditatie**

Het panel heeft kennis genomen van de aanbevelingen uit de vorige accreditatie (2012) en de interne audit (2015). De opleiding heeft de volgende verbeteringen doorgevoerd:

<b>Verbeterpunt</b>	<b>Opvolging</b>
Opleidingsprofiel (accreditatie 2012)	De opleiding heeft op eigen wijze invulling gegeven aan het ontwikkelen van een kwalificatieprofiel. Alle kerncompetenties zijn hiermee inzichtelijk.
Vormgeving internationalisering in het onderwijsprogramma (accreditatie 2012)	Internationalisering is vormgegeven in de inhoud van de opleiding. Voor studenten is het mogelijk om naar het buitenland te gaan. De opleiding heeft ambitie om internationalisering nog verder uit te werken in de vorm van het werken aan vraagstukken in andere landen.
Verspreiding resultaten eindwerken (accreditatie 2012)	Alle afstudeerverslagen zijn inmiddels voorzien van een Engelse samenvatting om verspreiding te bevorderen. De opleiding zet ook in om verspreiding te bevorderen.
Versterken rol alumni (accreditatie 2012 + interne audit 2015)	Er is een alumnicommissie opgezet waar alumni actief worden betrokken bij de opleiding. Hiernaast maken alumni deel uit van de werkveldcommissie.
Naamswijziging (interne audit 2015)	De naam van de opleiding is gewijzigd in de naam 'Master Innovatie in Zorg en Welzijn'.
Relatie kenniscentrum (interne audit 2015)	Er is intensieve samenwerking met het lectoraat 'Methodologie van praktijkgericht onderzoek' van het kenniscentrum Leren en Innoveren.
Samenhang beoogde leerresultaten (interne audit 2015)	De opleiding heeft een connectie gelegd tussen beoogde leerresultaten – Dublin Descriptoren – toetscriteria.

## 4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

### 4.1. Beoogde leerresultaten

**Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.**

*Toelichting NVAO:* De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (associate degree, bachelor of master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Voor zover van toepassing zijn de beoogde leerresultaten tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving.

#### Bevindingen

##### *Leerresultaten*

De opleiding MIZW heeft een eigen opleidingsprofiel/kwalificatieprofiel opgesteld en dit profiel is voor het laatst in januari 2016 herijkt. Het opleidingsprofiel (zie tabel 1) richt zich op het opleiden van professionals die in staat zijn om in een complexe en multidisciplinaire zorgomgeving cliëntgerichte oplossingen te ontwerpen. Een belangrijk drijfveer voor de samenstelling van het opleidingsprofiel zijn de aanbevelingen van de Raad voor de Gezondheidszorg. De ontwikkelingen uit het werkveld zijn volgens het panel duidelijk terug te zien in het opleidingsprofiel. De opleiding spiegelt de beoogde leerresultaten aan de Dublin Descriptoren. Internationale afstemming vindt plaats met de International Foundation for Integrated Care (IFIC). Afstemming met overlappende masteropleidingen in het buitenland vindt nog in mindere mate plaats. Het panel ziet nog een mogelijkheid om het opleidingsprofiel verder af te stemmen met overlappende masteropleidingen en breder te kijken dan alleen het IFIC.

*Tabel 1. Beoogde leerresultaten*

Kwalificatieprofiel MIZW	
Assortimentenbeleid ontwikkelen	Adviseren
Continuïteit waarborgen	Veranderingen managen
Kritisch, analytisch, reflectief en creatief denken	Ketenzorg ontwerp
Wetenschappelijk onderbouwen	Kennis managen
Methodische analyse van zorgproblemen	Persoonlijke effectiviteit

##### *Profilering*

Het panel constateert dat de opleiding zich profileert door procesoptimalisatie in de zorg en welzijn via de *Triple Aim-benadering* centraal te zetten: betere kwaliteit van leven, betere zorgverlening en kosteneffectiviteit. Studenten worden opgeleid om innovaties binnen de eigen werkcontext vorm te geven; daarbij gaat het om het verbeteren en het vernieuwen van bestaande zorgprocessen. De opleiding stuurt erop dat studenten een helicopterview ontwikkelen en kunnen schakelen tussen verschillende micro-meso-macro niveaus.

##### *Onderzoek en internationalisering*

Onderzoek komt terug binnen de volgende leerresultaten: 'kritisch, analytisch, reflectief en creatief denken', 'wetenschappelijk onderbouwen' en 'methodische analyse van zorgproblemen'.

Het panel constateert dat onderzoek zich richt op het verder ontwikkelen van het onderzoekend vermogen van studenten. Studenten leren om complexe zorgtrajecten te analyseren, een oplossing te selecteren op basis van best practices om zodoende een veranderkundig en bedrijfseconomisch onderbouwd implementatieplan te ontwerpen. Internationalisering komt niet expliciet terug in de beoogde leerresultaten. Uit het gesprek met de opleiding blijkt dat internationalisering er vooral op is gericht om studenten in aanraking te laten komen met literatuur over zorgoplossingen uit het buitenland. Daar levert het IFIC een belangrijke bijdrage aan. Het panel beveelt aan om internationalisering verder te operationaliseren in de beoogde leerresultaten.

### *Validering*

Er zijn twee actieve commissies die bijdragen aan de validering van het opleidingsprofiel: werkveldcommissie en alumnicommissie. De werkveldcommissie is volgens het panel nauw betrokken bij de ontwikkelingen binnen de opleiding. Het panel sprak met leden van de alumnicommissie en constateert dat deze commissie input geeft op het opleidingsprofiel en fungeert als klankbord voor de opleiding. Hiernaast is deze commissie voor de opleiding een belangrijk vehikel om het netwerk van alumni actief te houden.

### **Weging en Oordeel**

Oordeel: goed

De opleiding heeft een duidelijke visie op het opleiden van professionals die kunnen innoveren in de zorg en welzijn volgens de Triple Aim-benadering. Het opleidingsprofiel is actueel en weerspiegelt het internationale hbo-masterniveau. De opleiding kent een duidelijke verankering binnen het internationale netwerk van IFIC. Het panel ziet nog een mogelijkheid om meer afstemming te realiseren met soortgelijke masteropleidingen in het buitenland en breder te kijken dan het IFIC. De visie op onderzoek acht het panel toereikend en draagt zichtbaar bij aan de kwalificaties van de studenten. Een verdere uitwerking van de visie op internationalisering in relatie tot de beoogde leerresultaten zou nog meer kracht bijzetten. Een mooi samenspel van een actieve werkveldcommissie en alumnicommissie draagt bij aan de kwaliteit van de opleiding en de validering van het opleidingsprofiel.

Het panel concludeert op basis van deze bevindingen dat de opleiding de basiskwaliteit ontstijgt en beoordeelt standaard 1 met een 'goed'. Met name het unieke opleidingsprofiel, de internationale verankering met het IFIC, de visie op onderzoek in relatie tot de eindkwalificaties en de bijdrages van de actieve alumni- en werkveldcommissie overtuigen het panel ervan tot dit oordeel te komen.

## 4.2. Onderwijsleeromgeving

### **Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.**

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma. Hierbij wordt rekening gehouden met de diversiteit van de toegelaten studenten. De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen en geven begeleiding. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten op actieve wijze deelnemen aan de vormgeving van het eigen leerproces (*student-centred*). Opleidingsspecifieke voorzieningen worden beoordeeld, tenzij het gaat om instellingsbrede voorzieningen waarover bij de ITK al is gerapporteerd.

### **Bevindingen**

#### **Programma**

##### *Opbouw en inhoud*

De opleiding vertaalt op een adequate manier de kwalificaties naar leerdoelen en –inhoud. Dit gebeurt via de vertaling van kwalificaties – moduledoelen – beoordelingscriteria. Het panel constateert dat de opleiding er bewust voor kiest niet te werken met een vooraf opgestelde *body of knowledge and skills* (BOKS). In het verlengde van deze keuze ziet het panel wel dat alle modules voldoende inhoudelijke geladen zijn; alle relevante theorieën en literatuur worden behandeld. Derhalve vindt het panel het wenselijk dat de opleiding een overzicht maakt van alle kennis en vaardigheden die terugkomen in het programma. Het tweejarig programma bestaat uit totaal 60 EC (zie tabel 2). De opbouw van het programma volgt de lijnen van de Triple Aim-benadering en zorgt zo voor een duidelijke structuur in de opbouw van het programma. Zo valt de module 'vraagsturing', waar studenten ingaan op een ervaringsgerichte vorm van zorgverlening, binnen 'kwaliteit van leven'. De module 'logistiek, businesscase en financiën, draagt bij aan kennis over 'kosteneffectiviteit' binnen de Triple Aim-benadering. Volgens het panel is er ook een duidelijke samenhang in de opbouw aanwezig. Het panel constateert dan ook dat de opleiding voldoende leerstof aanbiedt om studenten met deze benadering te laten werken. Studenten hebben aan het einde van het eerste jaar een keuzemodule van 5 EC. Voorbeelden van keuzemodules zijn 'kwaliteit van veiligheid', 'verandermanagement' of 'leren innoveren'.

Tabel 2. Schematische weergave modules

Jaar 1		Jaar 2	
Technieken voor Theoretiseren	5 EC	Implementatie- en kennismanagement	5 EC
Advisering en Persoonlijke Effectiviteit	5 EC	Businesscase, logistiek en financiën	5 EC
Vraagsturing (besluitvorming)	5 EC	Reflectieve praktijkvoering	5 EC
Evidence Based Practice	5 EC	Trajectontwerp begeleiding	15 EC
Strategie en Beleid	5 EC		
Keuzemodule	5 EC		

##### *Didactisch concept*

Het panel herkent de volgende uitgangspunten voor het didactisch concept: gepersonaliseerd leren, schrijvend leren, blended leren, R2D2 en co-teaching. Het samenspel van deze uitgangspunten vormen volgens het panel een bijzonder rijke leeromgeving voor de student en past bij de (deeltijd) doelgroep. Studenten kunnen in een eigen studietempo door het programma heen en daarbij hanteert de opleiding ook flexibele inlevermomenten voor opdrachten. Het panel vindt dit een positieve ontwikkeling. Uit het gesprek met studenten blijkt dat de ervaring en expertise van afzonderlijke studenten elkaar verrijken in de leeromgeving.

De opleiding zet hier ook actief op in. Het panel is onder de indruk van de manier waarop de studenten elkaar verrijken in het gehanteerde didactische concept, en ziet dit als de kracht van de opleiding.

#### *Beroeps- en onderzoeksvaardigheden*

Zowel uit de documentatie als de gesprekken blijkt dat onderzoek diep verankerd zit in het onderwijsprogramma. Het panel ziet dat vrijwel in elke module studenten bezig zijn met onderzoek. Studenten geven aan dat er rondom onderzoek een duidelijke opbouw zit tussen de verschillende modules. Zo leren studenten in het eerste jaar het definiëren van concepten uit de literatuur en zijn studenten in het tweede jaar bezig met een synthese van diverse bronnen: oplopende complexiteit. Het panel constateert dat de opleiding voornamelijk inzet op het aanleren van en het uitvoeren van literatuuronderzoek en kwalitatief onderzoek. Volgens het panel leidt dit tot studenten die degelijk kwalitatief onderzoek kunnen doen. Echter constateert het panel ook dat praktijkvragen ook vragen om een kwantitatieve onderzoekbenadering. Vaardigheden op het gebied van het uitvoeren van kwantitatief onderzoek mogen volgens het panel nog zwaarder in het programma worden verankerd. In deze lijn ziet het panel ook dat studenten leunen op veelal dezelfde modellen en methodieken. Om te stimuleren dat studenten ook zelf op zoek gaan naar andere modellen en methodieken ziet het panel een mogelijkheid om meer in te zetten op het aanleren van zoekstrategieën van studenten. Studenten oefenen beroepsvaardigheden door het uitvoeren van praktijkgerichte opdrachten. Het overgrote deel van de studenten heeft al een werkplek waar de opdrachten uitgevoerd kunnen worden. Voor de studenten die geen werkplek hebben zoekt de opleiding een toereikende oplossing. Het panel constateert dat de praktijkopdrachten zodanig zijn geformuleerd dat ze uitgevoerd kunnen worden binnen het brede spectrum van instromende studenten. Volgens het panel dragen de praktijkopdrachten bij aan het ontwikkelen van de beoogde beroepsvaardigheden.

#### *Internationalisering*

Het panel constateert dat internationalisering voornamelijk terugkomt binnen de inhoud van het programma: van de student wordt verwacht dat hij/zij internationale onderzoeken en theorieën kan lezen en toepassen. Hierbij speelt de participatie van de opleiding in het IFIC een belangrijke rol. De opleiding stimuleert studenten om zich verder internationaal te oriënteren, maar dit is niet verplicht. Studenten hebben de mogelijkheid om naar het jaarlijkse congres van het IFIC af te reizen. Hiernaast organiseert de opleiding een facultatieve jaarlijkse studiereis naar bijvoorbeeld de Verenigde Staten om gezondheidszorginstellingen te bezoeken. Een heldere visie over de meerwaarde en vormgeving van de internationale oriëntatie van de student voor de opleiding gerelateerd aan de ontwikkelingen in de zorg kan nog verder worden versterkt. De opleiding spreekt hierover de ambitie uit om in de toekomst het ook voor studenten mogelijk te maken om in het buitenland te werken aan de opdrachten. Hiernaast verwacht de opleiding ook een grotere instroom van internationale studenten. Dit biedt de mogelijkheid om studenten met verschillende achtergronden met elkaar in aanraking te laten komen; het panel beveelt aan om hier op in te zetten. Afstemming, samenwerking en uitwisseling met vergelijkbare opleidingen in het buitenland kan de internationalisering concretiseren (zie standaard 1).

#### *Instroom*

De opleiding organiseert voldoende momenten waarop aspirant studenten kunnen kennismaken met de opleiding zoals open avonden, meeloopdagen of kennismakingsgesprekken. Aspirant studenten kunnen instromen met een hbo-diploma of een assessment. Het instroomassessment bestaat uit het analyseren van een Engelstalig artikel dat wordt beoordeeld door twee docenten (beoordelaars). Uit de gesprekken maakt het panel op dat het instroomassessment voornamelijk gericht is om te toetsen of aspirantstudenten voldoende capaciteit hebben om het niveau van de masteropleiding aan te kunnen. Het assessment heeft hiernaast ook een duidelijke formatieve functie, als start van het leerproces van de student.



Volgens het panel is het wenselijk, gelet op de groeiende instroom, om het assessment meer te formaliseren als selectiemiddel. Dit ligt in lijn met de opvattingen van de opleidingscommissie; de opleiding heeft dit al op het netvlies en is van plan om voor maart 2019 een nieuw instroomassessment te ontwikkelen.

### **Docenten**

Het docententeam bestaat uit een opleidingsmanager, veertien docenten en een managementassistent (totaal 3,51 fte). De inzet van docenten is ten tijde van de audit nog afgestemd op de relatief kleine instroom. Gelet op de ontwikkelingen in de instroom heeft het panel daarover gesproken tijdens de audit. De opleiding laat weten reeds zelf acties te hebben uitgezet om de grotere instroom op te vangen. Zo worden er alumni benaderd om gastlessen te verzorgen en worden nieuwe afstudeerbegeleiders aangetrokken. Het panel vindt deze acties passend en zijn volgens het panel, in combinatie met het didactisch concept, voldoende toereikend om een grotere instroom op te vangen.

Het panel is onder de indruk van de kwalificaties van het docententeam. Een groot deel van het team is gepromoveerd of zit in een promotietraject en vrijwel alle docenten hebben een didactische bevoegdheid of de basis kwalificatie examinering. Hiernaast hebben enkele docenten een supervisietraining gevolgd om studenten nog beter te kunnen begeleiden in de module 'Reflectieve praktijkvoering'. Middels een Journalclub blijven docenten zich inhoudelijk ontwikkelen en bespreken ze met elkaar nieuwe ontwikkelingen in het werkveld. Door middel van co-teaching reflecteren de docenten actief op elkaars performance. Studenten zijn zeer tevreden over hun docenten, zo blijkt uit het gesprek.

### **Voorzieningen**

#### *Fysieke leeromgeving en informatievoorziening*

De opleiding is gehuisvest in de nieuwbouw op de locatie Heidelberglaan 7 op het Utrecht Science Park. Uit de rondgang van het panel blijkt dat de opleiding beschikt over alle benodigde faciliteiten om het onderwijsprogramma tot uitvoering te brengen. Met de recente ontwikkeling van R2D2 en co-teaching is er meer behoefte aan grotere groepsruimtes. De opleiding én de opleidingscommissie werken samen om dit mogelijk te maken. Studenten hebben toegang tot de benodigde literatuur, waaronder vakspecifieke journals. Om blended leren mogelijk te maken, maakt de opleiding vanaf studiejaar 2018-2019 gebruik van de online leeromgeving Canvas. Cijfers en inschrijvingen gaan via Osiris.

#### *Begeleiding*

Het panel constateert dat de opleiding op een adequate manier de studiebegeleiding vormgeeft; studenten zijn tevreden over de ontvangen begeleiding. Docenten hebben een coachende rol naar studenten toe. In het tweede studiejaar is er een supervisor die studenten begeleidt in het aanleren van vaardigheden zoals verandermanagement en communicatie. Hiernaast is er volgens het panel ook sprake van een toereikende afstudeerbegeleiding.

#### *Opleidingscommissie*

Er is een actieve opleidingscommissie die nauw is aangesloten bij alle ontwikkelingen binnen de opleiding. Uit de gesprekken met leden van deze commissie maakt het panel op dat er een goede verhouding is tussen de commissie en het management van de opleiding. De module-evaluaties worden besproken in de commissie en de opleiding handelt snel naar opvolgende adviezen. Dit maakt het voor het panel aannemelijk dat de opleidingscommissie haar wettelijke taak vervult.

## **Weging en Oordeel**

Oordeel: goed

Op basis van de bevindingen is het panel ervan overtuigd dat de opleiding voor standaard 2 'onderwijsleeromgeving' op elementen de basiskwaliteit ontstijgt en komt daarmee tot een integraal oordeel 'goed'. Zowel de vormgeving van de onderwijsleeromgeving als de kwaliteiten van het docententeam acht het panel van bovengemiddeld niveau.

Het panel ziet een uitdagend en studeerbaar programma dat studenten in staat stelt om de beoogde leerresultaten te realiseren. Het programma is op een fraaie manier opgebouwd en volgt de lijnen van de Triple Aim-benadering. Volgens het panel is het positief dat studenten de ruimte hebben om zich in een keuzemodule te kunnen verdiepen of verbreden. Het panel acht het positief als de opleiding een overzicht maakt van alle kennis en vaardigheden. De vormgeving en de didactische uitgangspunten leveren volgens het panel een zeer rijke leeromgeving die past bij de studentenpopulatie. Het panel vindt de multidisciplinaire samenstelling van de studentenpopulatie en de hieruit voortvloeiende leeropbrengsten een krachtig element van de onderwijsleeromgeving. Door de variatie aan praktijkgerichte opdrachten komen studenten in aanraking met de beroepspraktijk en ontwikkelen zij tegelijkertijd beroepsvaardigheden. Onderzoek kent een stevige verankering in het programma. Het panel vindt het een goede ontwikkeling als de opleiding meer inzet op het aanleren van zoekstrategieën en kwantitatieve analysetechnieken. Internationalisering krijgt vorm door een stevige body van internationale literatuur, facultatieve studiereizen en het IFIC. Kijkend naar de ontwikkelingen in de instroom van internationale studenten ziet het panel in de toekomst nog een kans weggelegd om meer gebruik te maken van de culturele diversiteit van de studentenpopulatie. In deze lijn steunt het panel het voornemen van de opleiding om het instroomassessment verder te formaliseren. Het panel ziet een bevlogen en zeer gekwalificeerd docententeam en is hiervan zeer onder de indruk. Professionaliseringsactiviteiten zijn volgens het panel in voldoende mate aanwezig en liggen in lijn met het onderwijsprogramma. De planning van de opleiding om het docententeam verder uit te bereiden stemt het panel zeer positief. De fysieke leeromgeving is volgens het panel zeer toereikend en heeft alle faciliteiten die nodig zijn. Studenten hebben toegang tot alle benodigde literatuur. Het panel concludeert dat er sprake is van een passende studiebegeleiding en studenten zijn hierover zeer tevreden. Er is volgens het panel een passende structuur voor het evalueren van het onderwijs, waarbij de opleidingscommissie een belangrijke rol speelt en haar wettelijke taak vervult.

### 4.3. Toetsing

**Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.**

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De eisen zijn helder voor de studenten. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

#### Bevindingen

##### *Systeem toetsen en beoordelen*

De uitgangspunten van het systeem van toetsen en beoordelen zijn vastgelegd in het toetsbeleid van de opleiding. Het panel ziet dat de opleiding er in slaagt dit toetsbeleid te operationaliseren in een werkend toetsprogramma. Uit de gesprekken blijkt dat toetsen en beoordelen duidelijk bijdragen aan het leerproces van de student. Formatieve toetsing krijgt onder andere vorm door presentaties of peerfeedback. Studenten geven aan elkaar bij elke beroepsopdracht peerfeedback te geven en ze vinden dit een passende manier van formatieve toetsing. De opleiding hanteert het gehele programma dezelfde (gevalideerde) toetscriteria en differentieert in de moeilijkheidsgraad van de toetsopdrachten. De toetsvormen zijn voornamelijk schriftelijke integrale beroepsopdrachten die studenten in aanraking laten komen met de beroepspraktijk. Het panel vindt deze keuzes adequaat en passend bij de uitgangspunten van het toetsbeleid. Echter constateert het panel wel dat de gehanteerde toetscriteria en de gehanteerde toetsvorm niet altijd lijken te corresponderen met de kwalificatie. Zo ziet het panel dat de eindkwalificaties 'veranderingen managen' en 'persoonlijke effectiviteit' wellicht beter getoetst zouden kunnen worden door middel van een gedragsmatige praktijkbeoordeling op de werkplek in plaats van een schriftelijke beroepsopdracht. Het panel constateert dat het vierogen-principe in de gehele toetscyclus leidend is. Zowel in de constructie, uitvoer als beoordeling zijn er minimaal twee examinatoren betrokken. Voor studenten zijn de toetscriteria en is de beoordelingsprocedure vooraf inzichtelijk. Kalibratie tussen examinatoren vindt regelmatig plaats.

##### *Afstuderen*

In het tweede jaar starten studenten met het afstuderen. Het eindwerk waar studenten mee afstuderen bestaat uit vier verschillende afstudeerproducten: (1) probleemanalyse, selectie van de interventie en praktijkgericht onderzoek, (2) diagnose en strategie van implementatie, (3) bedrijfskundige onderbouwing en (4) samenvattend eindartikel. Alle afstudeerproducten kennen een studielast van 5 EC. Het panel constateert dat deze afstudeerproducten studenten op een natuurlijke en projectmatige wijze laten werken naar hun eindniveau; daarmee acht het panel het afstuderen als toereikend vormgegeven voor studenten. De afstudeerproducten worden beoordeeld door twee onafhankelijke examinatoren. Deze examinatoren beoordelen eerst individueel de producten, waarna ze uiteindelijk met elkaar komen tot een gemeenschappelijke beoordeling. De opleiding voorziet in een procedure wanneer beoordelaars niet tot een consensus komen. Volgens het panel is het volledige afstudeerdossier wel veel gericht op geschreven producten; het panel acht het wenselijk dat bijvoorbeeld een presentatie of praktijkbeoordeling, onderdeel zou zijn voor beoordeling van het afstudeerdossier. Het opnemen van het gebruiken van verschillende theorieën en modellen in de beoordeling kan volgens het panel nog een verrijking opleveren in de afstudeerproducten.

##### *Examencommissie*

Binnen het IVS is er een instituutsbrede examencommissie. Deze commissie bestaat uit zeven leden uit de verschillende opleidingen en een extern lid. Het panel constateert uit de jaarverslagen en het gesprek met de examencommissie dat de commissie in-control is.

De commissie onderneemt een aantal activiteiten om de kwaliteit van toetsen en beoordelen te borgen: de commissie stelt op basis van heldere criteria examinatoren aan; keurt de examenprogramma en het toetsbeleid; houdt zich bezig met het vrijstellingenbeleid; neemt een steekproef van toetsen en beoordeelt deze. Het stemt het panel positief dat de examencommissie een eigen kwaliteitsmeter heeft ontwikkeld om de toetsen en beoordelingsformulieren te bekijken. Uit de gesprekken blijkt dat de examencommissie een scherp beeld heeft van de stand van zaken over toetsen en beoordelen binnen de opleiding. Zo heeft de commissie de opleiding geadviseerd om inhoudelijke en vakspecifieke elementen toe te voegen aan de gehanteerde toetscriteria. Het panel onderschrijft dit advies.

### **Weging en Oordeel**

Oordeel: voldoende

Het panel ziet een gedegen systeem van toetsen en beoordelen. De opleiding formuleert volgens het panel heldere uitgangspunten voor het vormgeven van het toetsprogramma, en deze liggen in lijn met de onderwijsleeromgeving. De toetsen leveren een zichtbare bijdrage aan het leerproces van de student. Toetsen en beoordelen gebeurt over het algemeen op een valide, betrouwbare en transparante manier. Het panel vindt dat de afstemming van eindkwalificatie – toetsvorm – toetscriteria nog scherper kan worden neergezet en daarmee de validiteit verder versterkt kan worden. Volgens het panel is het afstuderen op een mooie samenhangende wijze vormgegeven. De opleiding beschikt over een deskundige examencommissie die duidelijk zicht heeft op de gerealiseerde kwaliteit aangaande toetsen en beoordelen. Op basis van de activiteiten die de examencommissie uitvoert concludeert het panel dat zij haar wettelijke taak vervult. Het toevoegen van een niet geschreven product aan de beoordeling van het afstudeerdossier is volgens het panel wenselijk.

Bovenstaande argumenten overtuigen het panel dat de opleiding basiskwaliteit realiseert op standaard 3. Het panel beoordeelt deze standaard met een 'voldoende'. De validiteit van de gebruikte toetsen en de beoordelingscriteria kan nog verder worden versterkt.

## 4.4. Gerealiseerde leerresultaten

**Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.**

*Toelichting NVAO:* Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

### Bevindingen

#### *Functioneren alumni beroepspraktijk*

Uit de gesprekken met de alumnicommissie blijkt dat de opleiding scherp in het vizier heeft hoe alumni in de beroepspraktijk functioneren. Het panel constateert dat alumni binnen enkele jaren na hun afstuderen weten door te groeien naar andere functies in de organisaties waar zij actief zijn.

Dit duidt volgens het panel op een toegevoegde waarde van de opleiding voor het werkveld. Daarnaast blijkt uit de gesprekken dat de opleiding ook een programma aanbiedt dat studenten voorbereidt voor een eventuele promotie. Het panel ziet dat studenten hier ook gebruik van maken en dat enkele alumni ook daadwerkelijke promoveren.

#### *Eigen bevindingen eindwerken*

Het panel bekeek een gestratificeerde steekproef van in totaal vijftien eindwerken: van twaalf studenten alleen het eindartikel en van drie studenten het gehele afstudeerdossier. Uit de observaties van het panel blijkt dat alle eindwerken voldoen aan het hbo-masterniveau en er zijn geen kritieke afwijkingen gevonden in de beoordelingen van deze eindwerken. Studenten zijn duidelijk in staat om zorgtrajecten te vernieuwen en hiervoor een duidelijke propositie op papier te zetten. De eindwerken leveren concrete producten op waar de beroepspraktijk daadwerkelijk waarde aan hecht. De (kwalitatieve) onderzoekscomponent is voldoende in de eindwerken aanwezig en ook het taalniveau is voldoende. Voor het panel is de multidisciplinariteit van de eindwerken niet altijd zichtbaar. De onderbouwing van de gebruikte modellen en de veranderkundige aspecten van de implementatie is mager.

### Weging en Oordeel

Oordeel: voldoende

Het panel concludeert dat studenten in staat zijn om de beoogde leerresultaten te realiseren. De eindwerken getuigen van degelijke producten die een duidelijke meerwaarde hebben voor de beroepspraktijk. De (kwalitatieve) onderzoekscomponent en het taalniveau zijn volgens het panel ruim op orde; de onderbouwing van modellen en veranderkundige aspecten kan sterker en de multidisciplinariteit is niet altijd zichtbaar. Alumni functioneren naar tevredenheid in het werkveld, het panel concludeert dat de opleiding een opstap is voor alumni om door te groeien naar andere functies.

Op basis van deze argumenten komt het panel tot de conclusie dat de opleiding basiskwaliteit realiseert en geeft het oordeel 'voldoende' voor standaard 4.



## **5. ALGEMEEN EINDOORDEEL**

De opleiding Master Innovatie in Zorg en Welzijn leidt volgens het panel geheel volgens een eigen visie studenten op die een belangrijk bijdrage leveren aan een betere kwaliteit van leven, betere zorgverlening en kosteneffectiviteit in de gezondheidszorg. Hier aan ten grondslag ligt een krachtige leeromgeving en een zeer deskundig en bevlogen docententeam. Het panel heeft er alle vertrouwen in dat de opleiding bij een groeiende instroom in de toekomst ook kwalitatief goed onderwijs kan verzorgen.

Het panel is positief gestemd over de kwaliteit die de opleiding weet te realiseren. De standaarden 1 en 2 beoordeelt het panel met een 'goed', de standaarden 3 en 4 beoordeelt het panel met een 'voldoende'. Volgens de beslisregels van de NVAO komt het panel tot het algemeen eindoordeel 'voldoende' voor de hbo-masteropleiding Master Innovatie in Zorg en Welzijn van Hogeschool Utrecht.





## **6. AANBEVELINGEN**

### **Internationalisering**

Het panel constateert dat internationalisering nog in mindere mate terugkomt in de beoogde leerresultaten voor studenten. Daarom beveelt het panel aan om het doel van internationalisering voor de student verder te operationaliseren in de beoogde leerresultaten. Hiernaast ziet het panel nog een mogelijkheid om meer afstemming en samenwerking te realiseren met soortgelijke masteropleidingen in het buitenland en in een breder netwerk dan het IFIC. Deze twee aanbevelingen kunnen volgens het panel elkaar versterken.

### **Onderzoek**

Het panel constateert dat de opleiding voornamelijk inzet op het aanleren van en het uitvoeren van literatuuronderzoek en kwalitatief onderzoek. In deze lijn beveelt het panel aan om in de onderwijsleeromgeving ook in te zetten op het aanleren van vaardigheden van het doen van kwantitatief onderzoek. Dit kan onder andere door studenten zoekstrategieën en statistische analysetechnieken voor data aan te leren.

### **Toetsvorm**

De gehanteerde toetscriteria en de gehanteerde toetsvorm lijken volgens het panel niet altijd met de te toetsen eindkwalificaties te corresponderen. Zo ziet het panel dat de eindkwalificaties 'veranderingen managen' en 'persoonlijke effectiviteit' wellicht beter getoetst zou kunnen worden door middel van een gedragsmatige praktijkbeoordeling op de werkplek in plaats van een schriftelijke beroepsopdracht. In deze lijn beveelt het panel aan om te kijken of er aanpassingen noodzakelijk zijn om de relatie toetscriteria – toetsvorm – eindkwalificatie verder te versterken.



**BIJLAGE I      Scoretabel**

<b>Scoretabel paneloordelen Hogeschool Utrecht hbo-masteropleiding Master Innovatie in Zorg en Welzijn deeltijd</b>	
<b>Standaard</b>	<b>Oordeel</b>
<b>Standaard 1. De beoogde leerresultaten</b>	<b>G</b>
<b>Standaard 2. Onderwijsleeromgeving</b>	<b>G</b>
<b>Standaard 3. Toetsing</b>	<b>V</b>
<b>Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten</b>	<b>V</b>
<b>Algemeen eindoordeel</b>	<b>V</b>



## BIJLAGE II      Programma, werkwijze en beslisregels

### Auditprogramma Beperkte Opleidingsbeoordeling t.b.v. hbo-masteropleiding Master Innovatie in Zorg en Welzijn – Hogeschool Utrecht- 6 juli 2018

#### Programma – dag 1 - 6 juli 2018

Tijd	Onderwerp	Aanwezig	Toelichting
08.00 – 08.15	<b>Inloop en ontvangst auditpanel</b>		
08.15 – 09.15	<b>Intern overleg auditpanel</b>		
09.15 – 10.15	<b>Kennismaking management, lector en werkveldcommissie</b>	Management Werkveldcommissie	Gespreksonderwerpen: o.a. eigenheid opleiding, ambities, hbo niveau, relatie beroepenveld, internationalisering, onderzoeksdimensie  Gespreksonderwerpen werkveld: o.a. actuele ontwikkelingen en doorvertaling naar programma, wensen vanuit het werkveld, eigen inkleuring opleiding, begeleiding, onderzoekscomponent, niveau
10.15 – 10.30	<b>Pauze</b>		Interne terugkoppeling
10.30 – 11.15	<b>Gespreksronde opleidingscommissie, alumnicommissie</b>	Opleidingscommissie Alumnicommissie	Gespreksonderwerpen: o.a. realisatie samenhangende onderwijsleeromgeving, inhoud en vormgeving programma, eigen inkleuring programma, keuze werkvormen, onderzoekslijn, stage, internationale component, beoordelen en toetsen, borging niveau, aansluiting instromers, relatie docenten, beroepenveld, eigen deskundigheid docenten, opleidingsspecifieke voorzieningen
11.15 – 12.00	<b>Inzien materialen, toetsen, opdrachten, modulewijzers etc.</b>		Interne terugkoppeling
12.00 – 12.45	<b>Gespreksronde studenten</b>	Studenten	Gespreksonderwerpen: o.a.: kwaliteit en relevantie programma, studeerbaarheid/ studiebegeleiding, aansluiting, toetsen en beoordelen, kwaliteit docenten, opleidingsspecifieke voorzieningen, eigen producten
12.45 – 13.30	<b>Pauze / Lunch</b>		
13.30 – 14.15	<b>Presentaties studenten jaar 1: Adviesvaardigheden (samenvatting jaar 1, competenties)</b>		

	<b>Heidelberglaan 7, Lokaal 2.058</b>		
14.15 – 15.15	<b>Presentaties studenten jaar 2: MIZW diploma Lokaal 2.058</b>		
15.15 – 16.15	<b>Gespreksronde docenten</b>	Docententeam	Gespreksonderwerpen: <i>Samenhangende onderwijsleeromgeving</i> o.a.: inhoud en vormgeving programma, eigen inkleuring programma, keuze werkvormen, onderzoekslijn, interactie onderwijs en onderzoek, samenwerking met lector en HHD's, toetsen en beoordelen, borging niveau, screening instromers, relatie docenten werkveld, (eigen deskundigheid) docenten, opleidingsspecifieke voorzieningen
16.15 – 16.45	<b>Gespreksronde examencommissie</b>	Examencommissie	Gespreksonderwerpen: o.a. bevoegdheden en taken examencommissie, rol in de interne kwaliteitszorg toetsing, resultaten
16.45 – 17.15	<b>Interne terugkoppeling; bepaling pending issues Eventueel inzien materiaal</b>		Interne terugkoppeling
17.15 – 17.45	<b>Terugkoppeling</b>	Alle betrokkenen	
17.45 – 18.30	<b>Afsluiting</b>		

### Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende deeltijd opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland" van september 2016. Daarin staan de standaarden vermeld waarop het panel zich bij de beperkte opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditteam zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de deeltijd variant.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditteam geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en - daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditteam met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

In het rapport is een studentenhoofdstuk opgenomen. Het panel concludeert dit hoofdstuk eigenstandig tot stand is gekomen.

Tijdens het locatiebezoek heeft het auditteam een aantal (afstudeer)presentaties bijgewoond van studenten uit het eerste en tweede jaar.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

### **Beslisregels**

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scores. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2016'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

#### *Beperkte opleidingsbeoordeling*

- Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval 'onvoldoende' indien i) standaard 1 'onvoldoende' is, ii) een of twee standaarden 'onvoldoende' en herstel binnen twee jaar niet realistisch en haalbaar is of iii) drie of meer standaarden 'onvoldoende'.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'voldoende' zijn indien ten minste twee standaarden 'voldoende' zijn, waaronder in elk geval standaard 1, en herstel van de tekortkoming(en) bij de 'onvoldoende' standaarden realistisch en haalbaar is binnen twee jaar.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'goed' zijn indien ten minste alle standaarden minimaal voldoende zijn en twee standaarden als 'goed' worden beoordeeld, waaronder in elk geval standaard 4.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'excellent' zijn indien ten minste alle standaarden minimaal 'voldoende' worden bevonden en twee standaarden als 'excellent' worden beoordeeld, waaronder in elk geval standaard 4.





## BIJLAGE III      Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatierapport opleiding MIZW
- Opleidingsprofiel
- Studiegidsen
- NSE resultaten
- Rapportages interne en externe audit MIZW
- Macrodoelmatigheidsdossier
- Inhoudsbeschrijving (op hoofdlijnen) van de programmaonderdelen, met vermelding van
  - leerresultaten, leerdoelen, werkvormen, wijze van toetsen, literatuur (verplicht / aanbevolen), betrokken docenten en studiepunten.
- Onderwijs- en examenregeling – OER.
- Overzicht van het ingezette personeel
  - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Overzichtslijst van *alle* eindwerken van de laatste twee jaar (of van portfolio's / werkstukken waaruit het door de student bereikte eindniveau kan worden afgeleid).
- Jaarverslag examencommissie
- Toetsbeleid MIZW + beoordelingscriteria schriftelijke werkstukken
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.
- Representatieve selectie van handboeken en overig studiemateriaal.

Het auditpanel heeft in totaal vijftien eindwerken bekeken. Vanwege de omvang van het volledige afstudeerdossier bekeek het panel in drie volledige dossiers en twaalf losse eindproducten.



## BIJLAGE IV      Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	HBO Master Bedrijfskunde en Zorg HU (uniek)
----------------------	---

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Naam	Rol	Expertise						Deelname bij			
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie-/ audit	Studentzaken	Hogeschool utrecht	.....	.....	.....
Dhr. W.L.M. (Wienke) Blomen	Voorzitter						x	x			
Dhr. drs. F. (Floris) Kraan	Lid	x	x	x	x	x		x			
Dhr. dr. P.P. (Pim) Valentijn	Lid	x	x	x	x	x		x			
Dhr. G. (Gerwin) Vis, MA	Student-lid							x			
Dhr. R. (Roel) van Krieken BEd. (Secretaris)	Secretaris					x		x			

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijvingen
Dhr. W.L.M. (Wienke) Blomen	Wienke Blomen is directeur van Hobéon en treedt sinds 2004 veelvuldig op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditaties hoger onderwijs.
Dhr. drs. F. (Floris) Kraan	Floris Kraan is hoofddocent en lid van het kernteam van de masteropleidingen Bedrijfskunde Zorg en Dienstverlening en HRM aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.
Dhr. dr. P.P. (Pim) Valentijn	Pim Valentijn is hoofdonderzoeker op het gebied van waarde gerelateerde geïntegreerde zorg aan Maastricht UMC en directielid bij training- en consultancybureau Essenburgh.
Dhr. G. (Gerwin) Vis, MA	Gerwin Vis is Gerwin Vis is student aan de Master Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn bij NHL Hogeschool. Daarnaast is hij verpleegkundige en medewerker innovatie bij Aafje Thuiszorg.
Dhr. R. (Roel) van Krieken BEd. (Secretaris)	Roel is onderwijskundige en is werkzaam als adviseur bij Hobéon. Roel is getraind NVAO-secretaris.

Op 16 april 2018 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Master Innovatie in Zorg en Welzijn van Hogeschool Utrecht, onder het nummer 006612. Op 11 juni 2018 is er een verzoek gedaan om het studentlid te wijzigen.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf

jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



**Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties**



Lange Voorhout 14  
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E [info@hobeon.nl](mailto:info@hobeon.nl)

I [www.hobeon.nl](http://www.hobeon.nl)