

**hbo-master
Community Development
Hogeschool Utrecht**

Inhoud

1	Samenvattend advies	3
2	Introductie	5
3	Beschrijving van de opleiding	6
	3.1 Algemeen	6
	3.2 Profiel instelling	6
	3.3 Profiel opleiding	6
4	Opleidingsbeoordeling	8
	4.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten	8
	4.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	10
	4.3 Standaard 3: Toetsing	14
	4.4 Graad en CROHO-onderdeel	15
	4.5 Algemene conclusie over de kwaliteit van de opleiding	16
	4.6 Voorwaarde	16
	4.7 Aanbevelingen	17
5	Overzicht oordelen	18
	Bijlage 1: Samenstelling panel	19
	Bijlage 2: Programma locatiebezoek	20
	Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten	21
	Bijlage 4: Lijst met afkortingen	22

1 Samenvattend advies

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) ontving op 14 december 2017 een aanvraag voor een Toets Nieuwe Opleiding (TNO) voor de opleiding hbo-master Community Development van Hogeschool Utrecht. NVAO heeft daarop een panel van experts gevraagd om alle aangeleverde informatie te bestuderen, het programma met de afgevaardigden van de instelling en opleiding tijdens een locatiebezoek te bespreken en een concluderend oordeel uit te spreken over de kwaliteit van de nieuwe opleiding.

Onderstaande overwegingen hebben een belangrijke rol gespeeld in de uiteindelijke beoordeling van het programma door het panel.

Standaard 1

De hbo-masteropleiding Community Development is een eenjarige doorstroommaster en een tweejarige deeltijdmaster, primair bedoeld voor studenten van de hbo-bachelor Social Work met het profiel welzijn en samenleving en met het accent op creatief-cultureel werk. De opleiding richt zich op vernieuwing van de brede sociale en culturele basisinfrastructuur in de stedelijke omgeving. Leidend zijn de kernwaarden inclusie, participatie en duurzaamheid. De opleiding wordt gedragen door het werkveld en is goed verankerd in de omgeving. De opleiding heeft het masterniveau adequaat zichtbaar gemaakt aan de hand van de Dublin-descriptoren en de eisen in het landelijke opleidingsprofiel. De gestelde waardengedrevenheid van de opleiding en de visie op internationalisering kunnen in de beoogde leerresultaten nog sterker onderbouwd en geëxpliciteerd worden. Het onderscheid met het bachelorniveau is duidelijk aangetoond. Essentieel daarbij zijn de onderzoeksgerichtheid en innovatie. De sterke verbinding tussen de opleiding en het Kenniscentrum Sociale Innovatie en de lectoraten is daarom een sterk punt van de opleiding.

Standaard 2

De beoogde leerresultaten zijn vertaald in competenties en vermogens die in vier modules van elk tien weken aan de orde komen. Studenten werken in leerteams aan praktijkgerichte opdrachten om duurzame sociale innovatie in de stedelijke omgeving tot stand te brengen. De uitwerking van het curriculum voldoet. De inhoud is coherent en van het juiste niveau. Het panel noteert een aantal aandachtspunten: over het niveau van conceptualisering, de wijze waarop kennisopbouw over community development tot stand komt, en de coherentie van de gewenste waardengedrevenheid van alle modules. Het panel adviseert de eerste jaren vast te houden aan de gegeven volgorde van de modules en eerst te focussen op de inhoud en het niveau van de opleiding, voordat eventuele flexibilisering van het programma overwogen wordt. Het panel acht het noodzakelijk inhoudelijke vooropleidingseisen te stellen aan instromende studenten om te zorgen dat het masterniveau in één jaar gerealiseerd kan worden. Hiervoor dient een intakeprocedure te worden uitgewerkt.

De opleiding wordt verzorgd door een inhoudelijk en didactisch goed gekwalificeerd onderwijsteam. Een belangrijk deel van de werkzaamheden voor een module wordt uitgevoerd door één of twee hogeschoolhoofddocenten en één of twee hogeschooldocenten. Deze vertegenwoordigen de thematische specialistische kennis en zijn tijdens een module de vaste gezichten voor de studenten. Een aantal hoofddocenten en/of hogeschooldocenten die verbonden zijn aan de lectoraten zal optreden als vaste leerteamcoach en zorgen voor de gepersonaliseerde coaching van de studenten en de leerteams over de modules heen. Het docententeam is vanaf het begin betrokken bij de

ontwikkeling en opzet van de opleiding en voelt zich gezamenlijk verantwoordelijk voor de kwaliteit ervan. De fysieke en digitale onderwijsvoorzieningen zijn voldoende.

Standaard 3

Er zijn vier toetsmomenten. Aan het eind van elke module wordt het niveau van toepassen van kennis, inzicht en vaardigheden beoordeeld aan de hand van beroepsproducten. De student levert daartoe een portfolio in. In elke module moet de student aan de hand van het portfolio laten zien de waarden (sociale en culturele participatie, duurzaamheid en/of inclusie), vermogens en kennis vanuit het lectoraat begrepen te hebben en te kunnen toepassen. Elke module wordt op eindniveau beoordeeld door twee beoordelaars, met een adviserende stem voor het werkveld en/of lectoraat. Het panel adviseert ter afronding van de opleiding een geïntegreerd eindassessment af te nemen en daar een aantal EC's voor vrij te maken. Een tweede aanbeveling betreft de uitwerking van de beoordelingscriteria: het panel adviseert de indicaties voor becijfering nog eens te herzien, omdat vooral de kwalitatieve ondergrens van de 6 nu te laag lijkt, en rubrics op te stellen voor de beoordelingscriteria van de zes vermogens. De kwaliteitsborging door de examencommissie en door mechanismen als kalibratie en vier-ogenprincipe voldoet.

De opleiding stelt voor de graad Master of Arts toe te kennen aan de opleiding Community Development. Het panel meent op grond van de referentielijst die is opgesteld voor de internationale herkenbaarheid van titulatuur in het hoger beroepsonderwijs, dat de titel 'Master of Social Work' passender is. Tevens sluit deze graad beter aan bij de actuele, ruimere opvatting over Social Work zoals die internationaal wordt gehanteerd. Het panel adviseert het volgende CROHO-onderdeel voor de opleiding: Gedrag en maatschappij.

Het panel vindt het noodzakelijk dat instromende studenten voldoende basiskennis hebben om in één jaar het beoogde masterniveau te kunnen behalen. Het panel komt daarom tot het eindoordeel positief onder voorwaarden. De gestelde voorwaarde is:

Stel een intakeprocedure vast die niet alleen gericht is op affiniteit met community development en op algemene vaardigheden, maar ook op de kenniscomponent (sociaal werk, sociaal functioneren, sociale kwaliteit en sociale rechtvaardigheid) en specifieke, veranderkundige vaardigheden.

Het panel acht het realistisch dat de opleiding binnen één jaar aan deze voorwaarde kan voldoen.

Het panel komt tot een eindoordeel positief onder voorwaarden ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding hbo-master Community Development van Hogeschool Utrecht en adviseert de NVAO om overeenkomstig te besluiten.

Den Haag, 31 mei 2018

Namens het panel ter beoordeling van de beperkte Toets nieuwe opleiding hbo-master Community Development van Hogeschool Utrecht,

Prof. dr. R. Roose
(voorzitter)

Dr. M.J.H. van der Weiden
(secretaris)

2 Introductie

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) ontving op 14 december 2017 een aanvraag voor een Toets Nieuwe Opleiding (TNO) voor de opleiding hbo-master Community Development van Hogeschool Utrecht. Het succesvol doorlopen van een TNO-procedure is een voorwaarde om als opleiding door de NVAO te worden erkend. Met het keurmerk van de NVAO mogen opleidingen de bij de opleiding behorende wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's afgeven.

De procedure voor een nieuwe opleiding is iets anders dan de procedure die wordt gevolgd voor opleidingen die al zijn geaccrediteerd. Een TNO is in feite een planbeoordeling. Na de erkenning van de nieuwe opleiding zal de opleiding vallen onder de reguliere accreditatieprocedure.

Om de nieuwe opleiding te beoordelen, heeft de NVAO een panel van experts vastgesteld met de volgende samenstelling:

- Voorzitter: Prof. dr. R. Roose, hoofddocent Social Work, Universiteit Gent, België;
- Leden:
 - Dr. L. Verharen, lector Versterken van Sociale Kwaliteit en programmamanager Health aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
 - K. de Laat, directeur Sociaal Maatschappelijk in de gemeente Meierijstad;
- Student-lid: R. Barendregt BSc, student wo-bachelor Bestuur- en Organisatiewetenschap, Universiteit Utrecht.

Het panel werd bijgestaan door Henri Ponds, beleidsmedewerker NVAO, als procescoördinator en door Marianne van der Weiden als secretaris.

Bij de toetsing heeft het panel het Beoordelingskader voor de beperkt Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2016, nr 69458) in acht genomen.

Het panel heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Op 8 mei 2018 is het panel bij elkaar geweest. Tijdens deze bijeenkomst zijn de eerste bevindingen van het panel besproken en nadere vragen geformuleerd voor het locatiebezoek.

Op 9 mei 2018 heeft het panel een locatiebezoek afgelegd. Tijdens dit bezoek is het panel in verschillende gespreksrondes van nadere informatie voorzien en zijn de vraagpunten aan de orde gesteld en in discussie gebracht. Het programma van het locatiebezoek is toegevoegd in bijlage 2. Na afloop van de gesprekken heeft het panel het geheel van bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. Aan het eind van het bezoek heeft de panelvoorzitter die conclusies mondeling teruggelicht naar de opleiding. Op basis van de bevindingen, overwegingen en conclusies heeft de secretaris een conceptadvies opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna het conceptrapport is vastgesteld door de voorzitter. Het adviesrapport is op 21 mei 2018 aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De opleiding heeft op 30 mei 2018 gereageerd op het adviesrapport. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele correcties, waarna het definitieve rapport is vastgesteld door de voorzitter. Het panel heeft dit advies in volledige onafhankelijkheid opgesteld en op 31 mei 2018 aan de NVAO aangeboden.

3 Beschrijving van de opleiding

3.1 Algemeen

Instelling:	Hogeschool Utrecht
Opleiding:	hbo-master Community Development
Varianten:	voltijd, deeltijd
Graad:	Master of Social Work (paneladvies)
Afstudeerrichtingen:	n.v.t.
Locatie:	Utrecht
Studieomvang (EC):	60
CROHO-onderdeel:	gedrag en maatschappij

3.2 Profiel instelling

Hogeschool Utrecht (HU) is een brede hogeschool met vestigingen in Utrecht en Amersfoort. Ongeveer 35.000 studenten volgen opleidingen op bachelor- en masterniveau, in een Associate degree-opleiding of als contractonderwijs. Aan de HU werken ruim 2300 mensen als docent, onderzoeker of lector. Ongeveer honderd van hen zijn bezig met een promotietraject. De HU biedt onderwijs aan in alle domeinen, met uitzondering van het agrarische onderwijs. De HU profileert zich als een brede kennisinstelling, en wil zich met praktijkgericht onderzoek richten op het oplossen van maatschappelijke problemen en economische én maatschappelijke waarde toevoegen aan de omgeving. Daarom wordt het onderwijs ontwikkeld met de beroepspraktijk en werkt de HU nauw samen met andere kennisinstellingen, overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties.

3.3 Profiel opleiding

De hbo-masteropleiding Community Development is een eenjarige doorstroommaster en een tweejarige deeltijdmaster, primair bedoeld voor studenten van de hbo-bachelor Social Work met het profiel welzijn en samenleving en met het accent op creatief-cultureel werk. De opleiding richt zich op vernieuwing van de brede sociale en culturele basisinfrastructuur in de stedelijke omgeving. Door deze innovatie wil ze de sociale kwaliteit van de samenleving bevorderen, met inclusie, participatie en duurzaamheid als leidende waarden. De opleiding is ontwikkeld met regionale werkveldpartners, lokale overheden en lectoraten van de HU.

De opleiding bestaat uit vier thematische modules van elk 15 EC, waarin steeds een beroepsopgave en een onderzoeksfase centraal staan:

Module	Fase	Omschrijving	Deelberoepsproduct
Sociale innovatie en community development	I Verkennen	Student heeft een vraagstuk en dient een projectvoorstel in	Handeling en onderzoek. Professionele interactie en oriënteren op vraagstuk. Oriënteren op de community.
Het organiseren van verandering in het publieke domein	II Voorbereiden	Student dient een voorlopig ontwerp in	Handeling, onderzoek en ontwerp. Community samenbrengen.

Integraal gebiedsgericht werken	III Verdiepen	Student levert een conceptontwerp in	Handeling, onderzoek, ontwerp en (concept)product. Onderzoek, analyse en innovatief ontwerp. Community versterken.
Professionalisering van community development.	IV Voortzetten	Student levert definitief ontwerp in, inhoudelijke verantwoording, impactanalyse	Handeling, onderzoek, ontwerp, product en impact. Evaluatie, onderbouwd duurzaam definitief ontwerp. Community doorontwikkelen.

4 Opleidingsbeoordeling

In dit hoofdstuk wordt de evaluatie door het panel van de standaarden omschreven. Bij elke standaard geeft het panel zijn bevindingen, overwegingen en oordeel weer. De beoordeling is gebaseerd op de standaarden en criteria zoals beschreven in het Beoordelingskader voor de beperkte Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2016, nr 69458). De beoordeling komt tot stand op basis van een discussie met 'peers' over de inhoud en kwaliteit van de opleiding.

Over de standaarden geeft een visitatiepanel een gemotiveerd oordeel op een driepuntsschaal: voldoet, voldoet ten dele of voldoet niet. Vervolgens geeft het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding, ook op een driepuntsschaal: positief, positief onder voorwaarden, of negatief.

4.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

De opleiding beoogt studenten op te leiden die in staat zijn de sociale en culturele basisinfrastructuur in steden te versterken en te vernieuwen. Leidend zijn de kernwaarden inclusie, participatie en duurzaamheid. Afgestudeerden benutten bij hun werk de verbinding van uiteenlopende domeinen en sectoren, en krijgen de mogelijkheid zich te profileren op het vlak van kunst, cultuur, creativiteit, sport en bewegen. De opleiding beoogt daarnaast een bijdrage te leveren aan de ontwikkelingen in het beroepsdomein, doordat de afgestudeerden nieuwe rollen en taken op masterniveau gaan vervullen, in nauwe samenwerking met het regionale beroepenveld en met benutting van de aanwezige kennisinfrastructuur. Dat leidt tot vier beroepsopgaven:

1. innoveren van de sociale basisinfrastructuur, gericht op sociale en culturele participatie;
2. integraal werken aan inclusieve gemeenschappen;
3. organiseren van duurzame verandering in het publieke domein;
4. bijdragen aan de ontwikkeling van het beroep ten behoeve van de kwaliteit van samenleven.

De opleiding heeft de beoogde leerresultaten geformuleerd in drie competenties, die aansluiten bij het Landelijk Opleidingsdocument Sociaal Werk (2017). Voor elke competentie zijn twee vermogens essentieel:

1. Gemeenschapontwikkeling
 - a. Versterkend vermogen;
 - b. Verbindend vermogen;
2. Co-creatie
 - a. Ondernemend vermogen;
 - b. Regie-voerend vermogen;
3. Professionalisering
 - a. Onderzoekend vermogen;
 - b. Innoverend vermogen.

In het informatiedossier heeft de opleiding het masterniveau van de beoogde leerresultaten inzichtelijk gemaakt aan de hand van de Dublin-descriptoren. Het nagestreefde masterniveau wordt ook duidelijk uit de eis dat studenten praktijkgericht onderzoek dienen uit te voeren dat niet alleen betrekking heeft op hun eigen praktijksituatie, maar ook generaliseerbaar is. De opleiding is ingebed in het Kenniscentrum Sociale Innovatie van de hogeschool. Elke module is verbonden aan een lectoraat en sluit aan bij de bijbehorende onderzoekslijnen.

Zowel uit het aanvraagdossier als uit de gesprekken tijdens het bezoek blijkt dat de opleiding aansluit bij behoeften van het werkveld. De aanvrager heeft een marktonderzoek uitgevoerd, heeft de opleiding ontwikkeld in samenspraak met regionale werkveldpartners en lokale overheden (Amersfoort, Utrecht, Houten en Nieuwegein), en heeft ondersteuningsverklaringen ontvangen van elf organisaties. Er hebben zich ook al 34 geïnteresseerde studenten gemeld, die de opleiding willen volgen. Uit het gesprek met een aantal leden van de beroepenveldcommissie tijdens het bezoek blijkt de behoefte aan de beoogde afgestudeerden. Op grond van het nieuwe beleidsideaal van de participatiesamenleving wordt van individuen verwacht dat ze hun eigen gemeenschap kunnen organiseren. Dat blijken ze vaak niet te kunnen, waardoor ze in de knel komen en hulp nodig hebben. Afgestudeerden leveren aan de voorkant een collectieve aanpak en dragen bij aan sociale kwaliteit van samenleven en preventie van individuele problemen. Het werkveld ondersteunt de keuze van de opleiding om vanuit centrale waarden te werken. De werkveldpartners zien een duidelijk verschil met bachelor-afgestudeerden. Ze hebben mensen nodig met een sterk analytisch en onderzoekend vermogen, die de vraag achter een vraag kunnen zien, langere lijnen kunnen uitzetten en de verbinding kunnen leggen tussen de praktijk en verschillende beleidsniveaus.

De waardengedreven aanpak sluit aan bij de internationale definitie van community development, zoals verwoord door de Verenigde Naties en de International Association for Community Development. De opleiding kiest bij de nadere invulling voor een focus op stedelijke gebieden. Een vergelijking met verwante masteropleidingen in het buitenland wordt bemoeilijkt doordat het thema community development daar meestal geïntegreerd is in een bredere masteropleiding Social Work. Mede om het masterniveau in samenhang met de professionele oriëntatie te bewaken, onderhoudt de opleiding internationale contacten via het CARPE-netwerk (Consortium on Applied Research and Professional Education).

Overwegingen

Het panel vindt dat de master Community Development zich inhoudelijk duidelijk positioneert ten opzichte van maatschappelijke ontwikkelingen en collega-masteropleidingen. De focus op community development binnen het brede werkveld sociaal werk is een sterk punt. De waardenoriëntatie en de stedelijke focus als onderscheidende kenmerken zouden nog sterker benadrukt kunnen worden in de beoogde leerresultaten. Een aandachtspunt daarbij is om typisch stedelijke aspecten als diversiteit en de stad als leefruimte meer te expliciteren. Hetzelfde geldt voor de visie op internationalisering. Een sterkere koppeling van de beoogde leerresultaten aan de internationale definitie van community development, kan stimuleren dat de waardengedrevenheid leidend blijft en dat de visie van de opleiding zich onderscheidt van een instrumentele, meer technische benadering van veranderingsprocessen. Internationale contacten kunnen daar ook expliciet op worden geselecteerd.

Dat de opleiding wordt gedragen door het werkveld en goed verankerd is in de omgeving, kwam tijdens het bezoek duidelijk naar voren. Het panel waardeert de intensieve wijze waarop het werkveld betrokken is bij de ontwikkeling van de opleiding.

Het panel is van oordeel dat het masterniveau adequaat zichtbaar gemaakt is aan de hand van de Dublin-descriptoren en de eisen in het landelijke opleidingsprofiel. De opleiding heeft deze consequent benut bij het formuleren van de beoogde leerresultaten. Zowel de docenten als het werkveld en beoogde studenten konden voor het panel goed verwoorden hoe afgestudeerden van deze masteropleiding zich zullen onderscheiden van bachelors. Essentieel daarbij zijn volgens alle betrokkenen de onderzoeksgerichtheid en innovatie. Het panel is het daarmee eens en vindt de sterke verbinding met het Kenniscentrum Sociale Innovatie en de lectoraten daarom een sterk punt van de opleiding.

Conclusie: Voldoet.

4.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Inhoud en samenhang

Het curriculum omvat vier modules van elk tien weken (15 EC). In elke module staat steeds een beroepsopgave centraal, waarbij telkens twee competenties en de vier bijbehorende vermogens op de voorgrond staan. De competentie professionalisering, met de bijbehorende vermogens onderzoeken en innoveren, komt in elke module aan bod.

In de module Sociale innovatie en community development is de beroepsopgave gericht op het innoveren van de sociale basisinfrastructuur, gericht op sociale en culturele participatie. Deze module wordt gedragen door het lectoraat Participatie en stedelijke ontwikkeling. In deze verkennende fase oriënteert de student zich op de community, op professionele interactie en op een vraagstuk. Om het vraagstuk aan te pakken dient de student een projectvoorstel in.

In de tweede module Organiseren van verandering in het publieke domein, gedragen door het gelijknamige lectoraat, is de beroepsopgave om duurzame verandering in het publieke domein te organiseren, met aandacht voor verticale structuren en bestuurlijke aspecten. In deze voorbereidende fase brengt de student een community samen en dient de student een voorlopig ontwerp in.

De derde module, Integraal gebiedsgericht werken, wordt gedragen door het lectoraat Participatie, Zorg en Ondersteuning. De studenten hebben als beroepsopdracht om integraal aan inclusieve gemeenschappen te werken en de community te versterken. De student werkt in deze verdiepende fase aan onderzoek en analyse en levert een concept in voor een innovatief ontwerp.

De vierde module, Professionalisering van community development, richt zich op professionalisering en ethiek en wordt gedragen door het lectoraat Innovatieve

maatschappelijke dienstverlening. Deze fase richt zich op voortzetten. De studenten leveren een definitief ontwerp in, met een inhoudelijke verantwoording en een impactanalyse. Ze dragen daarmee bij aan doorontwikkeling van de community en tevens aan de ontwikkeling van het beroep.

Het panel heeft tijdens het bezoek aanvullende informatie gekregen over de inhoud van de modules, de thema's die in de modules aan de orde zullen komen en de lijsten van verplichte en aanbevolen literatuur. De Body of Knowledge is helder aangegeven. De wijze waarop studenten tot conceptualisering van begrippen dienen te komen, is minder duidelijk. Het panel meent dat de verbinding tussen de theoretische onderbouwing en beoogde leerresultaten per module explicieter uitgewerkt kan worden. Een ander aandachtspunt is dat de opleiding wil bijdragen aan de kennisopbouw over community development, maar dat niet goed duidelijk is hoe dat tot uiting komt in de kennisoverdracht. Tot slot is een aandachtspunt dat uit het gesprek met de docenten niet helemaal duidelijk werd hoe de invulling van de module Organiseren van verandering aansluit bij de waardengedreven visie van de opleiding.

De hierboven beschreven opzet van het programma is coherent en laat voldoende samenhang zien. Het kernteam van de opleiding bewaakt de onderlinge afstemming tussen de modules. Vanuit het perspectief van de studenten wordt de cohesie bewaakt doordat ze gedurende de gehele opleiding deel uitmaken van een leerteam en begeleid worden door een vaste leerteambegeleider. In het informatiedossier beschrijft de opleiding dat studenten de modules ook in een andere volgorde kunnen doorlopen en dat gestreefd wordt naar een zoveel mogelijk flexibele invulling van het programma. Tijdens het bezoek bleek dat deze flexibele invulling de eerste jaren nog niet aan de orde is. Het panel is het daarmee eens en adviseert eerst de opleiding op te bouwen en te verstevigen en daarna pas te bezien of en hoe flexibilisering effectief kan zijn.

Het internationale perspectief wordt zichtbaar in het gebruik van internationale vakliteratuur en doordat docenten internationale vergelijkingen zullen maken om de studenten beter zicht op hun eigen praktijk te bieden. De lectoraten hebben een rijk netwerk aan internationale contacten, waar ook studenten gebruik van kunnen maken. Een aandachtspunt betreft wel in hoeverre de keuze van contacten ook coherent is met de visie van de opleiding.

Didactische werkvormen

De didactische visie van de opleiding gaat uit van de verbinding tussen onderwijs, beroepspraktijk en onderzoek en van co-creatie. Elke module heeft een aantal werkplaatsen, samenwerkingsverbanden van professionals, studenten, onderzoekers, docenten, burgers en beleidsontwikkelaars, die onder de hoede van een lector als lokale en regionale broedplaatsen voor sociale en culturele innovatie fungeren. Gedurende de opleiding werken de studenten in de werkplaatsen aan authentieke, actuele en praktijkgerichte beroepstaken. Deze taken kunnen op basis van persoonlijke voorkeuren en ambities worden ingekleurd, mits ze passen binnen de kaders van de beoogde leeruitkomsten en de beoordelingscriteria.

Studenten werken gedurende de gehele opleiding in een leerteam van zes à acht studenten, waarin ze op basis van verwantschap in hun praktijkwerkzaamheden worden ingedeeld. Het leerteam komt wekelijks bij elkaar en bewaakt de samenhang en afstemming van de activiteiten, onder begeleiding van een vaste coach gedurende de hele opleiding. De leerteambegeleider is een hoofddocent of hogeschooldocent die werkzaam is in het

lectoraat. De leerteambegeleider begeleidt de uitvoering van alle opdrachten. Het betreft een mix van taakgerichte, procesgerichte, groepsgerichte en persoonsgerichte begeleiding.

Studenten werken in het algemeen drie dagen in de beroepspraktijk en zijn twee dagen op de hogeschool. De opleiding hanteert verschillende werkvormen. Naast de leerteambijeenkomsten zijn dat inspiratiecolleges, communities of theory (waarin de aangeboden theorie in verband gebracht wordt met het eigen project), vaardigheidstrainingen en communities of practice (ontwikkelwerkplaatsen). Daarnaast is er eenmaal per week een themaloket, een spreekuur voor studenten met specialistische vragen. De opleiding begint met een intensieve introductie, organiseert na de tweede module een midden-manifestatie en aan het eind een slottentoonstelling. In de slottentoonstelling presenteren de studenten de maatschappelijke impact van hun producten aan betrokkenen en profileren ze zich als lid van de professionele community.

Instream

De masteropleiding Community Development is een doorstroommaster, voortbouwend op de bacheloropleidingen Social work, Culturele en maatschappelijke vorming, Maatschappelijk werk en dienstverlening, Sociaalpedagogische hulpverlening, sociaaljuridische dienstverlening, Pedagogiek en Creatieve therapie. Voor de opleiding is geen werkervaring vereist. De opleiding is ook toegankelijk voor werkende professionals. Voor deze groep wil de opleiding een deeltijdvariant aanbieden, maar die is nog niet concreet uitgewerkt.

Uit het schriftelijke materiaal en de gesprekken blijkt dat de opleiding ook openstaat voor studenten uit andere domeinen, bijvoorbeeld onderwijs, gezondheidszorg of taal en cultuur. Ook de sectoren economie en techniek werden tijdens het bezoek genoemd. Met deze studenten zal een intakegesprek gehouden worden om na te gaan of de aansluiting voldoende is. De opleiding verwacht dat de heterogeniteit van de groep tot innovatieve ideeën zal leiden en het onderwijs zal versterken. Het panel is het ermee eens dat samenwerking tussen disciplines in een beroep verrijkend kan zijn, maar meent dat het niet mogelijk is studenten zonder basiskennis over sociaal werk in één jaar tot het vereiste masterniveau op te leiden. Het panel is van oordeel dat een stevige intake- en selectieprocedure noodzakelijk is om het niveau van de opleiding te kunnen garanderen. Deze intakeprocedure moet niet alleen gericht zijn op affiniteit met community development en op algemene vaardigheden, maar ook op de kenniscomponent (sociaal werk, sociaal functioneren, sociale kwaliteit en sociale rechtvaardigheid) en specifieke, veranderkundige vaardigheden. Overigens meent het panel dat een intakegesprek ook nuttig is voor studenten met een vooropleiding in sociaal werk, om de onderlinge verwachtingen over de opleiding vooraf op elkaar af te stemmen.

Onderwijzend personeel

De opleiding wordt verzorgd door een team dat bestaat uit de dragende lectoren, hoofddocenten en hogeschooldocenten met onderzoekstaken, onder leiding van de opleidingsmanager. Een belangrijk deel van de werkzaamheden voor een module wordt uitgevoerd door één of twee hogeschoolhoofddocenten en één of twee hogeschooldocenten. Deze vertegenwoordigen de thematische specialistische kennis en zijn tijdens een module de vaste gezichten voor de studenten. Zoals vermeld zal een aantal hoofddocenten of hogeschooldocenten die werkzaam zijn in het lectoraat, optreden als vaste leerteambegeleider en zorgen voor de gepersonaliseerde coaching van de studenten en de leerteams over de modules heen. De lectoren zijn inhoudelijk strategisch en als

gastdocenten betrokken bij het onderwijs, en betrekken via de docent-onderzoekers de studenten bij hun onderzoeksprojecten.

Het panel heeft kennisgenomen van de cv's van de betrokken docenten en stelt vast dat ze inhoudelijk en didactisch goed gekwalificeerd zijn. Van de vijftien betrokken docenten zijn er acht gepromoveerd en hebben zeven een masteropleiding. Het docententeam is vanaf het begin betrokken bij de ontwikkeling en opzet van de opleiding en voelt zich, zo bleek uit het gesprek tijdens het bezoek, gezamenlijk verantwoordelijk voor de kwaliteit ervan.

Voor de opleiding is als formatie 1,8 FTE beschikbaar. De docent-studentratio is 1:26. Uit de gesprekken bleek dat de studenten in de praktijk intensiever begeleid worden dan de ratio suggereert, omdat de activiteiten in het kenniscentrum en de opleiding deels samenlopen. De docent-uren in de praktijkwerkplaatsen, gekoppeld aan de lectoraatsonderzoeken, worden toegerekend aan de lectoraten.

Onderwijs specifieke voorzieningen

Uit een rondleiding tijdens het bezoek bleek dat de opleiding over de noodzakelijke faciliteiten beschikt. Studenten kunnen gebruik maken van de bibliotheek en databases. Er zijn lesruimtes voor kleine en grote groepen, en speciale zalen voor beeldende en audiovisuele vorming, dans, drama en muziek. Elke module is gekoppeld aan een digitale leeromgeving.

Er is een gemeenschappelijke opleidingscommissie voor het hele instituut. Daarnaast zijn er vakgroepen op opleidingsniveau. Zodra de master Community Development van start gaat, krijgt deze ook een eigen vakgroep.

Overwegingen

Het panel ziet een aantal sterke punten in de opleiding. In de eerste plaats is dat het inhoudelijk en qua niveau sterke docententeam, dat gekoppeld is aan een overtuigende kennisinfrastructuur met vier dragende lectoraten, en dat zich collectief verantwoordelijk voelt voor de opleiding. In de tweede plaats is dat de onderwijsopzet, met ruimte voor studenten om in verbinding met praktijkcontexten hun eigen leerroute te bepalen aan de hand van te behalen leeruitkomsten, terwijl een coach per leerteam zorgt voor de noodzakelijke begeleiding.

Op basis van de nadere toelichting tijdens het bezoek stelt het panel vast dat de uitwerking van het curriculum voldoet. De inhoud is coherent en van het juiste niveau. Het panel noteert een aantal aandachtspunten, over het niveau van conceptualisering, de wijze waarop kennisopbouw over community development tot stand komt, en de coherentie van de gewenste waardengedrevenheid van alle modules. Het panel adviseert dringend de eerste jaren vast te houden aan de gegeven volgorde van de modules en eerst te focussen op de inhoud en het niveau van de opleiding. Het panel meent dat flexibilisering van het programma pas aan de orde is als de inhoud van het curriculum stevig staat.

Wat betreft de instroom is het panel van oordeel dat hieraan hoge eisen gesteld moeten worden. Alleen op die manier is het mogelijk in één jaar het beoogde masterniveau te realiseren. Het panel is van oordeel dat de opleiding een intake- en selectieprocedure dient uit te werken, die kan garanderen dat instromende studenten over voldoende basiskennis op het gebied van sociaal werk (waaronder sociaal functioneren, sociale kwaliteit en sociale rechtvaardigheid) en over specifieke veranderkundige vaardigheden beschikken. Het panel

vindt dit een voorwaarde om tot een positief advies te komen. Het panel adviseert daarnaast met alle aspirant-studenten een intakegesprek te houden, om te zorgen dat opleiding en student goed met elkaar matchen.

Conclusie: Voldoet ten dele.

4.3 Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Er zijn vier toetsmomenten. Aan het eind van elke module wordt het niveau van toepassen van kennis, inzicht en vaardigheden beoordeeld aan de hand van beroepsproducten. De student levert daartoe een portfolio in. In het portfolio worden het plan van aanpak, de opgeleverde beroepsproducten, (voorlopige) onderzoeksresultaten, een theoretische reflectie en een professionele/persoonlijke reflectie verzameld. In de theoretische reflectie dient de student de literatuur van de module te verwerken. Uit het portfolio moet blijken dat de student een (interactieve, multidisciplinaire) presentatie heeft verzorgd in het leerteam en/of de community in de beroepspraktijk, waarbij de resultaten op professionele, passende wijze voor en met alle betrokken zijn gedeeld.

In elke module moet de student aan de hand van het portfolio laten zien (1) dat de waarden (sociale en culturele participatie, duurzaamheid en/of inclusie) theoretisch begrepen zijn en in het beroepsproduct zijn toegepast, en (2) dat de kennis vanuit de invalshoek van het betreffende lectoraat is begrepen en gekoppeld is aan het beroepsvraagstuk. Per vermogen (verbinden, versterken, ondernemen, regisseren, onderzoeken en innoveren) heeft de opleiding criteria benoemd waaraan de student moet voldoen. Elk criterium komt in ten minste één module aan de orde. Per module zijn negen criteria uitgewerkt. De student moet aan ten minste acht daarvan op eindniveau voldoen om een voldoende te behalen. Wat een student concreet moet laten zien, hangt af van het project waar de student aan werkt en wordt dialogisch, samen met de leerteamcoach, bepaald. In de bacheloropleiding hebben docenten ervaring opgedaan met deze vormvrijheid.

Daarnaast heeft de opleiding het op te leveren resultaat uitgewerkt in zeven criteria en eveneens over de vier modules verdeeld. Dit laatste aspect bevreemdt het panel, omdat de genoemde resultaatcriteria (bijvoorbeeld 'de student toont aan (inter)nationale relevante kennis en inzichten in zijn beroepsproducten toe te passen' of 'de student toont aan dat zijn beroepsproduct bijdraagt aan een waardenvolle versterking van gemeenschappen in de samenleving') naar zijn oordeel nogal willekeurig over de modules zijn verdeeld, terwijl ze op elk portfolio en op het geheel van de opleiding van toepassing zijn. Het panel adviseert voor de resultaattoetsing aan het eind van de opleiding een integratief assessment of een eindproduct als synthese toe te voegen, waarin de student kan laten zien dat het geheel meer is dan de som der delen. Het aantal EC's dat voor dit eindproduct/eindassessment te behalen is kan van de modules worden afgehaald.

Uit de verschaften stukken blijkt dat een portfolio in principe wordt begeleid tot deze met een voldoende kan worden afgerond. Per studiejaar kan de student een portfolio maximaal tweemaal laten beoordelen. Alleen als het resultaat gedurende aanzienlijke tijd onvoldoende is en er geen duidelijke progressie waarneembaar is die de verwachting rechtvaardigt dat een 6 haalbaar is, wordt een onvoldoende gegeven. De opleiding heeft voor de cijfers 6 tot

en met 10 indicaties uitgewerkt om te verduidelijken wanneer een bepaald cijfer gegeven wordt. Het cijfer 7 is daarbij als uitgangspunt genomen. Dat leidt er naar het oordeel van het panel toe dat de omschrijving voor een 6 in feite te laag is om als voldoende resultaat te kunnen gelden, zeker in combinatie met het gegeven dat een portfolio begeleid wordt tot een voldoende behaald wordt. Het panel adviseert de norm voor een 6 te verhogen. Het panel adviseert ook rubrics uit te werken voor de verschillende beoordelingscriteria per vermogen om, gegeven de vormvrijheid, meer houvast te geven aan de beoordelaars.

De opleiding bewaakt de kwaliteit van de toetsing op verschillende manieren. Bij elke beoordeling zijn de leerteambegeleider en een inhoudelijke docent van de betreffende module betrokken (vier-ogenprincipe) en brengen externen (praktijkbetrokkenen of lectoren) advies uit (vreemde ogen). Het kernteam houdt regelmatig kalibreersessies om gezamenlijk de oordeelsvorming te objectiveren en te onderbouwen. Beoordelaars dienen altijd over een BKE of SKE te beschikken voordat ze door de examencommissie als examiner worden aangewezen. Voor advies kunnen ze een beroep doen op de HU-brede toets-expertgroep.

De examencommissie is verantwoordelijk voor de kwaliteitsborging van toetsing en eindniveau van vier opleidingen en bestaat uit een voorzitter, vier leden (een per opleiding) en een extern lid. Het externe lid is gepromoveerd en houdt zich vooral bezig met onderzoek naar het afstudeerniveau. Jaarlijks onderzoekt de examencommissie per opleiding een steekproef van toetsen en afstudeerwerken en beoordeelt deze aan de hand van toetsmatrijzen, -criteria, studiehandleidingen en beoordelingsformulieren. In de master Community Development zal de steekproef uit de vier modules getrokken moeten worden, omdat er geen afzonderlijk afstudeerwerk is. Op dit moment zijn er voor de master nog geen studiehandleidingen en toetsmatrijzen, maar afgesproken is dat die in juni, vóór de beoogde start van de opleiding, wel beschikbaar zijn. Zonder deze informatie kan de examencommissie geen oordeel uitspreken over kwaliteit van de toetsing en het eindniveau en kunnen de diploma's niet ondertekend worden door de voorzitter.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de opleiding een duidelijke visie op toetsing heeft ontwikkeld en dat de examencommissie een goede invulling geeft aan haar rol. Positieve aspecten zijn verder het gebruik van het vier-ogenprincipe en van vreemde ogen, de kalibreersessies en het feit dat beoordelaars ten minste BKE-gecertificeerd zijn. Ter verdere versterking adviseert het panel de opleiding af te ronden met een eindproduct als synthese, en daar een aantal EC's voor vrij te maken. Een dergelijk geïntegreerd eindassessment geeft sturing aan het leerproces tijdens de opleiding en biedt de student de kans het geleerde in samenhang te laten zien. Een tweede aanbeveling betreft de uitwerking van de beoordelingscriteria: het panel adviseert de indicaties voor becijfering nog eens te herzien, omdat vooral de ondergrens van de 6 nu te laag lijkt, en rubrics op te stellen voor de beoordelingscriteria van de zes vermogens.

Conclusie: Voldoet.

4.4 Graad en CROHO-onderdeel

De opleiding stelt voor de graad Master of Arts toe te kennen aan de opleiding Community Development. Het panel heeft kennisgenomen van de referentielijst die is opgesteld voor de internationale herkenbaarheid van titulatuur in het hoger beroepsonderwijs. Daaruit blijkt dat

opleidingen die voor het grootste deel gericht zijn op management, therapie, pastoraal werk, veiligheidskunde en pedagogiek in aanmerking komen voor de graad 'Master of Arts', terwijl voor opleidingen die voor het grootste deel gericht zijn op maatschappelijk werk en dienstverlening, culturele en maatschappelijke vorming, sociaal pedagogische hulpverlening en social work de titel 'Master of Social Work' is aangewezen. Het panel vindt dat de master Community Development geheel aan de laatste omschrijving voldoet.

Daarnaast geeft het panel zich rekenschap van de lopende, internationale discussie over de bestaande opvatting van sociaal werk tot een eng, bureaucratische en specialistische praktijk. In de internationale definitie van Social Work van 2014 wordt een ruimer perspectief geïntroduceerd, waarin de multidisciplinaire onderbouw van Social Work is verduidelijkt: 'Underpinned by theories of social work, social sciences, humanities and indigenous knowledge, social work engages people and structures to address life challenges and enhance wellbeing'.

De opleiding Community Development belichaamt de ruimere benadering van Social Work en dat maakt de graad Master of Social Work juist passend. Toekenning van de graad Master of Arts zou een legitimatie betekenen van de enge benadering van Social Work en daarmee niet aansluiten bij de actuele, internationale ontwikkelingen. Het panel vindt daarom de graad 'Master of Social Work' de juiste graad.

Het panel adviseert om de volgende graad aan de opleiding toe te kennen: Master of Social Work.

Het panel adviseert het volgende CROHO-onderdeel voor de opleiding: Gedrag en maatschappij.

4.5 Algemene conclusie over de kwaliteit van de opleiding

De opleiding heeft heldere doelstellingen geformuleerd en het beoogde masterniveau voldoende onderbouwd. De onderzoeksgerichtheid, waarmee de opleiding zich onderscheidt van het bachelorniveau, komt tot uiting door de verbinding met het Kenniscentrum Sociale Innovatie en vier lectoraten. De opleiding sluit aan bij de behoefte van het werkveld. De beoogde leerresultaten zijn vertaald in competenties en vermogens die in vier modules van elk tien weken aan de orde komen. Studenten werken in leerteams aan praktijkgerichte opdrachten om duurzame sociale innovatie in de stedelijke omgeving tot stand te brengen. Het panel acht het noodzakelijk inhoudelijke vooropleidingseisen te stellen aan instromende studenten om te zorgen dat het masterniveau in één jaar gerealiseerd kan worden. Hiervoor dient een intakeprocedure te worden uitgewerkt. Het docententeam is deskundig en enthousiast. Gedurende de opleiding worden studenten per leerteam begeleid door een vaste leerteambegeleider. De voorzieningen zijn adequaat. Aan het eind van elke module worden de leerresultaten van de studenten getoetst aan de hand van een portfolio. Het panel adviseert aan het eind van de opleiding een integratief eindassessment toe te voegen. Ook adviseert het panel de normering van wat voldoende is aan te passen en meer gedetailleerde criteria voor de te toetsen vermogens uit te werken. De kwaliteitsborging door de examencommissie en door mechanismen als kalibratie en vierogenprincipe voldoet. De kwaliteit van de nieuwe opleiding is positief onder voorwaarden.

4.6 Voorwaarde

Stel een intakeprocedure vast die niet alleen gericht is op affiniteit met community development en op algemene vaardigheden, maar ook op de kenniscomponent (sociaal

werk, sociaal functioneren, sociale kwaliteit en sociale rechtvaardigheid) en op specifieke veranderkundige vaardigheden, om op die manier mogelijk te maken dat studenten in één jaar het beoogde masterniveau behalen.

4.7 Aanbevelingen

Ter verdere verbetering van de opleiding doet het panel de volgende aanbevelingen:

1. Houd de eerste jaren vast aan de gegeven volgorde van de modules en focus eerst op de inhoud en het niveau van de opleiding, en daarna pas op eventuele flexibilisering van het programma.
2. Laat studenten de opleiding afronden met een integratief eindproduct en maak daar een aantal EC's voor vrij.
3. Heroverweeg de indicaties voor becijfering en verhoog in ieder geval de ondergrens van de 6. Stel ook rubrics op voor de beoordelingscriteria van de zes vermogens.

5 Overzicht oordelen

Standaard	Oordeel
<u>Beoogde leerresultaten</u> <i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i>	Voldoet
<u>Onderwijsleeromgeving</u> <i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i>	Voldoet ten dele
<u>Toetsing</u> <i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>	Voldoet
Algemene conclusie	Positief onder voorwaarde

Bijlage 1: Samenstelling panel

Prof. dr. R. (Rudi) Roose (voorzitter) is van opleiding Sociaal Agoog en Criminoloog (UGent) en promoveerde in de Pedagogische Wetenschappen (UGent). Hij is momenteel als hoofddocent sociaal werk verbonden aan de vakgroep Sociaal Werk en Sociale Pedagogiek van de Universiteit Gent. Hij doceert er onder andere sociaal werk theorieën, maatschappelijke dienstverlening en jeugdbescherming en jeugdhulp. Hij superviseert een diversiteit aan proefschriften over verschillende thema's (bv. buurtsport, armoede, jeugdhulp, outreachend werken) met als centrale focus de zoektocht naar de ontwikkeling van rechtvaardige praktijken in managerialistische tijden. Hij is ook voorzitter van de opleiding sociaal werk aan de Universiteit Gent en voorzitter van TISSA (The international Social Work & Society Academy). Hij is tevens associate editor van de European Journal of Social Work en lid van de redactieraad van Child & Family Social Work.

Dr. L. (Lisbeth) Verharen studeerde maatschappelijk werk en Algemene Sociale Wetenschappen. Zij promoveerde aan de Universiteit voor Humanistiek. Zij is als lector Versterken van Sociale Kwaliteit verbonden aan het kenniscentrum HAN SOCIAAL van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN). Tevens is zij programmamanager Health bij de HAN. Aan haar lectoraat is de Werkplaats Sociaal Domein Nijmegen verbonden, die zich richt op de samenwerking van informele en formele partijen bij de ondersteuning van mensen in kwetsbare omstandigheden. Zij is lid van de wetenschappelijke adviesraad van de Beroepsvereniging van Professionals in het Sociaal Werk, bestuurslid bij de Marie Kamphuis Stichting en voorzitter van de redactieadviesraad van het Vakblad voor Sociaal Werk.

K. (Kitty) de Laat heeft na de opleiding Culturele en Maatschappelijke Vorming (HMN) een Voortgezette Opleiding management en organisatie in non-profit organisaties (HR&O) voltooid. Sinds 2016 is zij directeur Sociaal Maatschappelijk in de nieuwe gemeente Meierijstad, waar zij verantwoordelijk is voor beleid en uitvoering binnen het brede thema (WMO, Jeugd, Werk en Inkomen, Veiligheid, Sport en Cultuur). Tevens is zij bestuurslid van Divosa. Tot 2016 was zij gedurende negen jaar bestuurder van Vivaan, maatschappelijke organisatie in Noordoost Brabant. Als voorzitter van Verdiwel nam zij deel aan de Denktank transformatie Jeugd en aan de commissie maatschappelijke ontwikkeling van de Gezondheidsraad.

R. (Remco) Barendregt BSc (student-lid) heeft in 2017 zijn bachelor bestuurs- en organisatiewetenschap afgerond aan de Universiteit Utrecht. In 2013 en 2014 was hij voorzitter van de nationale belangenbehartiger van scholieren in het voortgezet onderwijs (LAKS) en tussen 2014 en 2017 was hij beleidsmedewerker bij het Interstedelijk Studenten Overleg (ISO).

Alle panelleden hebben een onafhankelijkheids- en onpartijdigheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het panel werd bijgestaan door Henri Ponds, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en Marianne van der Weiden, secretaris.

Bijlage 2: Programma locatiebezoek

Het panel heeft een bezoek gebracht aan de locatie op 9 mei 2018

Locatie: Padualaan 101, Utrecht

Programma:

- 08.15-09.00 Ontvangst panel en inzage documenten
- 09.00-10.00 Pitch (max. 10 min.) over begin- en eindmanifestatie, aansluitend gesprek management
- Elise Nauta (instituuksdirecteur)
 - Aart van der Maas (opleidingsmanager) - pitch
 - Lia van Doorn (directeur kenniscentrum voor Sociale Innovatie en dragend lector module 'Professionalisering van Community Development)
- 10.00-10.15 Pauze en intern overleg panel
- 10.15-11.30 Gespreksronde inhoudelijk kernteam
- Nico de Vos (dragend lector module 'Sociale Innovatie en Community Development)
 - Jean-Pierre Wilken (dragend lector module 'Integraal gebiedsgericht werken')
 - Els Overkamp (hogeschoolhoofddocent)
 - Sandra Geelhoed (hogeschoolhoofddocent)
 - Pim van Heijst (hogeschoolhoofddocent)
 - Raymond Kloppenburg (onderwijsdeskundige)
- 11.30-11.45 Pauze en intern overleg panel
- 11.45-12.30 Gespreksronde werkveldvertegenwoordigers
- Appie Alferink – Directeur van ZIMIHC
 - Mieke Franssen – Directeur Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland
 - Theo den Hartog – Directeur Doenja Dienstverlening
- 12.30-13.15 Lunch en intern overleg panel
- 13.15-14.00 Rondleiding langs opleidingsspecifieke voorzieningen en in dramalokaal drie praktijkvoorbeelden van hoe de praktijk aan de master gekoppeld kan worden
- Nico de Vos – rondleiding en praktijkvoorbeeld
 - Justin van Riel (aspirant student) – werkt parttime als Sociaal Makelaar en is afgestudeerd CMV'er in 2017
 - Nienke Aalbers (aspirant student) - werkt als ZZP'er in sociaal culturele projecten, is afgestudeerd CMV'er in 2017
- 14.00-14.15 Pauze en intern overleg panel
- 14.15-14.45 Gespreksronde examencommissie
- Marianne van der Zande (voorzitter)
 - Kees Bouman (lid)
- 14.45-15.00 Pauze en intern overleg panel
- 15.00-16.15 Intern overleg panel: beoordeling
- 16.15-16.30 Terugkoppeling aan opleiding over advies panel aan de NVAO

Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten

Informatiedossier opleiding inclusief bijlagen

- Business case, inclusief marktonderzoek
- Aanvraag Toets macrodoelmatigheid
- Besluit CDHO Toets macrodoelmatigheid
- Landelijk opleidingsdocument sociaal werk
- HU Visie op onderwijs 2015
- Leerlandschap Master Community Development
- Modulebeschrijvingen 7.1 t/m 7.4
- HU Toetskader 2017
- Toetsbeleid Master Community Development
- Toetsprogramma Master Community Development
- OER Masteropleidingen 2017-2018
- Personele organisatie en positionering Master Community Development 2018

Documenten beschikbaar gesteld tijdens locatiebezoek

- Beoordelingscriteria per module
- Addendum toetsprogramma
- Cv's docenten
- Literatuurlijst
- Handboeken
- Rooster module 1 en opzet modules 2, 3 en 4
- Flyer Master Community Development

Bijlage 4: Lijst met afkortingen

ba	bachelor
EC	European Credits (studiepunten)
hbo	hoger beroepsonderwijs
HD	hogeschooldocent
HHD	hogeschoolhoofddocent
HU	Hogeschool Utrecht
ma	master
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
wo	wetenschappelijk onderwijs

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op beperkte toetsing van de nieuwe opleiding hbo-master Community Development van Hogeschool Utrecht.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 00
E info@nvaio.net
W www.nvaio.net

Aanvraagnummer 006355