

Hogeschool Utrecht

M Community Development VT en DT

Beperkte opleidingsbeoordeling

010A2022.13

Samenvatting

In november 2022 is de bestaande hbo-masteropleiding Community Development van Hogeschool Utrecht bezocht door een visitatiepanel van NQA. De opleiding duurt een jaar (60 EC) voor voltijdstudenten. Voor deeltijdstudenten is dit twee jaar (60 EC). De opleiding wordt aangeboden in Utrecht. Het panel beoordeelt de opleiding in zijn geheel als **positief**.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel constateert dat de opleiding de beoogde leerresultaten heeft vormgegeven in samenspraak met diverse stakeholders, dat deze aansluiten bij de Dublin descriptoren en op mastereindniveau zijn. Voor het realiseren van de vier beroepsopgaven zijn drie competenties en zes onderliggende vermogens belangrijk. Voor elke competentie zijn twee vermogens onderliggend. Het panel constateert dat de opleiding er op verschillende manieren voor zorgt dat de beoogde leerresultaten actueel en relevant blijven. Dit doet de opleiding door samen te werken met een breed spectrum stakeholders. De opleiding houdt bovendien op verschillende manieren contact met het beroepenveld. Zo zijn docenten en studenten vanuit de opleiding verbonden met praktijken waarmee zij inzichten delen en werken aan ontwikkelingen in relatie tot community development.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel constateert dat de inhoudelijke uitwerking van de opleiding gebaseerd is op vier thematische modules van elk 15 EC. In elke module staat telkens één beroepsopgave centraal, die respectievelijk gekoppeld is aan de waarden participatie, duurzaamheid en/of inclusie. In elke module staan telkens twee competenties en daaraan gekoppelde vermogens op de voorgrond. Het betreft altijd een combinatie van onderzoekend en innoverend vermogen met ofwel verbindend en versterkend vermogen ofwel ondernemend en regisserend vermogen. Het panel ziet dat het internationale perspectief in diverse vormen terugkomt in de onderwijsleeromgeving. Het panel complimenteert de opleiding over de wijze waarop deze onderwijsvisie is geoperationaliseerd in de opleiding. Het panel constateert tenslotte dat de opleiding een gepassioneerd en deskundig docententeam heeft. De studenten en alumni die het panel heeft gesproken, bevestigen het beeld uit evaluaties: zij waarderen vooral de kennis, ervaring, enthousiasme en benaderbare houding van docenten.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel constateert dat de opleiding een adequaat systeem van toetsing heeft, waarbij het toetsbeleid goed aansluit op het HU-brede toetsbeleid. De vermogens krijgen binnen de beroepsopgaven of invalshoeken van de vier modules telkens een nadere en andersoortige uitwerking. Door de competenties en vermogens op meerdere momenten te toetsen, wordt triangulatie toegepast. Het masterniveau van de toetsen wordt vastgesteld aan de hand van criteria die van toepassing zijn op het kennisniveau, de professionele taakuitvoering, de integrale samenwerking en het vermogen van de student om zich blijvend in het beroep te ontwikkelen. Het panel ziet dat de opleiding nog een

passende keuze wil maken over: een ontwikkelingsgerichte beoordelingswijze richting het mastereindniveau aan het eind van de opleiding, of vier formatieve beoordelingen van het mastereindniveau na ieder kwartaal. Het panel moedigt de opleiding aan om verder na te denken over mogelijke beoordelingswijzen. Programmatisch toetsen is een optie die de opleiding onderzoekt, waarbij overwogen wordt met low-stake, medium-stake en high-stake beoordelingsmomenten (datapunten) te gaan werken.

Het panel constateert dat een onafhankelijke, deskundige examencommissie de kwaliteit borgt (van de toetsing) van het mastereindniveau. De examencommissie controleert steekproefsgewijs eens in de twee jaar twaalf eindwerken en rapporteert adviezen en aanbevelingen aan de opleiding. Het panel constateert tenslotte dat de opleiding een aantal borgingsmechanismen hanteert om de kwaliteit van het eindniveau te borgen.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel constateert dat de leerresultaten gerealiseerd worden en dat alle eindwerken op mastereindniveau zijn.

Het panel complimenteert de opleiding met de wijze(n) waarop zij alumni bij de opleiding blijft betrekken. Het panel concludeert dat de opleiding goed op de hoogte blijft van de activiteiten van de alumni én van actuele ontwikkelingen in het werkveld.

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| Samenvatting | 3 |
| Inleiding | 6 |
| Schets van de opleiding / Karakteristiek | 8 |
| Basisgegevens opleiding | 9 |
| Terugblik vorige visitatie | 9 |
| Beoordeling NVAO-standaarden | 11 |
| Standaard 1 Beoogde leerresultaten | 12 |
| Standaard 2 Onderwijsleeromgeving | 16 |
| Standaard 3 Toetsing | 22 |
| Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten | 27 |
| Eindoordeel over de opleiding | 29 |
| Aanbevelingen | 29 |
| Bijlagen | 30 |
| 1. Bezoekprogramma | 31 |
| 2. Bestudeerde documenten | 32 |

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo masteropleiding Community Development van Hogeschool Utrecht. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van Hogeschool Utrecht en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs* van de NVAO (2018) en de *NQA Handleiding Opleidingsvisitaties Hoger Onderwijs 2019 Beperkte Opleidingsbeoordeling*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op woensdag 02-11-2022. Het visitatiepanel bestond uit:
Mevrouw drs. M. (Mariël) van Pelt (voorzitter, domeindeskundige)
Mevrouw L.W.P. (Linda) Jakobs MSc (domeindeskundige)
De heer dr. M.J.S. (Marcel) Spierts (domeindeskundige)
Mevrouw D.I. (Doris) Bolten (studentlid)
De heer R.H.W. (Rogier) van de Hoef MEd, senior auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

De opleiding Community Development is ingedeeld in de visitatiegroep hbo master Social Work. Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. De tussen Hobéon en NQA gekalibreerde criteria voor de beoordeling maken onderdeel uit van deze instructie. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant, voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. De afstemming tussen de panels wordt verder geborgd door de ondersteuning van, zo veel mogelijk, dezelfde secretaris vanuit NQA en andere evaluatiebureaus en door de inzet van getrainde voorzitters.

Werkwijze panel en procesverloop

Voor de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatie en bijlagen aangeboden. Voor de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten heeft het panel vijftien afstudeerdossiers van recent afgestudeerden bestudeerd. Deze vijftien dossiers zijn geselecteerd op basis van een groslijst van alumni van de afgelopen twee jaar. Bij de selectie is rekening gehouden met de variatie in studentwaardering, opleidingsvarianten en studieroutes, zoals opgenomen in bijlage 2.

Centraal in de beoordeling stond het bezoek van het panel, bestaande uit deskundige *peers*. Drie weken voorafgaand aan het visitatiebezoek heeft het vooroverleg en materiaalbestudering op de locatie van de opleiding plaatsgevonden en heeft het panel kennis gemaakt met de opleiding, de zogenaamde agenderende audit. In het overleg zijn de panelleden geïnstrueerd over de werkwijze van NQA en het NVAO-kader en zijn voorlopige bevindingen besproken. Zowel tijdens het vooroverleg als tijdens de visitatie zijn bevindingen voortdurend gedeeld. Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel gesproken met diverse stakeholders van de opleiding, waaronder met studenten, docenten (examinatoren) en vertegenwoordigers van het werkveld en is het ter inzage gelegde materiaal bestudeerd (zie bijlage 2). Aan het einde van de bezoeksdag is de door


het panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en tot een voorlopig oordeel met argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel het eindoordeel en belangrijke bevindingen meegedeeld aan de opleiding. Medewerkers en studenten van de opleiding zijn in de gelegenheid gesteld om het panel (via mail) te benaderen buiten de bezochtdag om (het inloopspreekuur). Eén persoon heeft hiervan gebruik gemaakt. De informatie uit dit online gesprek is betrokken bij de voorbereiding van het visitatiebezoek.

Na het visitatiebezoek is een conceptrapportage opgesteld, dat is voorgelegd aan het panel. Met de input van de panelleden is een tweede concept opgesteld, dat ter controle op feitelijke onjuistheden is voorgelegd bij de opleiding. De panelleden hebben kennis genomen van de reactie van de opleiding en waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 26 januari 2023

Panelvoorzitter



Mevrouw drs. M. van Pelt

Auditor



De heer R. van de Hoef MEd

Schets van de opleiding / Karakteristiek

De masteropleiding Community Development is een cocreatie van het Instituut voor Social Work met regionale werkveldpartners, lokale overheden en vier lectoraten van het Kenniscentrum Sociale Innovatie. De opleiding ging in studiejaar 2018-2019 van start met een deeltijd- en voltijdvariant. De opleiding wil een bijdrage leveren aan de kwaliteit van samenleven en leidt veranderkundigen op die, vanuit deze missie, in en vanuit gemeenschappen interdisciplinair kunnen samenwerken. Het werkveld heeft een sterke behoefte aan masteropgeleide professionals die transities binnen complexe maatschappelijke vraagstukken op een onderzoekende en innovatieve manier kunnen begeleiden. Zo zijn er bijvoorbeeld professionals nodig bij de energietransitie, omdat een geslaagde transitie alleen maar tot stand kan komen door voldoende draagvlak in de samenleving. Doorslaggevend voor de keuze voor 'Community Development' was de ambitie om als opleiding een educatieve en innovatieve bijdrage te willen leveren aan een belangrijke stroming binnen Social Work die vanaf de jaren '60 van de vorige eeuw internationaal tot ontwikkeling kwam. Community Development is actueel, heeft een grote aantrekkingskracht en relevantie voor het sociale domein en is ook van belang voor aanpalende sectoren, zoals de gezondheidszorg, het onderwijs, kunst en cultuur en sectoren die zich richten op digitale innovatie en duurzaamheid. De opleiding trekt voltijd- en deeltijdstudenten uit allerlei werkvelden en is een katalysator in het verbinden, samenwerken en versterken van verschillende werkvelden die zich inzetten voor maatschappelijke complexe vraagstukken.

Centraal in de visie van de opleiding staat het versterken en vernieuwen van de sociale basisinfrastructuur (SBI); de verzameling van laagdrempelige collectieve diensten, voorzieningen en netwerken in gemeenschappen. Dit doet de opleiding door het versterken van, en het betekenis geven aan, de waarden participatie, duurzaamheid en inclusie. De opleiding richt zich op het optimaal benutten, versterken, uitbouwen en vernieuwen van de verbinding tussen uiteenlopende domeinen en sectoren, zoals welzijn en zorg, kunst en cultuur, sport en bewegen, onderwijs en- educatie, wonen en werken, gezondheid en veiligheid. Het doel van de werkzaamheden van de masterprofessional Community Development is het bevorderen van de kwaliteit van samenleven, sociale innovatie en van het sociaal en cultureel kapitaal van burgers. De opleiding biedt studenten de mogelijkheid om zich te profileren op het vlak van kunst, cultuur, creativiteit en sport en bewegen, om het voor studenten mogelijk te maken via diverse (cultureel-creatieve) uitingsvormen aan community development te kunnen werken.

De opleiding draagt bij aan innovatie en kennisontwikkeling door praktijkgericht onderzoek en professionalisering van studenten te initiëren en faciliteren. De opleiding bestaat inmiddels ruim vier jaar en in die vier jaar is veel aandacht en energie gestoken in het opzetten van een solide basis. De opleiding is in vier jaar tijd van 19 studenten gegroeid naar 30, 40 studenten en in studiejaar 2021-2022 naar bijna 50 studenten, waarvan ongeveer de helft in deeltijd en de andere helft in voltijd studeert. De opleiding heeft inmiddels een rijke community ontwikkeld met levendige ervaringen en verhalen van participerende mensen in dorpen en steden, professionals en alumni. De opleiding is op zichzelf een groeiende en levendige community in wording, waarin onder andere studenten en alumni elkaar weten te vinden, studenten in WhatsAppgroepen kennis delen, studenten aan platforms deelnemen om feedback te geven op de opleiding en waarin de eerste stappen zijn gezet voor het opzetten van een alumni platform.

Basisgegevens opleiding

| | |
|---|-----------------------|
| Naam opleiding in Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO) | Community Development |
| ISAT-code CROHO | 49140 |
| Oriëntatie en niveau opleiding | hbo |
| Niveau opleiding | master |
| Graad | MSW |
| Aantal studiepunten | 60 EC |
| Variante(n) incl. een evt. 3 jarig traject voor VWO bij een hbo-bacheloropleiding | geen |
| Opleidingslocatie(s) | Utrecht |
| Onderwijstaal | Nederlands |

Terugblik vorige visitatie

Het panel van de TNO gaf in 2018 een positief advies voor het starten van de voltijd- en deeltijd masteropleiding Community Development. De voorwaarde daarbij was: stel een intakeprocedure vast die niet alleen gericht is op affiniteit met community development en op algemene vaardigheden, maar ook op de kenniscomponent (sociaal werk, sociaal functioneren, sociale kwaliteit en sociale rechtvaardigheid) en specifieke veranderkundige vaardigheden. Deze voorwaarde ten aanzien van de intakeprocedure is in oktober 2019 positief beoordeeld door het toenmalige panel.

Het toenmalige panel adviseerde ter afronding van de opleiding een geïntegreerd eind-assessment af te nemen en daar een aantal EC's voor vrij te maken. De opleiding heeft er bewust voor gekozen om het eindniveau op een andere wijze te toetsen. Competenties worden op een integrale manier op meerdere momenten op masterniveau getoetst (zie: standaard 3). Dit past bij de toetsvisie van de opleiding, waarin het masterniveau niet lineair en volgtijdelijk, maar via een integraal proces tot stand komt. Tijdens de opleiding zijn daarom meerdere formatieve toetsmomenten ingebouwd om het leerproces van de studenten te ondersteunen en toetsen. Om het iteratieve en integratieve karakter beter te kunnen toetsen is de opleiding, mede op advies van het panel van de halfwegevaluatie (interne audit), aan het verkennen hoe de toetsing vanuit het concept 'programmatisch toetsen' kan worden uitgewerkt. Met studenten, docenten, experts en het werkveld wordt onderzocht of en hoe de huidige vier, aan EC gekoppelde, toetsen op masterniveau omgezet kunnen worden naar zogeheten 'low-, medium en highstake beoordelingsmomenten' die studenten gedurende de opleiding ondersteunen om op masterniveau te kunnen afstuderen (zie: standaard 3).

Het toenmalige panel adviseerde de indicaties voor becijfering nog eens te herzien, omdat vooral de kwalitatieve ondergrens van de 6 te laag leek, en rubrics op te stellen voor de beoordelingscriteria van de zes vermogens.

De afgelopen jaren is ervaring opgebouwd in het vaststellen van de cesuur en indicatie van de becijfering. De procedure van het beoordelen van de toetsen is na een jaar geëvalueerd en bijgesteld met onder andere het inzetten van de WACKER-methode. Dit is een methode die

gebruikt kan worden om te beoordelen of studenten bepaalde competenties verworven hebben: Waarnemen, Aantekeningen maken, Classificeren, Kwalificeren, Evalueren en Rapporteren. Daarnaast hebben diverse trainingen en kalibreersessies met docenten ertoe bijgedragen dat het formuleren van het vereiste masterniveau in mondelinge feedback aan studenten en in opmerkingen in de beoordelingsformulieren zijn aangescherpt. Ten slotte is er een toolbox voor het becijferen gemaakt voor examinatoren.

Het toenmalige panel adviseerde ten slotte om de eerste jaren vast te houden aan de gegeven volgorde van de modules en focus eerst op de inhoud en het niveau van de opleiding, en daarna pas op eventuele flexibilisering van het programma.

Deze aanbeveling heeft de opleiding overgenomen. Er is bijvoorbeeld meer focus aangebracht door de onderzoeksmethode 'participatief actieonderzoek' als rode draad door de opleiding te laten lopen. Alle studenten doorlopen de fases van participatief actieonderzoek. De modules bieden studenten inhoudelijke invalshoeken tijdens het onderzoeksproces dat ten grondslag ligt aan community development. Methodisch sluit participatief actieonderzoek goed aan bij de benadering van community development als een veranderingsproces dat niet voor, maar met de deelnemers tot stand komt. Zie: Standaard 2.

Beoordeling NVAO-standaarden

Standaard 1 Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel constateert dat de opleiding de beoogde leerresultaten heeft vormgegeven in samenspraak met diverse stakeholders, dat deze aansluiten bij de Dublin descriptor en op mastereindniveau zijn. De opleiding is vormgegeven aan de hand van vier beroepsopgaven die gedestilleerd zijn uit een marktonderzoek wat de opleiding in 2017 heeft gedaan. Voor het realiseren van de vier beroepsopgaven zijn drie competenties en zes onderliggende vermogens belangrijk. Voor elke competentie zijn twee vermogens onderliggend, hoewel het belang van deze vermogens zich niet beperkt tot de corresponderende competentie.

Het panel constateert dat de opleiding er op verschillende manieren voor zorgt dat de beoogde leerresultaten actueel en relevant blijven. Dit doet de opleiding door samen te werken met een breed spectrum stakeholders zoals lectoraten en andere relevante opleidingen binnen de HU, kenniscentra en masteropleidingen Social Work buiten de HU, de Beroepsvereniging van Professionals in Sociaal Werk (BPSW) en het beroepenveld inclusief alumni. De opleiding houdt bovendien op verschillende manieren contact met het beroepenveld. Zo zijn docenten en studenten vanuit de opleiding verbonden met praktijken waarmee zij inzichten delen en werken aan ontwikkelingen in relatie tot community development. In de geest van de opleiding is men samen met stakeholders vorm en inhoud aan het geven een werkveldplatform. In 2020-2021 is begonnen met het opzetten van een werkveldoverleg.

Onderbouwing

Beroepsbeeld

De opleiding vindt dat een masterprofessional Community Development in staat moet zijn om als veranderkundige de kwaliteit van gemeenschappen te versterken. Uit het marktonderzoek dat de opleiding in 2017 heeft gedaan, is gebleken dat dat vraagt om professionals met de volgende vermogens: ondernemend, innoverend, onderzoekend, regisserend, versterkend en verbindend. Hiermee werkt deze veranderkundige professional domeinoverstijgend vanuit gemeenschappen aan complexe en dynamische sociaalmaatschappelijke vraagstukken. Deze gemeenschappen bevinden zich in zowel de private sector, de (semi)overheid, organisaties als NGO's (Non-gouvernementele Organisaties) et cetera. Voorbeelden daarvan zijn: Vluchtelingenwerk, welzijnsorganisaties, New Dutch Connections, woningcoöperaties, wijkcultuurhuizen. Het panel vindt dit een passend en actueel beroepsbeeld. Het panel stelt vast dat de opleiding er op verschillende manieren voor zorgt dat de beoogde leerresultaten actueel en relevant blijven.

Beoogde leerresultaten

Het panel constateert dat de opleiding de Dublin descriptor aantoonbaar heeft uitgewerkt op niveau van de master Community Development en dat de opleiding op mastereindniveau is. Via het eerder genoemde marktonderzoek is input van het werkveld meegenomen. Voor elke

competentie zijn twee vermogens onderliggend, hoewel het belang van deze vermogens zich niet beperkt tot de corresponderende competentie. Het masterniveau van de professional manifesteert zich in het integraal in kunnen zetten van deze vermogens in complexe situaties. Het panel constateert dat de opleiding de beoogde leerresultaten heeft vormgegeven in samenspraak met diverse stakeholders. Het geheel van competenties en vermogens oogt misschien op het eerste gezicht ingewikkeld, maar het panel ziet dat de opleiding ervoor zorgt, door middel van de visualisatie (de routekaart, zie standaard 2) en het bespreken daarvan met studenten, dat studenten goed op de hoogte zijn van de beoogde eindkwalificaties. Studenten hebben dit bevestigd.

De opleiding is vormgegeven aan de hand van vier beroepsopgaven die gedestilleerd zijn uit het eerder genoemde marktonderzoek. De opleiding wil deze beroepsopgaven blijven herijken om daarmee aan te blijven sluiten op de beroepspraktijk.

Deze beroepsopgaven zijn:

- Innoveren van de SBI gericht op sociale en culturele participatie.
- Organiseren van duurzame verandering in het publieke domein, zowel in ecologische als sociale zin.
- Integraal werken aan inclusieve gemeenschappen.
- Bijdragen aan de ontwikkeling van het beroep van community developer ten behoeve de kwaliteit van samenleven.

Voor het realiseren van deze beroepsopgaven zijn drie competenties op masterniveau en zes onderliggende vermogens belangrijk. De drie competenties zijn binnen de visie van het hbo op een brede professionaliteit en op basis van het niveau van de drie kerntaken van sociaal werk (Landelijk Opleidingsdocument Sociaal Werk, 2017) geformuleerd (zie figuur 1).



Figuur 1. Relatie tussen master-pijlers Vereniging van Hogescholen en competenties/vermogens opleiding Community Development

Competentie 1: gemeenschapsontwikkeling

De masterprofessional Community Development zet veranderkundige interventies in van sociale, culturele, creatieve en sportieve aard, met name op het niveau van het ontwikkelen van buurten,

wijken, steden, organisaties en (digitale) netwerken, gericht op inclusie, participatie en duurzaamheid.

- Versterkend vermogen: De masterprofessional Community Development versterkt de sociale en culturele basisinfrastructuur.
- Verbindend vermogen: De masterprofessional Community Development verbindt (deel) gemeenschappen.

Competentie 2: cocreatie

De masterprofessional Community Development werkt samen met professionals en burgers op domein- en sector overstijgende wijze met het oog op doelgerichte vernieuwing en sociale innovatie vanuit een gedeelde visie.

- Ondernemend vermogen: De masterprofessional Community Development ontwikkelt en initieert domein- en sector-overstijgende cocreatie, gericht op het versterken van de sociale en culturele basisinfrastructuur en het verbinden van (deel)gemeenschappen.
- Regisserend vermogen: De masterprofessional Community Development voert regie op en monitort domein- en sector-overstijgende cocreatie, gericht op het versterken van de sociale en culturele basisinfrastructuur en het verbinden van (deel)gemeenschappen.

Competentie 3: professionalisering

De masterprofessional Community Development werkt op integrale wijze aan de professionele ontwikkeling van het beroep en de beroepsgroep, daarbij rekening houdend met uiteenlopende facetten, zoals onderzoek en beleid, theorie en praktijk, gedrevenheid en zakelijkheid, ethiek en politiek.

- Onderzoekend vermogen: De masterprofessional Community Development verricht praktijkgericht en ontwikkelingsgericht onderzoek naar de basisinfrastructuur en (deel) gemeenschappen met het oog op het versterken respectievelijk het verbinden ervan.
- Innoverend vermogen: De masterprofessional Community Development draagt bij aan de sociale en culturele innovatie van de stedelijke omgeving, met name de kracht van de basisinfrastructuur en de verbinding tussen (deel)gemeenschappen.

Het panel vindt dat de opleiding duidelijker mag maken wat zij verstaat onder professionalisering in relatie tot sociaal werk en op welk niveau zij professionalisering wil zien. In de eindwerken die het panel heeft bestudeerd (zie standaard 4) is meestal individuele professionalisering terug te zien of wat er veranderd is in de praktijk. Het panel heeft weinig uitwerking gezien van het begrip professionalisering, professionaliseringstheorie, professionaliseringsbenaderingen of collectieve professionalisering. Het panel doet hier een aanbeveling over (zie: Aanbevelingen).

Afstemmen (internationale) beroepenveld

Het panel constateert dat de opleiding er op verschillende manieren voor zorgt dat de beoogde leerresultaten actueel en relevant blijven. Dit doet de opleiding door samen te werken met een breed spectrum stakeholders: lectoraten en andere relevante opleidingen binnen de HU, kenniscentra en masteropleidingen Social Work buiten de HU, de Beroepsvereniging van Professionals in Sociaal Werk (BPSW) en het beroepenveld inclusief alumni. Het onderwijs komt tot stand in samenwerking met lectoren en docentonderzoekers van de vier lectoraten. Er is een jaarplan opgesteld dat aansluit op de expertisegebieden van de Hogeschool Utrecht: samen gezond, samen duurzaam, samen lerend en samen digitaal. Vier keer per jaar komen de lectoren, de opleidingsmanager, de directeur van het instituut Social Work en docent-

coördinatoren (die allen tevens werkzaam zijn in één van de lectoraten) van de modules van de master samen, in het zogeheten 'master groot'-overleg. De inhoudelijke samenhang van het onderwijsprogramma en positionering van de opleiding ten opzichte van de expertisegebieden van de HU worden in dit overleg besproken. In 2021-2022 is vanuit dit overleg een proces ingericht om tot een gemeenschappelijke en innovatieve kennisagenda te komen. De opleiding levert een bijdrage aan de praktische en theoretische invulling van de term 'samen' die de expertisegebieden van de HU met elkaar verbindt. Met de andere kennisinstituten en opleidingen wordt kennis gedeeld en er is een uitwisseling van docenten van de verschillende opleidingen. Het Platform masters Social Work is een overlegvorm waar de opleiding aan deelneemt, met als doel om kennis en ervaring uit te wisselen. Vier keer per jaar vinden daar gesprekken plaats over positionering, internationalisering en andere actuele onderwerpen. Daarnaast vindt er één keer per jaar een docentendag plaats.

De opleiding houdt op verschillende manieren contact met het beroepenveld. Zo zijn docenten en studenten vanuit de opleiding verbonden met praktijken waarmee zij inzichten delen en werken aan ontwikkelingen in relatie tot community development. In de geest van de opleiding is men samen met stakeholders vorm en inhoud aan het geven aan een werkveldplatform. In 2020-2021 is begonnen met het opzetten van een werkveldoverleg. Het doel daarvan is om het werkveld mee te laten denken in ontwikkelingen van de opleiding en het eindniveau van studenten, maar ook om verbindingen in het werkveld tot stand te brengen. In 2021 is hierin een eerste kennismakingssessie geweest. Het streven is om drie keer per schooljaar bijeen te komen. Dit is mede door Corona in het schooljaar 2021-2022 niet gelukt. Inmiddels is men drie keer bij elkaar gekomen en zijn de deelnemers uitgenodigd bij de eindmanifestatie (zie standaard 2; didactisch concept). Ook zijn leden uit het werkveldoverleg uitgenodigd bij een alumnibijeenkomst. Het doel van dit praktijkplatform is onder andere het in cocreatie realiseren van een goede aansluiting op en innovatie in de praktijk. De opleiding wil immers nadrukkelijk doorwerking hebben in de praktijk. Dit platform in 'voortdurende wording' is tevens adviserend naar de opleiding en stelt hen in staat om zo duurzame en co-creërende relaties met de praktijk te realiseren. Belangrijke agendapunten zijn: programmatisch toetsen, kennisdeling, het jaarplan en aansluiting van de opleiding op de actualiteiten in de praktijk.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel constateert dat de inhoudelijke uitwerking van de opleiding gebaseerd is op vier thematische modules van elk 15 EC. In elke module staat telkens één beroepsopgave centraal, die respectievelijk gekoppeld is aan de waarden participatie, duurzaamheid en/of inclusie. In elke module staan telkens twee competenties en daaraan gekoppelde vermogens op de voorgrond. Het betreft altijd een combinatie van onderzoekend en innoverend vermogen met ofwel verbindend en versterkend vermogen ofwel ondernemend en regisserend vermogen. De student werkt in de praktijk aan deze vermogens door zich te richten op een vraagstuk van een community. Het panel ziet dat het internationale perspectief in diverse vormen terugkomt in de onderwijsleeromgeving. Het panel stelt vast dat de onderwijsvisie van de HU leidend is voor de didactische opzet van de opleiding. Het panel complimenteert de opleiding over de wijze waarop deze onderwijsvisie is geoperationaliseerd in de opleiding.

Het panel constateert dat de opleiding een gepassioneerd en deskundig docententeam heeft. Het opleidingsteam dat bestaat uit tien minimaal master-opgeleide hoofddocenten en hogeschool-docenten met onderzoekstaken. Uit evaluaties met studenten in de NSE en het studentplatform blijkt een hoge waardering voor de kwaliteit en betrokkenheid van de docenten. De studenten en alumni die het panel heeft gesproken, bevestigen dit. Zij zijn onverdeeld enthousiast over de docenten. Zij waarderen vooral de kennis, ervaring, enthousiasme en benaderbare houding van docenten.

Onderbouwing

Programma

Opzet & inhoud programma

Het panel constateert dat de inhoudelijke uitwerking van de opleiding gebaseerd is op vier thematische modules van elk 15 EC (zie Bijlage 4). In elke module staat telkens één beroepsopgave centraal, die respectievelijk gekoppeld is aan de waarden participatie, duurzaamheid en/of inclusie. In elke module staan telkens twee competenties en daaraan gekoppelde vermogens op de voorgrond (zie grijze vakken in Bijlage 4). Het betreft altijd een combinatie van onderzoekend en innoverend vermogen met óf verbindend en versterkend vermogen óf ondernemend en regisserend vermogen. De student werkt in de praktijk aan deze vermogens door zich te richten op een vraagstuk van een community. De student onderzoekt dit vraagstuk samen met de community door middel van participatief actieonderzoek en ontwerpt met de community een plan van aanpak voor de toekomst via de verschillende ontwerpfases (ontwikkelen, definiëren, ontwerpen en uitvoeren). De beoogde competenties en bijbehorende vermogens zijn vertaald naar leeruitkomsten per module. Zij bieden binnen de beroepsopgaven of invalshoeken van de vier modules telkens een andere invalshoek. De leeruitkomsten zijn in 2022 herzien naar aanleiding van de feedback van verschillende toetsexperts over de lengte van de leeruitkomsten. De opleiding heeft dit in kaart gebracht en vastgelegd in een tabel die een

overzicht geeft van het constructieve alignment van het programma. Alle vier de modules zijn ingebed in een lectoraat en kennen een dragende lector.

- Module 1: Sociale innovatie & Community Development

In deze module staat de beroepsopgave 'Innoveren van de sociale basisinfrastructuur gericht op sociale en culturele participatie' centraal, in samenhang met de vier vermogens behorende bij de eerste en de derde competentie. De inhoudelijke focus ligt op de ontwikkeling van gemeenschappen aan de basis van het brede sociale domein met tevens speciale aandacht voor kunst, cultuur, creativiteit, sport en bewegen. De opleiding heeft aandacht voor de 'meertaligheid' in uitingsvormen van communities en het inzetten van discursieve en niet-discursieve manieren van onderzoek doen om adequaat aan te kunnen sluiten bij communities. In deze module ligt de nadruk op het 'wat' van het werk en staat het perspectief van de burger centraal. De module is ontwikkeld en wordt uitgevoerd en bijgesteld in nauwe samenwerking met het lectoraat Participatie en Stedelijke Ontwikkeling (PSO).

- Module 2: Het organiseren van verandering in het publieke domein. In deze module staat de beroepsopgave 'Het organiseren van duurzame verandering in het publieke domein' centraal in samenhang met de vier vermogens behorende bij de tweede en de derde competentie. De inhoudelijke focus is de complexiteit en dynamiek in het sociale domein, denkend vanuit de diversiteit van de mensen of burgers om wie het gaat. In deze module staat het 'hoe' van het werk centraal en ligt de nadruk op het perspectief van de beleidsmakers en de machtsverhoudingen en belangentegenstellingen waar de Community Developer in de praktijk mee te maken krijgt. Deze module is ontwikkeld en wordt uitgevoerd en bijgesteld in nauwe samenwerking met het lectoraat Organiseren van Waardig Werk (OWW).

- Module 3: Integraal gebiedsgericht werken

In deze module staat de beroepsopgave 'Integraal werken aan inclusieve gemeenschappen' centraal in samenhang met de vier vermogens behorende bij de eerste en de derde competentie. De inhoudelijke focus ligt op integraal werken (in buurt, wijk, stad en stadsregio), waarbij ook een relatie tot zorg en ondersteuning van burgers wordt gelegd. In deze module ligt de nadruk op het 'waar en met wie' van het werk en staat het perspectief van de werkers centraal. Deze module is ontwikkeld en wordt uitgevoerd en bijgesteld in nauwe samenwerking met het lectoraat Participatie, Zorg en Ondersteuning (PZO).

- Module 4: Professionalisering van Community Development

In deze module staat de beroepsopgave 'Bijdragen aan de ontwikkeling van het beroep ten behoeve van de kwaliteit van samenleven' centraal in samenhang met de vier vermogens behorende bij de tweede en de derde competentie. In deze module ligt de nadruk op het 'waarom' van het waarden-gedreven werken binnen de complexiteit van het beroepsdomein en staat het perspectief van het beroep en de beroepsgroep centraal. Deze module is ontwikkeld en wordt uitgevoerd en bijgesteld in nauwe samenwerking met het lectoraat Innovatieve Maatschappelijke Dienstverlening (IMD).

Internationalisering

Het panel constateert dat het internationale perspectief in diverse vormen terugkomt in de onderwijsleeromgeving. In elke module wordt gebruik gemaakt van internationale vakliteratuur. In 2021 is een samenwerking gestart met de opleiding Community Development aan de University

of Tartu, Estland. Er heeft een digitale uitwisseling tussen studenten plaatsgevonden en de opleiding neemt deel aan de internationale week van het Instituut voor Social Work. In het eerste jaar van de master en in het afgelopen studiejaar is er een studiereis naar Antwerpen georganiseerd. In de tussenliggende jaren heeft dit, mede door Corona, niet plaats kunnen vinden. Voor komend jaar wordt er een internationale studiereis geïntegreerd in de module Professionalisering van Community Development. Het instituut onderhoudt goede contacten met internationale experts van Durham University, Ghent University en The University of the West Indies, die bijdragen aan de opleiding als 'visiting professors'. Er zijn een aantal studenten die actief zijn in een (deels) internationale praktijk. Zij werken bijvoorbeeld aan vraagstukken over studenten van de Nederlandse Antillen die in Nederland komen studeren, of onderzoeken hoe vluchtelingen en wijkbewoners met elkaar verbonden kunnen worden. In het jaarplan is internationalisering als thema opgenomen waar verder beleid op ontwikkeld gaat worden. Het panel constateert dat de opleiding voldoende aandacht heeft voor aspecten van internationalisering en zo studenten goed voorbereid op hun toekomstige functie als community developer. Het panel moedigt de opleiding aan bij het voornemen om het internationaliseringsbeleid verder te ontwikkelen.

Vormgeving van het programma

Didactisch concept

Het panel ziet dat de onderwijsvisie van de HU leidend is voor de didactische opzet van de opleiding. Het panel complimenteert de opleiding over de wijze waarop deze onderwijsvisie is geoperationaliseerd in de opleiding. Deze is hieronder puntsgewijs beschreven, waarbij de verbinding met de HU visie wordt geschetst:

- HU visie 'onderwijs in cocreatie met de beroepspraktijk': Community Development kenmerkt zich door een iteratief en doorgaans grillig proces. Studenten doorlopen allemaal een onderzoeks- en ontwerpproces gekoppeld aan de praktijk en worden via de modules gestimuleerd om met de community de praktijk vanuit verschillende beroepsopgaven / inhoudelijke invalshoeken te beschouwen en nieuwe handelingsperspectieven te ontdekken die bijdragen aan positieve verandering in de gemeenschap.
- HU visie 'didactiek gericht op startende en ervaren professionals': de opleiding faciliteert en beschikt over digitale platformen zoals 'canvas', 'HUGO'-bibliotheek (het zoekstelsel van de HU bibliotheek), MS Teams en MIRO (dit is een online werktuig) waarmee studenten hun leeractiviteiten bij de opleiding vanuit huis en in de praktijk kunnen combineren. Zij hebben toegang tot relevante informatiebronnen en kunnen die met relevante betrokkenen uitwisselen.
- HU visie 'gepersonaliseerd leren als raamwerk voor talentontwikkeling': Community Development omvat een rijk leerlandschap, gekenmerkt door sterke verbindingen tussen onderwijs, onderzoek, beroepspraktijk en beleid. Gedurende de gehele opleiding werken studenten binnen één zelfgekozen praktijkcontext. Binnen deze context werken zij aan de beroepsopgaven die in de verschillende modules centraal staan. Ook organiseren opleiding en studenten continu feedback, feed forward en feed up van betrokkenen in de praktijk, medestudenten en docenten. Er wordt gebruik gemaakt van een variatie aan werkvormen: inspiratiecolleges, communities of theory, communities of practice (leerteam), trainingen en themaloketten. Het panel heeft op de visitatiedag gehoord dat studenten de ruimte krijgen en nemen om zelf onderwerpen en sprekers voor te dragen voor hun onderwijs en dat dan geregeld wordt. Het panel vindt dit een sterk punt en complimenteert de opleiding hier mee.
- HU visie 'samen leren': Studenten participeren gedurende de gehele opleiding in een leerteam. Hierin staat professionele en persoonlijke begeleiding bij het werken aan de beroepsopgaven en

bij de ontwikkeling van de competenties en de professionele vermogens centraal. Het leerteam komt wekelijks bijeen en bewaakt de samenhang en afstemming van de activiteiten van de studenten in de modules en de praktijk.

- HU visie 'onderwijs gebaseerd op praktijkgericht onderzoek': studenten werken binnen een opdrachtstructuur aan authentieke, actuele en praktijkgerichte beroepstaken die voor een belangrijk deel op basis van persoonlijke voorkeuren en ambities van de studenten kunnen worden ingekleurd. Praktijkleren, praktijkgericht onderzoek en praktijkinnovatie gaan hierbij altijd hand in hand.

De samenhang van het programma wordt versterkt doordat de modules in hun samenhang worden ingeleid tijdens de introductiedagen en doordat bij de manifestaties (aan het eind van elke module en aan het eind van de opleiding) studenten worden uitgedaagd om hun ontwikkelproces, dat zij tijdens de modules hebben doorlopen, te delen met medestudenten, docenten en professionals. Op basis van de introductiedagen worden leerteams samengesteld, in principe op basis van verwantschap in praktijkcontexten en verscheidenheid in kwaliteiten. Hierdoor kunnen de studenten elkaar vinden in het vertalen van theorie naar praktijk en elkaar aanvullen met betrekking tot vaardigheden en expertise. Door middel van de eindmanifestatie presenteren studenten de maatschappelijke impact van hun producten aan betrokkenen en profileren zij zichzelf als lid van de professionele community. In 2021 is de manifestatie van twee momenten (na een half jaar en aan het einde van de opleiding) opgeschaald naar vier momenten (tijdens het einde van elke module). Het toevoegen van manifestaties (als formatieve toetsen) aan het eind van elke module helpt de studenten om feedback te verzamelen ten behoeve van het verbeteren van hun portfolio (summatieve toets). Studenten hebben het panel verteld dat zij de manifestaties als een stok achter de deur ervaren om hun tussenresultaten te presenteren. Bovendien voelen studenten zich gestimuleerd om voor een publiek een samenhangend verhaal te vertellen over hun onderzoeks- en leerproces. Het panel is positief over de wijze waarop de opleiding de samenhang van het programma versterkt heeft.

Instroom en leerroutes

Om de aansluiting tussen aspirant-student en de opleiding te onderzoeken, is een intakeprocedure ingevoerd. Alle studenten vullen een placemat (een visuele vragenlijst) in over inhoudelijke kennis, vaardigheden, ontwikkeling, vooropleiding en ervaring. Op basis hiervan wordt een gesprek gevoerd. Naar aanleiding van de placemat en het gesprek wordt een studieadvies verstrekt. In het intakegesprek worden inhoudelijke kennis, vaardigheden en ontwikkeling besproken. Tevens is er ruimte om in te gaan op de praktijk die de student voor ogen heeft. Het is van belang hier vóór de start van de opleiding goed op in te gaan, zodat de student de opleiding kan beginnen met een relevante praktijkplek. Door de intakeprocedure hebben in principe alle studenten voordat zij starten een relevante praktijk. Hier heeft de opleiding de afgelopen jaren steeds meer aandacht voor, omdat de ervaring leert dat studenten die niet starten met een relevante praktijk achterstanden oplopen en het veranderproces via participatief actieonderzoek niet synchroon met medestudenten kunnen doorlopen. Het panel constateert dat de opleiding de zorgvuldige intakeprocedure heeft ontworpen en inmiddels uitvoert.

De opleiding is een doorstroommaster en kan in voltijd in één jaar tijd worden afgerond. Echter, vanwege de leerbehoefte van werkende professionals is bewust ook gekozen voor een deeltijdvariant die in twee jaar tijd kan worden afgerond. Zowel studenten van de voltijd- als studenten van de deeltijdopleiding werken aan innovatieve opdrachten in de (regionale)

beroepspraktijk. Zij kunnen zelf het initiatief nemen voor de specifieke invulling van deze opdrachten, binnen de kaders van de beoogde leeruitkomsten en de geldende beoordelingscriteria. De opleiding biedt een vastgesteld eenjarig voltijd en tweejarig deeltijdprogramma met modules in een aanbevolen studieroute. Hierbij vormen ervaringsleren en sociaal leren de basis: leren door met een grote mate van zelfstandigheid actief te zijn (ontwikkelen, uitvoeren, samenwerken, onderzoeken, vernieuwen) in de context van de beroepspraktijk en individueel en gemeenschappelijk te reflecteren op leer- en werkprocessen en uitkomsten. Bij deeltijd duren de modules in plaats van één periode, twee perioden. Om toch verbinding te houden met de voltijdstudenten is de volgorde van de module 'Organiseren van verandering en de module Integraal en gebiedsgericht werken omgedraaid. Zo hebben de deeltijdstudenten tijdens twee modules ontmoetingen met voltijdstudenten door het volgen van een aantal gemeenschappelijke inspiratiecolleges en communities of theory. Door het open karakter van de opdrachten kunnen studenten in grote mate zelf de regie voeren over hun leerproces en hun ontwikkeling. Studenten kunnen beargumenteerd afwijken van de modulevolgorde om de opleiding te kunnen afronden. Dat is bijvoorbeeld het geval als studenten tijdens hun opleiding van praktijk wisselen en het onderzoeks- en ontwerpproces opnieuw moeten inrichten. De opleiding zoekt dan met de student naar een leertraject op maat.

Begeleiding

Het panel stelt vast dat kleinschalige leerteams een centrale rol spelen als vaste thuisbasis in de begeleiding van studenten, met een vaste leerteambegeleider die het leerproces en de uitvoering van alle opdrachten begeleidt. Het betreft een mix van taakgerichte-, en procesgerichte-, groepsgerichte- en persoonsgerichte begeleiding. De opleiding wil het leren met verschillende snelheden optimaal ondersteunen en mogelijk maken. Ondanks de groei van de opleiding van 13 naar 50 studenten lukt het nog steeds om kleinschalig onderwijs te borgen: een leerteam bestaat uit maximaal acht studenten. In de tijd van Corona heeft de binding tussen de studenten (ontstaan in de leerteams), ervoor gezorgd dat zij steun aan elkaar hadden, konden terugvallen op elkaar en met elkaar konden brainstormen over alternatieve mogelijkheden. Het is in deze periode voor hen niet altijd mogelijk geweest om in hun praktijk de geplande werkzaamheden volledig uit te voeren. Een aantal studenten heeft in overleg met de opleiding creatieve oplossingen bedacht. De opleiding heeft deze studenten zo goed als mogelijk geadviseerd en ondersteund en inmiddels zijn deze studenten afgestudeerd.

Docenten

Het panel constateert dat de opleiding een gepassioneerd en deskundig docententeam heeft. Het opleidingsteam dat bestaat uit vijf masteropgeleide en vijf gepromoveerde hoofddocenten en hogeschool-docenten met onderzoekstaken. Deze docenten werken intensief samen met de dragende lectoren en staan onder leiding van een opleidingsmanager. Uit evaluaties met studenten in de NSE en het studentplatform blijkt een hoge waardering voor de kwaliteit en betrokkenheid van de docenten. De studenten en alumni die het panel heeft gesproken, bevestigen dit. Zij zijn onverdeeld enthousiast over de docenten. Zij waarderen vooral de kennis, ervaring, enthousiasme en benaderbare houding van docenten. Het panel wil niet onvermeld laten dat zij zeer onder de indruk was van de studenten en alumni. Het panel waardeert hun passie, gedrevenheid, professionaliteit en de wijze waarop zij zich presenteerden gedurende de visitatiedag en daarmee echte visitekaartjes zijn voor de opleiding.

De coördinatie van een module wordt uitgevoerd door twee docenten uit het kernteam. Elk tweetal vertegenwoordigt een mix van een thematisch specialisme voor een specifieke module en generalistische coaching van een specifiek leerteam. Er is sprake van actieve betrokkenheid van alle docenten bij de ontwikkeling van de opleiding onder de ontwikkelingsgerichte leiding van de opleidingsmanager. Dit vormt de basis voor de samenwerking in het verzorgen van het onderwijs. Het opleidingsteam neemt de belangrijkste onderwijstaken voor zijn rekening, zoals het organiseren, uitvoeren, evalueren en actualiseren van het onderwijs evenals het bewaken van de interne en externe afstemming en de continuïteit van het onderwijs. In de uitvoering van het onderwijs neemt vooral de gepersonaliseerde coaching van studenten in leerteams bij het werken aan innovatieve opdrachten een centrale plaats in. Voortdurende verdere professionalisering van het team is een belangrijk aandachtspunt, bijvoorbeeld het gepersonaliseerd coachen van studenten en het houden van kalibreersessies met het oog op toetsen en beoordelen. Er wordt elke periode een teamdag georganiseerd, een teamvergadering en een kalibreersessie om hier ruimte voor te creëren. In de jaren rondom Corona is veel tijd besteed aan het zoeken naar passende oplossingen om, ondanks de beperkingen, elkaar te kunnen blijven zien en te kunnen kalibreren. Het streven is dat er binnen het team zoveel mogelijk gepromoveerde docenten werken en dat er tegelijkertijd ook plaats is voor docenten met een relevante masteropleiding om zich door te kunnen ontwikkelen. Maar ook de hoofddocenten en de opleidingsmanager worden uitgedaagd om zich verder te ontwikkelen. Negen docenten hebben de Basis Kwalificatie Examinering (BKE) behaald. Eén van de hoofddocenten en de opleidingsmanager hebben een Senior Kwalificatie Examinering (SKE) behaald en de opleidingsmanager is eind 2019 gestart met een promotieonderzoek (aan de Universiteit Antwerpen) naar de relatie tussen inclusieve collectieven (commons) en wijkcultuurhuizen in stad Utrecht.

Standaard 3 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel constateert dat de opleiding een adequaat systeem van toetsing heeft, waarbij het toetsbeleid goed aansluit op het HU-brede toetsbeleid. Zoals eerder beschreven is de opleiding opgebouwd op basis van een combinatie van vier beroepsopgaven en drie competenties, die elk in twee vermogens zijn uitgewerkt. De vermogens krijgen binnen de beroepsopgaven of invalshoeken van de vier modules telkens een nadere en andersoortige uitwerking. Door de competenties en vermogens op meerdere momenten te toetsen, wordt triangulatie toegepast, waarmee de betrouwbaarheid van het toetsprogramma wordt versterkt. Het masterniveau van de toetsen wordt vastgesteld aan de hand van criteria die van toepassing zijn op het kennisniveau, de professionele taakuitvoering, de integrale samenwerking en het vermogen van de student om zich blijvend in het beroep te ontwikkelen. Deze criteria zijn zichtbaar afgeleid van de Dublin descriptoren.

Het panel ziet (net als de examencommissie) dat de opleiding nog een passende keuze wil maken over: een ontwikkelingsgerichte beoordelingswijze richting het mastereindniveau aan het eind van de opleiding, of vier formatieve beoordelingen van het mastereindniveau na ieder kwartaal. Het panel moedigt de opleiding aan om verder na te denken over mogelijke beoordelingswijzen en daarbij niet de visie van de opleiding uit het oog te verliezen.

Programmatisch toetsen is een optie die de opleiding onderzoekt, waarbij overwogen wordt met low-stake, medium-stake en high-stake beoordelingsmomenten (datapunten) te gaan werken.

Het panel constateert dat een onafhankelijke, deskundige examencommissie de kwaliteit borgt (van de toetsing) van het mastereindniveau. De examencommissie is samengesteld uit tenminste een gepromoveerde inhoudsdeskundige, een toetsdeskundige en een extern lid. De examencommissie controleert steekproefsgewijs jaarlijks twaalf eindwerken (van drie studenten de vier portfolio's) en rapporteert adviezen en aanbevelingen aan de opleiding. Het panel stelt vast dat de opleiding zelf zorgt voor de cyclus van kwaliteitsverbetering van de toetsing door de verschillende betrokken docenten, studenten, toetsdeskundigen en werkveld-deskundigen te betrekken bij de ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van de toetsing, op zowel het niveau van de afzonderlijke toetsen als het toetsprogramma in zijn geheel. Het panel constateert ook dat de opleiding een aantal borgingsmechanismen hanteert om de kwaliteit van het eindniveau te borgen.

Onderbouwing

Toetssysteem

Het panel constateert dat de opleiding een adequaat systeem van toetsing heeft, waarbij het toetsbeleid goed aansluit op het HU-brede toetsbeleid. Zoals eerder beschreven is de opleiding opgebouwd op basis van een combinatie van vier beroepsopgaven en drie competenties, die elk in twee vermogens zijn uitgewerkt. In de onderstaande matrix (zie figuur 2) uit het toetsprogramma is de samenhang weergegeven tussen de landelijk vastgestelde kerntaken van de social worker, de competenties en daaruit gedestilleerde vermogens van de master en de beroepsopgaven die in de vier modules van vijftien EC aan de orde komen. De donkergrijze

stippen (zie figuur 2) illustreren welke competenties/vermogens op welk moment via leeruitkomsten binnen het programma worden getoetst. De vage, lichtgrijze stippen illustreren dat die competenties / vermogens op de achtergrond wel door studenten worden ingezet, maar op dat moment niet worden getoetst. Het panel vindt dat de leeruitkomsten zichtbaar zijn afgeleid van de competenties en de vermogens. De vermogens krijgen binnen de beroepsopgaven of invalshoeken van de vier modules telkens een nadere en andersoortige uitwerking. Door de competenties en vermogens op meerdere momenten (in verschillende modules) te toetsen, wordt triangulatie (meerdere beoordelaars en meerdere omstandigheden) toegepast, waarmee de betrouwbaarheid van het toetsprogramma wordt versterkt. Het masterniveau van de toetsen wordt vastgesteld aan de hand van criteria die van toepassing zijn op het kennisniveau, de professionele taakuitvoering, de integrale samenwerking en het vermogen van de student om zich blijvend in het beroep te ontwikkelen. Deze criteria zijn zichtbaar afgeleid van de Dublin descriptors.

Voltijd- en deeltijdstudenten hebben hetzelfde toetsprogramma, de opbouw is echter verschillend. Voor voltijdstudenten geldt dat ze in één jaar vier modules krijgen en in principe na elke periode een portfolio inleveren. In de portfolio's wordt aan de hand van deelberoepsproducten zichtbaar dat de student de inhoud van de modules heeft verwerkt en vier onderzoeks- en ontwerpfasen doorloopt. Deeltijdstudenten moeten inhoudelijk hetzelfde laten zien in de portfolio's als voltijdstudenten, maar zij volgen de opleiding in principe in twee jaar en leveren de portfolio's na twee periodes in.

| | | | Module: Sociale innovatie & Community Development | Module: Organiseren van verandering | Module: Integraal gebiedsgericht werken | Module: Professionalisering van Community Development |
|--------------------------------|--|--|--|---|---|---|
| | | PROFIEL Master Invalshoek Lectoraat → | Leeromgeving gekoppeld aan lectoraat PSO Invalshoek: SBI, horizontale structuren, community development, sport, kunst en creativiteit | Leeromgeving gekoppeld aan lectoraat OVPD Invalshoek: SBI en bestuurlijke verticale infrastructuur | Leeromgeving gekoppeld aan lectoraat PZO Invalshoek: Integrale aanpak in sectoren SBI, 1e en 2e lijn | Leeromgeving gekoppeld aan lectoraat IMD Invalshoek: Professionalisering en ethiek |
| SW opleidingsdocument ↓ | PROFIEL Master (Welzijn & Samenleving) | OPGAVEN inclusief WAARDEN → VERMOGENS ↓ | Innoveren van de SBI gericht op sociale en culturele participatie | Organiseren van duurzame verandering in het publieke domein | Integraal werken aan inclusieve gemeenschappen | Bijdragen aan ontwikkeling van het beroep t.b.v. kwaliteit van samenleven |
| Kerntaak 1 | competentie gemeenschapsonwikkeling | Verbinden en versterken | ● | ● | ● | ● |
| Kerntaak 2 | competentie co-creatie | Ondernemen en regisseren | ● | ● | ● | ● |
| Kerntaak 3 | competentie professionalisering | Onderzoeken en innoveren | ● | ● | ● | ● |
| | | RESULTAAT | ■ | ■ | ■ | ■ |

Figuur 2: matrix competenties/vermogens en beroepsopgaven

Toetsuitvoering

Toetsinstrumenten, beoordeling inzichtelijk, feedback

Het panel stelt vast dat elke module wordt afgerond met één portfoliotoets, waarin de bijbehorende vermogens op mastereindniveau worden getoetst. Met het behalen van de vier toetsen heeft de student de masteropleiding afgerond. Elke module is gekoppeld aan een beroepsopgave en biedt een invalshoek om naar het praktijkvraagstuk te kijken. In elke module van de opleiding werken studenten op masterniveau aan hun vermogens. Aan het einde van elke module tonen studenten hun masterniveau op vier van de zes vermogens aan door de invalshoek in hun praktijkonderzoek te betrekken. Expliciete en transparante leeruitkomsten op moduleniveau en beoordelingscriteria op curriculumniveau geven sturing aan het leerproces. Deze opzet correspondeert met de visie van de opleiding op toetsen: competenties en vermogens worden niet geïsoleerd en eenmalig getoetst, maar in hun onderlinge samenhang en meerdere keren. Telkens vanuit een andere inhoudelijke invalshoek, maar altijd op eindniveau en altijd op basis van het vierogen-principe. Tijdens een teamdag zijn de inzichten van kalibratiesessies, de EQF en de NLQF-standaarden, vertaald naar een hulpmiddel (een toolbox voor becijferen) voor weging bij de beoordeling van portfolio's. Dit is mede op advies van de examencommissie gedaan om zo voor de studenten een meer transparant wegingsinstrument te hebben. Het panel moedigt de opleiding aan om deze toolbox te blijven evalueren en adviseert de opleiding om hierbij aandacht te schenken aan de aard van de gegeven feedback. Deze is volgens het panel soms te veel op het proces en het product gericht en te weinig op de eindkwalificaties.

Het panel ziet (net als de examencommissie naar aanleiding van een recente steekproef) dat de opleiding nog een passende keuze wil maken over: een ontwikkelingsgerichte beoordelingswijze richting het mastereindniveau aan het eind van de opleiding, of vier formatieve beoordelingen van het mastereindniveau na ieder kwartaal. Het panel vraagt zich af of van een eerstejaars masterstudent na het eerste semester gevraagd kan worden om vermogens op mastereindniveau aan te tonen. Het panel heeft gezien dat dat in vrijwel alle gevallen zo is, maar soms op onderdelen nog niet. Die studenten kunnen dat dan wel in Module 4. De opleiding geeft aan dit zelf ook een uitdaging te vinden. Om het iteratieve en integratieve karakter beter te kunnen toetsen is de opleiding, mede op advies van het panel van de halfwegevaluatie (interne audit), aan het verkennen hoe de toetsing vanuit het concept 'programmatisch toetsen' kan worden uitgewerkt. Met studenten, docenten, experts en het werkveld wordt onderzocht of en hoe de huidige vier, aan EC gekoppelde, toetsen op masterniveau omgezet kunnen worden naar zogeheten 'low-, medium en highstake beoordelings-momenten' die studenten gedurende de opleiding ondersteunen om op masterniveau te kunnen afstuderen (zie ook: standaard 4). Het panel doet hier een aanbeveling over (zie: Aanbevelingen). De opleiding heeft aangegeven toetsing te willen bespreken met het toetsdeskundige panellid in het ontwikkelgesprek.

Studenten verantwoorden de leeruitkomsten in een portfolio dat ter beoordeling aan twee examinatoren van de opleiding wordt voorgelegd, waarvan één de leerteambegeleider van de student is en de andere examiner. Deze wisselt per portfolio om onafhankelijkheid te kunnen borgen. De portfoliotoetsen van de opleiding vervullen meerdere functies: ze zijn een instrument waarmee kan worden vastgesteld of de leerresultaten van studenten voldoen aan het mastereindniveau en of deze relevant zijn voor het domein Community Development. Bovendien stimuleren ze het inzicht in de leerprestaties van studenten zelf, hun medestudenten en hun community door gebruik te maken van self-, peer- en co-assessment. Ook bevorderen ze het

leven-lang-leren van studenten doordat ze een sterk appel doen op het eigen vermogen om aan te tonen welke leerresultaten bereikt zijn. Tenslotte genereren ze informatie voor de opleiding waarmee de kwaliteit van het onderwijs en de toetsing kan worden verbeterd. De meervoudige visie op toetsing is direct verbonden met de veelvormigheid van de praktijken waarbinnen de studenten opereren. Elke praktijksituatie vraagt een gedegen eigen analyse om tot een veranderaanpak te komen samen met de gemeenschap en ten behoeve van de gemeenschap. Studenten worden uitgedaagd om (inter-)gepersonaliseerde aanpakken te bedenken voor de context waarin zij werken. De toetsing van de opleiding biedt studenten de ruimte om aan te sluiten op de talen en uitdrukkingsvormen (gesproken, beeldend, muzikaal, etc.) van de community waarmee ze werken. Om dat mogelijk te maken zijn voor de beoordeling robuuste criteria geformuleerd, waarmee enerzijds recht wordt gedaan aan de complexiteit en diversiteit van de beroepsuitoefening, en anderzijds het niveau en de relevantie van de beoordelingsprestaties adequaat kan worden vastgesteld. Deze criteria leiden tot omvangrijke portfolio's. Om de omvang daarvan af te bakenen, zou de opleiding bijvoorbeeld een maximaal aantal woorden als beoordelingscriterium op kunnen nemen voor geschreven teksten, in plaats van de maximale leestijd van de beoordelend docent.

Studenten geven aan dat de kaders voor het opstellen van de portfolio's en de beoordelingseisen soms niet duidelijk zijn. Na een mondelinge toelichting van de leerteambegeleider of een docent van de desbetreffende module, is dat wel zo. Hetzelfde geldt voor de beoordelingen: soms is het de studenten niet duidelijk hoe een beoordeling tot stand gekomen is, bijvoorbeeld doordat de gegeven feedback niet helder is. Ook dan kan een student altijd een toelichting vragen. Het panel moedigt de opleiding aan om hier scherp op te blijven en de werkwijze over de formulering van de kaders en de hantering van de beoordelingsformulieren regelmatig te evalueren en bij te stellen waar nodig. Het panel adviseert om hier aandacht aan te schenken in de doorontwikkeling van de toolbox.

Borging kwaliteit toetsing en beoordeling

Rol examencommissie

Het panel constateert dat een onafhankelijke, deskundige examencommissie de kwaliteit borgt (van de toetsing) van het mastereindniveau. De examencommissie is samengesteld uit tenminste een gepromoveerde inhoudsdeskundige, een toetsdeskundige en een extern lid. Gezien de omvang van de formatie is er geen toetscommissie; de examencommissie voert alle taken zelf uit. De examencommissie controleert steekproefsgewijs jaarlijks twaalf eindwerken (van drie studenten de vier portfolio's) en rapporteert adviezen en aanbevelingen aan de opleiding. Dat heeft de examencommissie in het voorjaar van 2022 gedaan. Een belangrijke aanbeveling was om de weging, het geven van cijfers, transparanter te maken. Deze aanbeveling heeft geleid tot een wegingsinstrument (toolkit) voor beoordelende docenten die ook voor studenten is. De examencommissie benoemt zowel interne- als externe examinatoren.

Borgen en zorgen voor de kwaliteit van het mastereindniveau

Het panel stelt vast dat de opleiding zelf zorgt voor de cyclus van kwaliteitsverbetering van de toetsing door de verschillende betrokken docenten, studenten, toetsdeskundigen en werkvelddeskundigen te betrekken bij de ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van de toetsing, op zowel het niveau van de afzonderlijke toetsen als het toetsprogramma in zijn geheel. De opleiding streeft ernaar dat docenten, respectievelijk examinatoren, uiterlijk vanaf 2023 de BKE en/of SKE behaald hebben en worden waar nodig ondersteund door een instituutsbrede toets expert groep (TEG). De TEG wordt betrokken bij het ontwikkelen van toetsen, en adviseert opleiding en

examencommissie, zoals verwoord in het toetsbeleid. Docenten kalibreren vier keer per jaar, toetsdeskundigen worden minimaal één keer per jaar uitgenodigd op een teamdag, de examencommissie controleert en beoordeelt één keer per twee jaar zoals net werd aangegeven beoordeelde toetsen. Vier keer per jaar wordt de toetsing besproken in het studentenplatform. Op basis van uitkomsten van deze evaluatiemomenten wordt de toetsing zo nodig bijgesteld. Het panel adviseert om de verslaglegging van kalibratie-sessies te verbeteren, met het oog op transparantie, gezamenlijk leren, doorontwikkeling en verantwoording. De opleidingsmanager draagt verantwoordelijkheid om de kwaliteitscyclus te bewaken. Op basis van evaluaties, zoals NSE, studentplatform, kalibreersessies en halfwegevaluatie, heeft de opleidingsmanager bijvoorbeeld gestuurd op het tot stand komen van een jaarplan waarin 'programmatisch toetsen' verder kan worden verkend.

Het panel constateert ook dat de opleiding een aantal borgingsmechanismen hanteert om de kwaliteit van het eindniveau te borgen. Zo beoordelen lectoren en de examencommissie respectievelijk jaarlijks en tweejaarlijks steekproefsgewijs de kwaliteit van de eindwerken. Zij zijn tevreden over het eindniveau en onderstrepen dat de wijze van toetsen vraagt om aandacht voor kalibreren en voortdurende afstemming tussen de examinatoren. Op de docentendag van het samenwerkingsverband masters Social Work zijn eindwerken onderwerp geweest van een kalibratiesessie. In de feedback die werd gegeven op het eindwerk Community Development van de HU, werd vermeld dat men waardeerde dat in de toetsvorm een doorlopend proces wordt gestimuleerd waarin de koppeling wordt gemaakt tussen theorie en praktijk. Wel werden er vragen gesteld over de transparantie van hoe een eindcijfer tot stand komt, wat ook eerder al ter sprake kwam bij de halfwegevaluatie en het oordeel van de examencommissie.

Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel constateert dat de leerresultaten gerealiseerd worden en dat alle afgestudeerden op alle eindkwalificaties het mastereindniveau behaald hebben. Het panel complimenteert de opleiding met de wijze(n) waarop zij alumni bij de opleiding blijft betrekken. Het panel concludeert dat de opleiding goed op de hoogte blijft van de activiteiten van de alumni én van actuele ontwikkelingen in het werkveld.

Onderbouwing

Het panel constateert dat de leerresultaten gerealiseerd worden en dat afgestudeerden op alle eindkwalificaties het mastereindniveau behaald hebben. Het gerealiseerde eindniveau blijkt uit de beoordeling van vier portfolio's die tot stand zijn gekomen tijdens de vier modules (= vier modules is een eindwerk) en de manier waarop studenten in de praktijk functioneren. Het eindniveau van een afgestudeerde masterstudent onderscheidt zich aan de hand van de volgende vier pijlers: meesterschap, onderzoekend vermogen, interprofessioneel handelen en doorwerking. De visie van de opleiding op het masterniveau van de Community Developer komt, gekoppeld aan de vier pijlers, tot uitdrukking in de volgende stappen die zijn gezet:

- Pijler onderzoekend vermogen: participatief actieonderzoek als onderzoeksmethode voor community development.
- Pijler meesterschap: Community Development als ontwerpproces (design thinking).
- Pijler interprofessioneel handelen: Community Development als werkproces om tussen traditioneel meer gescheiden domeinen verbindingen te leggen om 'wicked problems' domein overstijgend hanteerbaar te maken in en vanuit gemeenschappen.
- Pijler doorwerking: in gesprek met alumni is gesproken over de benaming die zij aan hun vak geven. Zij geven het belang van Community Development in hun vakgebied aan en willen vaker gesprekken voeren om de impact van Community Development in diverse beroepscontexten te vergroten. Zij omarmen als sociaal verandkundigen de methode van Community Development in diverse contexten en willen dat als vakgenoten uitdragen.

Producten van afgestudeerden

Het panel heeft vijftien eindwerken bestudeerd. Onder een eindwerk verstaat de opleiding de (beroeps)producten die zijn verzameld in vier portfolio's van vier modules tezamen. In elke module wordt een andere combinatie van kerntaken/vermogens getoetst in een andere context, maar elke module wordt op mastereindniveau afgerond (zie figuur 2). Een eindwerk beslaat daarom alle vier modules (totaal 120 EC). Om deze taak voor het panel behapbaar te houden, is besloten om van de vijftien geselecteerde eindwerken, telkens Module 1 (Sociale Innovatie & Community Development) en Module 4 (Professionalisering van Community Development) te bestuderen. Op deze wijze heeft het panel alle beoordeelde kerntaken/vermogens van ieder eindwerk gezien en heeft zich zo een goed beeld kunnen vormen van (het eindniveau van) de eindwerken. Het panel constateert dat de beoogde leerresultaten gerealiseerd worden en dat alle eindwerken op mastereindniveau zijn. Bovendien vindt het panel de eindwerken actueel en

relevant voor het werkveld. Het panel constateert wel dat bij een aantal eindwerken de desbetreffende studenten Module 1 nog niet het mastereindniveau hadden bereikt voor wat betreft het vermogen “Onderzoeken”. Deze studenten hebben dit vermogen in Module 4 wel op mastereindniveau bereikt. Hetzelfde geldt voor het vermogen “Verbinden en versterken” die sommige studenten in Module 1 volgens het panel nog niet voldoende op mastereindniveau aantonen, maar in Module 3 wel (Module 3 heeft het panel in deze twee gevallen ook bestudeerd). Het panel vindt dat de vorm en inhoud van sommige portfolio’s soms te weinig analyserend is (gebruikmakend van theorie) en te veel een uitwerking is van het proces dat de student heeft doorlopen. Het panel doet hier een aanbeveling over (zie: Aanbevelingen). Samenvattend constateert het panel dat in alle eindwerken het mastereindniveau wordt gerealiseerd, maar dat dat in sommige gevallen niet voor onderdelen van alle vermogens in Module 1 geldt. Deze studenten tonen in Module 4 het mastereindniveau wél aan voor deze vermogens.

Functioneren afgestudeerden

Afgestudeerde studenten functioneren in diverse werkvelden als welzijnswerk, onderwijs, HRM en kunst & cultuur. Zij onderscheiden zich in het kunnen verbinden van verschillende sectoren met oog voor de menselijke maat, een ondernemende houding en het onderzoekend vermogen. Met name dit laatste wordt als een belangrijke aanvulling gezien in diverse werkvelden. Voor veel organisaties is de bottom-up benadering in cocreatie met relevante actoren een vernieuwende werkwijze. Tien alumni hebben een werkplek gevonden binnen het instituut Social Work, Instituut People and Business en binnen het kenniscentrum Sociale Innovatie van de HU, als docent en/of onderzoeker. Ook worden studenten tijdens en na hun studie betrokken bij lectoraatsonderzoek als onderzoeker.

De opleiding onderkent het belang van alumni voor de opleiding en studenten. De opleiding bevraagt alumni over ontwikkelingen in het werkveld en over hun persoonlijke ontwikkeling. De opleiding onderhoudt op verschillende manieren contact met alumni. Een aantal alumni is werkzaam binnen de Hogeschool Utrecht; hiermee onderhoudt de opleiding korte lijnen. Ook wil de opleiding met alumni die buiten de hogeschool werken in contact blijven om bijvoorbeeld meer duurzame onderzoekprocessen op te zetten. De opleiding is een actieve WhatsAppgroep met alumni gestart en in juni 2021 is de opleiding begonnen met het opzetten van een alumni-programma dat samen met alumni worden vormgegeven. Er zijn het afgelopen schooljaar twee bijeenkomsten met alumni geweest. Drie alumni hebben zelf het initiatief genomen om mede vorm te geven aan deze bijeenkomsten, zodat de bijeenkomsten niet alleen voor, maar vooral ook met alumni wordt georganiseerd. Het is mede door COVID-19 nog zoeken naar een geschikte vorm. Soms sluiten alumni aan bij werkveldoverleggen. Ook worden alumni uitgenodigd in leerteams om met studenten in gesprek te gaan en worden zij soms gevraagd om (samen met een docent van de opleiding) trainingen en themaloketten te verzorgen. Dit levert studenten inzichten op over hoe alumni hun studie hebben ervaren en aangepakt, maar ook wat carrièremogelijkheden en ontwikkelingen in het werkveld zijn. Plannen die samen met alumni ontwikkeld worden om verbinding met alumni uit te breiden en om verdieping en verbreding in doorontwikkeling van alumni te ondersteunen en te stimuleren zijn: het organiseren van een congresdag, aanwezigheid van alumni bij de introductie van de opleiding, verbindingen via social media en alumnibijeenkomsten. Het panel complimenteert de opleiding met de wijze(n) waarop zij alumni bij de opleiding blijft betrekken. Het panel concludeert dat de opleiding goed op de hoogte blijft van de activiteiten van de alumni én van actuele ontwikkelingen in het werkveld.

Eindoordeel over de opleiding

| | hbo master Community Development |
|---|---|
| <i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i> | Voldoet |
| <i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i> | Voldoet |
| <i>Standaard 3 Toetsing</i> | Voldoet |
| <i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i> | Voldoet |

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO. Op basis hiervan beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de bestaande hbo masteropleiding Community Development van Hogeschool Utrecht als **positief**.

Aanbevelingen

Hoewel het panel zeer positief is over de inhoud en kwaliteit van de opleiding doet zij nog een aantal aanbevelingen voor verdere doorontwikkeling van de opleiding.

Standaard 1

Maak duidelijk wat je als opleiding verstaat onder professionalisering in relatie tot sociaal werk en op welk niveau de opleiding professionalisering wil zien.

Standaard 3

Zorg voor een toetswijze waarbij studenten niet direct het mastereindniveau hoeven aan te tonen voor de vermogens in Module 1.

Standaard 4

Zorg dat het analytisch vermogen en gebruik van theorie meer geïntegreerd worden in de portfolio's.

Deel III

Bijlagen

1. Bezoekprogramma

Woensdag 2 november 2022. Locatie: vergadercentrum PL99 ruimten 0.018 en 0.009

| Tijd | Gespreksrondes | Gespreksdeelnemers |
|--------------|---|--|
| 08.45-09.00 | Inloop & ontvangst auditpanel | |
| 9.00-10.00 | Studentenronde (rondleiding manifestatie en mogelijkheid panel om aan vijf studenten vragen te stellen) | alumna alumnus student deeltijd jaar 2 student deeltijd jaar 1 student voltijd jaar 1 |
| 10.00-10.15 | Pauze | |
| 10.15-11.00 | Standaard 1 Thema: Waartoe we opleiden; profilering (verhouding integraliteit/specialistisch), samenwerking lectoraat & werkveld. | lector PSO, directeur KC opleidingsmanager lector IMD docent, programma manager KSI docent directeur wijkcultuurhuis ZIMIHC |
| 11.00-11.15 | Pauze | |
| 11.15-12.15 | Standaard 2 Hoe we leren (o.a. curriculum, didactiek, studentsucces, onderzoek). | coördinator, docent docent docent student deeltijd jaar 1 alumna was lid van het student platform GOC |
| 12.15-13.00 | Pauze | |
| 13.00-14.00 | Standaard 3 Hoe we toetsen (doorontwikkeling a.d.h.v. concept integraal en programmatisch toetsen, borging). | voorzitter examencommissie lid examencommissie docent, examiner docent, examiner alumnus student deeltijd jaar 2 docent, lid examencommissie |
| 14.00-14.15 | Pauze | |
| 14.15-15.15 | Standaard 4 Gerealiseerd eindniveau & functioneren alumni in de beroepspraktijk | docent, examiner, coördinator alumnibeleid docent, examiner, coördinator werkveld lector OWW, examiner student deeltijd jaar 2 alumnus alumnus |
| 15.15- 15.45 | Ruimte voor extra gesprek | |
| 15.45 -16.30 | Overleg panel | Nader te bepalen |
| 16.30 | Terugkoppeling | |

2. Bestudeerde documenten

Zelfevaluatie Master Community Development
Onderbouwing behoefte aan masteropleiding
Intakeprocedure
Toetsbeleid & toetsprogramma 2021
Dublin descriptors in relatie to Master Community Management
Toolbox voor becijfering Master Community Development
Routekaart Master Community Development
Onderbouwing behoefte aan masteropleiding
Overzicht betrokken stakeholders
Overzicht van organisaties waar studenten werkzaam waren en de bijbehorende vraagstukken
Notulen master groot-overleg 2021-2022
Landelijk samenwerkingsverband Masters Social Work 2022
Verslag docentendag masters Social Work 2022
Notulen werkveldbijeenkomst
Studiegids deeltijd 2022-2023
Studiegids voltijd 2022-2023
Onderwijsvisie Hogeschool Utrecht
Overzicht docententeam
NSE 2022 Master Community Development
Notulen studentenplatform 2021-2022
Notulen teamdagen en teamoverleggen
Notulen kalibreersessies 2021-2022
Aandachtspunten Praktijkopdrachten Master Community Development
Kwaliteitsinstrument toetsprogramma check eindwerken
Landelijk opleidingsdocument Sociaal Werk
Reglement Examencommissies HU 2022-2023
OER 2022-2023
Jaarverslag examencommissies 2020-2021
Tabel constructive alignment

Bestudeerde eindwerken

| | VT | DT |
|-------------------|----|----|
| Eindwerken | | 4 |
| Eindwerken | 11 | |

3. Routekaart Master Community Development

VERMOGENS

Als masterprofessional community development zijn een vermogens van belang.

VERSTERKEND VERMOGEN

De masterprofessional community development versterkt de sociale en culturele basisinfrastructuur.

VERBINDEND VERMOGEN

De masterprofessional community development verbindt de sociale en culturele gemeenschappen.

ONDERNEMEND VERMOGEN

De masterprofessional community development ontwikkelt en initieert domein- en sector-overstijgende co-creatie gericht op het versterken van de sociale en culturele basisinfrastructuur en het verbinden van (deel)gemeenschappen.

REGISSEREND VERMOGEN

De masterprofessional community development voert regie op en monitort domein- en sector-overstijgende co-creatie, gericht op het versterken van de sociale en culturele basisinfrastructuur en het verbinden van (deel)gemeenschappen.

ONDERZOEKEND VERMOGEN

De masterprofessional community development draagt bij aan de sociale en culturele innovatie van de stedelijke omgeving, met name de kracht van de basisinfrastructuur en de verbinding tussen (deel)gemeenschappen.

PORTFOLIOTOETS

Iedere module sluit je af met een portfolio. Hierin beschrijf je de leeractiviteiten die je hebt gevolgd in de module. In de illustratie zie je hoe een portfolio eruit kan zien.

ROUWKAART VOOR PRACTISCH IDEALISTEN: MASTER COMMUNITY DEVELOPMENT

The world is so empty if one thinks only of mountains, rivers & cities, but to know someone who thinks & feels with us, & who, though distant, is close to us in spirit, this makes the earth for us an inhabited garden. - Gandhi

PARTICIPATIEF ACTIENDERZEK

In de Master Community Development staat praktijkgericht onderzoek met een aanpak gericht op actieonderzoek centraal. Vermoeg de nadruk op de community en de bijzondere relatie van de onderzoeker met de community verdiepen we ons binnen de master in participatief actieonderzoek (PAO). Deze onderzoeksafdeling monitort volledige participatie van de deelnemers van de community in het gehele onderzoeksproces aan. Het proces van community development is tijdens de master een integrale van PAO en het double diamond ontwerpproces. In bijlage Figuur 3 dit proces schematisch weergegeven.

Figuur: Oriënteren en handelen in participatief actieonderzoek



WAARDEN

- PARTICIPATIE
- DOURZAAMHEID
- INCLUSIE

VERMOEDENS

- PREJUSIEZIJN
- ONDERZOEKEN
- INNOVEREN
- VERSTELLEN
- VERBODEN
- ONDOELHEIDEN

MOEDLES

SOCIALE INNOVATIE EN COMMUNITY DEVELOPMENT

ORGANISEREN VAN VERANDERING

INTREDEN IN GEBIEDSGERICHT WERKEN

PROFESSIOMATIGHEID VAN COMMUNITY DEVELOPMENT

PAO-FASEN

- AANKOPFASIE
- ONTWIKKELEN
- ONTHALTEN
- ACTIE | INNOVATIE
- ONTHALTEN
- ONTHALTEN

4. Curriculumstructuur Master Community Development

| Curriculumstructuur masteropleiding Community Development | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|
| Module (4 x 15 EC) | | Sociale innovatie & Community Development | Organiseren van verandering in het publieke domein | Integraal gebiedsgericht werken | Professionalisering van Community Development |
| Dragend lectoraat | | Participatie en Stedelijke Ontwikkeling | Organiseren van Waardig Werk | Participatie, Zorg en Ondersteuning | Innovatieve Maatschappelijke Dienstverlening |
| Invalshoek | | SBI; horizontale structuren; welzijn, opvoeding en educatie, sport, kunst en creativiteit | SBI; verticale structuren; bestuur. Waardengedreven gemeenschappen en werkprocessen. Kansenrijkheid in diversiteit | SBI, 1e en 2e lijn; integrale aanpak | Professionalisering en ethiek |
| Beroepsopgave (inclusief kernwaarde) | | Innoveren van de SBI gericht op sociale en culturele participatie | Organiseren van duurzame verandering in het publiek domein | Integraal werken aan inclusieve gemeenschappen | Bijdragen aan de ontwikkeling van het beroep t.b.v. de kwaliteit van samenleven |
| Competenties + vermogens | Gemeenschapsontwikkeling: verbinden en versterken | | | | |
| | Co-creatie: Ondernemen en regisseren | | | | |
| | Professionalisering: onderzoeken en innoveren | | | | |
| Leeruitkomsten (op moduleniveau) | | (zie modulebeschrijving in bijlage 15: studiegids) | (zie modulebeschrijving in bijlage 15: studiegids) | (zie modulebeschrijving in bijlage 15: studiegids) | (zie modulebeschrijving in bijlage 15: studiegids) |
| Beoordelingscriteria (op curriculumniveau) | | (zie bijlage 4: toetsbeleid en toetsprogramma) | | | |