

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlengen van accreditatietermijn aan de opleiding hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige van de Zuyd Hogeschool en het toekennen van het bijzonder kenmerk "Evidence Based Practice".**

	<b>Gegevens</b>	
<b>datum</b>	30 september 2014	Naam instelling : Zuyd Hogeschool
<b>onderwerp</b>	Definitief besluit accreditatie hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige van de Zuyd Hogeschool (002800)	Naam opleiding : hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige (240 ECTS)
		Datum aanvraag : 28 februari 2014
		Variante opleiding : voltijd, deeltijd, duaal
		Bijzonder kenmerk : Evidence Based Practice (toegekend sinds 23 maart 2012)
		Locatie opleiding : Heerlen
<b>uw kenmerk</b>	U140158	<b>Eerste beoordeling (incl. beoordeling Bijzonder Kenmerk "Evidence Based Practice")</b>
<b>ons kenmerk</b>	NVAO/20143446/ND	Datum goedkeuren eerste panel : 6 maart 2012
<b>bijlagen</b>	3	Datum eerste locatiebezoeken : 25 en 26 april 2012
		Datum eerste visitatierapport : november 2012
		Besluit NVAO : 9 oktober 2013 (looptijd van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014)

### **Aanvullende beoordeling**

Datum goedkeuren tweede panel	: 7 oktober 2013
Datum tweede locatiebezoek	: 20 november 2013
Datum tweede visitatierapport	: februari 2014

### **Achtergrond**

De opleiding is in eerste instantie beoordeeld volgens het kader van de beperkte opleidingsbeoordeling. Dit heeft geresulteerd in het besluit van de NVAO van 9 oktober 2013 waarbij accreditatie is verleend met als looptijd 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014. Ook is het Bijzonder Kenmerk "Evidence Based Practice" toegekend. Vervolgens is de opleiding aanvullend beoordeeld op 20 november 2013 op basis van de uitgebreide opleidingsbeoordeling. Daarbij beoordeelde het panel niet opnieuw de standaarden die het al op 25 en 26 april 2012 had beoordeeld. Ook het Bijzonder Kenmerk "Evidence Based Practice" is niet opnieuw beoordeeld, omdat dit geen onderdeel uitmaakt van de aanvullende beoordeling.

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
- Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
- NVAO | Protocol aanvullende beoordeling | 17 juni 2013;
- De beoordeling van het bijzonder kenmerk heeft plaats gevonden op grond paragraaf 3 van het toepasselijke beoordelingskader.

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in de beide visitatierapporten en de aanvullende informatie bij het eerste visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden en heeft geadviseerd tot toekenning (verlenging) van het bijzonder kenmerk.

### **Advies van het eerste visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het eerste panel dat de opleiding op 25 en 26 april 2012 beoordeelde op basis van de beperkte opleidingsbeoordeling

#### *Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties*

De opleiding tot verpleegkundige van de Zuyd Hogeschool formuleert de eindkwalificaties van de opleiding in de vorm van vijf beroepsrollen en twaalf kerncompetenties. De opleiding sluit daarmee aan bij het landelijk en internationaal profiel dat voor de bachelor verpleegkundige is vastgesteld. De competenties vertegenwoordigen het bachelorniveau, hetgeen is aangetoond door de relatie aan te duiden met de Dublin descriptoren. De opleiding stemt haar doelstellingen goed af op hetgeen vanuit de beroepspraktijk en de nationale en internationale context gevraagd wordt. De opleiding kent drie uitstroomprofielen: Algemene Gezondheidszorg (AGZ), Maatschappelijke Gezondheidszorg (MGZ) en Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ). De opleiding profileert zich met 'Evidence Based Practice (EBP). Twee jaar geleden is de leerlijn EBP in het curriculum opgenomen, waarin de integratie van de drie pijlers: evidence, cliëntperspectief en expertise van de professional gestalte krijgt. Deze profilering is herkenbaar in de doelstellingen vastgelegd.

Het panel komt op basis van voorgaande overwegingen tot het oordeel goed.

#### *Standaard 2 Onderwijsleeromgeving*

De opleiding biedt een voldoende samenhangende leeromgeving. Er is sprake van een duidelijke aansluiting tussen de competenties en het programma. De opleiding geeft vanuit de beroepsrollen en kerncompetenties invulling aan het onderwijsprogramma. De kerncompetenties zijn nader geconcretiseerd en vinden hun beslag in de verschillende onderwijsseenheden van het programma. De opleiding kent een opbouw via vier beheersingsniveaus van competenties, die vanaf het propedeusejaar tot en met de afstudeerfase door studenten wordt doorlopen. Op een poster presenteert de opleiding overzichtelijk de kennis en beroepsvaardigheden over de relevante vakgebieden die worden aangeboden. De kennisgebieden zijn onder meer de algemene verpleegkunde, verpleegkundige methodiek/klinisch redeneren, psychologie, geneeskunde, voeding- en dieetleer, recht en preventie & gezondheidsvoorlichting. De beroepsvaardigheden die worden aangereikt zijn verdeeld in de verpleegkundige beroepsvaardigheden, sociaal communicatieve verpleegkundige vaardigheden en houdingsaspecten (attitude). Het panel is positief over de kennis en kunde die studenten in de opleiding krijgen aangereikt, maar

Pagina 3 van 10 merkt ook op dat zowel de inhoudelijke voorbereiding op het doen van praktijkgericht onderzoek als de begeleiding door de docenten, versterkt kan worden. Het panel ziet op dat terrein ook kansen voor het lectoraat. Het panel merkt op dat de vormgeving van het programma voldoet. De visie is goed uitgewerkt in de verschillende programmaonderdelen en de opleiding heeft oog voor de kwaliteit van de leeromgeving van studenten.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel voldoende voor standaard 2.

### *Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

Om de kwaliteit van de toetsing te bewaken, werkt de opleiding vanuit vijf algemene uitgangspunten voor de assessments. Daarnaast wordt met behulp van beheersingsniveaus van competenties getoetst of de beroepscompetenties worden behaald. De opleiding beoordeelt en toetst over het algemeen zorgvuldig.

Het toetsprogramma is zorgvuldig uitgewerkt. Vanuit de Nota Toetsbeleid Bachelor of Nursing is goed inzichtelijk hoe de opleiding de competentieontwikkeling gedurende het programma toetst. Ook wordt er een breed scala aan toetsvormen ingezet. Er is een duidelijke relatie tussen de doelstellingen van de opleiding en de toetsing.

De examencommissie is nog in ontwikkeling. Afgelopen jaren is de verantwoordelijkheid van de examencommissie toegenomen en de leden van de commissie hebben zich hiervoor afgelopen studiejaar laten bijscholen. Het panel is van oordeel dat de examencommissie meer de rol van eindverantwoordelijke kan innemen. Ook ten aanzien van het eindniveau van de opleiding verwacht het panel dat de examencommissie zich nadrukkelijker positioneert. De borging van de toetsing kan versterkt worden, onder meer door een sterkere positionering van de examencommissie.

De eindkwalificaties worden op meerdere momenten in de opleiding gerealiseerd. In de basisjaren bewijzen studenten met behulp van Kritische Bewijzen (KB) over de competenties behorende bij beheersingsniveaus 1 en 2 te beschikken. In differentiatie 1 en 2 bewijzen de studenten met Praktijkproeven te beheersen over beheersingsniveau 3. In het verdiepingsjaar tonen studenten met de bachelorthesis aan dat zij competent plus zijn in hun uitstroomprofiel (beheersingsniveau 4). In de Handleiding Verdiepingsjaar wordt het proces van het vierde studiejaar besproken. Door middel van assessments tijdens de stage wordt vastgesteld of studenten voldoen aan de eisen van het beheersingsniveau van de opleidingsfase. De studenten sluiten de opleiding veelal af met een implementatieplan of adviesrapport. Het panel heeft in de meeste werken het bachelorniveau herkend, maar bij meer dan tien procent is het panel het niet eens met de voldoende beoordeling door de docenten. Het panel merkt op dat de methoden van onderzoek maar beperkt verantwoord worden en dat de methodische uitvoering beter kan. Tevens merkt het panel op dat in die werken de conclusies en aanbevelingen maar in geringe mate aansluiten bij de vraagstelling. In de beoordelingen van deze werken heeft het panel hierover wel op- en aanmerkingen van docenten gezien, maar deze hebben niet geleid tot een onvoldoende oordeel. Er wordt door het panel vastgesteld dat het proces dat studenten hebben doorlopen om tot het resultaat te komen, meeweegt in de beoordeling. De opleiding heeft, met verbeteringen voorafgaand aan de visitatie, de procedures rond toetsing van het eindniveau aangescherpt en de criteria inclusief weging voor het afstudeerproject, zijn explicieter in een beoordelingsformulier vastgelegd. Ten slotte hebben docenten onderlinge afstemming, zowel intern als extern, georganiseerd om de vergelijkbaarheid in beoordelingen van eindwerken te vergroten. Het panel heeft de selectie van eindwerken

Pagina 4 van 10 uitgebreid en stelt vast dat de ingevoerde verbeteringen het gewenste effect hebben. Het panel herkent in alle beoordeelde eindwerken het bachelorniveau.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel voldoende.

#### **Bijzonder kenmerk "Evidence Based Practice".**

Op 23 maart 2012 is aan de opleiding hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige van de Zuyd Hogeschool het bijzonder kenmerk "Evidence Based Practice" toegekend. Op grond van het beoordelingskader wordt een opleiding die een bijzonder kenmerk aanvraagt beoordeeld aan de hand van twee standaarden, te weten: Concretisering en Onderscheidend karakter. Gezien de korte termijn tussen deze toekenning en de aanvraag om accreditatie van de opleiding is toegestaan dat bij de accreditatieaanvraag het bijzonder kenmerk door het panel slechts marginaal getoetst wordt.

Het panel beschrijft zijn overwegingen over het bijzonder kenmerk "Evidence Based Practice" als volgt: *"Het panel is van mening dat EBP voldoende stevig verankerd zit in de opzet en inhoud van het opleidingsprogramma. Sinds de toekenning van het kenmerk is blijvende aandacht geweest voor de doorontwikkeling ervan. Voor een belangrijk deel komen de aspecten die (recent) verbeterd zijn en worden overeen met opmerkingen die het visitatiepanel van de opleiding tot Verpleegkundige maakt. Het panel is van oordeel dat, met in achtneming van in het beoordelingsrapport genoemde aandachtspunten, het bijzonder kenmerk gehandhaafd kan worden."*

#### **Advies van het tweede visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het tweede panel dat de opleiding op 20 november 2013 aanvullend beoordeelde op basis van de uitgebreide opleidingsbeoordeling

##### *Studeerbaarheid*

Het panel constateert dat de opleiding veel oog heeft voor het adequaat bewaken van de studeerbaarheid van het onderwijsprogramma met name ook voor studenten met een functiebeperking. De opleiding besteedt veel aandacht aan elke individuele student en draagt er zorg voor dat het onderwijs en de voorzieningen zo goed mogelijk worden aangepast aan diens persoonlijke situatie. Het panel is zeer te spreken over de begeleiding van zowel het binnenschoolse als buitenschoolse leren en constateert dat de opleiding dit op een goede manier vorm geeft en afspraken hierover nakomt.

Het panel beoordeelt standaard 6, studeerbaarheid met een goed.

##### *Personeelsbeleid*

Het personeelsbeleid van de opleiding vindt het panel goed passen bij de aard en inhoud van de opleiding. Het biedt voldoende kaders voor adequate verzorging van het onderwijs. De opleiding anticipeert op adequate manier op signalen en op langere termijn ontwikkelingen en investeert intensief in de professionalisering van haar docenten. Het panel is van oordeel dat de opleiding haar personeelsbeleid goed heeft afgestemd op de kwalificaties die zij van haar docenten eist. De opleiding weet op deze manier het programma te versterken door scholing in te zetten als een inhoudelijke verbeteringslag in het onderwijsprogramma.

Het panel beoordeelt standaard 8, personeelsbeleid met een goed.

De studiebegeleiding en de informatievoorziening waarin de opleiding voorziet, is voldoende toereikend ingericht om de studievoortgang te bevorderen. De opleiding neemt haar verantwoordelijkheid inzake de begeleiding van studenten met een functiebeperking, zo heeft het panel kunnen vaststellen. Het panel onderschrijft het voornemen van de opleiding om richtlijnen op te stellen voor de specifieke begeleiding van deze groep studenten. Het panel beoordeelt standaard 12, studiebegeleiding met een goed.

#### *Kwaliteitszorg*

De opleiding beschikt over een systematisch opgezet systeem van kwaliteitszorg dat de opleiding in staat stelt het onderwijs zorgvuldig te evalueren. Het systeem voorziet zowel in schriftelijke evaluaties als in evaluaties via overlegstructuren. Het panel is van oordeel dat de gekozen evaluatie-instrumenten en de manier waarop de opleiding evalueert goed en doordacht is. Het panel is positief over de open houding en sfeer binnen de opleiding, studenten en docenten durven en kunnen hun mening openlijk geven. Het panel beoordeelt standaard 13, evaluatieresultaten met een goed.

Het panel stelt vast dat binnen de opleiding evaluaties altijd leiden tot concrete, waarneembare en geformaliseerde verbeteringen. Ook constateert het panel dat de wijze van evalueren de opleiding goed in staat stelt om te allen tijde de vinger aan de pols te houden. Docenten en studenten bevestigen dit in het gesprek met het panel. Het panel beoordeelt standaard 14, verbetermaatregelen met een goed.

Het panel stelt vast dat de opleiding de verschillende belanghebbenden goed en systematisch bij de kwaliteitszorg van het onderwijs betreft. De meningen van belanghebbenden tellen mee in het vaststellen en uitvoeren van verbetermaatregelen. Het panel heeft dit kunnen zien in de verbeteringen die zijn doorgevoerd na de vorige visitatie en in de evaluaties van docenten, studenten en het werkveld. Het panel beoordeelt standaard 15, betrokkenheid bij kwaliteitszorg met een goed.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het eerste panel om het eindniveau en de beoordeling daarvan blijvend te garanderen, o.a. via een pro-actiever optreden van de examencommissie.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Zuyd Hogeschool te Heerlen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 22 juli 2014 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

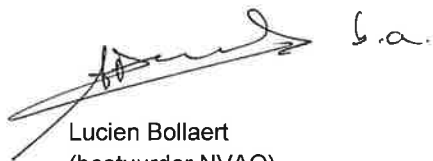
De NVAO besluit de geldigheidsduur van de accreditatie te verlengen van de hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige (240 ECTS; variant: voltijd, deeltijd, duaal; locatie: Heerlen) van de Zuyd Hogeschool te Heerlen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Bovendien besluit de NVAO het bijzonder kenmerk "Evidence Based Practice", dat verleend is bij besluit van 9 oktober 2013, te verlengen van bovenstaande opleiding. De looptijd van de toekenning van het bijzonder kenmerk is gekoppeld aan de accreditatietermijn van de opleiding.

Dit besluit is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag,

De NVAO  
Voor deze:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucien Bollaert', with the initials 'l.a.' written to the right of the signature.

Lucien Bollaert  
(bestuurder NVAO)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel	Beoordeling door het panel	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>	<i>deeltijd</i>	<i>duaal</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G	G	G
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V	V	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V	V	V
<b>Eindoordeel</b>		V	V	V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Onderwerp	Standaard	Omschrijving	Beoordeling door het panel
			<i>voltijd</i>
<b>2. Programma</b>	<b>6. Studeerbaarheid</b>	Het programma is studeerbaar (voor studenten met een functiebeperking)	G
<b>3. Personeel</b>	<b>8. Personeelsbeleid</b>	De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid	G
<b>4. Voorzieningen</b>	<b>12. Studiebegeleiding</b>	De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten	G
<b>5. Kwaliteitszorg</b>	<b>13. Evaluatie resultaten</b>	De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen	G
	<b>14. Verbetermaatregelen</b>	De uitkomsten van deze evaluaties vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen	G
	<b>15. Betrokkenheid bij kwaliteitszorg</b>	Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken	G
<b>Eindoordeel</b>			<b>V</b>



**Bijlage 3: Feitelijke gegevens**

**Tabel 1: Uitval uit het eerste jaar.**

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009
Uitval	17%	24%	32%	21%	17%

**Tabel 2: Uitval uit de bachelor.**

Cohort	2005	2006	2007	2008
Uitval	27%	27%	37%	-%

**Tabel 3: Rendement (na 5 jaar)**

Cohort	2003	2004	2005
Rendement	58%	57%	60%

**Tabel 4: Docentkwaliteit.**

Graad	Master	PhD
Percentage	69%	5

**Tabel 5: Student-docentratio.**

Ratio	1:23
-------	------

**Tabel 6: Contacturen.**

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen	15	12	9	9

Pagina 10 van 10 **Bijlage 4: samenstelling eerste panel**

- drs. A.E. Spreen (voorzitter, domeindeskundige); Stichting Philadelphia Zorg, directeur regio Utrecht
- dr. M.J.M. Adriaansen (domeindeskundige); Lector Langdurige Zorg HAN en coördinator transferpunt Vaardigheidsonderwijs.
- H.A.M. Groenendaal (domeindeskundige); senior medewerker Bureau bestuur Saxion Hogeschool
- G.M. Jonker (studentlid). Zij volgt de hbo bacheloropleiding tot Verpleegkundige bij Hanzehogeschool te Groningen, waar zij lid is van de opleidingscommissie.

Het eerste panel werd ondersteund door P. van Achteren, secretaris (gecertificeerd).

**Bijlage 5: samenstelling tweede panel**

- drs. B.J.A.M. van Bergen (voorzitter, domeindeskundige), o.a. voormalig voorzitter sectoraal adviescollege hgzo van de Vereniging Hogescholen);
- drs. J.E.D. Ossewold (domeindeskundige), o.a. eigenaar en directeur van The Creative Media Consultancy, adviesbureau voor de creatieve en de kennisintensieve industrie en het creatief onderwijs;
- drs. D.W. Righters MBA (domeindeskundige), o.a. docent Organizational Behavior & Marketing en docent Research, Rotterdam Business School;
- S. Langius (studentlid), hbo-bachelor Maatschappelijk Werk en Dienstverlening – Hogeschool Utrecht.

Het tweede panel werd ondersteund door drs. C.W.G.P. van Pelt, secretaris (gecertificeerd).