

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-bachelor Hogere Juridische Opleiding van de Hogeschool Zuyd

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	:	Hogeschool Zuyd
14 januari 2014	Naam opleiding	:	hbo-bachelor
<b>onderwerp</b>			Hogere Juridische Opleiding (240 ECTS)
<b>Besluit</b>	Varianten opleiding	:	voltijd, deeltijd
accreditatie hbo-bachelor	Afstudeerrichtingen	:	algemeen juridisch, sociaal juridisch
Hogere Juridische Opleiding	Locatie opleiding	:	Sittard-Geleen
van de Hogeschool Zuyd			
(001806)	Datum aanvraag 1	:	19 december 2011
<b>uw kenmerk</b>	Datum locatiebezoek 1	:	24 en 25 mei 2011
U1300261	Datum visitatierapport 1	:	30 november 2011
<b>ons kenmerk</b>	Datum herstelbesluit NVAO	:	17 januari 2013
NVAO/20140073/AH			
<b>bijlagen</b>	Datum aanvraag na herstel	:	15 mei 2013
3	Datum goedkeuren panel	:	13 mei 2013
	Datum locatiebezoek	:	26 juni 2013
	Datum visitatierapport	:	september 2013, aangepast rapport 12 november 2013

#### Voorgeschiedenis

Op 19 december 2011 ontving de NVAO een aanvraag om verlenging van de accreditatie op basis van een paneladvies waarin standaard 16 'toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties' met een voldoende werd beoordeeld die volgens de NVAO in belangrijke mate stoelde op een na de visitatie door de opleiding aangeleverd verbeterplan.

Bij brief van 5 juli 2012 heeft de NVAO de opleiding medegedeeld dat de opleiding niet geaccrediteerd kon worden gezien het feit dat de beoordeling door het panel van de standaard Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties voor de algemeen juridische afstudeerrichting op dat moment onvoldoende steun bood voor de accreditatie van de opleiding. In deze brief is wel gewezen op de mogelijkheid van het indienen van een herstelplan. De opleiding diende vervolgens op 30 oktober 2012 een door het panel goedgekeurd herstelplan in.

Op basis daarvan nam de NVAO op 17 januari 2013 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode een jaar, derhalve tot en met 18 december 2013.

Op 15 mei 2013 ontving de NVAO opnieuw een aanvraag om accreditatie. Het bijbehorende visitatierapport is aangeleverd op 30 september 2013. De NVAO heeft het panel verzocht

Pagina 2 van 7 om het rapport aan te vullen. Het aangepaste rapport heeft de NVAO op 12 november 2013 ontvangen.

#### **Aanvullende informatie**

De NVAO heeft bij e-mail van 18 november 2013 de instelling aanvullende informatie gevraagd over het aantal eindwerken dat het panel heeft beoordeeld van de algemeen juridisch afstudeervariant. Bij brief e-mail 19 november 2013 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. Van de 23 eindwerken zijn 15 eindwerken uit de algemene juridische afstudeervariant beoordeeld. Het panel heeft hiermee alle eindwerken uit deze afstudeervariant beoordeeld.

#### **Beoordelingskader**

Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten van 30 november 2011, september 2013, 12 november 2013 en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

#### **Advies van het visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

#### *Totaaloordeel*

Het panel is van oordeel dat de Hogere Juridische Opleiding van Zuyd Hogeschool, locatie Sittard zowel voor de voltijdse als voor de deeltijdse variant van voldoende kwaliteit is.

Het panel baseert zijn oordeel op de resultaten van de visitatie in 2011, het herstelplan dat de opleiding heeft opgesteld en uitgevoerd, nieuwe afstudeerwerken en gesprekken met medewerkers en afgestudeerden op 26 juni 2013. Omdat in het beoordelingsrapport van 30 november 2011 reeds uitvoerig is stilgestaan bij de overige standaarden, bevat het panelrapport de weerslag van het documentenonderzoek en de gesprekken van juni 2013. In de marge is nog gekeken of het herstelplan gevolgen heeft voor de overige standaarden. Het onderzoek spitste zich toe op het beantwoorden van de volgende vragen:

1. Kan standaard 16 van de uitgebreide opleidingsbeoordeling met een voldoende beoordeeld worden? Is het gerealiseerde niveau van afgestudeerden van de algemeen juridische variant en van de andere varianten bachelorwaardig en is er garantie dat dit niveau de komende jaren gehandhaafd blijft?
2. Maakt de opleiding voldoende voortgang met het herstelplan voor de langere termijn?
3. Zijn de organisatorische randvoorwaarden toereikend om het ingezette herstel te continueren?

#### *Standaard 16*

De opleiding werkt met gedetailleerde kaders voor de beoordeling van het eindniveau. De eisen zijn duidelijk en transparant. Docenten kalibreren hun individuele beoordelingen in zogeheten normvindingsbijeenkomsten. De studenten zijn niet alleen beoordeeld op het vakinhoudelijke eindniveau, maar ook op hun reflectief vermogen. Daarin ligt veel nadruk op wat verkeerd is gegaan, omdat alle betrokkenen vinden dat er vooral geleerd wordt van fouten. Het panel vindt echter dat er ook geleerd kan worden van zaken die goed zijn

Pagina 3 van 7 **gegaan en adviseert ook daaraan in de reflectie aandacht te besteden.**

Tot april 2013 konden studenten nog in duo's afstuderen. Het panel heeft vastgesteld dat deze duo's individueel beoordeeld zijn, met name op basis van de reflectieverslagen, hoewel de verschillen tussen de duo-studenten gering zijn.

De 23 studenten die in juni/juli zijn afgestudeerd, deden dat individueel. Tot de eindwerken behoort niet alleen een onderzoeksverslag, maar ook een portfolio en een reflectieverslag. Het panel vindt al het materiaal van bachelorniveau en bovendien zijn de resultaten van de onderzoeken bruikbaar in de beroepspraktijk. Taalgebruik en beperkingen aan de omvang zijn nog aandachtspunten voor verbetering.

De examencommissie borgt het eindniveau door goed vast te houden aan procedures en tevens door steekproeven te nemen uit de werkstukken, portfolio's en reflectieverslagen en beoordelingsformulieren en de correcte beoordeling ervan te verifiëren.

De toetscommissie is verantwoordelijk voor de beoordelingscriteria en de kwaliteit van de toetsen. Ze organiseert daartoe onder meer de normvindingsbijeenkomsten.

Het panel bepleit beperking van de administratieve last rondom het afstuderen. Door de normvindingsbijeenkomsten te blijven organiseren, kan de administratieve druk worden teruggebracht met behoudt van de kwaliteit, vindt het panel.

Op grond van zijn waarnemingen in de documenten en de gesprekken vindt het panel het oordeel voldoende gerechtvaardigd.

#### *Voortgang herstelplan*

Het herstel op langere termijn moet geborgd worden in het nieuwe curriculum dat de opleiding in september 2014 wil starten, zoals in het herstelplan is opgenomen. Het onderliggende beroepsprofiel dat de HJO' er een beroepsperspectief biedt in de context van nationaal en internationaal beleid is gereed. De blauwdruk voor dit curriculum is eveneens gereed, de programmatische indeling in onderwijsperioden is voorbereid en het stramien voor de uitwerking van de onderdelen kan gebruikt worden. De globale uitwerking van de thema's voor de onderwijsperiodes is klaar. In het studiejaar 2013-2014 werkt de opleiding aan de concrete uitwerking ervan tot bruikbaar onderwijsmateriaal. De curriculumcommissie speelt in de voortgang ervan een sturende rol.

De voortgang van het herstelplan is voldoende.

#### *Organisatorische randvoorwaarden*

De organisatorische randvoorwaarden die het management heeft gecreëerd geven het panel vertrouwen dat het herstel dat is ingezet de komende jaren zal worden gecontinueerd. Het management heeft aandacht voor de kwaliteit van de te realiseren doelen en voor de werkdruk die dit met zich mee brengt. De urgentie heeft er toe geleid dat beslissingen snel genomen worden.

Voor het herstel op langere termijn heeft het management een projectgroep ingesteld die de eerste en tweede fase van het projectplan nieuw curriculum gaat uitvoeren. Naar het oordeel van het panel plant het management in de toekomst voldoende menskracht in en wordt waar nodig externe deskundigheid ingeschakeld.

De organisatorische randvoorwaarden zijn voldoende om het ingezette herstel te continueren.

#### *Overige standaarden*

Het panel heeft in zijn onderzoek meegenomen of de kwaliteit van de overige standaarden nog aan de maat is. Het panel is van mening dat de overige standaarden met hetzelfde oordeel gewaardeerd dienen te worden als bij de oorspronkelijke visitatie.

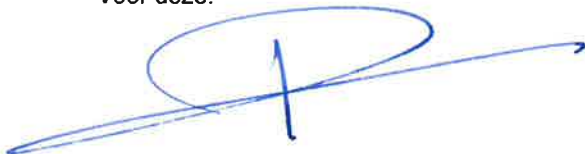
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool Zuyd te Sittard in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 december 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 8 januari 2014 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot tekstuele aanpassingen in bijlage 2.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Hogere Juridische Opleiding (240 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Sittard-Geleen) van de Hogeschool Zuyd te Sittard. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: algemeen juridisch, sociaal juridisch. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vijfde lid in verbinding met het eerste lid, van de WHW treedt dit besluit in werking op 17 januari 2013 en is van kracht tot en met 16 januari 2019.

Den Haag, 14 januari 2014

De NVAO  
Voor deze:



R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaarden	Beoordeling door het panel <i>voltijds</i>	Beoordeling door het panel <i>deeltijds</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V	V
<b>2. Programma</b>	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.	V	V
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	V	V
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	V	V
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.	G	G
	6. Het programma is studeerbaar.	V	V
	7. De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.	V	V
	<b>3. Personeel</b>	8. De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.	V
9. Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.		V	V
10. De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.		V	V
<b>4. Voorzieningen</b>	11. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.	V	V
	12. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.	V	V
<b>5. Kwaliteitszorg</b>	13. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.	V	V
	14. De uitkomsten van deze evaluatie vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen.	V	V
	15. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.	V	V
<b>6. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	16. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	V	V
<b>Eindoordeel</b>		V	V

**Tabel 1: Uitval uit het eerste jaar.**

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval	-	39%	52%	34%	36%	37%	52%

**Tabel 2: Uitval uit de bachelor.**

Cohort	2005	2006	2007	2008
Uitval	-	-	9%	52%

**Tabel 3: Rendement.**

Cohort	2005	2006	2007
Rendement	-	70%	74%

**Tabel 4: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD
Percentage	81%	3%

**Tabel 5: Student-docentratio.**

Ratio	26
-------	----

**Tabel 6: Contacturen.**

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen	11	10	6	7

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Mr. K.E. van Dam (voorzitter en domeindeskundige), zelfstandig interimmanager;
- Mr. J.M.P. Janssen (lid en domeindeskundige), Teamleider/hogeschooldocent Recht – HBO-Rechten - Hogeschool Utrecht;
- Mr. Dr. J.J. Groen (lid en domeindeskundige), Kantonrechter/vice-president/senior-rechter ;
- A.Kütükcü (student-lid), volgt de opleiding HBO-rechten bij Saxion Hogeschool.

Het panel werd ondersteund door W.A.J. Uden, secretaris (gecertificeerd).