

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

Gegevens

datum	Naam instelling	: Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
23 januari 2013	Naam opleiding	: hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige (240 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 29 oktober 2012
Definitief besluit	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd, duaal
accreditatie hbo-bachelor	Locatie opleiding	: Nijmegen
Opleiding tot Verpleegkundige	Datum goedkeuren	
van de Hogeschool van Arnhem	panel	: 6 maart 2012
en Nijmegen	Datum locatiebezoeken	: 14 en 15 juni 2012
(000985)	Datum visitatierapport	: oktober 2012
uw kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van
UITCVB12/206707		de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32
ons kenmerk		b en c van de WHW
NVAO/20130189/ND		

bijlagen

3 Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties

De opleiding tot Verpleegkundige van de Hogeschool Arnhem en Nijmegen hanteert een goede set eindkwalificaties. De aansluiting met het landelijk profiel, waarin vijf beroepsrollen en twaalf kerncompetenties zijn opgenomen, is evident en herkenbaar. Met het (regionale) werkveld vindt afstemming over de eindkwalificaties plaats, onder andere via de beroepenveldcommissie. De opleiding biedt vanuit haar doelstellingen een breed georiënteerde studie aan, zodat studenten aan het eind van hun opleiding in alle werkvelden (AGZ, MGZ, GGZ) inzetbaar zijn. Van een bijzondere profilering van de opleiding ten opzichte van gelijke en verwante opleidingen is geen sprake.

Tevens merkt het panel op dat de internationale oriëntatie nog versterkt kan worden. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel voldoende.

Inlichtingen

An-Sofie Alderweireldt
+31 (0)70 312 23 80
a.alderweireldt@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaonet | www.nvaonet

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

In het onderwijsprogramma en bijbehorende elementen is de beoogde kwaliteit herkenbaar. Zowel in de opzet van het programma als in voorwaardelijke ondersteunende aspecten, zoals personeel en voorzieningen, blijkt de opleiding in staat een goed, uitdagend programma aan te bieden.

Het curriculum is afgeleid van de beoogde eindkwalificaties. De beroepsrollen en de kerncompetenties zijn herkenbaar in de programma-onderdelen. De kennis en vaardigheden die de studenten krijgen aangereikt worden positief beoordeeld. Er is waardering voor de ontwikkelde medische leerlijn. Studenten zouden nog meer gestimuleerd kunnen worden om zelf gebruik te maken van internationale literatuur, maar het panel is positief over de relevantie, het niveau en de actualiteit van de kennis die studenten zich eigen (dienen te) maken. Ook over het aanleren van de vaardigheden is het panel positief. De opleiding heeft recent veranderingen aangebracht in het curriculum, zoals het versterken van de medische leerlijn en het verder inrichten van de onderzoeklijn. Het panel is positief over deze verbeteractiviteiten van de opleiding, aangezien deze passen bij door het panel gesignaleerde verbetermogelijkheden. Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten goed mogelijk om de beoogde eindkwalificaties te realiseren. Er is sprake van een duidelijk herkenbare opbouw in het programma en een sterke koppeling met de praktijk. Er zijn wel verbetermogelijkheden aangaande de hoeveelheid beroepsproducten en -diensten die studenten dienen uit te werken. Het panel komt voor standaard 2 tot het oordeel goed.

Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Er is waardering voor het systeem van toetsen en beoordelen dat door de opleiding wordt gehanteerd. De opleiding heeft een zorgvuldig systeem van borgingsinstrumenten opgebouwd die de garantie moeten bieden dat er goed getoetst wordt. Resultaten van de inzet van deze instrumenten hebben in de afgelopen periode hun vruchten afgeworpen en leiden ook nu nog tot aanpassingen en aanscherpingen die tegemoet komen aan opmerkingen die het panel maakt. Het panel constateert dat de opleiding daarmee laat zien de controle te hebben over het eindniveau. De student voldoet aan de vereiste eindkwalificaties als de volgende onderdelen zijn behaald: alle bij de OWE behorende toetsen, de voortgangstoetsen, BPV 5.1, 5.2, 5.3 (via integrale toetsing), de minor en het kwaliteitsproject. In de beroepsproducten en -diensten is dit niveau ook goed terug te zien, aldus het panel. Het panel hecht wel aan haar opmerkingen over het verantwoorden van de verpleegkundige relevantie bij enkele kwaliteitszorgprojecten en opmerkingen over de beoordeling. Bij het beoordelen van de kwaliteitsprojecten (en andere werken) heeft het panel de beoogde eindkwalificaties duidelijk herkend. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel voldoende.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel over de scherpere profilering van de opleiding, het verder uitwerken van de beoordelingsformulieren en de blijvende aandacht voor de verpleegkundige invalshoek bij de beoordeling van de kwaliteitsprojecten die als eindwerk dienen. Daarnaast vraagt de NVAO aandacht voor de verdere concretisering van de criteria voor stageplaatsen, zodat de kwaliteit van stageplaatsen niet langer een kwetsbaar punt is.

Het panel stelt vast dat de opleiding als leidraad voor haar eindtermen de landelijk vastgestelde eindtermen zoals beschreven in *Met het oog op de toekomst* en in *Doordacht verplegen* hanteert. Daarmee wordt voldaan aan de in de Wet BIG en internationaal geformuleerde eisen voor verpleegkundigen. Het panel stelt voorts vast dat de opleiding, zowel qua opzet als qua inhoud, in lijn werkt met de Richtlijn Europese Beroepen (2005/36/EC).

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen te Arnhem in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 november 2012 naar voren te brengen. Bij brief van 9 januari 2013 heeft het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een enkele tekstuele aanpassing.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige (240 ECTS; variant: voltijd, deeltijd, duaal; locatie: Nijmegen) van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen te Arnhem. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 23 januari 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) (Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel	Beoordeling door het panel	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>	<i>deeltijd</i>	<i>panel duaal</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V	V	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G	G	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V	V	V
Eindoordeel		V	V	V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1a: Uitval uit het eerste jaar (voltijd).

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval	27.1%	39.5%	38.6%	44.1%	40.2%	39.6%	-

Tabel 1b: Uitval uit het eerste jaar (duaal).

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval	17.6%	27.7%	19.5%	28.9%	19.5%	50.0%	-

Tabel 1c: Uitval uit het eerste jaar (deeltijd).

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval	7.1%	0%	13.3%	50%	50%	40%	-

Tabel 2a: Uitval uit de bachelor (voltijd).

Cohort	2005	2006	2007	2008
Uitval	22.5%	18.9%	14.7%	-

Tabel 2b: Uitval uit de bachelor (duaal).

Cohort	2005	2006	2007	2008
Uitval	11.9%	11.8%	9.1%	-

Tabel 2c: Uitval uit de bachelor (deeltijd).

Cohort	2005	2006	2007	2008
Uitval	7.7%	0%	23.1%	-

Tabel 3a: Rendement (voltijd).

Cohort	2005	2006	2007
Rendement	75.2%	76.4%	-

Tabel 3b: Rendement (duaal).

Cohort	2005	2006	2007
Rendement	81%	82.4%	-

Tabel 3c: Rendement (deeltijd).

Cohort	2005	2006	2007
Rendement	84.4%	100%	-

Pagina 6 van 7 **Tabel 4: Docentkwaliteit.**

Graad	MA	PhD
Percentage	54%	-

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:21.4
--------------	--------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen Voltijd	21.5 uren	27.5 uren	27.5 uren	27.5 uren
Contacturen Duaal	21.5 uren	27.5 uren	27.5 uren	27.5 uren
Contacturen Deeltijd	12 uren	12 uren	12 uren	12 uren

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- De heer drs. R. Heijnen (voorzitter, domeindeskundige);
- Mevrouw drs. Y. Heijnen-Kaales MBA (domeindeskundige);
- De heer J.H. Bakker MHA (domeindeskundige);
- De heer S.W. Gerrits (studentlid).

Het panel werd ondersteund door de heer P. van Achteren, secretaris (gecertificeerd).