

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag toets nieuwe opleiding van de hbo-bachelor Bachelor of Nursing van Avans Hogeschool B.V.

	datum	Gegevens	
	31 maart 2017	Instelling	: Avans Hogeschool B.V.
	onderwerp	Opleiding	: hbo-bachelor Bachelor of Nursing
	Besluit	Graad opleiding	: Bachelor of Science
Toets nieuwe opleiding		Variant	: deeltijd
hbo-ba		Locatie	: Breda
Bachelor of Nursing van de Avans Hogeschool B.V.		Studieomvang (EC)	: 240
(005087)		Datum macrodoelmatigheidsbesluit	: niet van toepassing
uw kenmerk		Datum aanvraag	: 16 september 2016
16-012/CT/SR		Datum paneladvies	: 26 november 2016
ons kenmerk		Datum besluit onder voorwaarden	: 31 augustus 2016
NVAO/20170600/ND			
	bijlage		
	1	Beoordelingskaders	
		– Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).	
		– Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).	
		– Beoordelingskader voor de uitgebreide toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).	

Procedure

Op 31 augustus 2016 heeft de NVAO besloten tot een beoordeling voldoende onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de betrokken hbo-bachelor Bachelor of Nursing. De voorwaarden waren verbonden aan standaarden 3 en 10. Bij e-mail van 16 september 2016 met bijlagen heeft Avans Hogeschool B.V. bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden.

De NVAO heeft het panel verzocht na te gaan of en zo ja, in hoeverre de opleiding ook daadwerkelijk aan de gestelde voorwaarden tegemoet is gekomen. Een delegatie van het panel, in de personen van voorzitter drs. K. Boonstra en panellid drs. A. Eliens, heeft het overzicht van de voorgenomen maatregelen bestudeerd. Zij hebben op 4 november 2016 in een overleg te Utrecht hun bevindingen en overwegingen dienaangaande nader besproken.

Inlichtingen

Nancy Van San / Niek Pronk
+31 (0)70 312 23 65
n.vansan@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Pagina 2 van 5 Omdat op het tweede onderdeel van de tweede voorwaarde nog enige onduidelijkheden bleven, heeft het panel bij de opleiding aanvullende informatie betreffende dat onderdeel opgevraagd. De opleiding heeft deze informatie op 23 november 2016 toegezonden. Op 25 november 2016 hebben genoemde panelleden hun bevindingen per e-mail kenbaar gemaakt en uitgewisseld. Vervolgens is het advies ten behoeve van de NVAO vastgesteld.

Advies panel

Het panel geeft een positief advies. Het panel stoelt dit advies op de e-mail van de instelling van 16 september 2016, houdende een uitvoerig antwoord op de vragen en kritiekpunten en diverse bijlagen alsmede op de nadere informatie die de instelling op 23 november 2016 heeft verstrekt.

Hierna volgen de bevindingen en de overwegingen van het panel, gespecificeerd voor elk van de twee voorwaarden alsmede de algemene conclusie van het panel betreffende de mate waarin de opleiding aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Eerste voorwaarde

De eerste voorwaarde, uitgewerkt in drie onderdelen luidt als volgt. De opleiding dient (1) de eerste 60 EC van het curriculum (modules 7 tot en met 10) volledig uit te werken, conform de eisen gesteld in het Beoordelingskader toets nieuwe opleiding. Tevens dient (2) de verpleegkundige inhoud van het programma en (3) de brede ontwikkeling van de deelnemers zichtbaar te worden gemaakt in het curriculum.

- (1) De opleiding heeft de beschrijvingen (modulewijzers) van de modules 7 tot en met 10 aan het panel ter beschikking gesteld. Het panel heeft deze modules bestudeerd en is van mening dat de door de opleiding overgelegde beschrijvingen van de modules voldoende inzicht bieden in de doelstellingen, onderwijsvorm, didactisch concept, studieomvang, beoordelingsvorm en relatie met het werkveld daarvan. Het panel kan zich voorstellen dat in de nabije toekomst nadere verheldering van de relatie tussen eindkwalificaties en leerdoelen en inhoud van de modules op zijn plaats is, omdat die relatie weliswaar aanwezig is maar op sommige plaatsen nog wat diffuus is. De opleiding zou dit kunnen verhelderen door het maken van een matrix die een totaaloverzicht geeft van alle competenties verdeeld over de CanMEDS, aangevuld met een toetsmatrix. Dit doet evenwel geen afbreuk aan het oordeel van het panel dat aan dit onderdeel van de eerste voorwaarde voldaan is.
- (2) Het panel heeft kennisgenomen van de inspanningen van de opleiding om de verpleegkundige inhoud van het curriculum te versterken. In het overzicht van maatregelen van de opleiding staat dat het ontwikkelteam in samenspraak met de lector een verdiepingsslag heeft gemaakt juist ten aanzien van de verpleegkundige inhoud. Ook het commentaar van het werkveld in de vorm van de Werkveld Advies Raad van de opleiding is daarin verwerkt. Het panel beoordeelt deze inhoud nu naar behoren en acht dit onderdeel van de eerste voorwaarde voldaan. Wel wil het panel bepleiten binnen het door de opleiding gekozen profiel in de toekomst tot een verdere uitwerking te komen, onder meer op het punt van het gehanteerde mensbeeld, de relatie tussen medische en verpleegkundige inhoud, de consequente uitwerking van het concept *Evidence-based practice* en de verankering in de literatuur.
- (3) Uit de beschrijvingen van de modules die door de opleiding zijn aangeboden, is het panel de brede ontwikkeling van de deelnemers in voldoende mate gebleken. Alle CanMEDS-rollen komen in de verschillende modules tot uitdrukking waardoor de brede ontwikkeling gewaarborgd is. Naar het oordeel van het panel is daarmee aan dit onderdeel van de eerste voorwaarde voldaan.

De tweede voorwaarde, uitgewerkt in vier onderdelen, luidt als volgt. De opleiding dient (1) de globaal geformuleerde beoordelingscriteria voor de beoordeling van de beroepsproducten verder uit te werken om een scherpere beoordeling en meer eenduidigheid in de beoordeling te bereiken. Ook dient (2) het toetsen op de werkplek nader uitgewerkt te worden. Daarnaast dient (3) de beoordeling van de individuele bijdrage van studenten bij groepsproducten te worden verhelderd. Tot slot dient de opleiding duidelijk te maken (4) dat de toetsing van alle eindkwalificaties onder het vier-ogenprincipe gebeurt.

- (1) De opleiding heeft maatregelen genomen om tot een scherper en betrouwbaarder beoordeling van de beroepsproducten van de deelnemers te komen. Het panel heeft in de modulebeschrijvingen gezien dat de beroepsproducten die aan de modules verbonden zijn, door twee examinatoren worden beoordeeld. Alhoewel op sommige punten de beoordelingsformulieren nog scherper en meer op de inhoud zouden kunnen zijn, bieden deze samen met het instellen van het systeem van twee examinatoren voldoende waarborgen voor een betrouwbare beoordeling. Daarom voldoet de opleiding in de ogen van het panel aan dit onderdeel van de voorwaarde.
- (2) Het toetsen en beoordelen van de leeractiviteiten van de deelnemers op de werkplek (praktijkleren) dient volgens het panel te bestaan uit de toetsing van kennis en vaardigheden maar ook van houdingsaspecten van de deelnemers. Naar het oordeel van het panel voldoen de beroepsproducten om de eerstgenoemde elementen te toetsen. De toetsing van de houdingsaspecten, zoals houding op de werkplek, empathisch vermogen en samenwerking worden ook getoetst, zoals uit de beroepsproducten en de leerlijn Persoonlijk Leiderschap af te leiden is. Deze toetsing gebeurt met name in de vorm van verslagen. Het panel zou ervoor willen pleiten de transparantie van de toetsing te vergroten en naar vernieuwender en meer eigentijdse vormen van toetsing te streven. De opleiding heeft naar het oordeel van het panel wel aan dit onderdeel van de voorwaarde voldaan.
- (3) Voor de beoordeling van de individuele bijdrage van de deelnemers heeft de opleiding maatregelen genomen als het doen schrijven door iedere deelnemer van een individueel reflectieverslag in het geval van groepsproducten en het onderling door de deelnemers beoordelen van de individuele deelproducten binnen het groepsproduct (hier genoemd *peer review*). Het panel acht deze maatregelen vooralsnog toereikend maar zou graag zien dat de opleiding de werking en het effect van deze systematiek van *peer review* cq student – studentbeoordeling verder concretiseert.
- (4) De opleiding heeft in de reeks van maatregelen die zij neemt, ook aangegeven de toetsing van module 8 onder het principe van vier-ogen te brengen. In de ogen van het panel wordt daarom aan voorwaarde voldaan dat alle eindkwalificaties onder het vier-ogenprincipe worden getoetst.

Algemene conclusie

In algemene zin is het panel van oordeel dat de door de opleiding genomen maatregelen het fundament en de verdere ontwikkeling van de opleiding behoorlijk verstevigen. Wel is het panel van mening dat de opleiding op een aantal punten wat ambitieuzer en wat vernieuwender te werk zou kunnen gaan. Deze overweging doet geen afbreuk aan de algemene conclusie van het panel inzake de hierboven genoemde voorwaarden.

Op grond van de bovenstaande overwegingen komt het panel tot de conclusie dat Avans Hogeschool BV aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan en dat de opleiding Bachelor of Nursing van deze hogeschool als positief kan worden gekwalificeerd.

De NVAO stelt, mede op basis van het advies van het panel, vast dat de Avans Hogeschool B.V. aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, in verbinding met artikel 5a.11, achtste lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Avans Hogeschool B.V. te Breda in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit d.d. 16 januari 2017 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit haar besluit van 31 augustus 2016 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. De NVAO beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding van de Avans Hogeschool B.V. te Breda voor de hbo-bachelor Bachelor of Nursing (240 EC; variant: deeltijd; locatie: Breda) als positief.

Graad: Bachelor of Science

Advies Croho-onderdeel: Gezondheidszorg

Geldigheidsduur besluit: 30 augustus 2022

Ingevolge artikel 5a.10a, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek worden na drie jaren de volgende aspecten van kwaliteit beoordeeld:

- a. het gerealiseerde niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is, en
- b. de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten.

Den Haag, 31 maart 2017

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Pagina 5 van 5 **Bijlage 1: Samenstelling panel**

- Drs. K. Boonstra, directeur-bestuurder van het College Zorgopleidingen en projectleider Broedplaats Friesland voor Zorginstituut Nederland (voorzitter);
- Drs. A. Eliens, docent opleiding Master Advanced NursingPractice, coördinator buitenschools leren bij HBO-V, Hogeschool Inholland (panellid);
- Lic. A. Antierens, directeur Patiëntenzorg, Belgisch Zee-Instituut voor Orthopedie en Oncologisch Gezondheidscentrum Koninklijke Villa, Oostende (panellid);
- M. Vernooij, student hbo-bachelor Medische Hulpverlening, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (student-lid).

Het panel werd bijgestaan door drs. Niek Pronk, extern procescoördinator en drs. Wim Vercouteren, extern secretaris (gecertificeerd).