

Tussentijdse toets
Bachelor of Nursing

Avans+

11 april 2019

Inhoud

1	Samenvatting	3
2	Werkwijze panel	5
3	Basisgegevens	6
	Instelling	6
4	Beoordeling van de standaarden	7
	4.1 Ontwikkelingen en context	7
	4.2 Standaard 10 Toetsing	8
	4.3 Standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties	12
	4.4 Aanbevelingen	13
	Overzicht oordelen	14
	Bijlage 1: Programma locatiebezoek	15
	Bijlage 2: Overzicht van bestudeerde documenten	16
	Bijlage 3: Lijst met afkortingen	17

1 Samenvatting

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het accreditatiepanel ten aanzien van standaard 10 (toetsing) en 11 (gerealiseerde eindkwalificaties) van de Bachelor of Nursing (BoN) van Avans+. Het panel heeft deze beoordeling uitgevoerd in het kader van de tussentijdse toets die door de NVAO vereist is voor nieuwe opleidingen die ten tijde van het accreditatiebesluit nog geen feitelijk onderwijs verzorgden en die niet beschikken over een instellingstoets kwaliteitszorg.

Standaard 10 Toetsing

Het panel stelt vast dat de toetsing gebaseerd is op een uitgewerkt toetsprogramma, waarbij gebruik wordt gemaakt van een mix aan toetsmethoden in de vorm van verschillende, deels innovatieve beroepsproducten. De opleiding is tegemoet gekomen aan de meeste aanbevelingen van het NVAO-panel uit 2016. De examinatoren zijn deskundige docenten en een groot deel van hen zal naar verwachting op korte termijn BKE-gecertificeerd zijn. Om de betrouwbaarheid van beoordelingen te vergroten organiseert de opleiding kalibreersessies. De examencommissie houdt op zorgvuldige wijze toezicht op toetsing en heeft het opleidingsmanagement recent geadviseerd over de noodzakelijke verbeteringen bij het beoordelen van de beroepsproducten.

Het panel noteert ook een aantal zaken die nog verbetering behoeven. De betrouwbaarheid van de beoordelingen kan verhoogd worden door de beoordelingscriteria in aantal terug te brengen, aan te scherpen, meer nadruk te leggen op inhoudelijke criteria dan op vormvereisten en de criteria meer aan te laten sluiten bij de inhoudelijke logica van het werkproces dat bij het betreffende beroepsproduct hoort. Het panel pleit voor een grotere samenhang en een duidelijker opbouw van het toetsprogramma. Het panel adviseert een formatieve vorm van kennistoetsing in te voeren, zodat deelnemers weten waar ze staan en hun kennis kunnen aanvullen als er deficiënties blijken te zijn. Het panel adviseert na te denken over de invulling van het praktijkonderzoek (zelfstandig uitvoeren en verslagleggen van een onderzoek) als basis voor de afstudeerscriptie in de opleiding en de vraag te beantwoorden of dit beroepsproduct in de huidige vorm het meest geschikte instrument is om het eindniveau van de opleiding te toetsen.

Alles overwegende beoordeelt het panel de toetsing als voldoende, mede vanuit het vertrouwen in het functioneren van de examencommissie. Het panel adviseert de opleiding de expertise van de examencommissie te benutten en de adviezen op te volgen. Het panel beoordeelt standaard 10 als **voldoende**.

Standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties

Ter voorbereiding op het bezoek heeft het panel een selectie van vijftien afstudeerscripties en zes projectplannen GVO bestudeerd. Het panel kan in het algemeen instemmen met de door de opleiding gegeven beoordeling van deze eindproducten. De deelnemers laten het vereiste hbo-niveau zien. De feedback over het functioneren van afgestudeerden die docenten uit het werkveld te horen krijgen, toont aan dat ze ook in de beroepspraktijk functioneren op hbo-niveau. Afgestudeerden dragen bij aan innovatie van hun afdeling, vervullen een voorbeeldfunctie voor hun collega's en ontwikkelen zich duurzaam door vervolgopleidingen. Vooral de leerlijn Persoonlijk leiderschap blijkt hieraan bij te dragen. Het panel beoordeelt standaard 11 als **voldoende**.

De voorzitter en de secretaris van de commissie verklaren hierbij dat alle leden van het panel kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 11 april 2019

Aart Eliens
voorzitter

Marianne van der Weiden
secretaris

2 Werkwijze panel

In augustus 2016 ontving Avans+ een positief besluit onder voorwaarden van de NVAO over de aanvraag voor toetsing van de nieuwe opleiding hbo-bachelor Bachelor of Nursing (BoN). Na een hersteltraject heeft de NVAO in maart 2017 dit voorwaardelijke besluit omgezet naar een onvoorwaardelijk positief besluit. Daarbij werd bepaald dat drie jaar na het oorspronkelijke besluit een tussentijdse beoordeling moest plaatsvinden van het systeem van toetsing en het gerealiseerde niveau. Deze eis geldt sinds 1 januari 2014 voor nieuwe opleidingen die ten tijde van het accreditatiebesluit nog geen feitelijk onderwijs verzorgden en die niet beschikken over een instellingstoets kwaliteitszorg. Voor de uitvoering van deze tussentijdse beoordeling heeft Avans+ een panel samengesteld bestaande uit:

- Drs. Aart Eliens, eigenaar adviesbureau (voorzitter);
- Drs. Brenda Zandsteeg, onderwijskundig adviseur TriamFloat;
- Drs. Joyce Deggens, directeur College voor Zorg Opleidingen (CZO);
- Danique Drop, bachelorstudent HBO-V, Hogeschool Utrecht (student-lid).

Het panel werd ondersteund door dr. Marianne van der Weiden, secretaris.

Het panel heeft zich aan de hand van de door de instelling verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. In bijlage 3 van dit adviesrapport is een overzicht opgenomen van de informatie die het panel vooraf heeft ontvangen en de documenten die het panel tijdens het bezoek heeft bestudeerd. Het locatiebezoek vond plaats op 21 maart 2019. Tijdens dit bezoek heeft het panel gesproken met vertegenwoordigers van het opleidingsmanagement, betrokkenen bij kwaliteitszorg, de examencommissie en een aantal examinatoren. Het programma van het locatiebezoek is toegevoegd in bijlage 2. Na afloop van de gesprekken heeft het panel zijn bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. Aan het eind van het bezoek heeft de panelvoorzitter die conclusies mondeling teruggekoppeld naar de instelling. Na het bezoek heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Na verwerking van de feedback van de panelleden is het vastgestelde conceptrapport op 30 maart 2019 aan de instelling voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De instelling heeft op 10 april 2019 gereageerd op het adviesrapport. Dit heeft geleid tot enkele correcties, waarna het definitieve rapport is vastgesteld door de voorzitter. Het panel heeft dit advies in volledige onafhankelijkheid opgesteld en op 11 april 2019 aan Avans+ aangeboden.

3 Basisgegevens

Instelling

Naam	Avans Hogeschool B.V. (handelsnaam Avans+)
Adres	Heerbaan 14-40, 4817 NL Breda
Status	Rechtspersoon hoger onderwijs

Opleiding

Naam	Bachelor of Nursing (BoN)
Oriëntatie en niveau	hbo-bachelor
Aantal studiepunten	240 EC
Afstudeerrichtingen	niet van toepassing
Toevoeging aan de graad	Bachelor of Science (BSc)
CROHO-nummer	30122
Locaties	afhankelijk van de vraag vanuit de markt
Varianten	deeltijd; in company
Dossiernummer NVAO	005087

4 Beoordeling van de standaarden

4.1 Ontwikkelingen en context

Sinds de definitieve toekenning van de accreditatie in 2017 heeft een aantal ontwikkelingen plaatsgevonden, die relevant zijn voor de tussentijdse toets: de groei van het aantal deelnemers, de aansluiting bij Avans+-brede ontwikkelingen in kwaliteitszorg en de aanpassing van het curriculum aan de doelgroep.

Het opleidingsmanagement lichtte tijdens het bezoek toe dat het aantal deelnemers sinds 2016 sterk gegroeid is. Op dit moment heeft de BoN ongeveer 350 deelnemers. Dat is een positieve ontwikkeling omdat het laat zien dat de opleiding voorziet in een behoefte. Anderzijds leidde dat ertoe dat in 2017 en 2018 de aanbevelingen die het NVAO-visitatiepanel in 2016 formuleerde ten aanzien van verbetering van de toetsing, slechts ten dele zijn opgepakt.

Sinds 2016 heeft Avans+ voor alle opleidingen een kwaliteitszorgbeleid ontwikkeld en vertaald in instrumenten. Relevante voorbeelden voor deze tussentijdse toets zijn de Onderwijs- en Examenregeling (OER), het toetskader en de competentieprofielen voor examinatoren, leden van de examencommissie en lectoren. Het panel heeft deze documenten vooraf ontvangen en is van oordeel dat ze een positieve bijdrage leveren aan de kwaliteit van de toetsing.

Op basis van de ervaringen van de eerste studentgroepen is de toetsing van de eerste twee modules (7 en 8, beide gericht op Evidence based nursing en patient centered care) gesplitst en gespreid over de periode, zodat de deelnemers hun studiebelasting beter kunnen spreiden. De volgorde van de modules 13 (Klinische besluitvorming) en 14 (Professionele besluitvorming) is op verzoek van de deelnemers omgedraaid. Naast het huidige curriculum van 2,5 jaar (op basis van generieke vrijstellingen voor de deelnemers die een mbo-opleiding verpleegkunde hebben, BIG-geregistreerd zijn en in de praktijk werkzaam zijn) heeft Avans+ een verkorte variant ontwikkeld. Deze variant duurt 1,5 jaar en is gericht op gespecialiseerde verpleegkundigen, die beschikken over een diploma (afgegeven na 2008) van een CZO-erkende vervolgopleiding. Voor deelnemers die een dergelijk gespecialiseerd diploma vóór 2008 hebben behaald, heeft het opleidingsmanagement van de BoN gezocht naar een manier waarop binnen de reguliere 2,5-jarige BoN, op individuele basis, recht kan worden gedaan aan de ervaring en specialisatie van deze potentiële deelnemers. Als het portfolio volledig is, volgt een assessmentgesprek, uitgevoerd door een gecertificeerde assessor van Bureau Sterk. De assessor geeft daarna per module een gemotiveerd advies aan de examencommissie. Deze bestudeert de adviezen en besluit op basis daarvan al dan niet vrijstelling te verlenen voor de toetsing van (een) bepaalde module(s). Het panel heeft over de verkorte variant een verantwoordingsdocument ontvangen en stelt vast dat het een zorgvuldige procedure betreft.

4.2 Standaard 10 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing

Bevindingen

In de kritische reflectie voor de tussentijdse toets staat beschreven dat het toetsdossier ten tijde van de Toets nieuwe opleiding door de NVAO nog niet compleet was, maar dat Avans+ sindsdien voor alle modules beroepsproducten, toetsmatrijzen en beoordelingsformulieren heeft gemaakt. Ook heeft de opleiding wijzigingen aangebracht in wat al ontwikkeld was, op basis van evaluatieresultaten en de adviezen van het NVAO-panel.

Toetsprogramma

Als kader voor de toetsing heeft de opleiding een opleidingsmatrix opgesteld. Deze matrix laat de samenhang zien tussen de eindkwalificaties, de CanMEDS-rollen, leerdoelen en het toetsprogramma. Ook laat het zien aan de hand van welke beroepsproducten de verschillende leerdoelen worden getoetst. De matrix maakt duidelijk dat de eindkwalificaties 1 (gezondheidsbevordering) en 3 (bevordering van zelfmanagement van de patiënt en preventie) worden getoetst in het beroepsproduct Projectplan GVO. De eindkwalificaties 2 (verpleegkundig handelen conform EBP), 4 (bijdragen aan deskundigheidsbevordering) en 5 (voortdurende professionele ontwikkeling) worden getoetst in de afstudeerscriptie. In de afstudeerscriptie laten de deelnemers zien dat ze op methodologisch verantwoorde wijze een praktijkonderzoek kunnen uitvoeren. De onderzoeksvraag is gerelateerd aan hun eigen werkomgeving.

De examencommissie ziet toe op de kwaliteit van toetsing en heeft hiervoor een duidelijke vergader- en activiteitenagenda opgesteld. De examencommissie en de examinatoren lieten het panel tijdens het bezoek weten dat naar hun oordeel de beoogde samenhang in het toetsprogramma deels is gerealiseerd. In sommige gevallen is nog zichtbaar dat het door verschillende docenten is ontwikkeld. Daarom adviseert de examencommissie het management in haar advies (december 2018) meer opbouw en samenhang in het toetsprogramma te creëren richting afstuderen. Het opleidingsmanagement liet het panel weten dat uniformiteit wel een verbeterdoel is, maar dat men bewust kiest voor een modulaire opbouw van het programma (en dus toetsing), en de gevolgen voor samenhang daarbij voor lief neemt.

Validiteit

De relatie tussen de leerdoelen en de beroepsproducten komt in de opleidingsmatrix tot uiting. De opleiding hanteert een brede mix aan beroepsproducten. Enkele voorbeelden daarvan, naast de hierboven al genoemde (Projectplan GVO en afstudeerscriptie), zijn een literatuurstudie en een professioneel zelfportret (module 7), een zorgverbeterplan (module 9), een video over intercollegiale toetsing (module 10) en een moreel beraad (module 13), het organiseren van een symposium (module 12) en een syntheseopdracht professioneel meesterschap (module 16). De methodenmix draagt bij aan de validiteit van de toetsing. Wel viel het op dat bij een aantal beroepsproducten, zoals het symposium, naar verhouding veel nadruk wordt gelegd op de organisatorische in plaats van de inhoudelijke aspecten.

Tijdens het bezoek besprak het panel de validiteit van de afstudeerscriptie voor de beoogde eindkwalificaties. De opleiding lichtte toe dat afgestudeerden evidence based moeten kunnen werken. Dat houdt onder andere in dat ze relevante wetenschappelijke kennis

kunnen vinden en beoordelen. Om wetenschappelijke artikelen op waarde te kunnen schatten, is het nuttig dat deelnemers zelf een keer de cyclus van een praktijkonderzoek hebben doorlopen. In de beoordelingswijze brengt de opleiding het doel van het scriptieonderzoek tot uiting, namelijk door een relatief groot deel van de punten (50 van de 300) toe te kennen aan de literatuurstudie, en methode, resultaten en conclusies minder zwaar te laten meewegen. Het panel is het met de visie van de opleiding eens, maar vraagt zich af of de lat op het vlak van onderzoek niet te hoog gelegd wordt. Het doorlopen van een onderzoekscyclus kan ook in een minder complexe onderzoeksopdracht. In enkele door het panel bestudeerde scripties blijkt dat deelnemers belangrijke aspecten van de onderzoeksmethodologie (saturatie, validiteit, inclusiecriteria) niet begrepen hebben. Het viel het panel ook op dat de onderzoeksvraag niet altijd betrekking heeft op verpleegkundige aspecten en dat patiënten in de scripties nauwelijks aan bod komen. De nadruk op de onderzoeksmatige aspecten en het ontbreken van het verpleegkundige en patiëntenperspectief in de beoordelingscriteria beperken de validiteit van dit beroepsproduct voor de beoogde eindkwalificaties.

Betrouwbaarheid

Voor elk beroepsproduct heeft de opleiding een beoordelingsformulier opgesteld. De beoordelingscriteria zijn gekoppeld aan de leerdoelen van de betreffende module. Per criterium wordt een score van 0 (onvoldoende), 1 (matig), 2 (voldoende) of 3 (goed) toegekend. Deelnemers kunnen in totaal 300 punten behalen. De punten worden vervolgens omgerekend naar een cijfer. Een student die op alle criteria matig scoort en een 1 krijgt, ontvangt 100 punten, wat overeenkomt met een cijfer 3,25. De cesuur voor een voldoende (5,5) ligt op 200 punten. Bij de maximale score van 300 punten hoort het cijfer 10. Het panel merkte bij bestudering van de scoresystematiek op dat de berekening niet in overeenstemming is met een intuïtieve interpretatie van de 10-puntschaal: in het 'normale' taalgebruik is een cijfer 3,25 eerder onvoldoende dan matig, en wordt het oordeel 'goed' al toegekend aan cijfers van 8 en hoger. Desgevraagd lichtte de examencommissie toe dat dit een bewuste keuze is, om inflatie van cijfers te voorkomen. Met het oog op de vereiste betrouwbaarheid van beoordelingen wordt deze werkwijze in workshops (kalibreersessies) voor examinatoren expliciet gemaakt en toegelicht.

De beoordelingscriteria zijn per beroepsproduct geformuleerd en geordend aan de hand van de leerdoelen. Dit leidt tot zeer gedetailleerde beoordelingsformulieren, waarbij sommige criteria meer dan één keer voorkomen en de volgorde voor een examinator niet altijd logisch is. Zo is bij het beoordelingsformulier voor de scriptie gekozen om vanuit verschillende eindkwalificaties meerdere leerdoelen te selecteren en daarbij criteria te formuleren. Dat terwijl er één leerdoel is 'Neemt deel aan, of voert praktijkgericht onderzoek uit in de eigen werksetting'. Bij de beoordeling van de afstudeerscriptie ligt het volgens het panel meer voor de hand de criteria te ordenen op basis van de uitvoering van een onderzoek: probleemstelling, methoden, resultaten en discussie. Een meer logische ordening zal naar het oordeel van het panel bijdragen aan de betrouwbaarheid van de beoordelingen.

Voor de beroepsproducten die het eindniveau afoetsen, dient het vierogenprincipe gehanteerd te worden bij de beoordeling. Dit was een aanbeveling van het NVAO-panel in 2016 en is door de examencommissie herhaald in haar hierboven vermelde advies aan het opleidingsmanagement. Het panel vernam tijdens het bezoek dat dit per 1 januari 2019 is ingevoerd voor het projectplan GVO. Voor de afstudeerscriptie gold deze werkwijze al. Bij elke scriptie zijn twee examinatoren betrokken: een externe docent is de eerste examinator, de begeleider is de tweede examinator. Beiden beoordelen de scriptie onafhankelijk van

elkaar. Bij een verschil van meer dan één punt of bij een onvoldoende, bespreken ze onderling hun oordelen en proberen tot consensus te komen. De eerste examiner neemt de uiteindelijke beslissing. Als beiden er niet uitkomen, wordt een derde examiner ingeschakeld. De examencommissie wijst er in haar advies aan het opleidingsmanagement op dat deze procedure niet zichtbaar is in de beoordelingsformulieren en adviseert dit aan te passen.

Transparantie

Deelnemers krijgen voor elke module informatie over de te behalen leerdoelen, wat het op te leveren beroepsproduct is en aan welke vormvereisten en inhoudelijke criteria dit moet voldoen. Er wordt relatief veel aandacht besteed aan de vormvereisten. Ook het beoordelingsformulier is in de handleiding opgenomen, zodat de deelnemers weten hoeveel punten ze per beoordelingscriterium kunnen behalen. Bestudering van de verschillende handleidingen laat zien dat de gehanteerde terminologie binnen en tussen de documenten niet altijd consistent is. De examencommissie wijst hier ook op in haar advies aan het opleidingsmanagement en adviseert de beoordelingsformulieren aan te passen: aansluiting bij het toetskader van Avans+ door meer nadruk te leggen op inhoudscriteria en minder op vormcriteria.

Een aantal opdrachten voeren deelnemers in groepsverband uit. Om de individuele bijdrage te kunnen beoordelen, moeten ze daar een individueel reflectieverlag aan toevoegen. De reflectieverlagen die het panel heeft ingezien, blijven soms nogal oppervlakkig en laten niet goed zien wat de individuele student heeft bijgedragen of geleerd. Het panel ondersteunt het advies van de examencommissie om deze groepsgewijze beroepsopdrachten kritisch te monitoren op het individuele resultaat van de student.

Kwaliteit examinatoren

Avans+ heeft een competentieprofiel examiner opgesteld en verzorgt certificeringstrajecten BKE (basiskwalificatie examinering) voor examinatoren. Een overzicht dat het panel tijdens het bezoek kreeg uitgereikt, laat zien dat op dit moment drie examinatoren over deze kwalificatie beschikken, dat een groot deel in het voorjaar van 2019 aan de training is begonnen en deze naar verwachting voor de zomer zal afronden. De overige examinatoren beginnen in het najaar aan dit traject. In het gesprek met de examinatoren kreeg het panel een positieve indruk van hun betrokkenheid en deskundigheid.

Aanbevelingen NVAO-paneel

In zijn advies aan de NVAO formuleerde het panel in 2016 een aantal aanbevelingen. Het huidige panel stelt vast dat inmiddels (per 1 januari 2019) is voldaan aan het vierogenprincipe bij de beoordeling van alle eindkwalificaties. Ook heeft de opleiding ervoor gezorgd dat bij groepsoopdrachten een individuele component is toegevoegd, in de vorm van een individueel reflectieverlag. De toetsing van het werkplekleren vindt ontwikkelingsgericht plaats in samenspraak tussen de praktijkbegeleider en de docent, op basis van de specifieke leerdoelen per module en periode. De student speelt hierin een actieve rol. Zo nodig wordt bekeken wat de student aanvullend nodig heeft om de doelen te kunnen behalen. Bij de syntheseopdracht (module 16) vindt een gezamenlijk eindgesprek plaats.

Tijdens het bezoek heeft de opleiding toegelicht waarom ze er niet voor gekozen heeft expliciete kennistoetsing in te voeren. In de opleidingen van Avans+ worden de lagere

niveaus van de taxonomie van Bloom (onthouden en begrijpen) niet getoetst, maar is ervoor gekozen de nadruk te leggen op de hogere niveaus (toepassen, analyseren, evalueren en creëren). In beroepsproducten en werkplekbegeleiding wordt de toepassing van de kennis getoetst, waarbij ook duidelijk wordt of de deelnemers over de benodigde kennis beschikken. Gezien een aantal opvallende onjuistheden die het panel in enkele scripties aantroef, is het panel er niet van overtuigd dat alle deelnemers over de vereiste verpleegkundige kennis op hbo-niveau beschikken als dit niet expliciet getoetst wordt.

Examencommissie

De BoN beschikt over een onafhankelijke examencommissie. Begin 2018 heeft het instellingsbestuur een onafhankelijke extern deskundige benoemd tot voorzitter. Daarnaast heeft de examencommissie sinds eind 2018 een intern lid en een extern lid. Alle leden zijn BKE-gecertificeerd en de voorzitter beschikt daarnaast over een SKE-certificaat (Senior kwalificatie examinering). De voorzitter en het externe lid zijn ook werkzaam voor andere examencommissies binnen Avans+. De commissie behandelt vrijstellingsverzoeken, eventuele gevallen van fraude of plagiaat en controleert de processen en procedures rond toetsing en examinering. In december 2018 heeft de examencommissie vijftien scripties gecontroleerd op de vier kernwaarden (validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en efficiëntie). De examencommissie kan een toetscommissie verzoeken bepaalde aspecten nader te onderzoeken.

Zowel uit de notulen en jaarverslagen van de examencommissie die het panel heeft ingezien, als uit het gesprek tijdens het bezoek blijkt dat de examencommissie goed toeziet op de kwaliteit van de toetsing in de BoN. In het advies dat de examencommissie in december 2018 heeft uitgebracht aan het opleidingsmanagement signaleert de commissie dezelfde verbeterpunten die het panel in dit rapport aan de orde stelt.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de toetsing gebaseerd is op een uitgewerkt toetsprogramma, waarbij gebruik wordt gemaakt van een passende mix aan toetsmethoden in de vorm van verschillende beroepsproducten. Een deel van deze beroepsproducten heeft een innovatief karakter, zoals de video-opnamen en de organisatie van een symposium. De opleiding is tegemoet gekomen aan de meeste aanbevelingen van het NVAO-panel uit 2016. De examinatoren zijn deskundige docenten en een groot deel van hen zal naar verwachting op korte termijn BKE-gecertificeerd zijn. Om de betrouwbaarheid van beoordelingen te vergroten organiseert de opleiding kalibreersessies. Het panel adviseert van deze kalibreersessies verslagen te maken, zodat ook nieuwe docenten ervan kennis kunnen nemen en duidelijk wordt wat de verbeterpunten zijn die uit de kalibreersessies voortvloeien.

Het panel noteert daarnaast een aantal zaken die nog verbetering behoeven. De betrouwbaarheid van de beoordelingen kan verhoogd worden door de beoordelingscriteria aan te scherpen (minder criteria en voorkomen van dubbelingen), meer nadruk te leggen op verpleegkundig inhoudelijke criteria dan op vormvereisten en de criteria meer aan te laten sluiten bij de inhoudelijke logica van het werkproces dat bij het betreffende beroepsproduct hoort. Het panel pleit voor een grotere samenhang en een duidelijker opbouw van het toetsprogramma, waarin de complexiteit gedurende de opleiding toeneemt en competenties een aantal malen worden getoetst, steeds op een hoger niveau. Wat betreft de kennistoetsing adviseert het panel een formatieve vorm van kennistoetsing in te voeren op enkele momenten tijdens de opleiding, zodat deelnemers weten waar ze staan en hun kennis zelf kunnen aanvullen als blijkt dat er deficiënties zijn. Het panel adviseert na te

denken over de plaats van de scriptie in de opleiding en de vraag te beantwoorden of dit beroepsproduct in de huidige vorm het meest geschikte instrument is om het eindniveau van de opleiding te toetsen.

Alles overwegende beoordeelt het panel de toetsing als voldoende, mede vanuit het vertrouwen in het functioneren van de examencommissie. De examencommissie heeft goed zicht op de verbeterpunten en heeft daarover een helder advies uitgebracht. Het panel adviseert de opleiding deze expertise te benutten en de adviezen onverkort op te volgen.

Conclusie: Voldoende

4.3 Standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd

Bevindingen

Ter voorbereiding op het bezoek heeft het panel een selectie van vijftien afstudeerscripties en zes projectplannen GVO bestudeerd. Bij de selectie is rekening gehouden met een spreiding over lage en hoge cijfers. Het panel kan in het algemeen instemmen met de door de opleiding gegeven beoordeling van deze eindproducten. De deelnemers voeren op gestandaardiseerde wijze (volgens de DESTEP-methode) hun onderzoek uit, verwijzen daarbij naar relevante methodologische begrippen en laten het vereiste hbo-niveau zien. Zoals opgemerkt bij standaard 10 blijkt uit de bestudeerde scripties dat sommige deelnemers zich de methodologische begrippen niet echt eigengemaakt hebben en mist het panel soms de relatie met de verpleegkundige praktijk en het patiëntenperspectief. Daarom vraagt het panel zich af of de onderzoekscriptie in de huidige vorm de beste methode is om aan te tonen dat afgestudeerden hebben geleerd evidence based te werken. Een alternatief zou kunnen zijn om een beroepsproduct te kiezen waarvoor een beperkt praktijkonderzoek moet worden gedaan, bijvoorbeeld een evidence based advies, en aan het onderzoeksdeel criteria te koppelen die zijn afgeleid van het leerdoel 'Neemt deel aan, of voert praktijkgericht onderzoek uit in de eigen werksetting'.

Dat deelnemers het beoogde eindniveau gerealiseerd hebben blijkt uit feedback van de organisaties waar de deelnemers werkzaam zijn. Zowel uit de kritische reflectie als uit het gesprek met de examinatoren blijkt dat afgestudeerden bijdragen aan innovatie van hun afdeling, een voorbeeldfunctie vervullen en collega's inspireren, en dat ze zich duurzaam ontwikkelen door vervolgopleidingen. Vooral de leerlijn Persoonlijk leiderschap blijkt hieraan bij te dragen.

Overwegingen

De afstudeerscripties en de feedback over het functioneren van afgestudeerden laten zien dat deelnemers de beoogde leerdoelen op het vereiste hbo-niveau behalen.

Conclusie: Voldoende

4.4 Aanbevelingen

Ter ondersteuning van de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel de volgende aanbevelingen:

- zorg voor meer samenhang in het toetsprogramma door een toename in complexiteit gedurende de opleiding, toewerkend naar het eindproduct;
- heroverweeg de dominante rol van onderzoek bij het beoordelen van het eindniveau;
- formuleer verpleegkundig inhoudelijke beoordelingscriteria voor de diverse onderwijsproducten die deelnemers moeten maken;
- borg het kennisniveau van de deelnemers alvorens de toepassing ervan te toetsen en te monitoren, bijvoorbeeld door een formatieve kennistoets in te voeren, zowel aan het begin van de opleiding als op een aantal latere momenten;
- zorg voor heldere en eenduidige instructies voor deelnemers bij de opdrachten;
- maak de beoordelingscriteria helderder en zorg dat ze aansluiten bij de logische volgorde die past bij het betreffende beroepsproduct;
- garandeer de positie van de examencommissie en volg de door haar uitgebrachte adviezen op.

Overzicht oordelen

Onderwerp	Standaarden	Oordeel
10 Toetsing	<i>De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing</i>	Voldoet
11 Gerealiseerde eindkwalificaties	<i>De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd</i>	Voldoet

Bijlage 1: Programma locatiebezoek

Het panel heeft een bezoek gebracht aan de locatie op 21 maart 2019.

Locatie: Avans+, Heerbaan 14-40, 4817 NL Breda

Programma:

10.00u – 12.15u:

Ontvangst en vooroverleg panel, inclusief bestudering van het ter inzage gelegde materiaal en inclusief lunch (besloten)

12.15u - 13.15u:

Sessie 1 – Gesprek met vertegenwoordigers opleidingsmanagement / kwaliteitszorg

13.15u – 13.30u: intern overleg door panel (besloten)

13.30u – 14.15u:

Sessie 2 – Gesprek met Examencommissie (waaronder aantal examinatoren)

14.15u – 16.00u:

Oordeelsvorming panel (besloten)

16.00u:

Beknopte terugkoppeling aan het management

Bijlage 2: Overzicht van bestudeerde documenten

Informatiedossier

- Kritische reflectie Tussentijdse Toets

Bijlagen

- Definitief accreditatiebesluit NVAO (31-3-2017)
- BoN-matrix en programmaoverzicht
- Verantwoordingsdocument 1,5 jarig traject
- Toetskader Avans+
- OER BoN
- Beroepsproducten en beoordelingsformulieren
- Competentieprofiel examiner
- Competentieprofiel lector
- Competentieprofiel lid examencommissie
- Jaarverslagen examencommissie

Afstudeerproducten

- Selectie van 15 afstudeerscripties
- Selectie van 6 beroepsproducten GVO

Documenten beschikbaar gesteld tijdens locatiebezoek

- Handboeken
- Voorbeelden van beroepsproducten GVO
- Advies van de examencommissie aan het management, december 2018
- Toegang (via Blackboard) tot de beschermde omgeving van de examencommissie

Bijlage 3: Lijst met afkortingen

BKE	basiskwalificatie examinering
BoN	Bachelor of Nursing
EBP	Evidence Based Practice
EC	European Credits (studiepunten)
HRD	Human Resource Development
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OER	Onderwijs- en Examenregeling
PL	Persoonlijk Leiderschap
SKE	Seniorkwalificatie examinering