

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag toets nieuwe opleiding van de hbo-master Digital Design van Hogeschool van Amsterdam

	datum	Gegevens	
	30 november 2017	Instelling	: Hogeschool van Amsterdam
		onderwerp	: hbo-master Digital Design
	Besluit TNO	Graad opleiding	: Master of Science
	hbo-master	Variant	: voltijd
	Digital Design van	Locatie	: Amsterdam
Hogeschool van Amsterdam		Studieomvang (EC)	: 60
(005866)		Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 5 november 2013
	uw kenmerk		
	-	Datum macrodoelmatigheidsbesluit	: 1 maart 2016
	ons kenmerk	Datum aanvraag	: 23 juni 2016
NVAO/20173136/AH		Datum locatiebezoek	: 14 oktober 2016
	bijlage	Datum paneladvies	: 16 november 2016
	1	Datum besluit onder voorwaarde(n)	: 20 december 2016

Beoordelingskaders

- Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).
- Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).
- Beoordelingskader voor de beperkte toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Procedure

Op 20 december 2016 heeft de NVAO besloten tot een beoordeling voldoende onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de betrokken hbo-master Digital Design. De voorwaarden waren verbonden aan standaard 3 en 4. Bij brief van 16 juni 2017 met bijlagen en een extra toegestuurde bijlage van 25 oktober 2017 heeft de Hogeschool van Amsterdam bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden.

Pagina 2 van 4 **Advies panel**

Het panel geeft een positief advies. Het stoelt dit advies op de brief van de instelling van 16 juni 2017 en de extra toegestuurde bijlage van 25 oktober 2017 houdende een antwoord op de vragen en kritiekpunten.

Voorwaarde 1: De toetsformulieren en toetscriteria zijn op orde.

De opleiding heeft een document (Competence Rubric) opgestuurd waarin voor vijf competenties de vereisten per indicator (entry - midterm en exit) zijn vermeld. Het is een heldere en overzichtelijke manier om te evalueren. De invulling van de indicatoren is goed gebalanceerd tussen te algemeen en te specifiek. De actieve werkwoorden zijn duidelijk en niet te abstract. Het hele traject van de student doorheen de opleiding is vervat in de tool.

De rubric geeft zowel studenten als docenten inzicht in de te behalen competenties. Het formulier Midterm and End Summative Assessment is het daadwerkelijke formulier waarmee de invulling wordt gedaan. Het assessment formulier is een letterlijke vertaling van de rubric. Desondanks dat dit de beste manier is om alle competenties en indicatoren te evalueren, is dit niet de meest overzichtelijke. Het formulier is vrij uitgebreid om binnen de toegewezen tijd van de evaluatie snel en efficiënt in te kunnen vullen. Er wordt door de commissie van uitgegaan dat dit nog verder zal evolueren.

De formatieve assessment bestaat momenteel alleen uit mondelinge feedback van docenten, coaches, experts en peers. De commissie raadt aan om dit ook verder te ontwikkelen doorheen de opleiding zodat ook dit deel van de evaluatie even helder en werkbaar is als het summatieve onderdeel.

De toetsformulieren en toetscriteria zijn op orde, maar de commissie gaat er daarbij van uit dat per indicator de gegeven scores en de overall score inderdaad expliciet worden onderbouwd en beschreven op het betreffende formulier.

Conclusie van het panel:

Aan voorwaarde 1 is voldaan.

Voorwaarde 2: De examencommissie vervult haar wettelijke taken en haar rol binnen de opleiding.

Het profiel dat de opleiding wenst aan te trekken is duidelijk omschreven. De entry competenties zijn duidelijk afgebakend. De flow voor de selectie van de kandidaten is uitgebreid uitgewerkt. Het toelatingsproces is helder voor iedere betrokken partij. Er is een Processchema ingediend voor alle betrokkenen. Dit schema is voor de commissie nader geëxpliciteerd door middel van een toegevoegde handleiding. Daarmee is het schema zeer leesbaar en duidelijk qua taalgebruik en instructies. De taakverdeling is uitgebreid met mogelijke subtaken en geeft externen een goed inzicht in de interne procedures omtrent kwaliteitscontrole. De voorgestelde maatregelen voor interne kwaliteitszorg behandelen een breed spectrum van de kwaliteit van het lesmateriaal tot en met de vorm van examineren. De momenten van controle zijn voldoende in de tijd gespreid. Deze aanpak toont aan dat de school in controle is over een kwaliteitsvolle uitvoering van het curriculum.

Conclusie van het panel:

Aan voorwaarde 2 is voldaan.

Pagina 3 van 4 *Voorwaarde 3: Het programmamanagement voorziet voldoende middelen in verhouding tot de verwachte werklast van het personeel.*

De meerjarenbegroting is positief, waardoor aan deze voorwaarde voldaan wordt.

Conclusie van het panel:

Aan voorwaarde 3 is voldaan.

De eerste behandelaar en de portefeuillehouder zijn van mening dat het paneladvies goed is onderbouwd. Zij adviseren om het advies te volgen.

Bevindingen

De NVAO stelt, mede op basis van het advies van het panel, vast dat de Hogeschool van Amsterdam aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, in verbinding met artikel 5a.11, achtste lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 13 november 2017 naar voren te brengen. Bij brief van 28 november 2017 heeft het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.


De NVAO besluit haar besluit van 20 december 2016 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. De NVAO beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding van de Hogeschool van Amsterdam te Amsterdam voor de hbo-master Digital Design (60 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) als positief.

Advies Croho-onderdeel: techniek

Geldigheidsduur besluit: tot en met 19 december 2022.

Den Haag, 30 november 2017

De NVAO
Voor deze:

 b/a

Paul Zevenbergen
Bestuurder

Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Pagina 4 van 4 **Bijlage 1: Samenstelling panel**

De toetsing voorwaarden is gedaan door de volgende twee panelleden uit het oorspronkelijke panel:

- Prof. dr. ir. H. Brezet (voorzitter), Hoogleraar in Design for Sustainability, faculteit Industrial Design Engineering, Departement Design Engineering, sectie Design for Sustainability, TU Delft;
- J. Cremers (lid), MA, Docent Digital Design en opleidingscoördinator Devine - Digital design and development, Hogeschool West-Vlaanderen, België.

Het panel werd bijgestaan door Ilse van der Lans, beleidsmedewerker NVAO.