

Tussentijdse toets
Bachelor Bedrijfskunde MER

Avans+

27 januari 2020

Inhoud

1	Samenvatting	3
2	Werkwijze panel	5
3	Basisgegevens	6
4	Beoordeling van de standaarden	7
4.1	Ontwikkelingen en context	7
4.2	Standaard 10 Toetsing	7
4.3	Standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties	12
4.4	Aanbeveling	13
	Overzicht oordelen	14
	Bijlage 1: Programma locatiebezoek	15
	Bijlage 2: Overzicht van bestudeerde documenten	16
	Bijlage 3: Lijst met afkortingen	17

1 Samenvatting

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het accreditatiepanel ten aanzien van standaard 10 (toetsing) en 11 (gerealiseerde eindkwalificaties) van de Bachelor Bedrijfskunde MER van Avans+. Het panel heeft deze beoordeling uitgevoerd in het kader van de tussentijdse toets die door de NVAO vereist is voor nieuwe opleidingen die ten tijde van het accreditatiebesluit nog geen feitelijk onderwijs verzorgden en die niet beschikken over een instellingstoets kwaliteitszorg.

De opleiding biedt zowel een vierjarig als een tweejarig programma. Op dit moment zijn alle deelnemers ingeschreven in het tweejarige programma. Om toegelaten te worden tot het verkorte programma doorlopen kandidaten een instroomprocedure. Daarin kunnen deelnemers die een stevige bedrijfskundige kennis en ervaring op minimaal associate degree-niveau meebrengen, vrijstellingen krijgen voor de eerste twee studie jaren. De leerdoelen en beoordelingscriteria voor de instroomprocedure vloeien direct voort uit de leerdoelen van de opleiding en zijn vertaald naar beoordelingscriteria op associate degree-niveau. Kandidaten tonen aan de hand van een portfolio en een criteriumgericht interview aan dat ze deze leerdoelen door eerdere opleiding en/of door werkervaring beheersen. Het type beroepsopdrachten dat kandidaten in het portfolio aandragen, komt overeen met het type beroepsopdrachten in de rest van de opleiding.

Standaard 10 Toetsing

Het panel stelt vast dat de toetsing gebaseerd is op een uitgewerkt toetsprogramma en een consistent geheel vormt. De instroomprocedure is gedegen. Kandidaten moeten passende bewijzen aanleveren en worden daarop intensief bevraagd in het assessment. Zowel dat proces als de erbij geboden begeleiding stimuleren vanaf het begin het leerproces en zorgen ervoor dat mensen die al een tijd niet meer geleerd hebben tot een actieve leerhouding komen. De instroomprocedure is daardoor al een informeel deel van de opleiding. Het panel heeft kunnen vaststellen dat er een duidelijke scheiding is tussen de informatievoorziening door de opleidingsmanager, de advisering door de assessoren en de besluitvorming door de examencommissie. De opleiding heeft een bewuste functiescheiding aangebracht om in dit proces het commerciële belang niet mee te wegen en de kwaliteit van de kandidaat en de toetsing centraal te stellen. Het panel vindt het terecht en verantwoord dat kandidaten die toegelaten worden op basis van deze procedure, een vrijstelling voor 120 EC krijgen.

Het panel vindt dat de opleiding door de keuze voor integrale toetsing aan de hand van beroepsproducten goed aansluit bij de doelgroep van werkende mensen, die vanuit de praktijk leren. De integrale toetsing zorgt ervoor dat deelnemers worden getoetst op de volle breedte van alle leerdoelen. De toetsing aan de hand van beroepsproducten wordt aangevuld met andere vormen, zoals een presentatie, adviesgesprek, rollenspel en een enkel tentamen. De gehanteerde toetsen zijn valide en sluiten aan bij de leerdoelen. De beoordelingsformulieren zijn uitgewerkt in concrete indicatoren en dragen bij aan de betrouwbaarheid van de beoordeling. Deelnemers worden vooraf geïnformeerd over de toetsing, waardoor deze voldoende transparant is. De examinatoren zijn deskundig en zijn BKE-gecertificeerd of dienen dit binnen een jaar te behalen. Toetsing en de kwaliteit ervan staan stevig op de agenda.

Het panel kan zich vinden in de vormeisen waaraan moet zijn voldaan voordat een product inhoudelijk beoordeeld wordt. Wel adviseert het panel deze eisen te concretiseren zodat ze zowel voor de studenten als voor de docenten/examinatoren duidelijker zijn. In de conceptversie van de afstudeerhandleiding is bijvoorbeeld toegelicht wat bedoeld wordt met 'correct Nederlands'. Deze toelichting zou ook al in eerdere beroepsproducten toegevoegd kunnen worden, zodat deelnemers er vanaf het begin mee bekend raken. Hetzelfde geldt voor het hanteren van de APA-richtlijnen voor het vermelden van en verwijzen naar bronnen en de overige vormeisen.

Feedback van andere deelnemers (buddy's en klassikaal) en van docenten is een centraal onderdeel van de lesbijeenkomsten. Het panel vindt dat de gegeven schriftelijke feedback op beroepsproducten in het algemeen nogal summier is, maar kon op basis van de gesprekken en notulen vaststellen dat de examinatoren en de examencommissie dit in een cyclus van continue verbetering oppakken.

Het panel heeft kunnen vaststellen dat de examencommissie deskundig en onafhankelijk opereert. De combinatie van interne en externe leden zorgt voor een goede verbinding met de opleiding. De rolverdeling tussen examencommissie en opleidingsmanagement is helder en functioneert naar behoren.

Het panel concludeert dat de opleiding aan de eisen van standaard 10 **voldoet**.

Standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties

Ter voorbereiding op het bezoek heeft het panel een selectie van vijftien toetsen bekeken: vier portfolio's (instroomprocedure) en elf beroepsproducten uit de eerste drie blokken van jaar 3. Bij de selectie is rekening gehouden met een spreiding over lage en hoge cijfers. Tijdens het bezoek heeft het panel aanvullend een aantal gemaakte toetsen van blok 4 bestudeerd. Omdat er nog geen deelnemers zijn die de opleiding hebben afgerond, gaat het hierbij niet om eindproducten, maar om tussenproducten. De afstudeerhandleiding, die tijdens het bezoek in concept beschikbaar was, geeft inzicht in de eisen die gesteld worden aan het eindniveau.

De bestudeerde toetsproducten kunnen het te realiseren eindniveau nog niet aantonen, maar geven wel een indicatie. De bestudeerde portfolio's bevestigen de gedegen aanpak van de instroomprocedure. Bij de beroepsproducten kan het panel zich in het algemeen vinden in de feedback op het gemaakte werk en vindt het panel dat de gegeven cijfers het niveau van de werkstukken adequaat weerspiegelen. Het panel heeft er vertrouwen in dat het beoogde bachelorniveau gerealiseerd zal worden. Dat vertrouwen is gebaseerd op het niveau van de tussenproducten en de kwaliteit van de afstudeerhandleiding. De afstudeerhandleiding is naar het oordeel van het panel gedegen en helder en het panel acht het afstudeertraject haalbaar. De geplande begeleidingsdagen zorgen voor continuïteit en binding van de deelnemers aan de opleiding in deze individuele studiefase.

Uit het gesprek met de deelnemers blijkt dat zij tevreden zijn over de bijdrage van de tot nu toe gevolgde modules aan hun professionele ontwikkeling. De opleiding is direct toepasbaar in de eigen organisatie en functie, en biedt daarnaast bredere inzichten. De deelnemers waarderen dat, omdat de opleiding beoogt dat deelnemers gaan veranderen en doorstromen.

Het panel concludeert dat de opleiding aan de eisen van standaard 11 **voldoet**.

De voorzitter en de secretaris van de commissie verklaren hierbij dat alle leden van het panel kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 27 januari 2020

Rik Reumkens
voorzitter

Marianne van der Weiden
secretaris

2 Werkwijze panel

In augustus 2016 ontving Avans+ een positief besluit van de NVAO over de aanvraag voor toetsing van de nieuwe opleiding hbo-bachelor Bedrijfskunde MER. Daarbij werd bepaald dat drie jaar na het oorspronkelijke besluit een tussentijdse beoordeling moest plaatsvinden van het systeem van toetsing en het gerealiseerde niveau. Deze eis geldt sinds 1 januari 2014 voor nieuwe opleidingen die ten tijde van het accreditatiebesluit nog geen feitelijk onderwijs verzorgden en die niet beschikken over een instellingstoets kwaliteitszorg. Voor deze tussentijdse toets heeft Avans+ uitstel aangevraagd tot 1 maart 2020 omdat de opleiding pas in september 2018 van start is gegaan en er daarom op een eerdere datum nog te weinig toetsen waren afgenomen voor een zinvol panelbezoek.

Voor de uitvoering van deze tussentijdse beoordeling heeft Avans+ een panel samengesteld bestaande uit:

- Drs. H.M.H. (Rik) Reumkens MLD, tot eind 2019 program manager leadership & talent development, Rabobank (voorzitter);
- E. (Eline) Swinkels MSc, docent bedrijfskunde, Hogeschool Utrecht;
- Drs. R.F.A.M. (Rob) Ketelaar, directeur Instituut Financieel Management, Hogeschool Rotterdam;
- Drs. A.H.R. (Ruth) Bootsma MA, vierdejaars deeltijdstudent hbo-bachelor Bedrijfskunde Hogeschool van Arnhem en Nijmegen, voorzitter opleidingscommissie (student-lid).

Het panel werd ondersteund door dr. M.J.H. (Marianne) van der Weiden, secretaris. De panelsamenstelling is vooraf voorgelegd aan en goedgekeurd door de NVAO.

Het panel heeft zich aan de hand van de door de instelling verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. In bijlage 2 van dit adviesrapport is een overzicht opgenomen van de informatie die het panel vooraf heeft ontvangen en de documenten die het panel tijdens het bezoek heeft bestudeerd. Het locatiebezoek vond plaats op 10 januari 2020. Tijdens dit bezoek heeft het panel gesproken met het opleidingsmanagement, een aantal examinatoren, vertegenwoordigers van de deelnemers en de examencommissie. Het programma van het locatiebezoek is toegevoegd in bijlage 1. Na afloop van de gesprekken heeft het panel zijn bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. Aan het eind van het bezoek heeft de panelvoorzitter die conclusies mondeling teruggekoppeld naar de instelling. Na het bezoek heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Na verwerking van de feedback van de panelleden is het vastgestelde conceptrapport op 17 januari 2020 aan de instelling voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De instelling heeft op 24 januari 2020 gereageerd op het adviesrapport. Dit heeft geleid tot enkele verduidelijkingen in de tekst, waarna het definitieve rapport is vastgesteld door de voorzitter. Het panel heeft dit advies in volledige onafhankelijkheid opgesteld en op 27 januari 2020 aan Avans+ aangeboden.

3Basisgegevens

Instelling

Naam	Avans Hogeschool B.V. (handelsnaam Avans+)
Adres	Heerbaan 14-40, 4817 NL Breda
Status	Rechtspersoon hoger onderwijs

Opleiding

Naam	Bachelor Bedrijfskunde MER
Oriëntatie en niveau	hbo-bachelor
Aantal studiepunten	240 EC
Afstudeerrichtingen	niet van toepassing
Toevoeging aan de graad	Bachelor of Business Administration
CROHO-nummer	34139
Locaties	Breda, Utrecht
Variant	deeltijd
Dossiernummer NVAO	004481

4Beoordeling van de standaarden

4.1 Ontwikkelingen en context

Sinds de definitieve toekenning van de accreditatie in 2016 heeft de opleiding Bedrijfskunde MER zich verder ontwikkeld. De opleiding bleek weinig deelnemers te trekken, vooral doordat Avans+ er niet op was ingericht om vrijstellingen en een daaraan gekoppeld verkort opleidingstraject te bieden aan mensen met veel relevante voorkennis en werkervaring. Potentiële deelnemers kozen voor concurrerende opleidingen die dat wel bieden. Omdat Avans+ juist opleidingen wil bieden aan deelnemers met werkervaring, heeft ze besloten de instroomprocedure aan te passen.

Avans+ biedt nu een vierjarig programma Bedrijfskunde MER voor mensen met weinig tot geen werkervaring, en een tweejarig programma voor mensen met relevante werkervaring. Het tweejarige programma kan alleen gevolgd worden als deelnemers in een uitgebreide individuele instroomprocedure kunnen aantonen dat ze de gestelde leerdoelen, afgeleid van de leerdoelen op bachelorniveau en geformuleerd op associate degreeniveau, op voldoende niveau beheersen. Daarbij mogen ze maximaal één van de elf leerdoelen missen. Alle leerdoelen van de instroomprocedure worden in de opleiding nogmaals op bachelorniveau getoetst.

In september 2018 startte een eerste cohort van zestien deelnemers, gevolgd in april 2019 door een tweede cohort van elf deelnemers en in september 2019 nog eens tien deelnemers. Alle deelnemers volgen het tweejarige programma. Omdat het formeel om een vierjarige opleiding gaat, waarvoor vrijstelling is verleend voor de eerste twee studie jaren, worden de studie jaren in het tweejarige programma aangeduid als studiejaar 3 en 4.

Alle deelnemers hebben een relevante werkomgeving wat betreft werkniveau en bedrijfskundige context, om gedurende de opleiding bedrijfskundige opdrachten op hbo-bachelorniveau te kunnen uitvoeren. De opleiding werkt vanuit het landelijk vastgestelde Beroeps- en opleidingsprofiel Bedrijfskunde MER (2014) en hanteert de competenties uit dit profiel als eindkwalificaties. Zowel voor het vierjarige als het tweejarige curriculum heeft de opleiding in een matrix de relatie inzichtelijk gemaakt tussen de eindkwalificaties en de leerdoelen per module. De opleiding bereidt zich voor om met het nieuwe landelijke profiel (2018) te gaan werken. De naam van de opleiding zal worden veranderd van Bedrijfskunde MER naar Bedrijfskunde, modules zijn inhoudelijk gematcht met het nieuwe profiel en afstudeeronderwerpen moeten passen binnen het nieuwe profiel.

De opleiding start jaarlijks in september en april. Het programma bestaat uit blokken van tien weken, waarbij elk blok bestaat uit meerdere modules. De volgorde van onderdelen verschilt enigszins tussen het vierjarige en het tweejarige programma. Enkele onderdelen die in de eerste twee studie jaren van het vierjarige programma worden aangeboden, worden in het derde en vierde studiejaar (de enige twee studie jaren die het tweejarige programma biedt) van het tweejarige programma aangeboden, omdat de deelnemers daar in het algemeen nog weinig ervaring mee hebben. Dit geldt bijvoorbeeld voor het vak Recht.

4.2 Standaard 10 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing

Bevindingen

Toetsprogramma

De toetsing van de opleiding Bedrijfskunde MER sluit aan op het Toetskader van Avans+. Daarin staan de visie op toetsing en de uitgangspunten voor kwaliteitsborging beschreven. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) Bedrijfskunde MER.

Passend bij het Toetskader zijn de toetsen opgezet volgens het principe van integraal toetsen op basis van de eigen praktijksituatie van de deelnemer. Deelnemers werken aan beroepsproducten die de leerdoelen behorend bij een module integraal toetsen. Elk leerdoel wordt in de loop van de opleiding meer dan eenmaal getoetst. De opleiding maakt in een matrix voor zowel het tweejarige als het vierjarige programma zichtbaar hoe de eindkwalificaties, leerdoelen en het toetsprogramma samenhangen. In deze matrices zijn de leerdoelen gekoppeld aan de classificatieniveaus van de taxonomie van Bloom. Beide matrices laten zien aan de hand van welke toetsen en producten de verschillende leerdoelen worden getoetst. Alle eindkwalificaties worden minimaal tweemaal getoetst.

Op dit moment zijn er alleen deelnemers ingeschreven voor het tweejarige programma. Zij zijn toegelaten op basis van de instroomprocedure voor het verkorte traject. Het panel beschouwt de instroomprocedure in het kader van de tussentijdse beoordeling als de eerste toets. De leerdoelen voor de instroomprocedure (vrijstelling voor de eerste twee studiejaar) vloeien direct voort uit de leerdoelen van de opleiding en zijn vertaald naar beoordelingscriteria op associate degree-niveau (NLQF-5). Bij deze vertaling is de expertise van de examencommissie en de werkveldadviesraad benut. De instroomprocedure begint met een intakegesprek met de opleidingsmanager, waarin de leerdoelen en beoordelingscriteria worden besproken. De potentiële deelnemer krijgt op basis van dat gesprek een advies over de kansrijkheid van vrijstellingen. De deelnemer beslist vervolgens zelf om wel of niet te starten met de instroomprocedure. Tijdens de instroomprocedure zijn er workshops en feedbackmomenten om de deelnemers te begeleiden bij het samenstellen van hun portfolio. Mogelijke bewijsstukken zijn diploma's, certificaten, beroepsproducten uit de praktijk en functieomschrijvingen. Het ingeleverde portfolio wordt getoetst op inhoud, niveau en authenticiteit in een criteriumgericht interview. Dit interview wordt uitgevoerd door twee onafhankelijke assessoren die een advies voor vrijstellingen uitbrengen aan de examencommissie. De examencommissie neemt, eventueel na het opvragen van aanvullende informatie, een besluit. De assessoren en examencommissie kunnen eventuele hiaten in de voorkennis signaleren en adviseren die bij te werken, bijvoorbeeld kennis van het Engels. Wegwerken van deze deficiëntie is de verantwoordelijkheid van de deelnemer zelf. De deelnemers met wie het panel heeft gesproken, waarderen de aanpak van de instroomprocedure en de daarbij geboden begeleiding. Het stimuleert hen na te denken over welke leerdoelen ze al beheersen en wat ze nog willen leren. Dat leidt vanaf het begin van de opleiding tot een actieve leerhouding.

De deelnemers ronden elke module af met een beroepsproduct. Voorbeelden zijn een personeelsplan, een financieel plan, een integriteitsscan, een reflectieverslag, een simulatie van een adviesgesprek of een portfolio. In elk blok is de toetsing van de leerlijn Methoden en technieken van onderzoek geïntegreerd in een van de beroepsproducten. De leerlijn Persoonlijk leiderschap is deels geïntegreerd in de beroepsproducten, maar kent ook een aantal specifieke opdrachten, zoals de presentatie van een professioneel zelfportret en een casusbeschrijving waarin de deelnemer de effectiviteit van het eigen handelen aantoonst. Een beroepsproduct moet niet alleen aan inhoudelijke eisen voldoen, maar ook aan vormeisen (spelling en correct taalgebruik, literatuurverwijzingen volgens APA-normen). Alle producten worden op plagiaat gescand.

De meeste beroepsproducten hebben de vorm van een schriftelijk werkstuk. Een deel van de beroepsproducten wordt mondeling gepresenteerd en verdedigd. De deelnemers maken hun producten individueel op basis van hun eigen werkomgeving, met uitzondering van de opdracht voor Maatschappelijk verantwoord ondernemen (jaar 3 blok 3). Dit is een duo-opdracht die twee deelnemers gezamenlijk maken en die in de organisatie van een van beide deelnemers wordt uitgevoerd. Elke deelnemer levert naast het gezamenlijke product een individueel reflectieverslag in. Het individuele reflectieverslag bepaalt voor 15% het eindoordeel. Beide beoordelingen moeten ten minste worden afgerond met het cijfer 5,5.

Het afstudeerproject vormt het sluitstuk van de opleiding. De afstudeerfase bestaat uit vier producten: een onderwerpkeuze (go/no-go), onderzoeksontwerp (minimaal 5,5 om een go

te krijgen), scriptie (70% van het eindcijfer) en de presentatie en verdediging (30% van het eindcijfer). Het panel heeft tijdens het bezoek een conceptversie van de afstudeerhandleiding ingezien en vernam dat deze ter bespreking op de agenda van de eerstkomende vergadering van de examencommissie staat.

Toetsing als ondersteuning van het leerproces

De integrale toetsing draagt bij aan het leerproces van de deelnemers. Al bij de instroomprocedure leren de deelnemers het vakgebied en de leerdoelen als een geheel te beschouwen (het paradigma van de opleiding) en actief te formuleren welke leerdoelen ze al beheersen en aan welke ze nog dienen te werken.

Deelnemers worden gestimuleerd in de beroepsproducten te laten zien hoe ze het geleerde toepassen in hun beroepspraktijk. Deelnemers worden getoetst op individuele opdrachten, maar bij het werken daaraan wisselen ze onderling kennis en ervaringen uit en geven ze elkaar feedback. De zelfevaluatie beschrijft dat de lesbijeenkomsten in het teken staan van zelfsturend en gezamenlijk leren, en dus ook van feedback vragen, geven en krijgen, niet alleen van docenten, maar ook van medestudenten (buddy's en klassikaal). In het gesprek met het panel bevestigden de deelnemers dat deze aanpak werkt. Door de diversiteit aan (beroeps)achtergronden van de deelnemers, zowel in de commerciële als de publieke sector, krijgen de deelnemers een brede kijk op de bedrijfskunde. Uit het gesprek blijkt dat deelnemers elkaars specifieke expertise weten te benutten bij het werken aan opdrachten.

Feedback op gemaakte beroepsproducten krijgen de deelnemers aan de hand van het ingevulde beoordelingsformulier via Blackboard. De mate van uitgebreidheid verschilt per docent, maar in het algemeen zijn de deelnemers er tevreden over. Ze vertelden het panel dat er ruim voldoende mogelijkheden zijn om aanvullende vragen aan docenten te stellen als de feedback niet duidelijk is, en dat docenten daar snel en adequaat op reageren.

Bij de bestudering van een aantal ingevulde beoordelingsformulieren viel het panel op dat de feedback in het algemeen nogal summier was ingevuld. De examencommissie heeft hier ook op gewezen. De examinatoren bevestigden tegenover het panel dat er van hen verwacht wordt dat ze ontwikkelingsgerichte feedback geven en dat er afgesproken is dat ze dit meer systematisch gaan aanpakken.

Validiteit

Voor elke toets is een toetsmatrijs opgesteld waarin de relatie en weging tussen de leerdoelen en de toets is vastgelegd. Op basis van de toetsmatrijzen zijn er beoordelingsformulieren per toets ontwikkeld. Op het formulier staan de leerdoelen vermeld, uitgewerkt in beoordelingscriteria en wegingen.

Betrouwbaarheid

Bij de meeste individuele toetsen is de docent ook de examinerator. Bij de toetsen Financieel plan en het afstudeerproject is er ook een tweede beoordelaar, de lector. Om de toetsing van onderzoeksvaardigheden, die - zoals boven vermeld - geïntegreerd is in verschillende beroepsproducten, te borgen zijn alle examinatoren toegerust met beoordelingscriteria en instructies op het gebied van onderzoeksvaardigheden. Om het onderzoeksaspect bij de toetsing nog verder te borgen treedt de kerndocent Methoden en technieken van onderzoek (tevens de lector) bij meerdere beoordelingen op als (tweede) examinerator. In het gesprek werd zijn rol omschreven als het 'wetenschappelijk' dan wel 'methodisch geweten' van de opleiding.

Uit de gesprekken blijkt dat er regelmatig overleg is tussen de docenten/examinatoren om de aansluiting van de modules op elkaar en de toetsing en beoordeling af te stemmen. Assessoren van de instroomprocedure hebben aparte kalibreersessies.

Transparantie

De deelnemers krijgen per module een modulewijzer, waarin leerdoelen, inhoud en toetsing staan beschreven. Daarnaast krijgen ze meer specifieke informatie over de toets in een

apart document. Daarin staat vermeld welke leerdoelen met het beroepsproduct aangetoond moeten worden, aan welke inhoudelijke en vormeisen het beroepsproduct moet voldoen en op welke wijze het beoordeeld wordt. Het betreffende beoordelingsformulier is in het document opgenomen.

Zoals hierboven vermeld ontvangen de deelnemers de beoordeling (cijfer en feedback) via Blackboard. Bij eventuele onduidelijkheden voelen ze zich vrij om met de examinator contact op te nemen voor nadere toelichting.

Kwaliteit examinatoren

Avans+ heeft een competentieprofiel examinator opgesteld en verzorgt certificeringstrajecten BKE (basiskwalificatie examinering) voor examinatoren. Examinatoren worden door de examencommissie aangewezen en dienen over een BKE te beschikken (dan wel op korte termijn met het BKE-traject te starten). Uit de gesprekken tijdens het visitatiebezoek blijkt dat deze afspraak goed gehandhaafd wordt. Elke module wordt aan de hand van een deelnemersenquête geëvalueerd en elke toets wordt geanalyseerd. Eventuele verbeterpunten worden teruggekoppeld naar de betreffende examinator en bij een volgend cohort gemonitord.

Assessoren van de instroomprocedure hebben een eigen functieprofiel. Zij worden in een selectieprocedure geworven, krijgen een BKE-training en houden na iedere intakeronde een kalibreersessie. De uitkomsten van de assessments worden door de examencommissie besproken en eventuele aandachtspunten worden teruggekoppeld. Op basis van de ervaringen is een aantal assessoren de afgelopen jaren niet opnieuw ingezet.

Examencommissie

De opleiding beschikt over een onafhankelijke examencommissie. De examencommissie bestaat uit een externe voorzitter, een extern lid en twee docent-leden. Allen beschikken over een SKE (seniorkwalificatie examinering). De commissie behandelt vrijstellingsverzoeken (waaronder de besluitvorming over de instroomprocedure), eventuele gevallen van fraude of plagiaat, controleert de processen en procedures rond toetsing en examinering en wijst de examinatoren aan. De examencommissie doet onderzoek naar het niveau en de kwaliteit van toetsing en het toetsprogramma, door een steekproef van gemaakte toetsen en ingevulde beoordelingsformulieren te bestuderen. Bevindingen en aandachtspunten worden via het opleidingsmanagement teruggekoppeld naar de betreffende examinatoren. Bij een volgend cohort wordt gecheckt of dit tot verbetering heeft geleid.

Zowel uit de notulen en jaarverslagen van de examencommissie die het panel heeft ingezien, als uit het gesprek tijdens het bezoek blijkt dat de examencommissie goed toeziet op de kwaliteit van de toetsing in de opleiding Bedrijfskunde. De rolverdeling tussen de examencommissie en het opleidingsmanagement is helder.

Aan het eind van dit studiejaar zal de huidige examencommissie opgeheven worden. Er zal een nieuwe centrale examencommissie ingesteld worden voor alle opleidingen van Avans+. Een aantal leden van de huidige examencommissies zal daar deel van gaan uitmaken. De examencommissie is van mening dat het voor de ontwikkelfase van opleidingen nuttig is geweest dat elke opleiding een eigen examencommissie heeft, en beschrijft het als een luxe situatie. De huidige examencommissie heeft geen toetscommissie ingesteld en doet het onderzoek naar toetsing zelf. In de nieuwe opzet zal dit gezien de werklast mogelijk anders geregeld worden.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de opleiding een gedegen instroomprocedure heeft opgezet. De opleiding heeft daarbij de deskundigheid van de examencommissie en de werkveldadviesraad benut. Zowel uit de documentatie als uit de gesprekken blijkt dat kandidaten passende bewijzen moeten aanleveren en dat ze daarop intensief worden bevraagd in het assessment. Zowel dat proces als de erbij geboden begeleiding stimuleren

vanaf het begin het leerproces en zorgen ervoor dat mensen die al een tijd niet meer geleerd hebben tot een actieve leerhouding komen. Deelnemers voelen zich bevestigd in wat ze al kunnen. Het panel heeft kunnen vaststellen dat er een duidelijke scheiding is tussen de informatievoorziening door de opleidingsmanager, de advisering door de assessoren en de besluitvorming door de examencommissie. De opleiding heeft een bewuste functiescheiding aangebracht om in dit proces het commerciële belang niet mee te wegen en de kwaliteit van de kandidaat en de toetsing centraal te stellen. Het panel vindt het terecht en verantwoord dat kandidaten die toegelaten worden op basis van deze procedure, een vrijstelling voor 120 EC krijgen.

Het panel vindt dat de opleiding door de keuze voor beroepsproducten als integrale toetsing goed aansluit bij de doelgroep van werkende mensen die vanuit de praktijk leren. De integrale toetsing zorgt ervoor dat deelnemers worden getoetst op de volle breedte van alle leerdoelen. De aanvankelijke bezorgdheid van het panel dat deelnemers niet verder leren kijken dan hun eigen organisatie, is weerlegd in de gesprekken: er is sprake van een goede kruisbestuiving in de groep doordat deelnemers in heel verschillende sectoren werkzaam zijn en vanaf het begin door het buddysysteem gestimuleerd worden elkaars expertise te benutten.

Een ander zorgpunt van het panel was dat de vorm van schriftelijke beroepsproducten te eenzijdig en een grote belasting voor de deelnemers zou zijn. Ook dit beeld is in de gesprekken gecorrigeerd. De toetsvorm past bij de doelgroep en de deelnemers vinden het aantal papers niet te groot. Het panel hoorde ook dat deze toetsvorm wordt aangevuld met andere vormen, zoals een presentatie, adviesgesprek, rollenspel en een enkel tentamen.

Het panel heeft kunnen vaststellen dat de toetsing is gebaseerd op een passend toetsbeleid en dat validiteit, betrouwbaarheid en transparantie geborgd worden. De leerdoelen zijn grondig en valide weergegeven in de beoordelingsformulieren, in termen van concrete criteria. Het panel kan zich vinden in de vormeisen waaraan moet zijn voldaan voordat een product inhoudelijk beoordeeld wordt. Wel adviseert het panel deze eisen te concretiseren zodat ze zowel voor de studenten als voor de docenten/examinatoren duidelijker zijn. In de conceptversie van de afstudeerhandleiding is bijvoorbeeld toegelicht wat bedoeld wordt met 'correct Nederlands'. Deze toelichting zou ook al in eerdere beroepsproducten toegevoegd kunnen worden, zodat deelnemers er vanaf het begin mee bekend raken. Hetzelfde geldt voor het hanteren van de APA-richtlijnen voor het vermelden van en verwijzen naar bronnen en de overige vormeisen.

Feedback van andere deelnemers (buddy's en klassikaal) en van docenten is een centraal onderdeel van de lesbijeenkomsten. Het panel vindt dat de schriftelijke feedback op beroepsproducten in het algemeen nogal summier is, maar kon op basis van de gesprekken en notulen vaststellen dat de examinatoren en de examencommissie dit in een cyclus van continue verbetering oppakken.

Het panel heeft kunnen vaststellen dat de examencommissie deskundig en onafhankelijk opereert. De combinatie van interne en externe leden zorgt voor een goede verbinding met de opleiding. De rolverdeling tussen examencommissie en opleidingsmanagement is helder en functioneert naar behoren.

Het panel stelt vast dat de toetsing consistent is vormgegeven: de toetsvormen passen bij de doelgroep en bij de doelen van een brede opleiding in de bedrijfskunde. Alle gesprekken die het panel gevoerd heeft, bevestigen dit beeld. Het panel concludeert dat de toetsing aan de eisen voldoet.

Conclusie: Voldoet

4.3 Standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd

Bevindingen

Ter voorbereiding op het bezoek heeft het panel een selectie van vijftien toetsen bekeken: vier portfolio's (instroomprocedure) en elf beroepsproducten uit de eerste drie blokken van jaar 3 (acht van cohort 1 en drie van cohort 2). Bij de selectie is rekening gehouden met een spreiding over lage en hoge cijfers. Tijdens het bezoek heeft het panel aanvullend een aantal gemaakte toetsen van blok 4 bestudeerd. Omdat er nog geen deelnemers zijn die de opleiding hebben afgerond, gaat het hierbij niet om eindproducten, maar om tussenproducten. Het panel kan daarom nog geen uitspraak doen of de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. Wel kan het panel aangeven of het niveau van het gemaakte werk voldoende vertrouwen geeft in het te realiseren eindniveau.

Het panel heeft vier instroomportfolio's bestudeerd: drie van toegelaten kandidaten en één van een afgewezen kandidaat. Het panel stelt vast dat het niveauverschil tussen toegelaten en afgewezen kandidaten duidelijk zichtbaar is en dat dat in het verslag van het assessment inzichtelijk onderbouwd en beargumenteerd is.

Op basis van de beoordeelde werkstukken is het panel van oordeel dat de gegeven beoordelingen het niveau van het gemaakte werk in het algemeen goed weerspiegelen. Het panel trof één product aan dat inhoudelijk en qua vormvereisten niet voldeed en met een 5,5 beoordeeld was. Het gaat om een beroepsproduct uit het eerste blok. In het gesprek met de examinatoren kwam naar voren dat ze in het begin van de opleiding nog wat toegevoelig zijn wat betreft de vormvereisten (spelling, APA). Ze laten de deelnemers zien wat er verwacht wordt en geven feedback, terwijl de vormvereisten later in de opleiding strikt gehanteerd worden. Een afstudeerwerkstuk met veel taalfouten wordt niet nagekeken.

De afstudeerhandleiding, die tijdens het bezoek in concept beschikbaar was, geeft inzicht in de eisen die gesteld worden aan het eindniveau. Tijdens het afstudeertraject zullen vijf terugkomdagen georganiseerd worden om de deelnemers te begeleiden.

Uit het gesprek met de deelnemers blijkt dat zij tevreden zijn over de bijdrage van de tot nu toe gevolgde modules aan hun professionele ontwikkeling. Ze vinden dat de opleiding bijdraagt aan een beter functioneren in hun werk en zien dat de opleiding bij een aantal medestudenten heeft geleid tot een carrièreswitch. De opleiding is direct toepasbaar in de eigen organisatie en functie, en biedt daarnaast bredere inzichten. De deelnemers waarderen dat, omdat de opleiding juist beoogt dat deelnemers gaan veranderen en doorstromen.

Overwegingen

De bestudeerde toetsproducten kunnen het te realiseren eindniveau nog niet aantonen, maar geven wel een indicatie. De bestudeerde portfolio's bevestigen de gedegen aanpak van de instroomprocedure. Bij de beroepsproducten kan het panel zich in het algemeen vinden in de feedback op het gemaakte werk en vindt het panel dat de gegeven cijfers het niveau van de werkstukken adequaat weerspiegelen. Het panel heeft er vertrouwen in dat het beoogde bachelorniveau gerealiseerd zal worden. Dat vertrouwen is gebaseerd op het niveau van de tussenproducten en de kwaliteit van de afstudeerhandleiding. De afstudeerhandleiding is naar het oordeel van het panel gedegen en helder en het panel acht het afstudeertraject haalbaar. De geplande begeleidingsdagen zorgen voor continuïteit en binding van de deelnemers aan de opleiding in deze individuele studiefase.

Conclusie: Voldoet

4.4 Aanbeveling

Ter ondersteuning van de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel de volgende aanbeveling:

- Voeg de concretisering van de vormeisen (correct Nederlands, APA) uit de afstudeerhandleiding toe aan de handleidingen van de beroepsproducten, en verwerk ze in de beoordelingsformulieren, zodat deelnemers en examinatoren vanaf het begin weten wat er met deze vormeisen wordt bedoeld.

Overzicht oordelen

Onderwerp	Standaarden	Oordeel
10 Toetsing	<i>De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing</i>	Voldoet
11 Gerealiseerde eindkwalificaties	<i>De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd</i>	Voldoet

Bijlage 1: Programma locatiebezoek

Het panel heeft een bezoek gebracht aan de locatie op 10 januari 2020.

Locatie: Avans+, Heerbaan 14-40, 4817 NL Breda

Programma:

8.00 – 8.30	Inloop
8.30 – 9.00	Overleg panel
9.00 – 9.30	Sessie 1: Startpresentatie en gesprek met vertegenwoordigers opleidingsmanagement
9.30 – 10.15	Overleg panel en materiaalbestudering panel
10.15 – 11.00	Sessie 2: Gesprek met vier examinatoren
11.00 – 11.15	Overleg panel
11.15 – 11.45	Sessie 3: Gesprek met vier deelnemers
11.45 – 12.00	Overleg panel
12.00 – 12.45	Sessie 4: Gesprek met examencommissie
12.45 – 13.30	Lunch en beoordelingsoverleg panel
13.30 – 13.45	Terugkoppeling bevindingen

Bijlage 2: Overzicht van bestudeerde documenten

Informatiedossier

- Zelfevaluatie Tussentijdse Toets

Bijlagen

- Accreditatiebesluit Toets Nieuwe Opleiding NVAO (2016)
- Beroeps- en opleidingsprofiel Bedrijfskunde MER (2014)
- BKMER Matrix vierjarig programma (2016)
- BKMER Matrix tweejarig programma (2017)
- Toetsmatrijzen en beoordelingsformulieren
- Modulewijzers en beroepsproducten jaar 3 blok 1 t/m 4 en jaar 4 blok 1
- Toetskader Avans+ (2016)
- Onderwijs- en Examenregeling Bedrijfskunde MER 2019-2020
- Verslagen examencommissie
- Instroomprocedure Bedrijfskunde MER
- Competentieprofiel leden examencommissie
- Jaarverslag examencommissie 2017-2018
- Competentieprofiel examiner
- Koppeling modules en leerdoelen

Toetsproducten

- Selectie van vier portfolio's en criteriumgerichte interviews (toelatingsprocedure)
- Selectie van beroepsproducten jaar 3 blok 1 (incl. beoordelingsformulieren)
 - o blok 3.1.1 (1x cohort 1, 1x cohort 2)
 - o blok 3.1.2 (2x cohort 1, 2x cohort 2)
- Selectie van beroepsproducten jaar 3 blok 2 (incl. beoordelingsformulieren)
 - o Blok 3.2.1 (1x cohort 1)
 - o Blok 3.2.2 (1x cohort 1)
- Selectie van beroepsproducten jaar 3 blok 3 (incl. beoordelingsformulieren)
 - o Blok 3.3.1 (1x cohort 1)
 - o Blok 3.3.3 (2x cohort 1)

Documenten beschikbaar gesteld tijdens locatiebezoek

- Handleiding afstudeeronderzoek
- Notulen Werkveldadviesraad WAR
- Selectie van gemaakte toetsen met beoordelingsformulieren uit jaar 3 blok 4
- Modulewijzer, toetsmatrijs en beroepsproduct jaar 4 blok 2
- Jaarverslag examencommissie 2018-2019

Bijlage 3: Lijst met afkortingen

BKE	basiskwalificatie examinering
EC	European Credits (studiepunten)
NLQF	Netherlands Qualification Framework
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OER	Onderwijs- en Examenregeling
PL	Persoonlijk Leiderschap
SKE	Seniorkwalificatie examinering
WAR	Werkveldadviesraad